

CAVELIER

ABOGADOS

www.cavelier.com
cavelier@cavelier.com

EDIFICIO SISKI
CARRERA 4 No. 72 - --
BOGOTÁ 8, COLOMBIA

Teléfono: (57-1) 347 3811
Telefax: (57-1) 211 8850
157 11 540 0880 9880

Señora Jefe de la
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES
Superintendencia de Industria y Comercio
E. S. D.

Rad: 06-018278-00001-0000 Feb: 2006-04-10 17:33:26
Dep. 2006 NUECREACIONES
Tra: 11 PATENTEYI Eje 378 FASENACIONALI
Act 2:00 CTOINFORMACION Folios: 22

Trámite: 011

Evento: 379

Actuación: 329

Referencia : Expediente No. 06018278
Asunto : Solicitud de patente para DERIVADOS DE AMINOQUINOLINA Y
SU USO COMO LIGANDOS A3 DE ADENOSINA
Solicitante : SANOFI-AVENTIS
Fecha de Solicitud : 23 de Febrero de 2006

Yo, Emilio FERRERO, obrando como apoderado del solicitante en el asunto
identificado en la referencia, atentamente presento junto con este escrito los siguientes
documentos:

Documento de cesión mediante el cual los Inventores ceden la invención DERIVADOS
DE AMINOQUINOLINA Y SU USO COMO LIGANDOS A3 DE ADENOSINA a favor de SANOFI-
AVENTIS debidamente legalizado por Apostilla junto con su respectiva traducción oficial.

Reporte Preliminar Internacional sobre patentabilidad junto con su traducción al
Español.

Atentamente solicito que se continúe con su tramitación.

Bogotá, 10 ABR. 2006
Señora Jefe



EMILIO FERRERO
T.P.A No. 31.929

COLO 14775 841 007 9
ID-000061/WPC14775

CAVELIER

374

ABOGADOS
EDIFICIO SISKI
CARRERA 4a N° 72-35
BOGOTÁ, 8 - COLOMBIA

CESION

Yo, (nosotros) abajo firmado (s)

1. PÉTER ARÁNYI
2. SÁNDOR BÁTORI
3. GÉZA TÍMARÍ
4. KINGA BOÉR
5. ZOLTÁN KAPUI
6. ENDRE MIKUS
7. KATALIN URBÁN SZABÓ
8. KATALIN GERBER
9. JUDIT VARGÁNÉ SZEREDI
10. MICHEL FINET

domiciliado(s) en

1. Blmbo ut 216., H-1026 Budapest, Hungria
2. Rakoczi F. 288/A, H-1214 Budapest, Hungria
3. Zoldfa u. 8., H-2220 Vecses, Hungria
4. Tas u. 16., H-2013 Pomáz, Hungria
5. Etele 56/a., H-1115 Budapest, Hungria
6. Ida u. 98, H-1162 Budapest, Hungria
7. Szent Laszlo u. 158., H-1131 Budapest, Hungria
8. Kos Karoly ter 3., H-1192 Budapest, Hungria
9. Telkes u. 12., H-1046 Budapest, Hungria
10. Szent Istvan u. 41., H-1023 Budapest, Hungria

declaro(amos) bajo juramento ser único(s) y verdadero(s) inventor(es)
de la invención:

Derivados de aminoquinolina

Su uso como ligandos A3 de adenosina

unos) así mismo que cedo(amos) y transfiero(amos), sin
reserva, a favor de la sociedad

SANOFI-AVENTIS

existente de conformidad con las leyes de

ASSIGNMENT

I (we), the undersigned

1. PÉTER ARÁNYI
2. SÁNDOR BÁTORI
3. GÉZA TÍMARÍ
4. KINGA BOÉR
5. ZOLTÁN KAPUI
6. ENDRE MIKUS
7. KATALIN URBÁN SZABÓ
8. KATALIN GERBER
9. JUDIT VARGÁNÉ SZEREDI
10. MICHEL FINET

of

1. Blmbo ut 216., H-1026 Budapest, Hungria
2. Rakoczi F. 288/A, H-1214 Budapest, Hungary
3. Zoldfa u. 8., H-2220 Vecses, Hungary
4. Tas u. 16., H-2013 Pomáz, Hungary
5. Etele 56/a., H-1115 Budapest, Hungary
6. Ida u. 98, H-1162 Budapest, Hungary
7. Szent Laszlo u. 158., H-1131 Budapest, Hungary
8. Kos Karoly ter 3., H-1192 Budapest, Hungary
9. Telkes u. 12., H-1046 Budapest, Hungary
10. Szent Istvan u. 41., H-1023 Budapest, Hungary

state(s) under oath to be sole and true inventor(s) of the invention:

**AMINOQUINOLINE DERIVATIVES AND THEIR
USE AS ADENOSINE A3 LIGANDS**

state as well, that assign, without reservations or limitations in favour
of

SANOFI-AVENTIS

a corporation constituted and existing in conformity with the laws of

139

Francia

domiciliada en

174, avenue de France, F-75013
Paris, Francia

todos los derechos inherentes a dicha invención y que la citada
Compañía queda facultada para solicitar en su nombre la patente de
invención correspondiente en la República de Colombia.

France

domiciled in

174, avenue de France, F-75013
Paris, France

all rights inherent to said invention and that the above mentioned
company hereby is enabled to apply, in its name, for the corresponding
patent invention, in the Republic of Colombia

Dado y firmado hoy/Given and signed this
en/in

por/by

Firma/Signature

Elisabeth THOURET-LEMAITRE
Directeur Brevets / Patent Director

Vu pour certification
matérielle de la signature
de M. M. ELISABETH THOURET-LEMAITRE
apposée d. d. d. d. d.

1. PÉTER ARÁNYI

2. SÁNDOR BÁTORI

3. GÉZA TÍMARI

4. KINGA BOÉR

5. ZOLTÁN KAPUI

6. ENDRE MIKUS

7. KATALIN URBÁN SZABÓ

8. KATALIN GERBER

9. JUDIT VARGÁNÉ SZEREDI

10. MICHEL FINET

APPELLE
(Convention de La Haye du 5 Octobre 1961)

1. - République Française
- Le présent acte public
2. - a été signé par *Y. Koenig*
3. - agissant en qualité de *Nature*
4. - est revêtu du sceau de *la Cour d'Appel*

ATTESTE le 8 Mars 2006



Par le Procureur Général près la Cour d'Appel
Sous le sceau

NOTARIZATION ON THE BACK

140 ~~141~~

CERTIFICACIÓN NOTARIAL (INDIVIDUO)

A los _____ días del mes de _____
de 200 ____ Ante mí, Notario Público de _____

_____ compareció(eron) personalmente _____

- 1. PÉTER ARÁNYI
- 2. SÁNDOR BÁTORI
- 3. GÉZA TÍMARÍ
- 4. KINGA BOÉR
- 5. ZOLTÁN KAPUI
- 6. ENDRE MIKUS
- 7. KATALIN URBÁN SZABÓ
- 8. KATALIN GERBER
- 9. JUDIT VARGÁNÉ SZEREDI
- 10. MICHEL FINET

a quien(es) doy fe de conocer y me consta que es(son) la(s)
persona(s) firmante(s) del documento que precede, y quien(es)
tiene(n) capacidad legal para otorgarlo

NOTARIAL CERTIFICATION (INDIVIDUAL)

On this _____ day of _____
200 ____ before me, a Notary Public of _____

_____ personally appeared _____

- 1. PÉTER ARÁNYI
- 2. SÁNDOR BÁTORI
- 3. GÉZA TÍMARÍ
- 4. KINGA BOÉR
- 5. ZOLTÁN KAPUI
- 6. ENDRE MIKUS
- 7. KATALIN URBÁN SZABÓ
- 8. KATALIN GERBER
- 9. JUDIT VARGÁNÉ SZEREDI
- 10. MICHEL FINET

to me known, and known to me to be the person(s) who executed
that foregoing document, and who has(have) legal capacity to
execute it.

NOTARIO PÚBLICO-NOTARY PUBLIC

APOSTILLE

(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

- 1. Country: _____
This public document
- 2. has been signed by _____
- 3. acting in the capacity of _____
- 4. bears the seal/stamp of _____

Certified

- 5. at _____ 6. the _____
- 7. by _____
- 8. No. _____
- 9. Seal/stamp _____ 10. Signature _____
- _____
- _____



Dr. TÓTH ERZSÉBET KATALIN

Notary

1136 Budapest, Tátra u. 15/a.

Tel/Fax: 349-3404, 329-3034

Case No: 5018/2006, 5016/2006, 5019/2006, 15019/2006, 5015/2006, -----
5017/2006, 5013/2006, 15017/2006, 5014/2006 -----

English language licence No: 35167/1991. IM. III. -----

Before me, the undersigned Notary in and for the City of Budapest, personally
appeared -----

Dr. BÁTORI, Sándor Gábor, domiciled at 1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc út
268., Republic of Hungary (Identity Card No. 497110CA), -----

Dr. TÍMÁRI, Géza, domiciled at Vecsés, Zöldfa utca 8., Republic of Hungary
(Identity Card No. AH425980), -----

BOÉR, Kinga Márta, domiciled at 2013 Pomáz, Tas utca 16., Republic of Hungary
(Identity Card No. AN913864) -----

Dr. KAPUI, Zoltán, domiciled at 1115 Budapest, Etele út 56/A., Republic of
Hungary (Identity Card No. 433477DA), -----

MIKUS, Endre Gusztáv, domiciled at Budapest, XVI. Ida utca 96., Republic of
Hungary (Identity Card No. AU-VI. 951805), -----

URBÁN SZABÓ, Katalin, domiciled at Budapest, XIII. Szent László utca 158.,
Republic of Hungary (Identity Card No. AU-VI. 637021), -----

GERBER, Katalin, domiciled at 1192 Budapest, Kós Károly tér 3., Republic of
Hungary (Identity Card No. AF346711), -----

VARGÁNÉ Dr. SZEREDI, Judit Katalin, domiciled at 1046 Budapest, Telkes utca
12., Republic of Hungary (Identity Card No. 081775EA), -----

FINET, Michel Christian Arthur, (Belgian Passport No. EC 534406), -----

and they signed the document, attached hereto, in my presence. -----

At Budapest on this 20th (twentieth) day of January, 2006 (two thousand and six). ----



Dr. TÓTH Erzsébet Katalin
Notary



Dr. TÓTH ERZSÉBET KATALIN

Notary

1136 Budapest, Tatra u. 15/a.

Tel/fax: 349-3404, 329-3034

File No: 8381/2006. -----

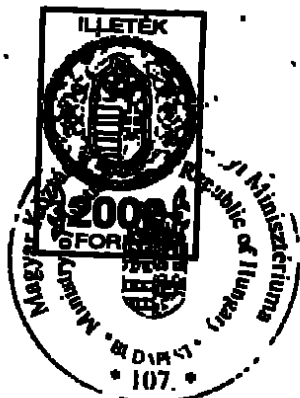
English language licence No: 35167/1991. IM III. -----

Before me, the undersigned Notary in and for the City of Budapest, personally appeared **Dr ARÁNYI, Péter**, domiciled at Budapest, II. Bimbó út 216-226., Republic of Hungary, who proved identity by the Hungarian Identity Card No. AU-VI. 919090, and he signed the attached document in my presence. -----

At Budapest on this 7th (seventh) day of February, 2006 (two thousand and six). -----



Dr. TÓTH, Erzsébet Katalin
Notary



143

APOSTILLE
(Convention de la Haye du 5 octobre 1961)

1. Ország: MAGYAR KÖZTÁRSASÁG
Pays: RÉPUBLIQUE DE HONGRIE
Country: REPUBLIC OF HUNGARY

Est a közokiratot
Le présent acte public
This public document

2. Írta alá: dr. Tóth Erzsébet Katalin
a été signé par:
has been signed by:
minőségben eljárva: közjegyző
3. agissant en qualité de:
acting in the capacity of

- Az okirat pecsétjével
(bélyegzdlenyomattal) van ellátva dr. Tóth Erzsébet Katalin budapesti közjegyző
4. est revêtu du (timbre de)
bears the seal/stamp of

Tanúsítja
Atteste
Certified

- helység
5. a Budapest
at

- időpont: év hónap nap
6. le: (an) (mois) (jour)
date (year) (month) (day)

- küldítő: A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUMA
7. par: LE MINISTÈRE DE LA JUSTICE DE LA RÉPUBLIQUE DE HONGRIE
by: MINISTRY OF JUSTICE OF THE REPUBLIC OF HUNGARY

- Ügyszám: IM/NEMZM/2006/HIT 1/ 1163.
8. Sous No.:
No.:

- Pecset (bélyegzdlenyomat):
9. Secau (timbre):
Seal/stamp:

- Alírási:
10. Signature:
Signature



144

TRADUCCIÓN OFICIAL 082/2006 DE UN DOCUMENTO ESCRITO EN INGLÉS Y EN ESPAÑOL, REALIZADA POR EDUARDO CALADO NOGUERA, TRADUCTOR OFICIAL APROBADO POR RESOLUCIÓN 541 DEL 27 DE FEBRERO DE 1976 POR EL MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEBIDAMENTE REGISTRADO ANTE EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y MEDIANTE EL CUAL 1. PETER ARÁNYI, DOMICILIADO EN BIMBO UT 216., H-1026 BUDAPEST, HUNGRÍA Y OTROS (VER AUTENTICACIÓN PARA LA LISTA COMPLETA), INVENTORES ÚNICOS Y VERDADEROS DE LA INVENCION: DERIVADOS DE AMINOQUINOLINA Y SU USO COMO LIGANDOS A3 DE ADENOSINA DECLARAN POR EL PRESENTE QUE CEDE DICHA INVENCION A SANOFI-AVENTIS, EMPRESA ORGANIZADA Y EXISTENTE BAJO LAS LEYES DE FRANCIA, DOMICILIADA EN 174 AVENUE DE FRANCE, F-75013, PARÍS, FRANCIA, JUNTO CON TODOS LOS DERECHOS INHERENTES Y QUE DICHA COMPAÑIA QUEDA FACULTADA PARA SOLICITAR EN SU NOMBRE LA PATENTE CORRESPONDIENTE EN LA REPÚBLICA DE COLOMBIA.

DADO Y FIRMADO HOY (DATO EN BLANCO)

FIRMA ILEGIBLE. NOMBRE: ELIZABETH THOURET-LEMAITRE

DIRECTORADE PATENTES.

A CONTINUACIÓN APARECEN LAS FIRMAS DE LOS DIEZ INVENTORES.

MEMBRETE DR. TÓTH ERZSEBET KATALIN

NOTARIO

1136, BUDAPEST, TATRA U. 15/a

CASO 5018/2006, 5016/2006, 5019/2006, 15019/2006, 5015/2006, 5017/2006, 5013/2006, 15017/2006, 5014/2006

Licencia para idioma inglés 35167/1991, IM III

Dr. Sándor Gábor BÁTORI, domiciliado en 1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 268, República de Hungría, Tarjeta de identidad número 497110CA,

Dr. Geza TÍMARI, domiciliado en Vecsés, Zöldfa utca 8, República de Hungría, Tarjeta de identidad AH425980

2/145

Kinga Márta BER, domiciliado en 2013 Pomáz, Tas utca 16,
República de Hungría (Tarjeta de identidad AN913864)

Dr. Zoltán KAPUI, domiciliado en 1115 Budapest, Etele út 56/A,
República de Hungría, (Tarjeta de identidad 433477DA)

Endre Gusztáv MIKUS, domiciliado en Budapest, XVI. Ida utca 96.,
República de Hungría (Tarjeta de identidad No. AU-VI. 951805)

Katalin URBÁN SZABÓ, domiciliada en Budapest, XIII, Szent László
utca 158., República de Hungría (Tarjeta de identidad AU-VI.
637021)

Katalin GERBER, domiciliada en 1192 Budapest, Kós Károly tér 3.,
República de Hungría (Tarjeta de identidad AF346711)

VARGÁNÉ DR. SZEREDI, Judit Katalin, domiciliada en 1046
Budapest, Telkes utca 12., República de Hungría (Tarjeta de
Identidad No. 081775EA)

Michel Christian Arthur FINET, (Pasaporte belga EC 534406)
quienes firmaron en mi presencia el documento adjunto.

En Budapest, hoy 20 de enero de 2006.

Firma ilegible: **Erzsébet Katalin TOTH,** notaria

Sello: **Dr. Tóth Erzsébet Katalin**

BUDAPEST

Archivo: 8381/2006

Licencia para idioma inglés número 35167/1991. IM III

Ante mí, el notario abajo firmante para la ciudad de Budapest,
compareció personalmente **DR. PETER ARÁNYI,** domiciliado en
Budapest, II, Bimbó út 216-226, República de Hungría, quien
demostró su identidad mediante la tarjeta de identidad húngara
AU-VI. 919090 y firmó el documento adjunto en mi presencia.

En Budapest hoy 7 de febrero de 2006.

Firmado: **DR. ERZSÉBET KATALIN TOTH,** notario

SELLO: **DR. ERZSÉBET KATALIN TOTH,** Budapest.

Apostilla número 30171/2006

8 de marzo de 2006

Apostilla número IM/NEMZN/2006/HIT 1/1163

COLO-14775-841-007-9

Bogotá, 19 de febrero de 2002.

Eduardo Calado
Eduardo Calado Riquelme
"TRADUCTOR OFICIAL"
BOLE - EMBA - BOLE
Res. 341. Febrero de 1990

2304021403110330
CATEDRA 333A1442

CC N C 11- PQA d.01

MUC 3F UN
0147-010711322409236

13032034011403110330
MUC 3F UN
0147-010711322409236

- 00487

2304021403110330

COMO NOTARIO SEXTO DEL CIRCULO DE SANTAFE DE BOGOTA, HAGO CONSTAR QUE LA(S) FIRMA(S) DE Edmundo Salgado 04 APR 2006

COINCIDE(N) CON LA FIRMA REGISTRADA POR EL (ELLOS) EN ESTA NOTARIA SANTAFE DE BOGOTA, 04 APR 2006



NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO
2006 APR -4 P 2:26
1103
JEFE DE LEGALIZACIONES
SANTAFE DE BOGOTA D.C.

MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES
Edmundo Salgado
78490
CUYA FIRMA APARECE EN EL
DOCUMENTO DESENTPELA
LAS FUNCIONES INDICADAS

TRADUCCION OFICIAL NO. 208/2006

147

EL TEXTO QUE SIGUE ES TRADUCCION FIEL Y COMPLETA DE UN DOCUMENTO ESCRITO EN INGLES. LLEVA LA FIRMA Y EL SELLO DE HELENA URIBE DE LEMOINE, TRADUCTORA E INTERPRETE OFICIAL POR RESOLUCION NO. 3818 DEL MINISTERIO DE JUSTICIA DE COLOMBIA, DE FECHA 8 DE SEPTIEMBRE, 1972.

DR. TOTH ERZSEBET KATALIN, NOTARIO.

1136 Budapest, Tátra u.15/a.

Archivo: No. 8381/2006

Licencia de Idioma inglés: NO. 35167/1991.IM III

Ante mi, el suscrito Notario en y para la ciudad de Budapest, personalmente compareció ante mi el Dr. ARANYI, Péter, domiciliado en Budapest, II. Bimbó út 216-226, República de Hungría, identificado con la Tarjeta de Identidad de Hungría No. AU-VI.919090 y firmó el documento adjunto en mi presencia.

Expedido en Budapest este día 7 de Febrero de 2006.

FIRMADO: TOTH ERZSEBET KATALIN, NOTARIO

HAY SELLO EN RELIEVE DEL NOTARIO

Handwritten signature



CESION

NOSOTROS, ABAJO FIRMANTES:

1. PÉTER ARÁNYI
2. SANDOR BÁTORI
3. GÉZA TÍMARÍ
4. KINGA BOÉR
5. ZOLTÁN KAPUI
6. ENDRE MIKUS
7. KATALIN URBÁN SZABÓ
8. KATALIN GERBER
9. JUDIT VARGÁNÉ SZEREDI
10. MICHEL FINET

DOMICILIADOS EN

1. Bimbo ut 216., H-1026 Budapest, Hungría
2. Rakoczi F. F.268/A, H-1214 Budapest, Hungría
3. Zoldfa u.8., H-2220 Vecses Hungría
4. Tas u. 16., H-2013 Pomáz, Hungría
5. Etele 56/a., H-1115 Budapest, Hungría
6. Ida u.96, H-1162 Budapest, Hungría
7. Szent. Laszlo u.158., H-1131 Budapest, Hungría
8. Kos Karoly ter 3., H-1192 Budapest, Hungría
9. Telkes u.12., H-1046 Budapest, Hungría
10. Szent István u. 41., H-1023 Budapest, Hungría



129

Declaramos bajo juramento ser los únicos y verdaderos inventores de la invención:

**DERIVADOS DE AMINOQUINOLINA Y SU USO COMO LIGANTE
CON ADENOSINA A3.**

Declaramos así mismo que cedemos y transferimos sin limitación a favor de la
sociedad

SANOFI-AVENTIS,

constituida y existente de conformidad con las leyes de FRANCIA, domiciliada en
174, Avenue de France, F-75013, París, Francia. Todos los derechos inherentes a
dicha invención y que la citada compañía queda facultada para solicitar en su
nombre la patente de invención correspondiente en la República de Colombia.

DADO Y FIRMADO EN

A LOS

SIGUEN LAS FIRMAS:

1. FIRMADO: PETER ARANYI
2. FIRMADO: SANDOR BATORI
- 3 FIRMADO: GEZA TÍMARÍ
4. FIRMADO: KINGA BOÉR
5. FIRMADO: ZOLTÁN KAPUI
6. FIRMADO: ENDRE MIKUS
7. FIRMADO: KATALIN URBÁN SZABÓ
8. FIRMADO: KATALIN GERBER
9. FIRMADO: JUDIT VARGÁNÉ SZEREDI
10. FIRMADO: MICHEL FINET.

FIRMADO: ELIZABETH THOURET-LEMAITRE
DIRECTOR DE PATENTES.



150

CERTIFICACION NOTARIAL

VISTO PARA CERTIFICACION DE LA FIRMA DE LA SEÑORA ELIZABETH
THOURET-LEMAITRE PUESTA EN ESTE DOCUMENTO.

FIRMADO: ILEGIBLE. HAY SELLO EN RELIEVE DEL NOTARIO

APOSTILLA

CONVENIO DE LA HAYA DEL 5 DE OCTUBRE DE 1961

1. PAIS: REPUBLICA FRANCESA
EL PRESENTE DOCUMENTO PUBLICO
2. HA SIDO FIRMADO POR: EL ABOGADO KOENIG
3. ACTUANDO EN SU CAPACIDAD DE: NOTARIO
4. LLEVA EL SELLO DE: SU DESPACHO

CERTIFICADO

5. EN: PARIS
6. EL: 8 DE MARZO DE 2006
7. POR: EL PROCURADOR GENERAL DE LA CORTE DE APELACIONES
8. BAJO EL NO.: 30171/2006
9. SELLO: CORTE DE APELACIONES DE PARIS
10. FIRMADO: ILEGIBLE.

2006 MAR 08 15:00
CORTE DE APELACIONES
PARIS
30171/2006

LA TRADUCTORA OFICIAL

Helena Uribe de Lemoine

HELENA URIBE DE LEMOINE



2006 MAR 08 15:00
CORTE DE APELACIONES
PARIS
30171/2006

✓

COMO NOTARIO SEXTO DEL CIRCUITO DE SANTAFE DE BOGOTA, HAGO CONSTAR QUE LA(S) FIRMA(S) DE

Heleny Lina de Jaramila

COINCIDE(N) CON LA FIRMA REGISTRADA POR EL(LOS) EN ESTA NOTARIA SANTAFE DE BOGOTA.

04 ABR 2008



NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

2008 APR -4 P 2:28

WOS

JEFE DE LEGALIZACIONES
SANTAFE DE BOGOTA D.C.

MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES

7849196

Heleny Lina de

CUYA FIRMA APARECE EN EL
DOCUMENTO DESENPEÑA
LAS FUNCIONES INDICADAS

151

DR. TÓTH ERZSEBET KATALIN, NOTARIO.

1136 Budapest, Tátra u.15/a.

Caso No. 5018/2006, 5016/2006, 5019/2006.15019/2006, 5015/2006, 5017/206, 5013/2006, 15017/2006, 5014/2006.

Licencia en Idioma inglés: NO. 35167/1991.IM III

Ante mi, el suscrito Notario en y para la ciudad de Budapest, personalmente comparecieron:

Dr BÁTORI, Sándor Gábor, domiciliado en 1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 268, República de Hungría (Tarjeta de Identidad No. 497110CA)

Dr. TÍMÁRI, Géza, domiciliado en Vecsés, Zöldfa utca 8, República de Hungría (Tarjeta de Identidad No. AH425980)

BOÉR, Kinga Márta, domiciliada en 2013 Pomáz, Tas utca 16, República de Hungría (Tarjeta de Identidad No. AN913864)

Dr. KAPUI, Zoltán, domiciliado en 1115 Budapest, Etele út 56/A, República de Hungría (Tarjeta de Identidad No.433477DA)

MIKUS, Endre Gusztáv, domiciliado en Budapest, XVI. Ida utca 96, República de Hungría (Tarjeta de Identidad No.AU-VI951805)

URBAN SZABÓ, Katalin, domiciliado en Budapest, XIII, Sent. László utca 158, República de Hungría (Tarjeta de Identidad No.AU-VI.637021).

GERBER, Katalin, domiciliado en 1192 Budapest, Kós Károly tér 3, República de Hungría (Tarjeta de Identidad No.AF346711)

VARGÁNÉ Dr. SZEREDI, Judit Katalin, Domiciliado en 1046 Budapest, Telkes utca 12., República de Hungría (Tarjeta de Identidad No. 081775EA).

FINET, Michel Christian Arthur (Pasaporte Belga No. EC 534406)

Quienes firmaron el anterior documento en mi presencia.

En Budapest este día 20 de Enero de 2006.

Dr. TOTH, ERZSEBET KATALIN, NOTARIO. HAY SELLO DEL NOTARIO.



152

APOSTILLA

CONVENIO DE LA HAYA DEL 5 DE OCTUBRE DE 1961

1. PAIS: REPUBLICA DE HUNGRIA

EL PRESENTE DOCUMENTO PUBLICO

2. HA SIDO FIRMADO POR: DR. TOTH ERZSEBET KATALIN
3. ACTUANDO EN SU CAPACIDAD DE: NOTARIO
4. LLEVA EL SELLO DE: TOTH ERZSEBET KATALIN

CERTIFICADO

5. EN: BUDAPEST
6. EL: 14 DE FEBRERO DE 2006
7. POR: MINISTERIO DE JUSTICIA DE LA REPUBLICA DE HUNGRIA
8. BAJO EL NO.: IM/NEMZM/2006/HIT 1/1163
9. SELLO: MINISTERIO DE JUSTICIA DE LA REPUBLICA DE HUNGRIA
10. FIRMADO: ILEGIBLE.

REPUBLICA DE HUNGRIA
MINISTERIO DE JUSTICIA
14 FEB 2006
11:19:23

LA TRADUCTORA OFICIAL

HELENA URIBE DE LEMOINE

REPUBLICA DE HUNGRIA
MINISTERIO DE JUSTICIA
14 FEB 2006
11:19:23



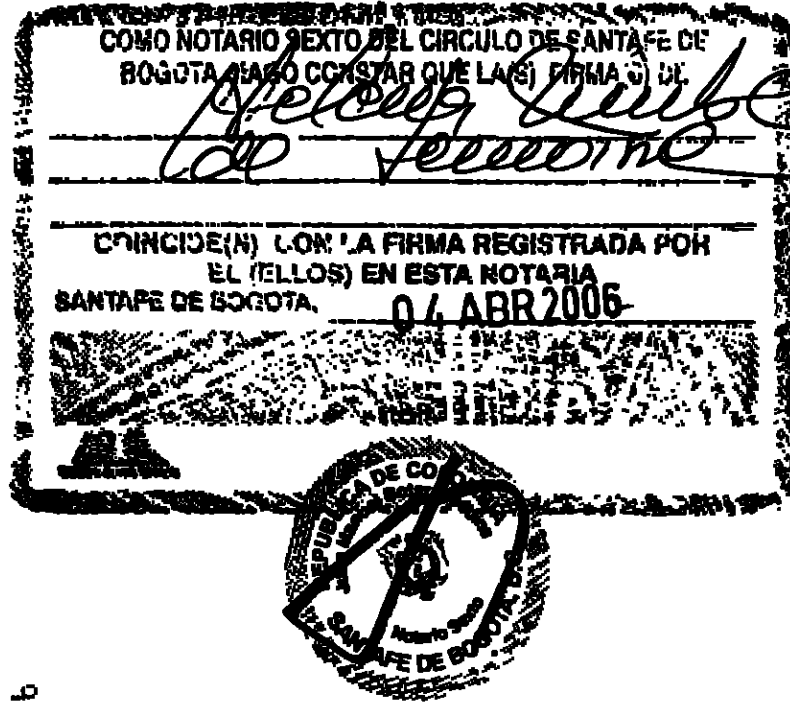
MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES

Heleng Uribe
78492
CUYA FIRMA APARECE EN EL
DOCUMENTO DESEMPENA
LAS FUNCIONES INDICADAS

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

2006 APR -4 P 2:26

WOS
JEFE DE LEGALIZACIONES
SANTAFE DE BOGOTA D.C.



TRATADO DE COOPERACIÓN DE PATENTES
PCT

REPORTE PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE PATENTABILIDAD
(Capítulo I del Tratado de Cooperación de Patentes)

Referencia del expediente del agente o solicitante CASE 881/PCT	PARA ACTUACIONES ADICIONALES	Ver notificación de Transmisión del Reporte de Examen Preliminar (Formato PCT/PEA416)
Solicitud Internacional No. PCT/HU23004/000080	Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 23/07/2004	Fecha de prioridad (día/mes/año) 31/07/2003
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o clasificación nacional e IPC Ver información relevante en la forma PCT/ISA/237		
Solicitante SANOFI-AVENTIS		

1. Este informe de reporte preliminar sobre patentabilidad (capítulo I) ha sido preparado por la oficina internacional a favor de la autoridad de la búsqueda internacional bajo la regla 44 bis. 1(a).

2. Este INFORME consta de una total de 6 hojas, incluyendo la portada

En las hojas adjuntas, cualquier referencia a la opinión escrita de la autoridad de la búsqueda internacional debe leerse como referencia al reporte preliminar internacional sobre patentabilidad (capítulo I).

3. Este informe contiene indicaciones relativas a los siguientes aspectos:

I	☒	Fundamentos del Informe
II	☒	Prioridad
III	☐	No se establece concepto relativo a la novedad, nivel inventivo y aplicación industrial
IV	☐	Carencia de unidad de la invención
V	☒	Declaración razonada según el artículo 35(2), en relación con la novedad, nivel inventivo
	o	aplicación industrial; citaciones y explicaciones que soportan dicha declaración
VI	☐	Ciertos documentos citados
VII	☐	Ciertos defectos de la solicitud internacional
VIII	☐	Ciertas observaciones respecto a la solicitud internacional

	Fecha de terminación de este reporte 16/03/2008
La oficina Internacional de la OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suiza Facsimile No. 41 22 740 14 35	Funcionario Autorizado Beate Giffo-Schmitt Teléfono No. +41 22 338 89 70

154

Referencia del expediente del agente o solicitante VER FORMA PCT/ISA/220	PARA ACTUACIONES ADICIONALES	Ver notificación de Transmisión del Reporte de Examen Preliminar (Formato PCT/IPEA416)
Solicitud Internacional No. PCT/HU2004/000080	Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 23/07/2004	Fecha de prioridad (día/mes/año) 31/07/2003
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o clasificación nacional e IPC		
Clasificación Internacional de Patentes CO7D 215/54, CO7D405/12, CO7D409/12, CO7D 285/28, CO7C 229/60, A81K 31/47, A81P 11/00		

SANOFI-SYNTHELABO

4. Este informe contiene indicaciones relativas a los siguientes aspectos:

- | | | |
|------|-------------------------------------|---|
| I | ☒ | Fundamentos del Informe |
| II | ☒ | Prioridad |
| III | ☐ | No se establece concepto relativo a la novedad, nivel inventivo y aplicación industrial |
| IV | ☐ | Carencia de unidad de la invención |
| V | ☒ | Declaración razonada según el artículo 35(2), en relación con la novedad, nivel inventivo |
| | o | aplicación industrial; citaciones y explicaciones que soportan dicha declaración |
| VI | ☐ | Ciertos documentos citados |
| VII | ☐ | Ciertos defectos de la solicitud internacional |
| VIII | ☐ | Ciertas observaciones respecto a la solicitud internacional |

2. Acciones adicionales

Si se hace demanda de examen preliminar internacional, esta opinión será considerada la opinión escrita de la autoridad de examen preliminar internacional (IPEA) excepto que esto no aplica donde el solicitante escoge un a Autoridad otra a la IPEA y la IPEA ha notificado la oficina Internacional bajo regla 86.1 bis (b) que las opiniones escritas de la autoridad de búsqueda internacional no serán considerados.

Si esta opinión es considerada la opinión escrita de la IPEA, el solicitante es invitado a presentar a al IPEA una respuesta escrita, donde sea apropiado, con modificaciones, antes de la expiración de 3 meses desde la fecha de envío de la forma PCT/ISA/220 o antes de la expiración de los 22 meses desde la fecha de prioridad el que expire mas tarde.

Para opiniones adicionales, ver notas de la forma PCT/ISA/220.

3. Para detalles adicionales, ver notas a la forma PCT/ISA/220

	Fecha de terminación de este reporte
	Oficial Autorizado Lauro, P Tel. 49 89 2399-8288

Campo No. I Base del Informe

1. Respecto al idioma el informe se basa en la solicitud internacional en el idioma, en el que fue presentado, a menos que se indique otra cosa en este punto.

☐ Esta opinión ha sido establecida de acuerdo a la traducción del lenguaje original en el siguiente lenguaje

_____ el cual es el lenguaje de la traducción presentada para los propósitos de la búsqueda internacional (bajo el artículo 12.3 y 23.1 (b).)

2. Respecto a cualquier secuencia de aminoácidos y/o nucleótidos revelada en la solicitud internacional y necesaria para la invención reivindicada, esta opinión ha sido establecida de acuerdo a:

a. tipo de material

☐ un listado de secuencia

☐ tabla (s) relacionada al listado de secuencia

b. formato de material

☐ en formato escrito

☐ en forma de computador legible

c. época de presentación

☐ Contenida en la solicitud internacional como fue presentada

☐ Presentada junto con la solicitud internacional en forma legible

☐ Presentada subsecuentemente a esta autoridad para el propósito de búsqueda

3. ☐ Adicionalmente, en caso de que mas de una versión o copia del listado de secuencia y/o tablas relacionadas hayan sido presentadas, se presentaron las declaraciones de que la información en las copias adicionales eran idénticas a las de la solicitud tal como fue presentada y no vayan mas allá de lo revelado en la solicitud.

4. Comentarios adicionales

152
156

Recuadro II PRIORIDAD

☒ EL siguiente documento no ha sido presentado

☒ Copia de la aplicación más temprana cuya prioridad ha sido reclamada

☐ Traducción de la aplicación más temprana cuya prioridad ha sido reclamada

En consecuencia, no ha sido posible considerar la validez de la prioridad reivindicada. Esta opinión ha sido establecida con la suposición que la fecha revelante es la fecha de prioridad reivindicada.

2. ☐ esta opinión ha sido establecida como si no se hubiera reclamado prioridad debido al hecho de que la prioridad reivindicada se ha encontrado inválida. Así, para los propósitos de esta opinión, la fecha de presentación internacional se considera la fecha relevante.

3. Observaciones adicionales, si es necesario

157

V. Declaración motivada según la regla 43 bis. 1(a) (I) en cuanto a la novedad, el nivel inventivo y la aplicación Industrial; citas y explicaciones que apoyan esta declaración.

1. Declaración

Novedad (N)	Reivindicaciones	1-17, 20-21	SI
	Reivindicaciones	18,19	NO
Nivel Inventivo (NI)	Reivindicaciones		SI
	Reivindicaciones	1-21	NO
Aplicación Industrial (AI)	Reivindicaciones	1-21	SI
	Reivindicaciones		NO

2. Citas y explicaciones:

Se hace referencia a los siguientes documentos:

D1: WO02/098879 A 8SANOFI-SYNTHELABO: FINANCE OLIVIER (FR); SZAMOSVOELGYI ZSUZSANNA (HU) 5 Diciembre 2002 (2002-12-05)

D2: J.B. HYNES ET AL: "Evaluación antitumor mejorada of ácido 5,8-dideazaisofólico y análogos cercanos relacionados" J. MEED. CHEM, Vol. 27, no. 2, 1984, páginas 232-235, XP002299335.

D3: JAKOBSEN P ET AL: "Inhibidores del factor tisular/Factor VIIa-coagulación Inducida: Síntesis y evaluación in vitro de nuevas específicas 2.aril sustituto 4H-3,1-benzoxazin-4-onas" QUIMICA BIOORGANICA Y MEDICINAL, ELSEVIER CIENCIA LTD, GB VOL 8, NO 8, 2000, PÁGINAS 2095-2103, XP002219355 ISSN 0968-0896

D4: BASE DE DATOS BEILSTEIN INSTITUTO PARA QUIMICA ORGANICA, FRANKFURT-MAIN, DE XP002299336

D5: BASE DE DATOS BEILSTEIN INSTITUTO PARA QUIMICA ORGANICA, FRANKFURT MAIN, DE, XP002299337

Novedad

El compuesto 2 revelado en D2 cae dentro de la definición del compuesto como está reivindicado en la reivindicación 18 de la presente solicitud.

El compuesto Intermediario para la preparación del compuesto 27 revelado en D3 y los compuestos mostrados en los record Beilstein D4 y D5 caen dentro de la definición del compuesto de la reivindicación 19 de la presente solicitud. Por lo tanto, el objeto de las reivindicaciones 18 y 19 no es nuevo.

159
158

Los derivados de quinolina de fórmula (I) como se reivindican en la reivindicación 1 de la presente solicitud difieren de los compuestos revelados en D1 en la naturaleza del sustituyente en la posición 6 del anillo de quinolina (i.e. grupo amino).

Nivel Inventivo

El problema a resolver de la presente solicitud parece ser la provisión de derivados de quinolina dotados con actividad antagonística y selectiva por los receptores A3 los cuales muestran mejor estabilidad, biodisponibilidad, toxicidad y datos de solubilidad que las sustancias activas conocidas.

Debido a la similitud estructural con los compuestos revelados en D1, los compuestos de la presente solicitud se ven derivados obviamente de ellos, ya que sustituyente 6-bioisostérico (amino vs hidroxil revelado en D1) se ha escogido para la quinolina de la presente solicitud. Por lo tanto, se habría esperado la retención de la actividad cualitativa. El solicitante sin embargo alega que los compuestos reivindicados efectivamente tienen efectos inesperados, sin embargo, solo rangos genéricos de datos de solubilidad se dan en la página 14 de la presente solicitud sustentando tal declaración. Sin detalles experimentales específicos en cuanto a los compuestos evaluados y los métodos empleados, no hay evidencia de que los compuestos resuelvan el problema indicado. En ausencia de tales datos, no se reconoce el nivel inventivo.

Observaciones adicionales:

La fórmula se debería insertar en las reivindicaciones