



Dr. Sergio Cabrera Manríquez
Dr. Sergio Cabrera Torres
Dra. María Claudia de Cabrera

CORRESPONSALES EN

ECUADOR
PERU
VENEZUELA
BOLIVIA
CHILE
ARGENTINA
BRASIL
PARAGUAY
URUGUAY
PANAMA
COSTA RICA
GUATEMALA
ARUBA

HONDURAS
NICARAGUA
SALVADOR
MEXICO
ESTADOS UNIDOS
CANADA
REPUBLICA DOMINICANA
PUERTO RICO
CUBA
ESPAÑA
ALEMANIA
DINAMARCA
FRANCIA

INGLATERRA
IRLANDA
ITALIA
SUECIA
LUXEMBURGO
GRAN BRETAÑA
AUSTRALIA
GRECIA
BELGICA
PORTUGAL
FINLANDIA
HOLANDA
JAPON

67
62

Santiago de Cali, Agosto 27 de 2.007

SEÑORES:

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMER
ATT. DRA ALIX CARMENZA CESPEDES DE VER
JEFE DE LA DIVISION DE NUEVAS CREACIONE
BOGOTA D.C.

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 06-020165- -00004-0000

Fecha: 2007-08-29 10:00:21 Dep. 2020 NUECREACIONE
Tra. 3 MODELO Eve: 1 REGDEPOSITO
Act. 449 RESPUESOPOSICI Folios: 8

REFERENCIA: ALEGATOS EN EL PROCESO GUBERNATIVO DE CONCESION Y REGISTRO DE LA PATENTE MODELO DE UTILIDAD: " SISTEMA DE TAPA TIPO MEMBRANA FLEXIBLE POLIMERICA ANTICOLAPSO PARA VASOS O RECIPIENTES "

EXPEDIENTE No: 06 020165.

SOLICITANTE : CARVAJAL EMPAQUES S.A. CARPAK S.A.

SERGIO ROLANDO CABRERA MANRIQUEZ, mayor de edad, vecino de la Ciudad de Cali, identificado con la Cédula de Extranjería No 205.990, expedida en Bogotá D.C., con domicilio en la Avenida 5ª Norte No 25N-48, del Barrio Versalles de la Ciudad de Cali, Abogado con Tarjeta Profesional No 30.396 del Ministerio de Justicia, actuando en mi calidad de Apoderado de la Sociedad CARVAJAL EMPAQUES S.A. CARPAK S.A., con domicilio en la Ciudad de Cali, (Valle), atentamente manifiesto a usted, y dentro del plazo legal, que presento Alegatos a fin de que decida sobre las observaciones presentadas a la Solicitud de la Referencia y Consecuencialmente se sirva conceder el Registro de la Patente Modelo de Utilidad: " **SISTEMA DE TAPA TIPO MEMBRANA FLEXIBLE POLIMERICA ANTICOLAPSO PARA VASOS O RECIPIENTES** " a favor de la Sociedad CARVAJAL EMPAQUES S.A. CARPAK S.A.

Fundamento el Alegato, con los siguientes argumentos y motivos de inconformidad de las Observaciones:

PRIMERO.- La solicitud de Registro para la Patente Modelo de Utilidad: " **SISTEMA DE TAPA TIPO MEMBRANA FLEXIBLE POLIMERICA ANTICOLAPSO PARA VASOS O RECIPIENTES** " , fue diligenciada y presentada de acuerdo a los requisitos exigidos por la Ley, para obtener el Registro de la mencionada Patente Modelo de Utilidad.

SEGUNDO.- El extracto de la solicitud, fue publicado debidamente en la Gaceta de la Propiedad Industrial No 574 del 30 de Marzo de 2.007, y se presentaron observaciones por parte de la sociedad MULTIDIMENSIONALES S.A.

TERCERO.- Se basa la Oposición de Terceros, la concerniente a la Sociedad MULTIDIMENSIONALES S.A. que la Patente Modelo de Utilidad, " **ha sido comercializada y publicitada con fecha anterior a la de la petición objeto de estudio** ", análisis que no compartimos, y que consideramos falta de veracidad absoluta, ya que con los hechos que enunciaremos más adelante, nos confirma que la Patente Modelo de Utilidad: " **SISTEMA DE TAPA TIPO MEMBRANA FLEXIBLE POLIMERICA ANTICOLAPSO PARA VASOS O RECIPIENTES** ", fue producto de una investigación, donde se refiere a un sistema de tapa tipo membrana anticlapso para evitar la deformación en vasos o recipientes para envasar bebidas lácteas, jugos etc, causado por cambios de presión barométrica. El Sistema de tapa así conformado permite que la tapa tipo membrana flexible polimérica, absorbe los efectos del cambio de presión evitando así que colapse el envase, así por efecto de la disminución de la presión barométrica la tapa se torna convexa y por el contrario si la presión barométrica aumenta el efecto es opuesto y la tapa se torna cóncava y en consecuencia se evita la deformación del envase. La tapa tipo membrana flexible polimérica tiene la propiedad de poder ser sellada herméticamente al envase.

CUARTO.- La Patente Modelo de Utilidad " **SISTEMA DE TAPA TIPO MEMBRANA FLEXIBLE POLIMERICA ANTICOLAPSO PARA VASOS O RECIPIENTES** ", objeto de nuestro registro ha sido desarrollado con propiedades elásticas maleables que sella herméticamente la boca del vaso o recipiente. Puede ser fabricada en un material como un elastómero de poliolefina o de un material estirenico o mezcla de los dos o de cualquier otro tipo de polímero que tenga propiedades elásticas o maleables a la temperatura de uso del vaso o recipiente, lo que hace que presente una novedad diferenciadora con los sistemas de tapas para vasos o recipientes, que se encuentran en el mercado, donde la sociedad observante acompaña unas fotografías donde aparecen unas películas en forma muy generalizada, donde en sus explicaciones, se apropia de las reivindicaciones de la patente objeto de registro,

como si cualquier película de sellado tuviera las propiedades y efectos técnicos de los de mi representada; solo se remitió como pruebas a unas fotografías de un sellado totalmente diferente al que se pretende registrar, porque el Despacho encontrará un sellado de un envase, que se utiliza en la industria de alimentos, pero no con las características novedosas de la Patente Modelo de Utilidad que se pretende registrar, donde a simple vista se podrá llegar a la conclusión de que existen diferencias entre ellos, de manera que el Modelo de Utilidad objeto de registro, representa una innovación respecto de los Modelos, enfrentados, por su configuración, además presenta un mejoramiento en lo que se refiere al Sistema de tapa tipo membrana flexible polimérica anticolapso para vasos o recipientes, porque presta un mejoramiento en el Sistema de Tapa tradicionales, que evita la deformación en vasos o recipientes para envasar bebidas lácteas, jugos, causados por la presión barométrica, porque existen sellados en su parte superior con tapas de materiales como aluminios, cartón, polímeros, porque el problema técnico se produce por el cambio de presión barométrica donde se envasa el producto y donde es llevado para su posterior distribución; cuando hay variación de presión el envase tiende a deformarse, por lo cual se desarrollo el sistema de membrana anticolapso, precisamente para evitar la deformación del envase, que da una mal aspecto al producto y se asocia con el deterioro del mismo; este sistema de tapa tipo membrana que es FLEXIBLE polimérica, absorbe los efectos del cambio de la presión, evitando así que el envase colapse, así por efecto de la disminución de la presión barométrica de la tapa, por lo tanto se evita la deformación del envase.

Esta tapa tipo membrana flexible polimérica tiene la propiedad de poder ser sellada herméticamente al envase en cuestión, donde las ventajas técnicas de este sistema de tapa redundan en beneficio con relación a los costos como para el producto en si mismo, porque como lo manifiesta la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina:

Artículo 81.- Se considera modelo de utilidad, a toda nueva forma, configuración o disposición de elementos, de algún artefacto, herramienta, instrumento, mecanismo u otro objeto o de alguna parte del mismo, que permita un mejor o diferente funcionamiento, utilización o fabricación del objeto que le incorpore o que le proporcione alguna utilidad, ventaja o efecto técnico que antes no tenía.

Los modelos de utilidad se protegerán mediante patentes.

La comparación entre los Modelos que realice el Despacho, presentarán unas diferencias de configuración y funcionalidad, que lo constituyen una innovación, que excluye cualquier prohibición de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina.

QUINTO.- La Sociedad observante en su escrito, aportó meramente unas fotografías que se aprecia un recipiente sellado, pero no con el sistema de tapa tipo membrana flexible polimérica anticlapso, y expone la observante unas explicaciones, que se aprecian fueron tomadas de las ventajas técnicas del sistema de Tapa tipo membrana de mi representada; donde se aprecia una falta de sustentación legal de las pruebas, por lo que concluimos que estamos ante una ausencia total de pruebas por lo tanto el MODELO DE UTILIDAD "**SISTEMA DE TAPA TIPO MEMBRANA FLEXIBLE POLIMERICA ANTICOLAPSO PARA VASOS O RECIPIENTES**", es novedoso porque introduce en el mercado una innovación industrial, y así constituye una ventaja apreciable para su uso, y un beneficio que antes no se conseguía, hechos que lo hacen novedoso, y susceptible de registro.

SEXTO.- El "**SISTEMA DE TAPA TIPO MEMBRANA FLEXIBLE POLIMERICA ANTICOLAPSO PARA VASOS O RECIPIENTES**", es una Patente Modelo de Utilidad, que tiene una nueva forma, que permite un mejor funcionamiento, utilización o fabricación que le permite una utilidad, y ventaja **técnica que los sistemas de tapa tipo membrana no tenían**, que resultan un Modelo de Utilidad totalmente nuevo, que posee grandes diferencias con los sistemas de tapa, tradicionales, obteniendo un resultado de un Modelo de Utilidad que proporciona un efecto totalmente nuevo.

SEPTIMO.- El MODELO DE UTILIDAD "**SISTEMA DE TAPA TIPO MEMBRANA FLEXIBLE POLIMERICA ANTICOLAPSO PARA VASOS O RECIPIENTES**" es NOVEDOSO, porque ha introducido mejoras en el sistema de tapa tipo membrana, donde el sistema de tapa, así conformado como tal, suponen una mejora novedosa en su utilización para los fines a que está destinado que justifica su acceso al registro; por lo que reúne los requisitos del Artículo 81 y siguientes de la

Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, que responde a una idea inventiva, que fue creado éste SISTEMA DE TAPA TIPO MEMBRANA, que soluciona un problema técnico, donde el sistema de tapa tipo membrana, evita un colapso o la deformación del vaso o recipiente debido a los cambios de la presión barométrica, para buscar un resultado a un mejoramiento técnico, en el resultado obtenido.

OCTAVO.- De acuerdo a lo anteriormente expuesto, concluimos que el MODELO DE UTILIDAD de mi representada: " **SISTEMA DE TAPA TIPO MEMBRANA FLEXIBLE POLIMERICA ANTICOLAPSO PARA VASOS O RECIPIENTES** " es un Modelo de Utilidad que produce ventajas con respecto a modelos de utilidad, o diseños anteriores, que aporta un mejoramiento en el sistema de tapa, que lo hace práctico y a la vez novedoso, y sus ventajas técnicas las hace beneficiosas para el producto, en lo que se refiere a los costos y al producto, obteniendo un resultado de un Modelo de Utilidad que proporciona un efecto totalmente nuevo.

NOVENO.- El MODELO DE UTILIDAD " **SISTEMA DE TAPA TIPO MEMBRANA FLEXIBLE POLIMERICA ANTICOLAPSO PARA VASOS O RECIPIENTES** ", es nuevo, donde la Sociedad observante, esta confundiendo un Sistema de tapa, común, que no tienen ninguna relación, en lo que respecta a sus efectos técnicos que posee el " **SISTEMA DE TAPA TIPO MEMBRANA FLEXIBLE POLIMERICA ANTICOLAPSO PARA VASOS O RECIPIENTES** " de mi Representada.

DECIMO.- Debemos manifestar a título de ejemplo, que en el Expediente No 02 68320, la Superintendencia de Industria y Comercio, Expidió la Resolución No 22424 del 10 de Septiembre de 2.004, Expediente que contiene la Solicitud de Registro del Diseño Industrial " TAPA ", a favor de mi representada, donde la Sociedad MULTIDIMENSIONALES S.A., también presentó observación al Registro de ese Diseño Industrial las cuales fueron declaradas infundadas, básicamente porque el Diseño Industrial comprende elementos o características de forma o configuración, tal como aparece a continuación:



Industria y Comercio
SUPERINTENDENCIA

REPUBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
RESOLUCION 22424
Por la cual se otorga un registro de diseño industrial
CERTIFICADO

Rad. Exp. N° 02-86320

LA JEFE DE LA DIVISION DE NUEVAS CREACIONES
en ejercicio de sus facultades legales, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que mediante escrito radicado en esta Superintendencia con el número 02060920 del día 08 de agosto de 2002, se solicitó conceder registro para el diseño industrial denominado "TAPA", contenido en el expediente de la referencia.

SEGUNDO: Que efectuado el examen de forma y cumplidas las exigencias legales, se ordenó publicar el extracto, habiéndose presentado observaciones por parte de la sociedad Multidimensionales S.A., las cuales una vez fueron estudiadas por el despacho, no afectaron la novedad del diseño solicitado.

TERCERO: Que la solicitud de registro de diseño industrial contenida en el expediente indicado en la referencia, cumple los requisitos previstos en los artículos 113 y 115 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, con el alcance señalado en el artículo 124 de la misma disposición.

CUARTO: Que la protección conferida al diseño industrial solo comprenderá aquellos elementos o características de forma y configuración descritos y representados en las figuras para las cuales se otorga el registro.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Conceder registro al diseño industrial denominado:

" TAPA "

Clasificación Internacional, Arreglo de Locarno: 09-07.

Figura(s): 1 a 04 Folio(s): 16 y 17.

Titular(es): CARVAJAL EMPAQUES S.A. CARPAK S.A.

Sede Centro: Carrera 13 No. 37-00 Piso 8, B. 2.º y 10
Sede Cali: Calle 14 No. 10-00 Piso 2, B. 2.º y 10
Fax: (57) 310 49 00 Línea 8000-810 100
Web: www.superintendencia.gov.co
Bogotá D.C. - Colombia

22424

DECIMO PRIMERO.- Transcribimos lo manifestado en el LIBRO DE ACTAS DE DERECHO INDUSTRIAL Y DERECHO DE AUTOR (INSTITUTO DE DERECHO INDUSTRIAL UNIVERSIDAD DE SANTIAGO (ESPAÑA), TOMO XIX AÑO 1.998:

**SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 5 DE JUNIO DE 1998
(Sala Tercera, Sección 3ª)**

HECHOS:

"Pescanova, S. A.", interpuso recurso de apelación contra la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 14 de diciembre de 1991, desestimatoria del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la citada entidad contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial denegando el modelo de utilidad número 286.810, "envase perfeccionado".

Fundamentos de derecho

Segundo. La jurisprudencia ha declarado reiteradamente que el beneficio o efecto nuevo que exige el artículo 171 EPI para la apreciación de un modelo de utilidad, dentro de la modesta inventiva que se exige a dichos modelos, no puede ser negado por la existencia de elementos comunes entre los artefactos enfrentados, pues el hecho de que en el objeto que se reivindica existan integrantes de otros modelos antes registrados o de dominio público no es inconveniente para la inscripción del que posteriormente se solicita, ya que de no aceptarse esta interpretación se cerraría todo estímulo al posible perfeccionamiento incesante de modelos ya registrados, obstaculizándose en definitiva las mejoras de que siempre pueden ellos ser susceptibles (Sentencia de 16 de Octubre de 1992); señalándose las siguientes conclusiones en orden a la novedad de dichos modelos: a) de lo dispuesto en los artículos 169 y 171 EPI se desprende que la protección que se concede al modelo de utilidad lo es por razón de la forma en que se ejecutan y que da origen a un resultado

industrial, recayendo en instrumentos, herramientas, dispositivos y objetos, o parte de los mismos, que aportan a la función a que son destinados un beneficio o efecto nuevo, o una economía de tiempo o un mejoramiento en las condiciones higiénicas o psicológicas del trabajo; *b)* la razón, por tanto, de la protección dispensada no mira sólo a las características de la cosa o parte de ella sobre la que recae, sino que más bien tiene en cuenta el fin que se persigue con la modificación propuesta, y la concesión se ha de otorgar y proteger si en la práctica se produce el nuevo efecto, la economía o el mejoramiento que la ley contempla, como razón determinante de la protección registral (Sentencia de 24 de noviembre de 1992).

Tercero. El informe emitido en apelación a requerimiento de esta Sala y el que obra en autos de primera instancia, ratificado en esta segunda, ponen de manifiesto que los modelos en contradicción son bandejas para alimentos con compartimentos separados, cuya función principal es permitir una descongelación independiente de los productos contenidos en cada uno de ellos. Pese a estas semejanzas, dichos informes, mejor fundados que el emitido por la Asesoría Técnica del Registro, estiman que existen entre ambos modelos diferencias esenciales, y que son en concreto: 1) en el modelo de utilidad, los radios en la unión de la base con los laterales están mejor definidos que en el industrial, con diferencia de espesores entre lados base y unión, que le dotan de una mayor resistencia y flexibilidad, útiles en el proceso de llenado y en la manipulación del producto terminado; 2) mayor profundidad o altura en el modelo de utilidad que en el industrial; 3) existencia en el modelo de utilidad de unas depresiones internas determinativas de una huella, en correspondencia con cada una de las zona superiores de las cuatro aristas que determinan los dos compartimentos, y cuyas huellas están previstas para constituir un tope y encaje en el apilamiento de los envases, cuando los mismos están vacíos, de lo que carece el modelo industrial, y 4) el tramo curvilíneo del fondo, a modo de nervadura perimétrica, permite ofrecer una mayor resistencia que el modelo industrial.

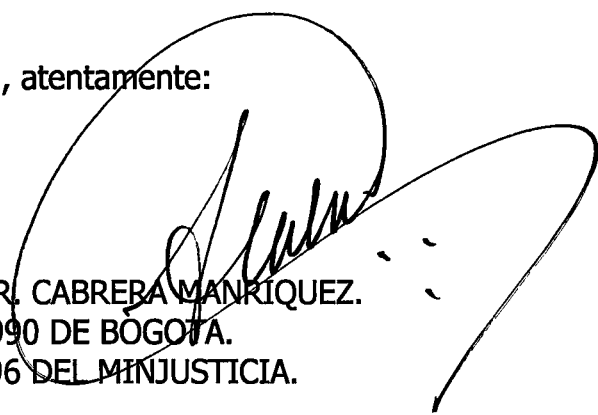
Estas diferencias, valoradas por la Sala de acuerdo con las reglas de la sana crítica, ponen de manifiesto que se ha producido una modificación esencial en las cualidades del modelo precedente, lo que permite su concesión a tenor de lo dispuesto por el apartado 3.º del artículo 48 del Estatuto de la Propiedad Industrial, aplicable a los modelos de utilidad conforme a su artículo 174; lo que determina que la sentencia deba revocarse, pues se ha producido una ventaja con respecto al modelo anterior cuya concesión se hace posible conforme a la jurisprudencia citada.

CONCLUSION

Por lo tanto, en mérito de lo expuesto, en la forma más respetuosa manifestamos que se declare infundada las Observaciones presentadas por parte de la Sociedad

MULTIDIMENSIONALES S.A., porque cumple la solicitud totalmente con todos los requisitos que exige la Ley para que el Modelo de Utilidad: "**SISTEMA DE TAPA TIPO MEMBRANA FLEXIBLE POLIMERICA ANTICOLAPSO PARA VASOS O RECIPIENTES**", se conceda su Registro, por reunir los requisitos del Artículo 81 y siguientes de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina.

De la División, atentamente:



DR. SERGIO R. CABRERA MANRIQUEZ.
C.E. No 205.990 DE BOGOTÁ.
T.P. No 30.396 DEL MINJUSTICIA.



US005657874A

United States Patent [19]
Hustad et al.

[11] **Patent Number:** **5,657,874**
[45] **Date of Patent:** **Aug. 19, 1997**

[54] **FOOD PACKAGE HAVING A
COMPARTMENTALIZED RIGID BASE TRAY**

0441666 8/1991 European Pat. Off. .
2553215 4/1985 France 206/459
3110847 9/1982 Germany .

[75] **Inventors:** **Gerald O. Hustad**, McFarland;
Yolanda M. Launder, Middleton;
Bjorn J. Thompson; **Joel W. Johnson**,
both of Madison, all of Wis.

OTHER PUBLICATIONS

Crystal Tube Corp.; "Smart Cookies" ad in *Moder Packag-
ing*; p. 146, Jan. 1953.
Oscar Mayer Foods Corp.; "Breakfast for One" around May,
1986.
Oscar May Foods Corp.; "Lunch Packs" around 1988.
Oscar Mayer Foods Corp.; "Breakfast Packs" around Oct.
1987.
Oscar Mayer Foods Corp.; "Deluxe Meat Salads" around
1988.
Cover page "Neue Verpackung" magazine, Mar., 1986.
Cover page "Neue Verpackung" magazine, Jul., 1987 (see
the package labelled Salzsticks on the right hand side).

[73] **Assignee:** **Kraft Foods, Inc.**, Northfield, Ill.

[21] **Appl. No.:** **455,615**

[22] **Filed:** **May 31, 1995**

Related U.S. Application Data

[62] Division of Ser. No. 363,486, Dec. 23, 1994, which is a
division of Ser. No. 966,613, Oct. 19, 1992, Pat. No.
5,375,701, which is a continuation of Ser. No. 609,533, Nov.
6, 1990, abandoned.
[51] **Int. Cl.⁶** **B65D 5/50**
[52] **U.S. Cl.** **206/764; 206/45.24; 206/461**
[58] **Field of Search** **206/45.18, 45.24,**
206/461, 467, 469, 484, 564, 45.23; 220/628,
636; 229/3.5 R

Primary Examiner—David T. Fidei
Attorney, Agent, or Firm—Joseph T. Harcarik

[57] **ABSTRACT**

A food package comprising a rigid plastic base tray having
at least three compartments, the tray being covered by a
flexible film which is airtightly sealed to flanges of the tray
to airtightly or hermetically seal the respective compart-
ments. A label structure integrally associated with the flex-
ible film has opaque areas for label information and trans-
parent areas for viewing the product. The label structure may
be formed by separate pressure sensitive labels, by printing
on the flexible film itself or by a shrink wrapped band with
printing thereon. A structure associated with the bottom of
the tray may provide rigidity, protect the bottom of the tray,
provide an additional area for commercial information and/
or provide a stand-up feature. The materials of the package
may be selected to maximize recyclability.

[56] **References Cited**

U.S. PATENT DOCUMENTS

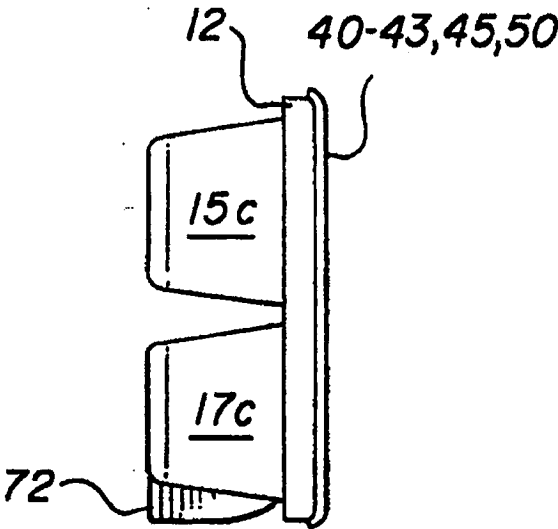
D. 224,585 8/1972 Jewell .
D. 244,586 6/1977 Boord .
D. 265,551 7/1982 Colby et al. .
D. 282,821 3/1986 Noyes .
D. 305,204 12/1989 Reifein et al. .
D. 305,205 12/1989 Grindrod et al. .

(List continued on next page.)

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

0273840 7/1988 European Pat. Off. .

2 Claims, 9 Drawing Sheets



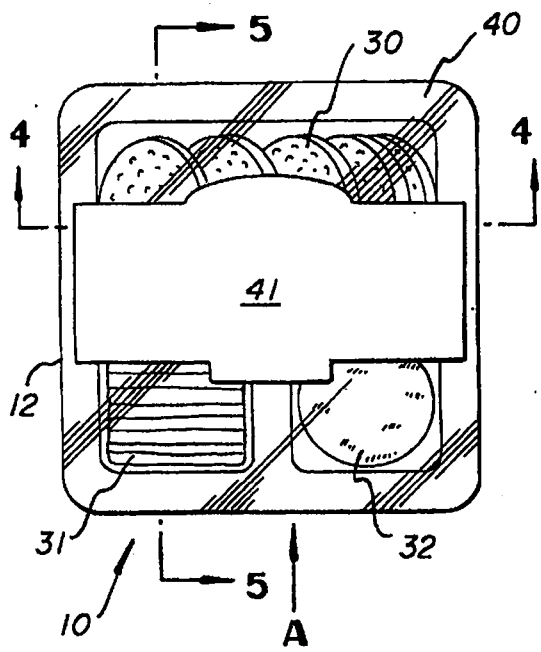


FIG. 1

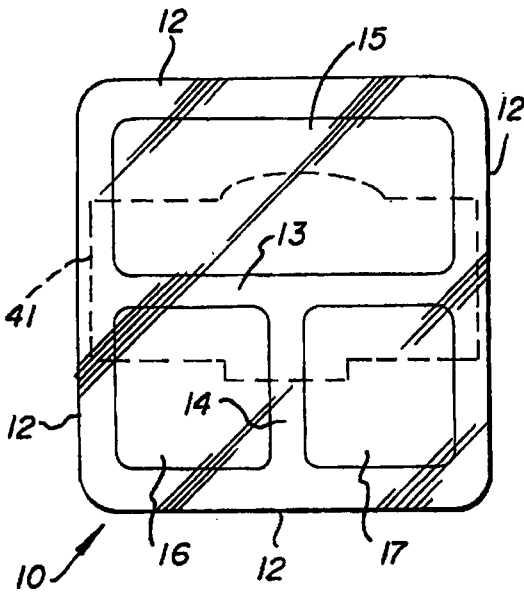


FIG. 1A

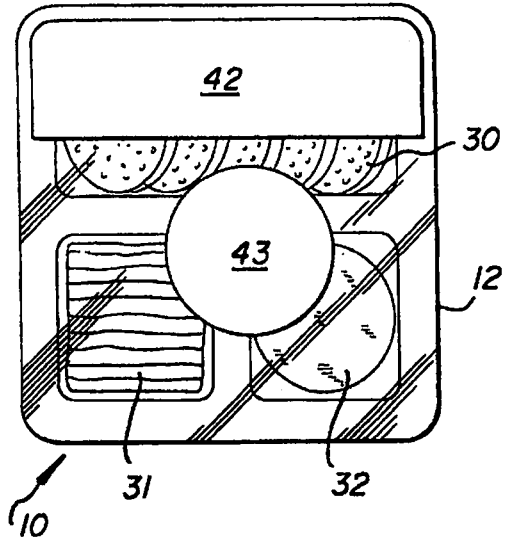


FIG. 2

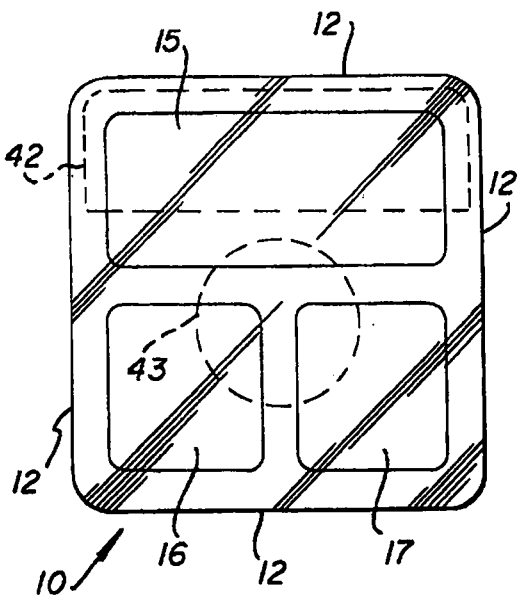


FIG. 2A

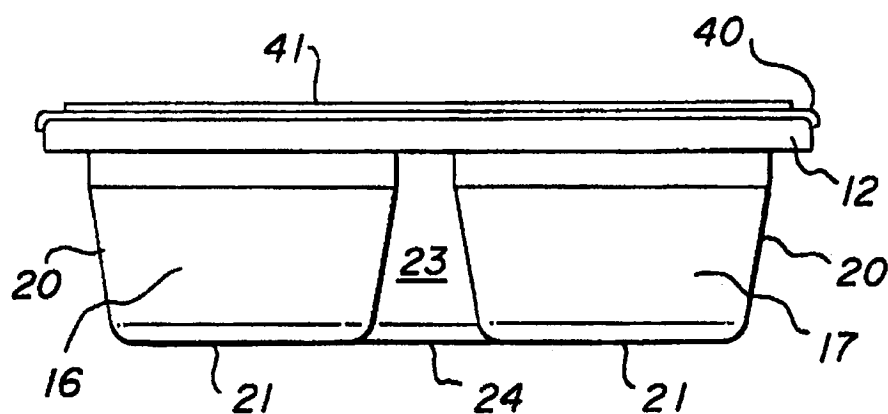


FIG. 3

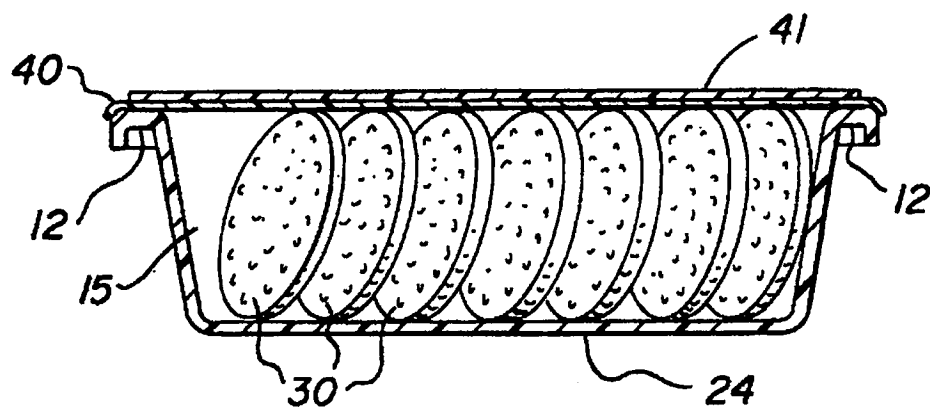


FIG. 4

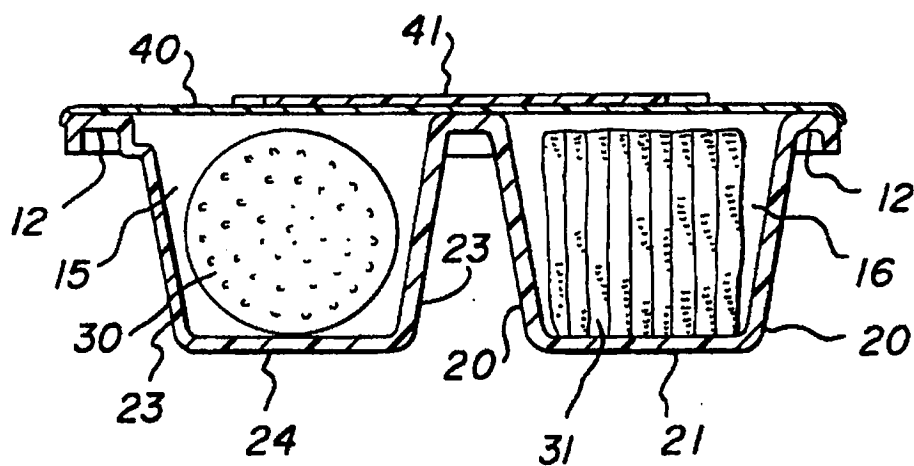


FIG. 5

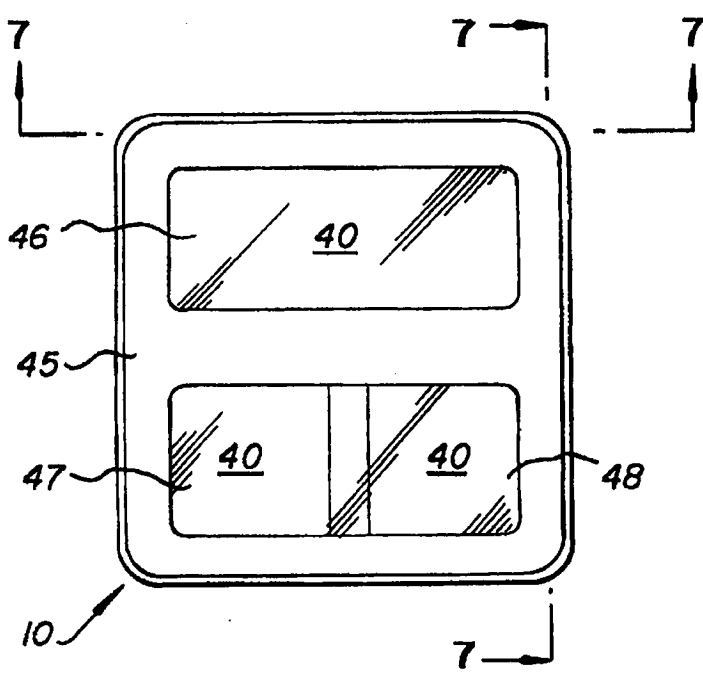


FIG. 6

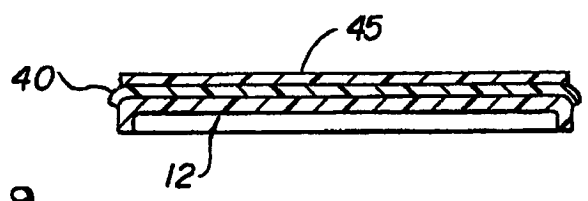


FIG. 7

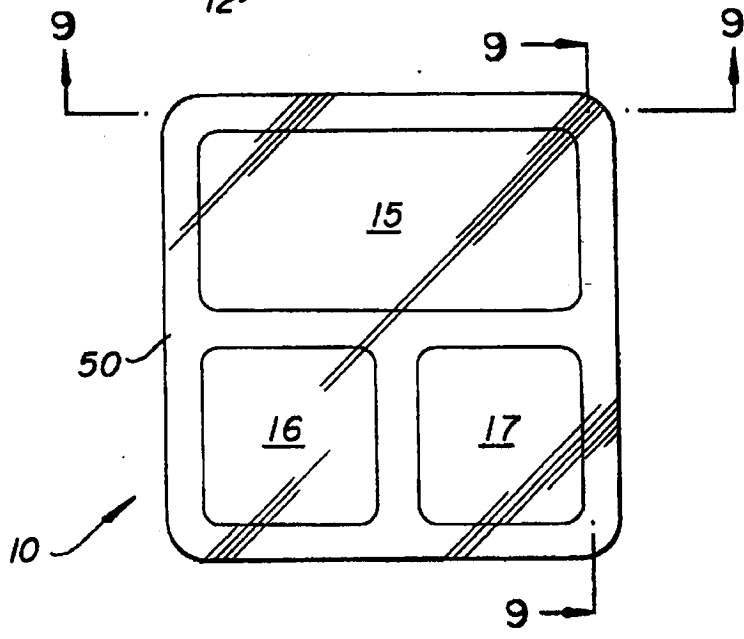


FIG. 8

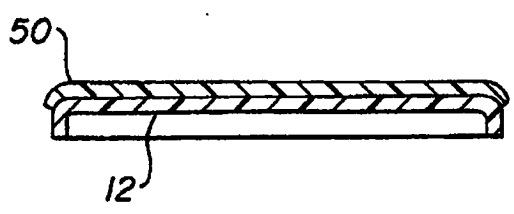


FIG. 9

79
74

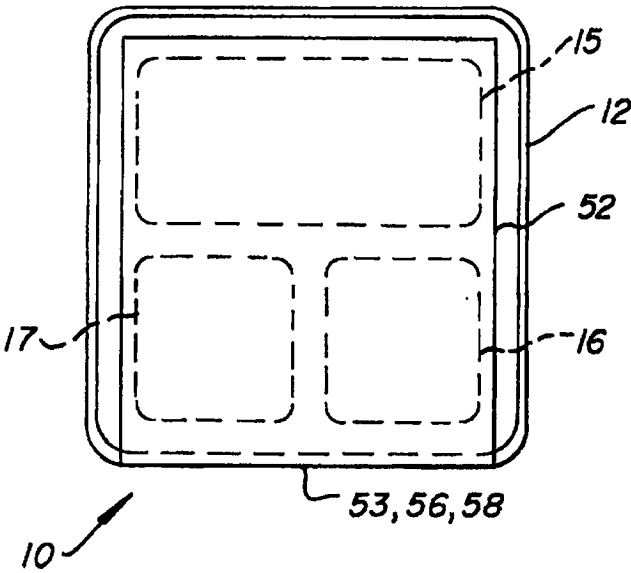


FIG. 10

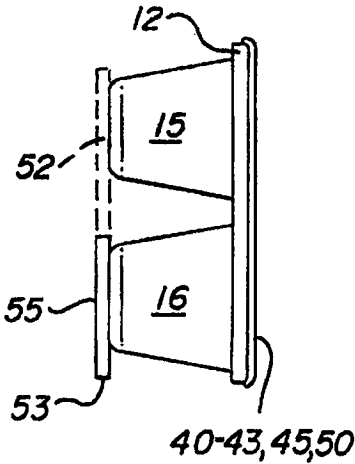


FIG. 12

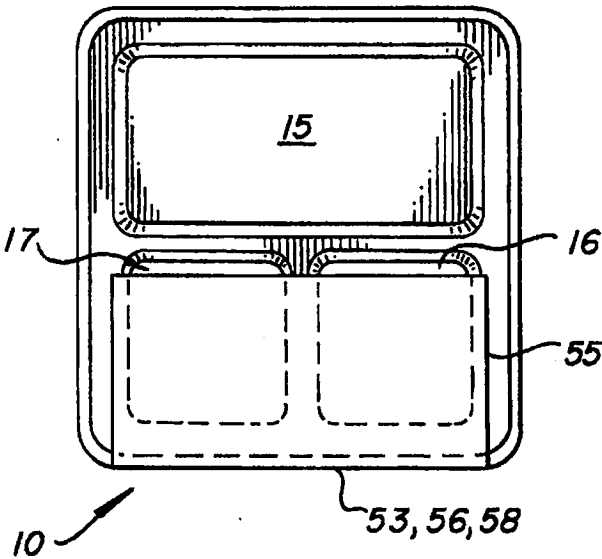


FIG. 11

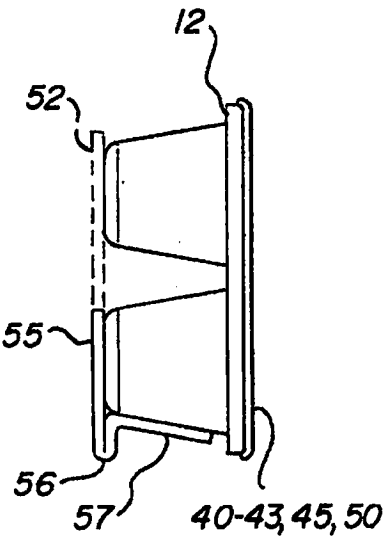


FIG. 13

80
75

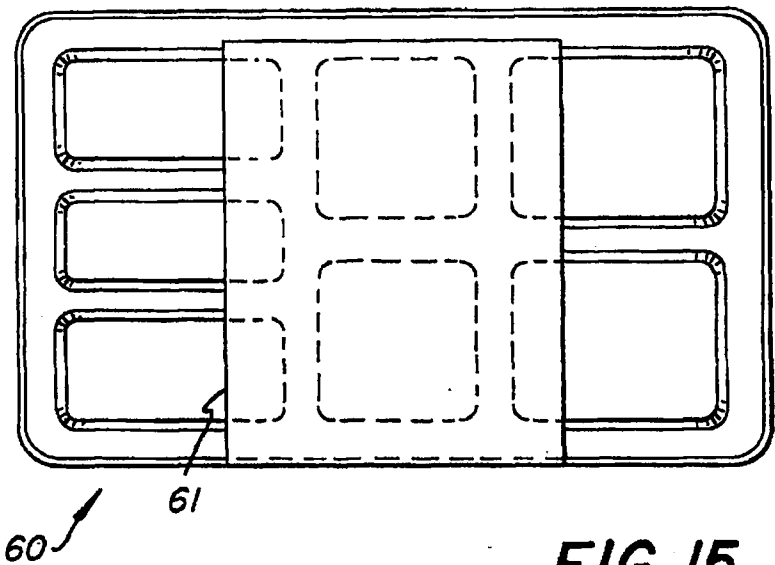


FIG. 15

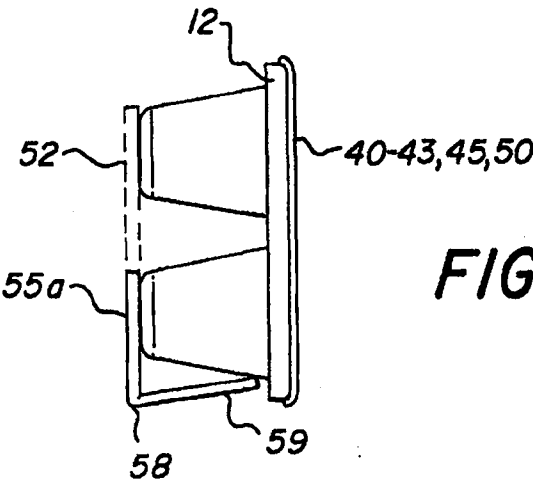


FIG. 14

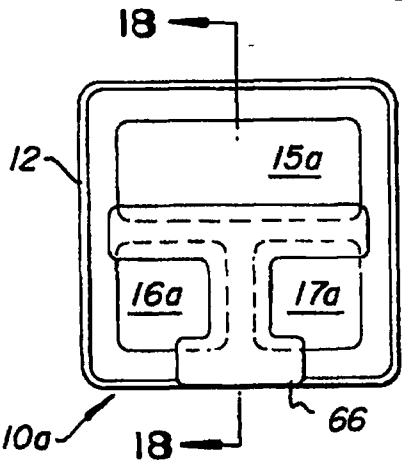


FIG. 16

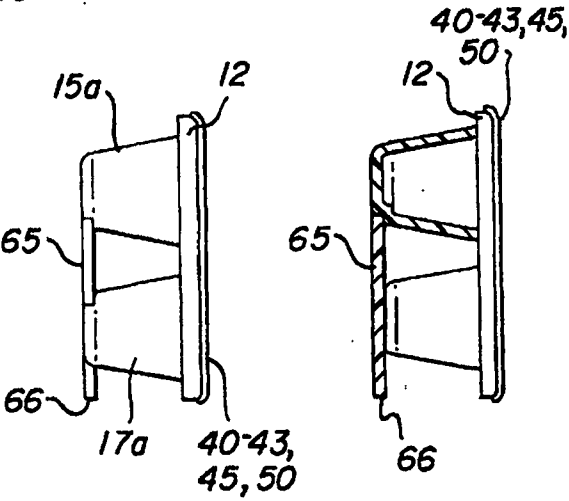
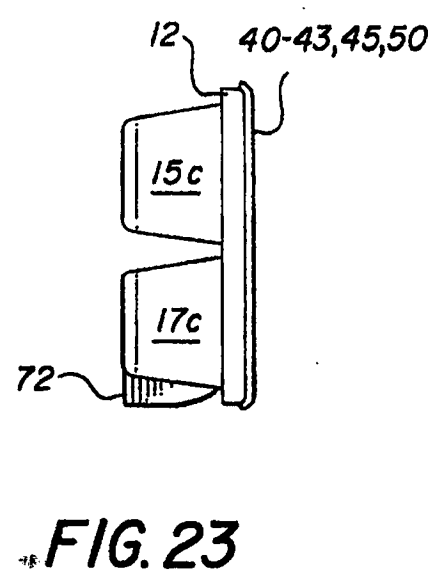
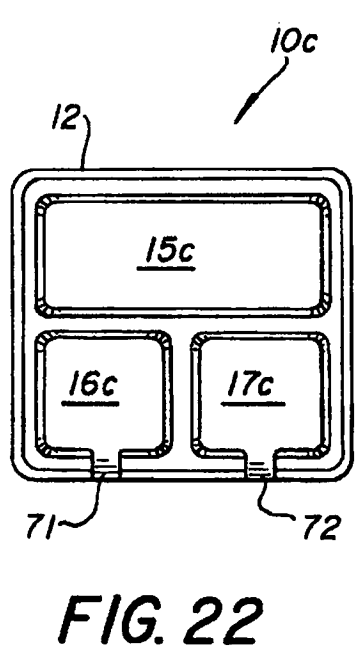
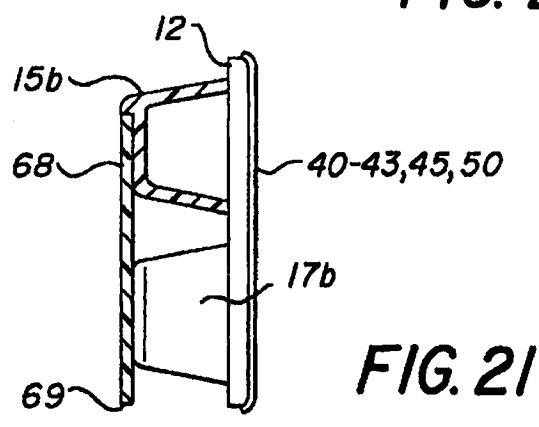
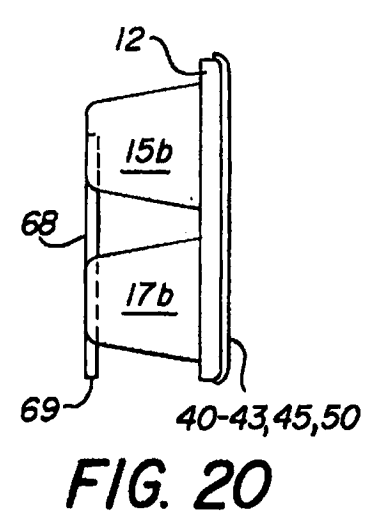
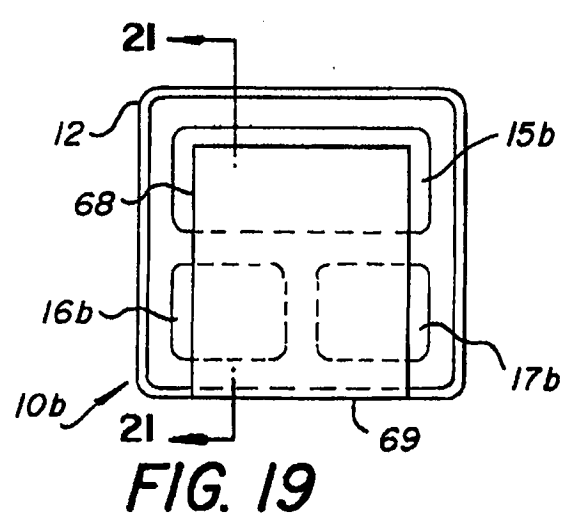
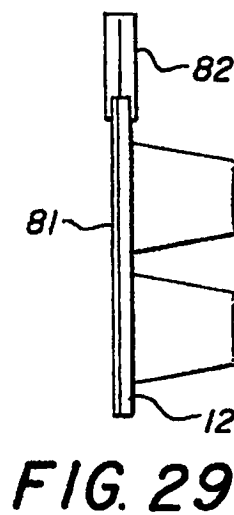
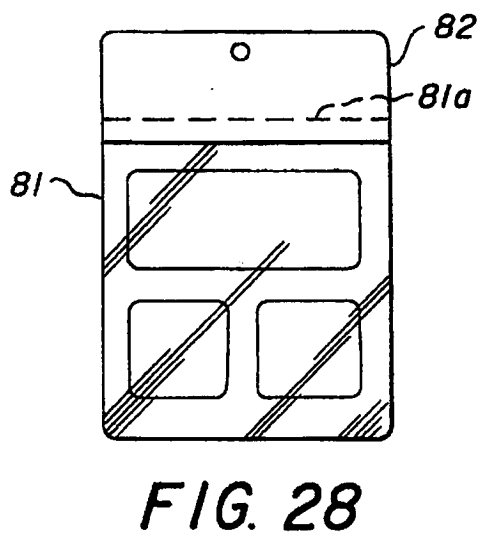
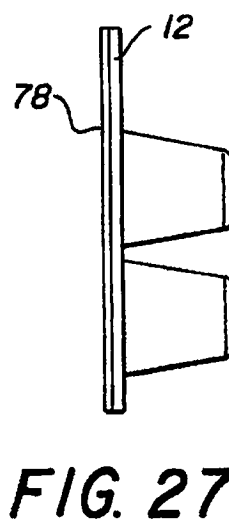
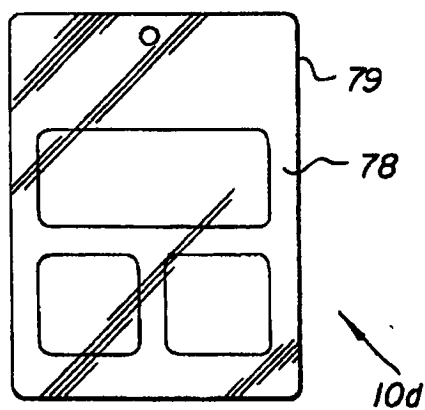
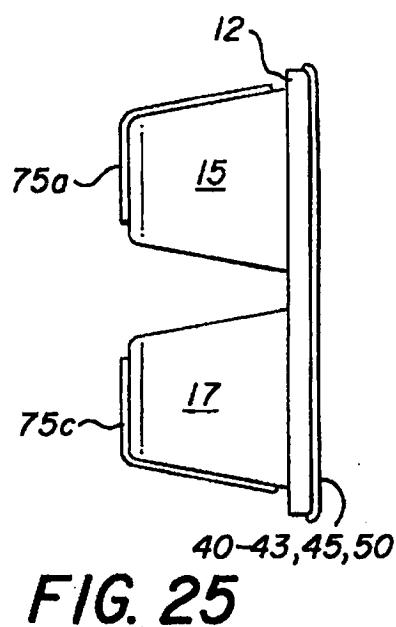
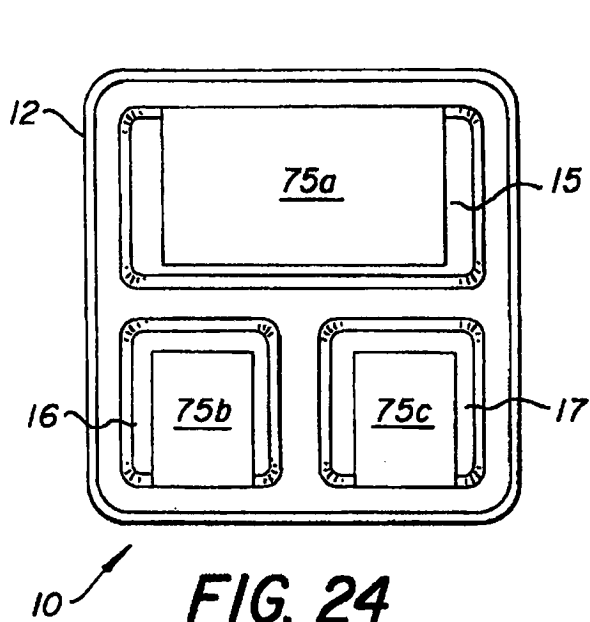


FIG. 17

FIG. 18

81
76





83
28

FIG. 30

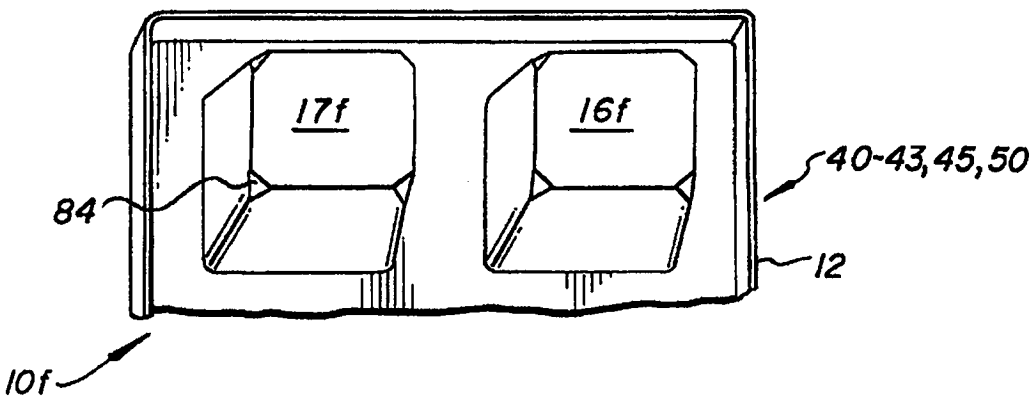


FIG. 31

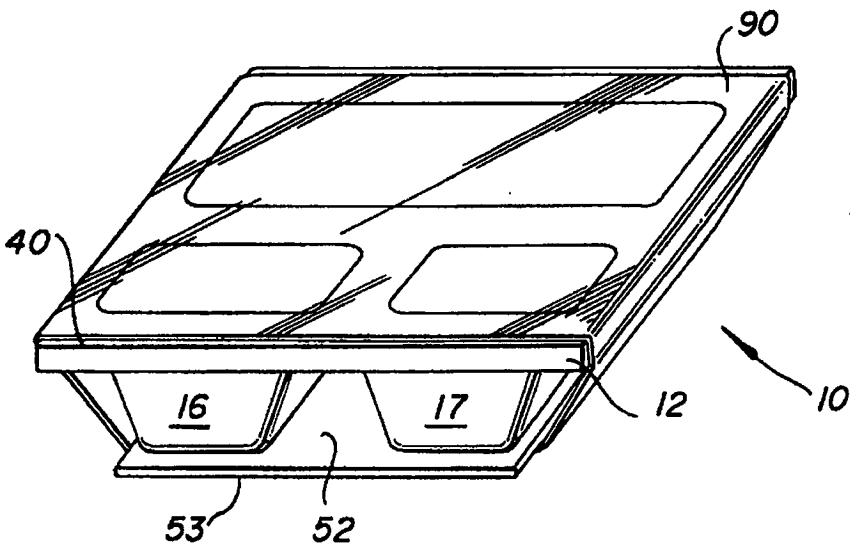
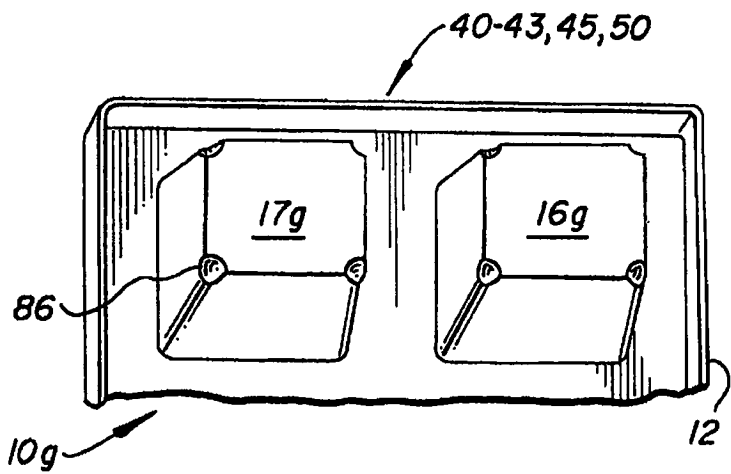


FIG. 32

84
79

FIG. 33

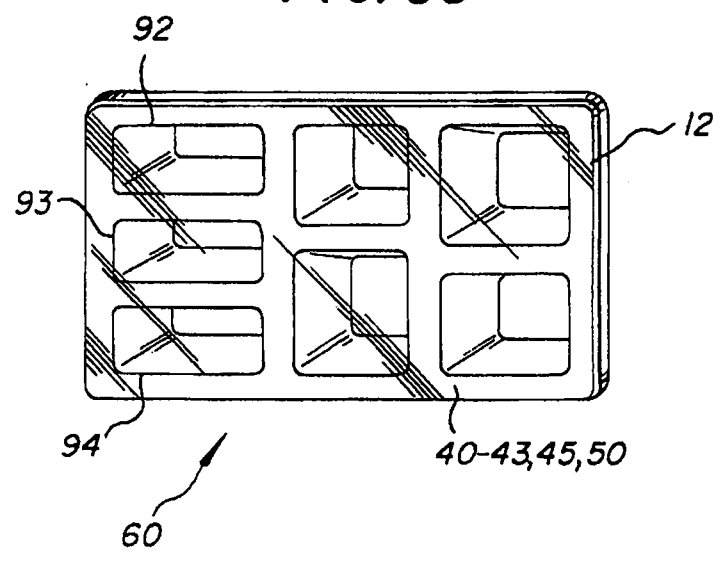


FIG. 34

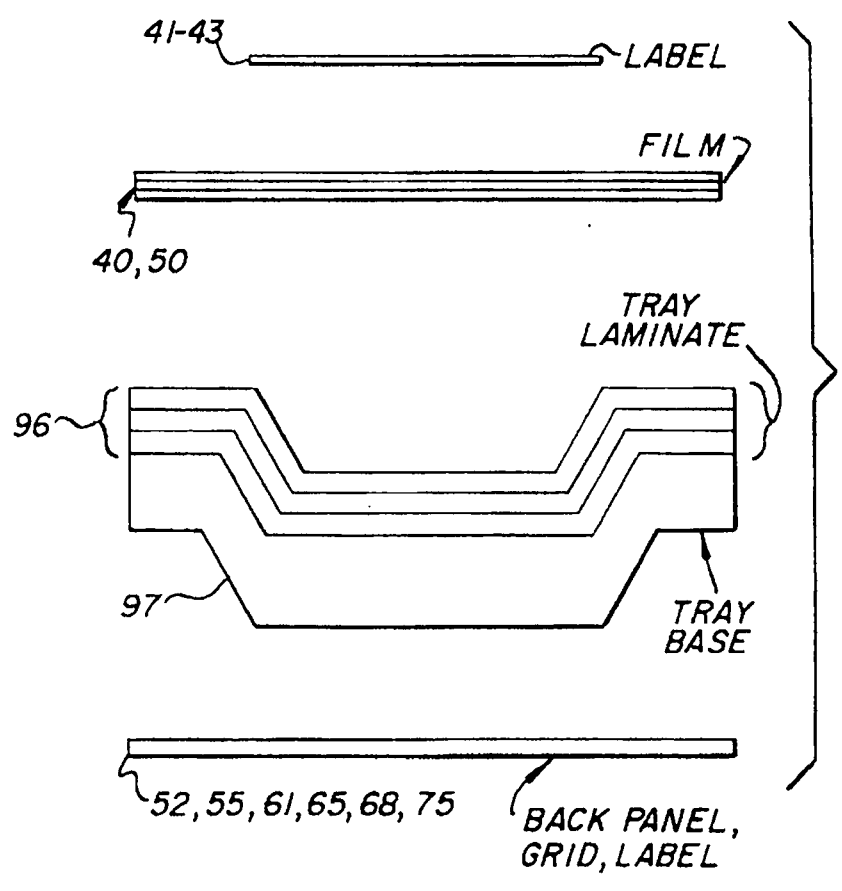
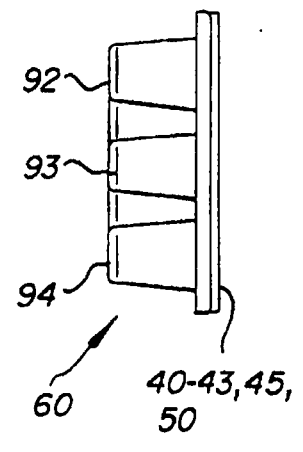


FIG. 35

FOOD PACKAGE HAVING A COMPARTMENTALIZED RIGID BASE TRAY

This is a division of application Ser. No. 08/363,486, filed Dec. 23, 1994, which is a divisional of application Ser. No. 07/966,613, filed Oct. 19, 1992, issued Dec. 27, 1994, as U.S. Pat. No. 5,375,701; which is a continuation of application Ser. No. 07/609,533 filed Nov. 6, 1990, now abandoned.

FIELD OF THE INVENTION

This application relates to packages, and in particular it relates to a food package having a compartmentalized rigid base tray and a flexible film heretically sealing the compartments.

BACKGROUND OF THE INVENTION

Various food packages are known which contain food in a form which is visible to the purchasing consumer. One such package comprises a rigid base tray having foodreceiving compartments therein and covered with a transparent flexible film which hermetically seals the compartments. When the package is to travel in ordinary channels of commerce between the original manufacturer and the supermarket shelf, there is a need to provide, in addition to the basic food containing and sealing function of the container, a means to convey label information to the consumer, to provide a mechanism which allows the package to stand on edge or otherwise be displayed in an upright position and/or to preserve the structural integrity of the package.

Heretofore, in a package of the present type, these functions have been provided by an outer closure container such as that shown in U.S. Design Pat. Nos. 305,204 and 305,205. However, since outer enclosures use a large amount of material, they tend to be relatively expensive. Also, for environmental purposes, it is desirable to minimize the quantity of packaging material required for any given food product and/or to use materials which facilitate recycling and are therefore "environmental friendly". Additionally, consumers often favor packages using less packaging material because they enhance visibility of the product.

Thus, there exists a need to provide, in a food package of the present type, new and improved means to convey label information, to provide a mechanism for the package to stand on edge or otherwise be disposed in an upright position and/or to preserve the structural integrity of the package during travel in ordinary channels of commerce while reducing the quantity of the packaging material itself and maintaining a high level of consumer impact.

SUMMARY OF THE INVENTION

According to the present invention, a food package is provided which comprises a compartmentalized rigid base tray which holds the food products and is covered by a flexible film which hermetically seals the compartments. In combination therewith, labelling means are provided which eliminate the need for an outer enclosure container, while still providing sufficient space to convey label information. Additionally, means are provided for displaying the package in an upright position and/or preserve the structural integrity of the package in a way which maintains a high level of consumer impact.

The rigid base tray, which is preferably formed from a single sheet of material, has recessed compartments for holding the food product and a generally taut flexible film

which extends across the top of the base tray. Peripheral and internal flanges of the base tray, which form upper portions of the tray, are located in a common reference plane, against which reference plane the flexible film is applied.

The rigid base tray forms compartments having side walls and having a height of at least 0.35 inches. The flexible film is affixed to the peripheral and internal flanges of the rigid base tray to form an airtight container. The term "taut condition" refers to the interaction between the rigid base tray and the flexible film, whereby the film is drawn from its attachments to the peripheral and internal flanges of the rigid base tray generally straight across the top of the tray, thereby enhancing visualization of the food contents within the compartments of the rigid base tray. Preferably, the flexible film has a surface area on the top of the tray of at least 10 square inches. Preferably, the product is subjected to a vacuum, after which an inert gas is flushed into the container to provide the environment for the food contained therein.

A package of this type allows for easy packaging of the food products and employs standard packaging material and standard packaging methods.

In one preferred arrangement, a tray of this type is generally square in plan view and has a large compartment which takes up approximately half of the area of the tray and is bordered on one side by a long internal flange and a pair of smaller generally square compartments positioned side-by-side, on the opposite side of the large internal flange. The two smaller compartments are separated by a smaller internal flange. In another preferred arrangement, the tray is rectangular with three rows of compartments, each row extending for the full width of the rectangle, the middle row being separated from the other two rows by internal flanges which run the entire width of the tray. Each of the rows may have any desired number of compartments, for example one, two or three. In addition to these preferred arrangements, the tray may be of virtually any desired size or shape and can have any selected arrangement of compartments.

In combination therewith, the present invention provides various labelling arrangements, various means for permitting the package to be displayed in an upright position and various means for protecting the structural integrity of the package. All of these improvements have in common that they are achieved with significantly less packaging material than the previously used outer container, thereby minimizing costs and providing a package which is more environmentally desirable. In addition, the present invention preferably provides these improvements utilizing materials capable of being recycled and thereby further improving the environmental desirability of the package.

A first labelling arrangement comprises the use of one or more generally flat labels which are adhered to a transparent flexible film, preferably covering at least 30% but preferably approximately at least 50% of the top of the tray. Such a label or labels would be positioned so as to maximize the area for conveying label information while concurrently leaving a sufficient portion of the film unobstructed so as to permit the consumer to directly view the food content within the respective compartments. Preferably, the label or labels would be of such a thickness and cover such an area that some protection against inadvertent damage to the flexible film would be provided. Also, preferably the label or labels will preferably be located against the peripheral and internal flanges of the rigid base tray so that these portions of the rigid base tray will provide a backing surface to facilitate application of the label or labels to the flexible film.

According to a second labelling arrangement of the present invention, the label may take the form of a full faced

It is still another object of the present invention to provide a "green" environmental friendly package which uses a lesser quantity of packaging materials than used heretofore and where possible utilizes recyclable materials which are compatible with each other to facilitate the recycling thereof.

Other objects and advantages of the invention will be apparent from the detailed description to follow which is to be read together with the accompanying drawings.

BRIEF DESCRIPTION OF THE DRAWINGS

The present invention will now be described in detail with respect to preferred embodiments thereof, which are to be taken together with the accompanying drawings, wherein:

FIG. 1 a top view of a package made in accordance with the present invention.

FIG. 1A is a top view of the package of FIG. 1, but with the label removed and shown in dotted lines and with the food products omitted.

FIG. 2 is a top view of a package made in accordance with another embodiment of the present invention.

FIG. 2A is a top view of the package of FIG. 2, but with the labels removed and shown in dotted lines and with the food products omitted.

FIG. 3 is a side elevational view taken in the direction of the arrow A of FIG. 1.

FIG. 4 is a cross-sectional view taken along line 4—4 of FIG. 1.

FIG. 5 is a cross-sectional view taken along line 5—5 of FIG. 1.

FIG. 6 is a top plan view of a package made in accordance with another embodiment of the present invention.

FIG. 7 is a cross-sectional view taken along either of the lines 7—7 of FIG. 6.

FIG. 8 is a top plan view showing still another embodiment of the present invention.

FIG. 9 is a cross-sectional view taken along either of the lines 9—9 of FIG. 8.

FIG. 10 is a bottom plan view of any one of the packages of FIGS. 1 through 9, showing a modification thereof.

FIG. 11 is a bottom plan view of any of the packages of FIGS. 1 through 9, showing another modification thereof.

FIGS. 12, 13 and 14 are all side elevational views of either FIG. 10 or FIG. 11, showing three different arrangements for the bottom of either of the back panels of FIGS. 10 or 11.

FIG. 15 is a bottom plan view similar to FIG. 10 but illustrating the back panel on a larger rigid base tray.

FIG. 16 is a bottom plan view of any of the packages of FIGS. 1 through 9, showing a further modification thereof.

FIG. 17 is a right side elevational view of FIG. 16.

FIG. 18 is a cross-sectional view taken along line 18—18 of FIG. 16.

FIG. 19 is a bottom plan view of any of the packages of FIGS. 1 through 9, showing a further modification thereof.

FIG. 20 is a right side elevational view of FIG. 19.

FIG. 21 is a cross-sectional view taken along line 21—21 of FIG. 19.

FIG. 22 is a bottom plan view of any of the packages of FIGS. 1 through 9, showing a further modification thereof.

FIG. 23 is a right side elevational view of FIG. 22.

FIG. 24 is a bottom plan view of any of the packages of FIGS. 1 through 9, showing a further modification thereof.

FIG. 25 is a right side elevational view of FIG. 24.

FIG. 26 is a top plan view of a rigid base tray showing another embodiment of the present invention.

FIG. 27 is a right side elevational view of FIG. 26.

FIG. 28 is a top plan view of still another embodiment of the present invention.

FIG. 29 is a right side elevational view of FIG. 28.

FIG. 30 is a partial bottom perspective view of the rigid base tray of any of FIGS. 1 to 9 or 26 to 29, showing a modification thereof.

FIG. 31 is a partial bottom perspective view of the rigid base tray of any of FIGS. 1 to 9 or 26 to 29, showing still another modification thereof.

FIG. 32 is a perspective view of a rigid base tray, showing another modification of a labelling arrangement of the present invention.

FIG. 33 is a front perspective view of a different size and shape of rigid base tray from that shown in FIGS. 1 through 9.

FIG. 34 is a left side elevational view of FIG. 33.

FIG. 35 is an exploded schematic view provided to illustrate the materials utilized in the present invention.

DETAILED DESCRIPTION OF THE PREFERRED EMBODIMENTS

Referring now to the drawings, like elements are represented by like numerals throughout the several views.

FIGS. 1 through 5 illustrate a package 10 made in accordance with a first embodiment of the present invention, wherein FIGS. 1, 1A and 3 through 5 illustrate one arrangement of labels on top of the package while FIGS. 2 and 2A illustrate another arrangement of such labels.

The food package 10 of the present invention comprises a rigid base tray having in its uppermost reference plane peripheral flanges 12 completely surrounding the outer periphery, a longer internal flange 13 and a shorter internal flange 14. These internal flanges divide the base tray into a larger recessed compartment 15 which takes up approximately half of the area of the rigid base tray while the smaller internal flange 14 divides the side of the food package opposite from compartment 15 into two smaller generally square and equally sized compartments 16 and 17.

The compartments 15, 16 and 17 are recessed to a depth of at least 0.35 inches and preferably between approximately ¾" and 2". In FIGS. 3 through 5, the side walls of compartment 15 are designated as 23, extending down to a bottom 24 while the side walls of compartments 16 and 17 are designated as 20, extending down to bottoms 21.

The food package 10 is covered by a transparent flexible film 40 which is airtightly sealed to the peripheral and internal flanges 12, 13 and 14 to hermetically seal the respective compartments from the atmosphere and preferably from each other. In FIGS. 3 through 5 as well as in all other figures in which materials are shown on edge or in cross section, it will be understood that the thicknesses of these materials are enlarged for purposes of illustration.

In practice, the package can include virtually any food product. Examples include proteinaceous foods such as meat, fish, poultry, cheese, peanut butter, etc., farinaceous foods such as bread, crackers, etc., condiments, desserts, including confectioneries, fruits, and so on. The compartments may also include implements such as plastic utensils and napkins. One typical package of the present type may include in the larger compartment 15 a plurality of crackers or the like 30 while the smaller compartments 16 and 17

87
82

extend upwardly, covering this upward extension 79 of the upper peripheral flange 12.

FIGS. 28 and 29 are similar to FIGS. 26 and 27 except that in this case the top 81 of the package 10e extends only up to a height 81a. The header portion is then formed by a label 82 of the same material as label 41 but slightly thicker and stronger, folded over to engage the upper portion of the peripheral flange 12 on each side of the lip portion 81a.

As discussed in greater detail below, the rigid base tray can be formed of various materials. If formed of a relatively stiff material such as polystyrene, the rigid base tray would tend to be relatively stiff and of such a nature that the compartments, and especially the lower corners thereof, could be damaged if dented or the like in handling. Using certain other materials such as high density polyethylene would provide a somewhat softer and more durable package such that the lower corners would not be as readily damaged. In the case of the stiffer materials such as polystyrene, and in the absence of a base panel, these corners may be formed with structures to guard against such deformations. FIG. 30 illustrates one arrangement wherein a portion of the package 10f illustrates the bottoms of two of the smaller compartments 16f and 17f, wherein the corners of each of the compartments have been thermoformed as flat surfaces 84. In FIG. 14 the package 10g has had the four corners of the respective compartments 16g and 17g thermoformed with rounded indentations 86.

FIG. 32 illustrates another embodiment wherein labelling information on the top and/or the bottom are provided on a shrink wrapped band 90 which is shrunk around the package 10 and its flexible film 40. The band would of course be wrapped around the package 10 in the "horizontal" direction so as to leave exposed the end adjacent the smaller compartments 16 and 17 so that any one of the described arrangements for causing this package to stand on edge can be utilized. As illustrated, this package includes a back panel 52 which extends to a lower edge 55 to provide a stand-up function as described with respect to FIGS. 10 and 12. Of course any of the other stand-up arrangements can be provided, as can any of the arrangements shown in FIGS. 26 through 29 to provide a header for hanging this package on a pegboard. The band may be printed on the top and/or the bottom. If printing is on the top, the flexible film would most likely be transparent. In the absence of printing on the top, the band would most likely be transparent so as to fully expose printing on the flexible film as shown in FIGS. 8 and 9. Similarly, if no printing is present on the bottom, the bottom would probably be transparent so as to expose printing on the bottom of the compartments or on back panels or labels attached thereto.

The selection of materials for the various components of the package of the present invention must satisfy many different criteria. First, the materials must of course satisfy the basic function of preserving the quality of the food products. In addition, the composition of at least some components must have sufficient strength so that the structural integrity of the package is preserved throughout its entire travel in commerce from the original manufacturer to the end consumer. In addition, selected surfaces of the package must be capable of receiving printed label information.

In addition, it is a particular goal of the present invention to select materials wherein recyclability is maximized.

Some materials naturally receive ink more readily than others. Moreover, thinner materials can be printed more economically since the printing can be done on roll stock,

whereas if the material is relatively thick, the material will not roll up easily, meaning that the printing step will be done on sheets and therefore will be more costly. These factors suggest that the printing step be carried out where possible on thinner plastic materials rather than thicker plastic materials, or of course on paperboard stock. The labels 41-43 may be paper based and the back panels may be made of paperboard stock which is readily printable. Conversely, if the rigid stand-up back panel such as elements 52, 55 and 61 are made of plastic rather than paperboard, it might be more costly to print graphics thereon. On the other hand, as explained below, stiff plastic back panels may be preferable with respect to recycling goals.

As noted above, a goal of the present invention is to maximize recyclability. The laws of many states code plastic materials for purposes of recyclability as follows:

1. Polyester
2. High density polyethylene (HDPE)
3. Polyvinyl chloride (PVC)
4. Low density polyethylene (LDPE)
5. Polypropylene
6. Polystyrene
7. Residue category for other plastics such as acrylonitrile copolymers, any multilayer plastic, etc.

Recyclability is maximized to the extent that the same material is used throughout a given package; and current recycling facilities favor the recycling of HDPE and Polyester.

Referring to FIG. 35, the base tray 10 is shown in its component parts including the base portion 97 itself, and a protective multilayer laminate 96.

The laminate 96 is preferably a three layer laminate including inner and outer layers of LDPE which serve as a moisture barrier and sealant layers. The inner layer may also be ethylene vinyl acetate (EVA). Sandwiched between the two LDPE layers is the oxygen barrier, such as ethylene vinyl alcohol (EVOH) or polyvinylidene dichloride (PVDC). The laminate 96 may also include thin tie layers which are thin layers of adhesive provided to bond the three main layers together.

Given this structure of the laminate 96, it is preferred to form the base portion 97 of the tray 10 of high density polyethylene. In addition to having favorable characteristics to serve as a tray, the material thereof will then be compatible with two of the three layers of the laminate 96, thereby maximizing recyclability of the tray because of the compatibility of the materials and because of the selection of the material in the second plastics recycling code category. Apart from these preferences, however, it will be understood that the base tray could of course be formed of other materials such as any of the categories listed in the plastics recycling code.

The flexible film 40 is also preferably a multilayer film. The outer layer can be formed of many different materials but it is preferably formed of polyester since this material is relatively strong and can accept ink or labels quite well. Alternatively, the outer layer could be nylon or polyethylene, but these materials would be more difficult to print and not quite as strong. The middle layer, like the middle layer of laminate 96 would be an oxygen barrier such as EVOH or PVDC. The lower of the three layers of the film 40 would be a moisture barrier and heat sealable material, preferably low density polyethylene which in addition could have an antifogging ingredient to prevent fogging and the collection of droplets.

Any labels such as 41 through 43, 75 or 82 would preferably be of a pressure sensitive paperbase material.

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISI3N DE NUEVAS CREACIONES

2020
Bogot3, D.C.,

Abogado
Dr. SERGIO ROLANDO CABRERA MANRIQUEZ.

ASUNTO	Radicaci3n	06- 20165
	Tr3mite	002
	Evento	001
	Actuaci3n	430
	Oficio	04748
	Folios	20

Patente de Invenci3n	☐	Patente de Modelo de Utilidad	☒
V3a Nacional	☒		
V3a PCT (fase nacional)	☐	Cap.I	☐
		Cap. II	☐

No. Sol. Internacional _____
Fecha de Presentaci3n Internal. _____

Como resultado del examen de fondo, realizado con fundamento en el art3culo 85 y en concordancia con el art3culo 45 de la Decisi3n 486 de la Comisi3n de la Comunidad Andina, se le comunica:

1. Documentos estudiados

<u>Descripci3n:</u>	Folios:	14 a 16	Como se radico inicialmente.
<u>Reivindicaciones:</u>	Folios:	17	Como se radico inicialmente.
<u>Dibujos:</u>	Folios:	19 a 20	Como se radico inicialmente.

2. Objeto de la invenci3n

T3tulo de la invenci3n: "SISTEMA DE TAPA TIPO MEMBRANA FLEXIBLE POLIMERICA ANTICOLAPSO PARA VASOS O RECIPIENTES". (Folio 1).

Problema T3cnico Planteado:

- Evitar la deformaci3n de un envase pl3stico que transporta productos alimenticios en su interior debido a la variaci3n en la presi3n barom3trica que se da debido al lugar donde se envasa el producto y d3nde es llevado para su posterior distribuci3n y venta.
- Evitar la deformaci3n del envase originando un mal aspecto al producto la cual se asocia con el deterioro del mismo envase.

Solución:

- La solución a los problemas técnicos planteados es proporcionar un sistema de tapa tipo membrana anti colapso flexible polimérica para un envase, vaso o recipiente, esta tapa esta compuesta de un elastómero de poliolefina, estirenico o mezcla de los dos o de cualquier otro tipo de polímero que posea propiedades elásticas o maleables a la temperatura de uso del vaso o recipiente, con el objetivo de absorber los efectos del cambio de presión barométrica evitando que colapse el envase, en donde por efecto de la disminución de la presión la tapa se torna convexa y si la presión aumenta, la tapa se torna cóncava evitando la deformación del envase, vaso o recipiente.

IPC: B65B55/00, B65B55/00, B65D41/00.

3. Análisis de la(s) Oposición(es): (artículo 43 D. 486):

- **Opositor:** Multidimensionales S.A.

Según como se evidencia se presentan a continuación un listado de los documentos que ilustra la oposición:

<u>Documentos</u>	<u>Folios</u>
Argumentos por el cual funda su oposición.	No.26 a No.33. No.41 a No.44.
Facturas.	No.45 a No.50. No.60 a No.63.
Fotos.	No.51 a No.52.
Otros documentos.	No.53 a No.59.

Con base en estos documentos y sus argumentos funda su oposición, argumentando lo siguiente:

Con referencia a los documentos (folios 26 a 44) argumenta que:

- “La sociedad que represento, tiene actividad principal la fabricación, venta distribución y explotación de película plástica para empaques natural y transformarla y de artículos fabricados de plásticos en especial empaques y envases, por tal razón se puede afirmar que existe legitimo interés por parte de la sociedad que represento, toda vez que el sector comercial en el que se desenvuelve la sociedad Multidimensionales S.A., es el referido a los empaques y envases y con la concesión del modelo citado en la referencia se vería impedida de fabricar empaques con este tipo de características, lo cual la afectaría en el desarrollo de su objeto social”.
- “La solicitud de la patente de modelo de utilidad citada en la referencia, sobre la cual se pide protección ha sido comercializada y publicitada con fecha anterior a la de la petición objeto de estudio, como demostrara de las pruebas que se aportaran dentro del termino adicional para ello”. “No obstante lo anterior, es pertinente aclarar que en el mercado ya existen películas flexibles tipo membrana usadas como tapa de envases plásticos rígidos”. “Ejemplos de estos materiales son poliestireno biorientado (OPS) polietilen teraftalato (PET) poliolefinas cargadas (FPO) o polioefinas sin carga como polipropileno o polietileno (PP o PE) así como las combinaciones entre estos materiales,

fabricadas en diferentes partes del mundo incluido Colombia mediante colaminación, coextrusión o lacados”.

- *“Los envases tapados con estas membranas al someterse a una diferencia de presión entre la que se presenta en el momento de llenado y la que experimenta durante el transporte o destino de exhibición y venta, absorben la deformación del envase”. “Debido a que el material de la membrana es un material flexible frente al material rígido del cuerpo del envase, es el primero quien se deforme, evitando la deformación del segundo, preservando así la buena presentación del producto en exhibición”.*
- **Solicitante:** Carvajal Empaques S.A. CARPAK S.A.

Según como se evidencia la respuesta a dicha oposición, por parte del solicitante que se expone en los folios 67 a 74 de la solicitud en estudio, el solicitante refuta dicha oposición argumentando lo siguiente:

Con base en estos documentos y sus argumentos refuta a la oposición, argumentando lo siguiente:

- *“TERCERO.-.....,”SISTEMA DE TAPA MEMBRANA FLEXIBLE POLIMERICA ANTICOLAPSO PARA VASOS O RECIPIENTES”, fue producto de una investigación, donde refiere aun sistema de tapa tipo membrana anticolapso para evitar la deformación en vasos o recipientes para envasar bebidas lácteas, jugos, etc, causado por cambios de presión barométrica. El sistema de tapa así conformado permite que la tapa tipo membrana flexible polimérica, absorbe los efectos del cambio de presión evitando así colapse el envase, así por efecto de la disminución de la presión barométrica la tapa se torna convexa y por el contrario si la presión barométrica aumenta el efecto es opuesto y la tapa se torna cóncava y en consecuencia se evita la deformación del envase. La tapa tipo membrana flexible polimérica tiene la propiedad de poder de ser sellada herméticamente al envase”.*
- *“CUARTO.-La patente modelo de utilidad “SISTEMA DE TAPA TIPO MEMBRANA FLEXIBLE POLIMERICA ANTICOLAPSO PARA VASOS O RECIPIENTES”, objeto de nuestro registro ha sido desarrollado con propiedades elásticas maleables que sella herméticamente la boca del vaso o recipiente. Puede ser fabricada en un material como un elastómero de polielefina o de un material estirenico o mezcla de los dos o de cualquier otro tipo de polímero que tenga propiedades elásticas o maleables a la temperatura de uso del vaso o recipiente, lo que hace que presente una novedad diferenciadora con los sistemas de tapas para vasos o recipientes,....., además presenta un mejoramiento en lo que se refiere al sistema de tapa tipo membrana flexible polimérica anticolapso para vasos o recipientes, por que presta un mejoramiento en el sistema de tapa tradicionales, que evita la deformación en vasos o recipientes para envasar bebidas lácteas ,jugos, causados por la presión barométrica, porque existen sellados en su parte superior con tapas de materiales como aluminio, cartón, polímeros, porque el problema técnico se produce por el cambio de presión barométrica donde se envasa el producto y donde es llevado para su posterior distribución; cuando hay variación de presión el envase tiende a deformarse, por lo cual se desarrollo el sistema de membrana anticolapso, precisamente para evitar la deformación del envase, que da una mal aspecto al producto y se asocia con el deterioro del mismo; este sistema de tapa tipo membrana que es FLEXIBLE polimérica, absorbe los efectos del*

cambio de presión, evitando que el envase colapse, por efecto de la disminución de la presión barométrica de la tapa, por lo tanto se evita la deformación del envase”. “Esta tapa tipo membrana flexible polimérica tiene la propiedad de poder ser sellada herméticamente al envase en cuestión, donde las ventajas técnicas de este sistema de tapa redundan en beneficio con relación a los costos como para el producto en si mismo.....”.

• **Conclusion.**

Según la presentación de las pruebas por parte de la oposición donde se evidencia que mediante la carta de Multidimensionales S.A exponiendo la relación de las facturas por concepto de compra de películas termosellable tipo membrana flexible, las facturas y fotos, se evidencia que exponen características similares con respecto a las características técnicas esenciales del “Sistema de tapa tipo membrana flexible polimérica anticolapso para vasos o recipientes” de la solicitud en estudio.

Con base en los documentos y/o argumentaciones de la oposición consignados en la patente de modelo de utilidad, si se tendrá en cuenta las pruebas expuestas por el opositor, y como fecha mas antigua se tendrá en cuenta la fecha de la factura por concepto de compra de película termosellable suministrada por Alfán a Multidimensionales S.A., del día 13 de Mayo del 2003, (Ver folios No.43, 44, y 60).

4. Determinación del Estado de la Técnica

El estado de la técnica se determino con base en la fecha de presentación 2006/03/01 y se encontraron los siguientes documentos que anticipan el objeto de esta solicitud:

Nº	Documento	Título	Fecha de Publicación
D1	US5657874	FOOD PACKAGE HAVING A COMPARTMENTALIZED RIGID BASE TRY	1997/08/19
D2	PRUEBAS OPOSICION	PRUEBAS MULTIDIMENSIONALES S.A.	2003/05/13

5. Análisis de Patentabilidad (Art 14 D486):

Novedad (Art 16 D486)

1. Respecto a la solicitud en estudio:

La reivindicación No.1 dice: “Sistema de tapa tipo membrana para envase, compuesta de un elastómero de poliolefina o de un material estirenico o mezcla de los dos, o cualquier otro tipo de polímero que tenga propiedades elásticas o maleables a la temperatura de uso del vaso o recipiente, para evitar el colapso o deformación del envase debido a cambios de la presión barométrica caracterizado porque consiste en un envase (1) con un anillo perimetral (2) al que se adosa la tapa tipo membrana (3), en forma plana y sellando herméticamente la boca del envase”. (Ver folio 17).

Para efectos del examen, se toma en cuenta como características técnicas esenciales las que se encuentran subrayadas por el examinador.

2. Respecto al estado de la técnica:

El documento **D1 US5657874** ilustra un recipiente para alimentos, que tiene una tapa de tipo película flexible plástica herméticamente sellada a los rebordes del recipiente. (Ver “Abstract, columnas 1, 2, 5, 6, 11 y 12” y las “figuras No.1 a No.35”).

El documento **D2 Pruebas oposición MULTIDIMENSIONALES S.A.** ilustra un recipiente plástico con una membrana o película de plástico sellada en su parte superior actuando como tapa del envase o recipiente. (Ver fotos del recipiente o envase plástico con tapa tipo membrana o película de plástico No.51 y No.52, Carta de Multidimensionales S.A exponiendo la relación de las facturas por concepto de concepto de compra de películas termosellable tipo membrana flexible No.43 y No.44, Facturas No.45 a No.50 y No.60 a No.63).

3. Análisis de las diferencias con respecto al estado de la técnica:

En la tabla No.1, se ilustran en las casillas de comparación, la explicación de Afirmativa si las reivindicaciones están comprendidas dentro del estado de la técnica (documento **D1**), en caso contrario se enunciaría como No es Afirmativa.

Tabla No.1.

ESTUDIO DE NOVEDAD	
Características esenciales de la Solicitud en estudio	Estado de la Tecnica
	Documento D1
<u>consiste en un envase (1) con un anillo perimetral (2)</u>	Afirmativa (Ver "Abstract", Columna 1, 2, 5, 6, 11 y 12 (lin 1 a 67), figuras 1 a 35).
<u>al que se adosa la tapa tipo membrana (3), en forma plana y sellando herméticamente la boca del envase"</u>	Afirmativa (Ver "Abstract", Columna 1, 2, 5, 6 y 11 (lin 1 a 67), columna 12 (lin 53 a 65) figuras 1 a 35).

4. Realizada la comparación y el análisis del documento D1, mediante la tabla No.1 con respecto a la solicitud en estudio donde se presenta la reivindicación No.1, se evidencia que D1 contiene todas las características esenciales de la reivindicación No.1. Por lo que se concluiría que la reivindicación No.1 de la solicitud en estudio no es nueva y no cumpliría con lo estipulado en el artículo 16 de la decisión 486.

En la tabla No.2, se ilustran en las casillas de comparación, la explicación de Afirmativa si las reivindicaciones están comprendidas dentro del estado de la técnica (documento **D2 Oposición**), en caso contrario se enunciará como No es Afirmativa.

Tabla No.2.

ESTUDIO DE NOVEDAD	
Características esenciales de la Solicitud en estudio	Estado de la Técnica
	Documento D2
<u>consiste en un envase (1) con un anillo perimetral (2)</u>	Afirmativa (Ver "Fotos, folios No.51 y No.52, CartaCarta de Multidimensionales S.A folios No.43 y No.44,Facturas No.45 a No.50 y No.60 a No.63).
<u>al que se adosa la tapa tipo membrana (3), en forma plana y sellando herméticamente la boca del envase"</u>	Afirmativa (Ver "Fotos, folios No.51 y No.52, CartaCarta de Multidimensionales S.A folios No.43 y No.44,Facturas No.45 a No.50 y No.60 a No.63).

5. Realizada la comparación y el análisis del documento D2, mediante la tabla No.1 con respecto a la solicitud en estudio donde se presenta la reivindicación No.1, se evidencia que D2 contiene todas las características esenciales de la reivindicación No.1. Por lo que se concluiría que la reivindicación No.1 de la solicitud en estudio no es nueva y no cumpliría con lo estipulado en el artículo 16 de la decisión 486.

Conclusión:

Los requisitos de patentabilidad de la presente solicitud se encuentran afectados así:

N°	Documento N°	Reivindicaciones Afectadas	Requisito que Afecta
D1	US6657874	1	Novedad
D2	PRUEBAS OPOSICION	1	Novedad

En cumplimiento del artículo 85 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le indica que debe dar respuesta dentro del término de treinta días contados a partir de la fecha de notificación de la presente comunicación. En caso de no dar respuesta al presente requerimiento, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, se denegará la patente.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2 literal e), del capítulo quinto del título primero de la circular única, No. 10 del 2001.

ALIX CESPEDÉS DE VERGEL
Jefe de División de Nuevas Creaciones

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista, de fecha 30 ABR. 2009

CONCEPTO TÉCNICO No.573	EXAMINADOR TÉCNICO Código No. 202072
-----------------------------------	--