

SEÑORES

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

E. _____ S. _____ D. _____

Ref.: Expediente N°. 06-047.838

Solicitud de Patente de Invención Titulada: "TIAZOLIDINONAS, SU PREPARACION Y SU USO COMO MEDICAMENTOS"

Solicitante: SCHERING AKTIENGESELLSCHAFT

RESPUESTA AL OFICIO N°. 8790 NOTIFICADO
POR FIJACION EN LISTA No. 275, DE FECHA 11 DE AGOSTO DE 2006,
(EXAMEN DE FORMA)

J. IAN RAISBECK, mayor de edad y vecino de Bogotá, identificado tal como aparece al pie de mi firma, en mi carácter de apoderado de la sociedad en referencia, me permito dar respuesta al auto proferido por ese Despacho, dentro del término legal previsto en el artículo 39 de la Decisión 486, en los siguientes términos:

1. En respuesta a la primera observación del Examinador, me permito aportar copia del Reporte de Examen Preliminar Internacional junto con su correspondiente traducción.
2. En respuesta a la segunda observación del Examinador, me permito aportar junto al presente memorial, el documento de cesión debidamente legalizado, junto con su correspondiente traducción, según lo previsto en el Art. 26- k de la Decisión 486.

Atentamente,



J. IAN RAISBECK
C.C. No. 79.376.996 de Bogotá
T.P. 135.799

Anexo: Reporte de Examen Preliminar Internacional
Documento de Cesión

- 2
S45

**TRATADO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL
EN MATERIA DE PATENTES**

PCT

**INFORME DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL
ACERCA DE LA PATENTABILIDAD**
(Capítulo II del Tratado de Cooperación Internacional en Materia de Patentes)

Referencia del Solicitante o Agente 53138AWO	PROCEDER Ver formulario PCT/IPEA/418	
Referencia Internacional PCT/EP 2004/012242	Fecha de Presentación Internacional (día/mes/año) 26.10.2004	Fecha de Prioridad (día/mes/año) 31.10.2003
Clasificación Internacional de Patentes (CIP) o Clasificación Nacional y CIP C07D277/34 C07D417/12 C07D417/14 C07D417/06 A61K31/426 A61K31/427 A61P35/00		
Solicitante SCHERING AKTIENGESELLSCHAFT et al.		

1. Este informe se trata del Examen Preliminar Internacional, confeccionado por el organismo encargado del Examen Preliminar Internacional según el artículo 35 y enviado al solicitante según el artículo 36.
2. Este INFORME comprende, en total, 4 hojas, incluida esta carátula.
3. Además, este informe posee ANEXOS; los mismos comprenden:
 - a. ☐ (remitidos al solicitante y a la Oficina Internacional) en total ☐ hojas; aquí se trata de:
 - ☐ hojas con las descripciones, reivindicaciones, y/o ilustraciones que fueron modificadas y en las cuales se basa este informe y/u hojas con correcciones que aprobó el organismo (ver regla 70.16 y sector 807 de los reglamentos administrativos de PCT).
 - ☐ hojas que reemplazan hojas anteriores pero que, según opinión del organismo, contienen una modificación por los motivos indicados en el campo Nº 1, punto 4, superando el contenido revelado en la Solicitud Internacional en la versión presentada originalmente.
 - b. ☐ (remitidos solo a la Oficina Internacional) > en total (rogamos indicar tipo y cantidad del (los) soporte(s) electrónico(s) que contiene(n), solo en forma legible por computadora, el (los) protocolo de secuencias y/o las tablas correspondientes tal como está indicado en el campo suplementario referido al protocolo de secuencias (ver sector 802 de las normas administrativas).
4. Este informe contiene indicaciones acerca de los siguientes puntos:
 - I ☒ Fundamentos del informe
 - II ☐ Prioridad
 - III ☐ Ninguna elaboración de un dictamen sobre novedad, actividad inventiva y aplicabilidad industrial.
 - IV ☐ Uniformidad insatisfactoria de la invención.
 - V ☒ Determinación fundada según la regla 68.2 a)ii), desde el punto de vista de la novedad, de la actividad inventiva y de la aplicabilidad industrial; antecedentes y aclaraciones para apoyar esta determinación.
 - VI ☒ Antecedentes definidos citados.
 - VII ☐ Falencias definidas de la Solicitud Internacional.
 - VIII ☒ Observaciones definidas a la solicitud internacional.

Fecha de presentación de la solicitud 07.07.2006	Fecha de confección de este informe 12.05.2006
Nombre y Dirección Postal del Organismo encargado del Examen Preliminar Internacional Europäisches Patentamt D-80298 Munich Tel. +49 89 2399-0, Tlx 523658 epmu d Fax: +49 89 2399-4485	Funcionario Apoderado Kollmannsberger, M. Tel: +49 89 2399-8552

Formulario PCT/IPEA/409 (carátula)(enero 2004)

→
SdG

Campo Nº I. Fundamentos del Informe

1. Con respecto al idioma: el informe se basa en la solicitud internacional en el idioma en que fue presentada, en tanto bajo este punto no se indique otra cosa.

☐ El informe se basa en una traducción del idioma original al siguiente idioma:
el que se trata del idioma de la traducción presentada a los siguientes efectos:

- ☐ búsqueda internacional (según reglas 12.3 y 23.1(b))
☐ publicación de la solicitud internacional (según regla 12.4)
☐ examen preliminar internacional (según reglas 55.2 y/o 55.3)

2. Con respecto a los componentes* de la Solicitud Internacional, el informe se basa en:
(en el marco de este informe, las hojas de reemplazo que fueron presentadas al organismo de presentación como requisito según el artículo 14 son válidas como "presentadas originalmente" y no se adjuntan porque no contienen modificaciones):

Descripción, páginas

1 – 288 en la versión presentada originalmente

Reivindicaciones, Nº

1 – 20 en la versión presentada originalmente

Ilustraciones, hojas

1/1 en la versión presentada originalmente

☐ un protocolo de secuencias y/u otras tablas pertenecientes al mismo – ver campo suplementario referido al protocolo de secuencias

3. ☐ Como consecuencia de las modificaciones caducó la siguiente documentación:

- ☐ Descripción: página
☐ Reivindicaciones: Nº
☐ Ilustraciones: hoja/figura
☐ Protocolo de secuencias (*indicaciones precisas*):
☐ tablas pertenecientes al protocolo de secuencias (*indicaciones precisas*):

4. ☐ Este Informe fue elaborado sin tomar en consideración (algunas de) las modificaciones adjuntadas y listadas a continuación, dado que las mismas, según opinión del organismo y por los motivos expresados en el campo suplementario, exceden el contenido revelado en el texto presentado originalmente (regla 70.2(c)).

- ☐ Descripción: página
☐ Reivindicaciones: Nº
☐ Ilustraciones: hoja/figura
☐ Protocolo de secuencias (*indicaciones precisas*):
☐ tablas pertenecientes al protocolo de secuencias (*indicaciones precisas*):

* Cuando el punto 4 está marcado, algunas o todas estas hojas pueden estar provistas de la nota "reemplazada".

INFORME DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL ACERCA DE LA PATENTABILIDAD

Referencia Internacional
PCT/EP 2004/012242

Campo N° III No confección de una verificación con respecto a Novedad, altura Inventiva y aplicación Industrial

1. Las siguientes partes de la solicitud no fueron examinadas con respecto a si la invención reivindicada debe ser considerada nueva, inventiva (no obvia) y con aplicación industrial

- ☐ la totalidad de la solicitud de patente Internacional
- ☒ Reivindicaciones No. 18-20
Fundamentación
- ☒ la totalidad de la solicitud internacional, en particular las nombradas reivindicaciones No. 18-20 se refieren al objeto mencionado a continuación, para el que no es necesario realizar un examen preliminar internacional (datos precisos):
ver hoja adjunta
- ☐ La descripción, las reivindicaciones o los dibujos (rogamos hacer indicaciones precisas a continuación) o las mencionadas reivindicaciones No. antes mencionadas son tan poco claras, que no pudo ser preparada una verificación que tuviera sentido (datos precisos):
- ☐ Las reivindicaciones, o las mencionadas reivindicaciones No. están sustentadas en forma tan insuficiente en la descripción, que no pudo ser realizada una verificación que tuviera sentido.
- ☐ Para las reivindicaciones No. mencionadas no se realizó el informe de búsqueda internacional
- ☐ El protocolo de secuencias de nucleótidos y/o aminoácidos no corresponde a los parámetros prescritos en el adjunto C de las disposiciones administrativas, debido a que
 - la forma escrita ☐ no fue presentada
 - ☐ no está de acuerdo con los parámetros
 - la forma magnética ☐ no fue presentada
 - ☐ no está de acuerdo con los parámetros
- ☐ Las tablas del protocolo de secuencias de nucleótidos y/o aminoácidos, en la medida en que solo están disponibles en forma magnética, no están de acuerdo con las disposiciones técnicas prescritas en el adjunto C de las disposiciones administrativas
- ☐ Véase la hoja adjunta para datos adicionales

65
S18

**Campo N° V. Determinación fundada según el artículo 35(2), con respecto a la
novedad, a la actividad inventiva y a la aplicabilidad industrial;
documentación y aclaraciones que apoyan esta determinación**

1. Determinación

Novedad (N)	Sí:	Reivindicaciones	1 - 20
	No:	Reivindicaciones	
Actividad inventiva	Sí:	Reivindicaciones	1 - 20
	No:	Reivindicaciones	
Aplicabilidad industrial (IA)	Sí:	Reivindicaciones	1 - 20
	No:	Reivindicaciones	

2. Documentación y aclaraciones (regla 70.7):

Ver hoja adjunta

Campo N° VI. Determinada documentación mencionada

1. Determinada documentación publicada (Regla 70.10)

y/o

2. Divulgación no escrita (Regla 70.9)

Campo N° VIII. Determinados comentarios en relación con la solicitud internacional
Para la claridad de las reivindicaciones, de la descripción y de los dibujos o con respecto a la
pregunta de si las reivindicaciones están sustentadas en todo su alcance por la descripción,
se puede comentar lo siguiente:

Ver hoja adjunta

**INFORME DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL ACERCA DE LA PATENTABILIDAD
(HOJA ADJUNTA)**

Referencia Internacional

PCT/EP2004/012242

6
529

Punto III

No determinación de la novedad, altura inventiva y aplicación Industrial

Las reivindicaciones 18-20 se refieren a un objeto que de acuerdo con esta autoridad cae bajo el alcance de la regla 87.1(iv). Es por ello que no se realiza una verificación de la aplicación industrial del objeto de estas reivindicaciones (Art. 34(4) a) (I) PCT).

Punto V:

Verificación fundamentada con respecto a la novedad, altura inventiva y aplicación Industrial; bases y explicaciones para la sustentación de esta verificación

V-1 Estado de la Técnica

Fueron citados los siguientes documentos:

D1: WO03/08293249A (Schering Aktiengesellschaft; Schwede, Wolfgang; Schulze, Volker; Els,) 13. de noviembre de 2003(2003-11-13)

D2: Wo 02/072009 A (Maxia Pharmaceuticals, Inc.) 19 de diciembre de 2002 (2002-08-19)

D1 fue publicado después de la fecha de prioridad y no será tenido en cuenta durante la fase PCT.

V-2 Novedad (Art. 33(2) PCT)

Las presentes reivindicaciones de diferencian de D2 entre otros motivos, por la presencia del sustituyente ciano

V-3 Altura inventiva (Art. 33(3) PCT):

D2 puede ser considerado estado de la técnica más cercano, debido a que D2 se ocupa también de inhibidores PLK. El problema a resolver por la presente solicitud consistía por ello en encontrar otros inhibidores PLK, que pueden ser empleados en el tratamiento del cancer. Debido a que la presente solicitud se diferencian entre otras en la introducción de un grupo ciano y en otras características (p.ej. en el sustituyente aminomethenyleno en el anillo), el experto en la materia, partiendo de D2 no podía llegar de manera evidente a las presentes reivindicaciones.

Debido a que los productos intermedios de la reivindicación 12 brindan una contribución estructural importante, el Art. 33(3) PCT también está satisfecho en este aspecto.

Punto VIII

Determinadas observaciones con respecto a la solicitud internacional

La solicitud contiene dos reivindicaciones de producto independientes (1 y 6), que definen dos fórmulas genéricas distintas (habiendo sido eliminada una larga lista de composiciones individuales de las fórmulas genéricas) y además una reivindicación de compuestos ejemplificados (reivindicación 8) que en gran parte no caen bajo ninguna de las fórmulas genéricas. Esto hace que el juego reivindicatorio sea poco claro y no está firme bajo el Art. 86 PCT.

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ÜBER DIE PATENTIERBARKEIT

(Kapitel II des Vertrags über die internationale Zusammenarbeit auf dem Gebiet des Patentwesens)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 53139AWO	WEITERES VORGEHEN siehe Formblatt PCT/PEAA16	
Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/012242	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 26.10.2004	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 31.10.2003
Internationale Patentklassifikation (IPC) oder nationale Klassifikation und IPC INV. C07D277/34 C07D417/12 C07D417/14 C07D417/06 A61K31/426 A61K31/427 A61P35/00		
Anmelder SCHERING AKTIENGESELLSCHAFT et al.		
1. Bei diesem Bericht handelt es sich um den internationalen vorläufigen Prüfungsbericht, der von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde nach Artikel 35 erstellt wurde und dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt wird. 2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 7 Blätter einschließlich dieses Deckblatts. 3. Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; diese umfassen a. ☐ (an den Anmelder und das Internationale Büro gesandt) insgesamt Blätter; dabei handelt es sich um ☐ Blätter mit der Beschreibung, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit Berichtigungen, denen die Behörde zugestimmt hat (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 807 der Verwaltungsvorschriften). ☐ Blätter, die frühere Blätter ersetzen, die aber aus den in Feld Nr. 1, Punkt 4 und im Zusatzfeld angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde eine Änderung enthalten, die über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgeht. b. ☐ (nur an das Internationale Büro gesandt) insgesamt (bitte Art und Anzahl der/dieser elektronischen Datenträger(s) angeben), der/die ein Sequenzprotokoll und/oder die dazugehörigen Tabellen enthält/enthalten, nur in elektronischer Form, wie im Zusatzfeld betreffend das Sequenzprotokoll angegeben (siehe Abschnitt 802 der Verwaltungsvorschriften).		
4. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten: ☒ Feld Nr. I Grundlage des Berichts ☐ Feld Nr. II Priorität ☒ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit ☐ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung ☒ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung ☒ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen ☐ Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung ☒ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung		
Datum der Einreichung des Antrags 07.07.2005	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 12.05.2006	
Name und Postanschrift der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde  Europäisches Patentamt D-80299 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Kollmannsberger, M Tel. +49 89 2399- 	

8
551

Feld Nr. I Grundlage des Berichts

1. Hinsichtlich der Sprache beruht der Bericht auf der internationalen Anmeldung in der Sprache, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.
- ☐ Der Bericht beruht auf einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für folgenden Zweck eingereicht worden ist:
- ☐ Internationale Recherche (nach Regeln 12.3 und 23.1 b))
 - ☐ Veröffentlichung der internationalen Anmeldung (nach Regel 12.4)
 - ☐ Internationale vorläufige Prüfung (nach Regeln 55.2 und/oder 55.3)
2. Hinsichtlich der Bestandteile* der internationalen Anmeldung beruht der Bericht auf (Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt):

Beschreibung, Seiten

1-288 In der ursprünglich eingereichten Fassung

Ansprüche, Nr.

1-20 In der ursprünglich eingereichten Fassung

Zeichnungen, Blätter

1/1 In der ursprünglich eingereichten Fassung

☐ einem Sequenzprotokoll und/oder etwaigen dazugehörigen Tabellen - siehe Zusatzfeld betreffend das Sequenzprotokoll

3. ☐ Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:
- ☐ Beschreibung: Seite
 - ☐ Ansprüche: Nr.
 - ☐ Zeichnungen: Blatt/Abb.
 - ☐ Sequenzprotokoll (*genaue Angaben*):
 - ☐ etwaige zum Sequenzprotokoll gehörende Tabellen (*genaue Angaben*):
4. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der diesem Bericht beigelegten und nachstehend aufgelisteten Änderungen erstellt worden, da diese aus den im Zusatzfeld angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2 c)).
- ☐ Beschreibung: Seite
 - ☐ Ansprüche: Nr.
 - ☐ Zeichnungen: Blatt/Abb.
 - ☐ Sequenzprotokoll (*genaue Angaben*):
 - ☐ etwaige zum Sequenzprotokoll gehörende Tabellen (*genaue Angaben*):

* Wenn Punkt 4 zutrifft, können einige oder alle dieser Blätter mit der Bemerkung "ersetzt" versehen werden.

SS2

Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit

1. Folgende Teile der Anmeldung wurden nicht daraufhin geprüft, ob die beanspruchte Erfindung als neu, auf erfinderischer Tätigkeit beruhend (nicht offensichtlich) und gewerblich anwendbar anzusehen ist:

☐ die gesamte internationale Anmeldung,

☒ Ansprüche Nr. 18-20

Begründung:

☒ Die gesamte internationale Anmeldung, bzw. die obengenannten Ansprüche Nr. 18-20 beziehen sich auf den nachstehenden Gegenstand, für den keine internationale vorläufige Prüfung durchgeführt werden braucht (*genaue Angaben*):

siehe Beiblatt

☐ Die Beschreibung, die Ansprüche oder die Zeichnungen (*machen Sie bitte nachstehend genaue Angaben*) oder die obengenannten Ansprüche Nr. sind so unklar, daß kein sinnvolles Gutachten erstellt werden konnte (*genaue Angaben*):

☐ Die Ansprüche bzw. die obengenannten Ansprüche Nr. sind so unzureichend durch die Beschreibung gestützt, daß kein sinnvolles Gutachten erstellt werden konnte.

☐ Für die obengenannten Ansprüche Nr. wurde kein internationaler Recherchenbericht erstellt.

☐ Das Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenzprotokoll entspricht nicht dem in Anhang C zu den Verwaltungsvorschriften vorgeschriebenen Standard, weil

die schriftliche Form ☐ nicht eingereicht wurde.

☐ nicht dem Standard entspricht.

die computerlesbare Form ☐ nicht eingereicht wurde.

☐ nicht dem Standard entspricht.

☐ Die Tabellen zum Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenzprotokoll, sofern sie nur in computerlesbarer Form vorliegen, entsprechen nicht den in Anhang C-bis zu den Verwaltungsvorschriften vorgeschriebenen technischen Anforderungen.

☐ siehe Beiblatt für weitere Angaben.

553 10

**INTERNATIONALER V RLÄUFIGER BERICHT
ÜBER DIE PATENTIERBARKEIT**

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2004/012242

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Artikel 35 (2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

- 1. Feststellung
Neuheit (N) Ja: Ansprüche 1-20
Nein: Ansprüche
Erfinderische Tätigkeit (IS) Ja: Ansprüche 1-20
Nein: Ansprüche
Gewerbliche Anwendbarkeit (IA) Ja: Ansprüche: 1-17
Nein: Ansprüche:

- 2. Unterlagen und Erklärungen (Regel 70.7):
siehe Beiblatt

Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen

- 1. Bestimmte veröffentlichte Unterlagen (Regel 70.10)
und /oder
- 2. Nicht-schriftliche Offenbarungen (Regel 70.9)
siehe Beiblatt

Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:
siehe Beiblatt

Zu Punkt III

Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit

Die Ansprüche 18-20 beziehen sich auf einen Gegenstand, der nach Auffassung dieser Behörde unter die Regel 67.1 (iv) PCT fällt. Daher wird über die gewerbliche Anwendbarkeit des Gegenstands dieser Ansprüche kein Gutachten erstellt (Artikel 34(4) a) (i) PCT).

Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

V-1. Stand der Technik

Folgende Dokumente wurden zitiert:

- D1: WO 03/093249 A (SCHERING AKTIENGESELLSCHAFT; SCHWEDE, WOLFGANG; SCHULZE, VOLKER; EIS,) 13. November 2003 (2003-11-13)
D2: WO 02/072009 A (MAXIA PHARMACEUTICALS, INC) 19. September 2002 (2002-09-19)

D1 wurde nach dem Prioritätstag veröffentlicht und bleibt in der PCT-Phase unberücksichtigt.

V-2. Neuheit (Art. 33(2) PCT):

Die vorliegenden Ansprüche unterscheiden sich von D2 u. a. in der Anwesenheit des Cyanosubstituenten.

V-3. Erfinderische Tätigkeit (Art. 33(3) PCT):

Als nächster Stand der Technik kann D2 angesehen werden, da D2 sich ebenfalls mit PLK-Inhibitoren befasst. Die mit der vorliegenden Anmeldung zu lösende Aufgabe bestand daher in der Auffindung weiterer PLK-Inhibitoren, die u. a. zur Behandlung von Krebs eingesetzt werden können. Da die vorliegenden Ansprüche sich u. a. in der Einführung einer Cyanogruppe und anderen Merkmalen (z. B. dem Aminomethenylensubstituenten am Ring) unterscheiden, konnte der Fachmann ausgehend von D2 nicht auf naheliegende Weise zu den vorliegenden Ansprüchen gelangen.

Da die Zwischenprodukte des Anspruchs 12 einen wesentlichen Strukturbeitrag leisten, ist Art. 33(3) PCT auch in dieser Beziehung erfüllt.

Zu Punkt VI

Bestimmte angeführte Unterlagen

Bestimmte veröffentlichte Unterlagen

Anmelde Nr. Patent Nr.	Veröffentlichungsdatum (Tag/Monat/Jahr)	Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr)	Prioritätsdatum (zu Recht beansprucht) (Tag/Monat/Jahr)
WO03093249	13.11.2003	29.04.2003	03.05.2002

Zu Punkt VIII

Bestimmte Bemerkungen zur Internationalen Anmeldung

Die Anmeldung enthält zwei verschiedene unabhängige Produktansprüche (1 und 6), die zwei verschiedene generische Formeln definieren (wobei eine lange Liste von Einzelverbindungen aus den generischen Formeln durch Proviso ausgenommen wurde) und dazu einen Anspruch auf Beispiolverbindungen (Anspruch 8), die grösstenteils unter keine der generischen Formeln

556 27

**INTERNATIONALER VORLÄUFIGER
BERICHT ZUR PATENTIERBARKEIT
(BEIBLATT)**

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/012242

fallen. Dies macht den Anspruchssatz unklar und ist unter Artikel 6 PCT nicht statthaft.

552

Registro Notarial Nr. R 383 / 2006

Explicué la prohibición de colaboración conforme al Art. 3, inciso 1, numeral 7 BeurkG. No existía ni existe un impedimento previo por parte del notario. (Ley de Notarización)

Por medio de la presente certifico la autenticidad de la firma anterior del señor

Dr. Hans Briem
nacido el 22 de agosto de 1961,

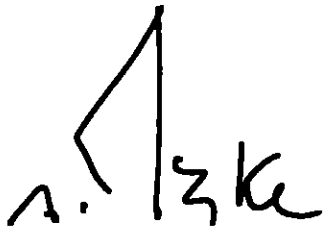
con domicilio comercial en Müllerstraße 178, 13353 Berlin.

Berlin, mayo 3 de 2006,
firmado: (ilegible), notario

Relación sobre derechos notariales

Valor del negocio: 12.000.- Euros	
Derechos de autenticación de firmas	15,00 -- Euros
Gastos de papelería	2,00 -- Euros
Gastos de correo	1,44 -- Euros
Suma Neta	18,44 -- Euros
IVA 16%	2,95 -- Euros
TOTAL	21,39 -- Euros

Berlin, mayo 3 de 2006,
firmado: (ilegible), notario



ADOLF WATZKE
Traductor Oficial
Reg. 2433 Minjusticia

Registro Notarial Nr. R 402/ 2006

Expliqué la prohibición de colaboración conforme al Art. 3, inciso 1, numeral 7 BeurkG. No existía ni existe un impedimento previo por parte del notario. (Ley de Notarización)

Por medio de la presente certifico la autenticidad de las firmas anteriores de los señores

Dr. Volker Schulze
nacido el 14 de marzo de 1968,

Knut Eis,
nacido el 24 de mayo de 1970

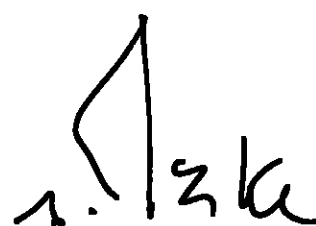
Lars Wortmann
nacido el 23 de marzo de 1972

Dr. Wolfgang Schwede
nacido el 30 de julio de 1962

Dr. Gerhard Siemeister
nacido el 24 de marzo de 1959

Dr. Herbert Schneider
nacido el 15 de febrero de 1944

Dr. Uwe Ebersächer
nacido el 5 de abril de 1957



ADOLF WATZKE
Traductor Oficial
Res. 2433 Minjusticia

559*

Dr. Holger Heß – Stumpp, nacido Heß
nacido el 21 de agosto de 1963

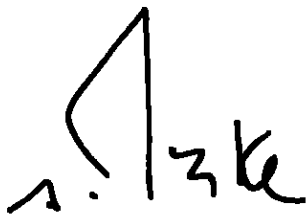
todos con domicilio comercial en Müllerstraße 178, 13353 Berlín.

Berlín, mayo 8 de 2006,
firmado: (ilegible), notario

Relación sobre derechos notariales

Valor del negocio: 12.000.- Euros	
Derechos de autenticación de firmas	15,00 -- Euros
Gastos de traslado	15,00 -- Euros
Gastos de papelería	2,00 -- Euros
Gastos de correo	4,32 -- Euros
Suma Neta	36,32 -- Euros
IVA 16%	5,81 -- Euros
TOTAL	42,13 -- Euros

Berlín, mayo 8 de 2006,
firmado: (ilegible), notario



ADOLF WATZKE
Traductor Oficial
Res. 2483 MiJusticia

27
860

A P O S T I L L E

(Convention de la Haye du 5 octobre 1961)

1. País: República Federal de Alemania

El presente documento público

2. ha sido firmado por Dimitri Rempen

3. actuando en calidad de: Notario público

4. lleva el sello/estampilla del Notario

C e r t i f i c a d o

5. en: Berlín

6. el: 11 de mayo de 2006

11. por: el Presidente del Tribunal Regional de Berlín

8. bajo el No.: 9101 a E - F. 2536/2006

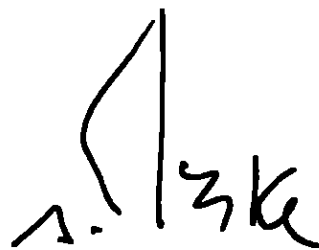
9. Sello / Estampilla

10. Firmado

(Sello del Tribunal Regional
de Berlín)

Bünning

Jueza presidente del Tribunal
Regional de Berlín



ADOLF WATZKE
Traductor Oficial
Res. 2488 Minjusticia

**DOCUMENTO DE CESIÓN
ASSIGNMENT DOCUMENT**

Los suscritos,
(We, the undersigned)

SCHULZE, Volker
con domicilio en Berlin, Alemania
(domiciled in)

EIS, Knut
con domicilio en Berlin, Alemania
(domiciled in)

WORTMANN, Lars
con domicilio en Berlin, Alemania
(domiciled in)

SCHWEDE, Wolfgang
con domicilio en Gliencke, Alemania
(domiciled in)

SIEMEISTER, Gerhard
con domicilio en Berlin, Alemania
(domiciled in)

BRIEM, Hans
con domicilio en Bremen, Alemania
(domiciled in)

SCHNEIDER, Herbert
con domicilio en Berlin, Alemania
(domiciled in)

EBERSPÄCHER, Uwe
con domicilio en Berlin, Alemania
(domiciled in)

HESS-STUMPP, Holger
con domicilio en Berlin, Alemania
(domiciled in)

declaramos que somos los inventores de la invención que lleva el título
(declare that we are the inventors of the invention titled)

THIOZOLIDINONES, PRODUCTION AND USE THEREOF AS MEDICAMENTS

y que hemos cedido el derecho sobre esta invención en Colombia, junto con los privilegios
(and that we have assigned our rights over this invention in Colombia, together with its privileges)

y anexidades a favor de **SCHERING AKTIENGESELLSCHAFT**
(and attachments, to) Berlin, Rep. Fed. de Alemania

1) see attached list

2)

1) SCHULZE, Volker

..... Volker Schulze

2) EIS, Knut

..... Knut Eis

3) WORTMANN, Lars

..... Lars Wortmann

4) SCHWEDE, Wolfgang

..... Wolfgang Schwede

5) SIEMEISTER, Gerhard

..... Gerhard Siemester

6) BRIEM, Hans

..... Hans Briem

7) SCHNEIDER, Herbert

..... Herbert Schneider

8) EBERSPÄCHER, Uwe

..... Uwe Eberspächer

9) HESS-STUMPP, Holger

..... Holger Hess-Stumpp

563 20

Urkundenrolle-Nr. R 383/2006

Ich habe das Mitwirkungsverbot nach § 3 Abs. 1 Nr. 7 BeurkG erläutert. Meine Frage, ob eine Vorbefassung im Sinne der Vorschrift vorliege, wurde verneint.

Die vor mir geleistete Unterschrift

des Herrn Dr. Hans B r i e m,
geboren am 22. August 1961,

- von Person bekannt -

geschäftsansässig in 13353 Berlin, Müllerstraße 178,

beglaubige ich.

Berlin, 3. Mai 2006



Notar

Kostenberechnung gem. §§ 141, 154 KostO

Geschäftswert: 12.000,00 €

Beglaubigungsgebühr §§ 32, 45 I

15,00 €

Schreibauslagen §§ 136, 152

2,00 €

Postauslagen §§ 137, 152

1,44 €

18,44 €

16 % Mehrwertsteuer

2,95 €

21,39 €

Berlin, 3. Mai 2006



Notar

Ich habe das Mitwirkungsverbot nach § 3 Abs. 1 Nr. 7 BeurkG erläutert. Meine Frage, ob eine Vorbefassung im Sinne der Vorschrift vorliege, wurde verneint.

Die vor mir geleisteten Unterschriften

des Herrn Dr. Volker **Schulze**,
geboren am 14. März 1968,

des Herrn Knut **Eis**,
geboren am 24. Mai 1970,

des Herrn Lars **Wortmann**,
geboren am 23. März 1972,

des Herrn Dr. Wolfgang **Schwede**,
geboren am 30. Juli 1962,

des Herrn Dr. Gerhard **Siemeister**,
geboren am 24. März 1959,

des Herrn Dr. Herbert **Schneider**,
geboren am 15. Februar 1944,

des Herrn Uwe **Eberspächer**,
geboren am 5. April 1957,

des Herrn Dr. Holger **Heß-Stumpp** geb. Heß,
geboren am 21. August 1963,

- alle von Person bekannt -

alle geschäftsansässig in 13353 Berlin, Müllerstraße 178,

beglaubige ich.

Berlin, 8. Mai 2006

Notar

Kostenberechnung gem. §§ 141, 154 KostO

Geschäftswert: 12.000,00 €

Beglaubigungsgebühr §§ 32, 45 I

Wegegebühr gem. § 58

Schreibauslagen §§ 136, 152

Postauslagen §§ 137, 152

16 % Mehrwertsteuer

Berlin, 8. Mai 2006

Notar

15,00 €

15,00 €

2,00 €

4,32 €

36,32 €

5,81 €

42,13 €

Apostille
(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

1. Land: Bundesrepublik Deutschland

Diese öffentliche Urkunde

2. ist unterschrieben von Dimitri R e m p e n

3. in seiner Eigenschaft als Notar

4. sie ist versehen mit dem Siegel/Stempel den Siegeln

des/der Notars

Bestätigt

5. In Berlin 6. am 11. Mai 2008

7. durch den Präsidenten des Landgerichts in Berlin

8. unter Nr. 9101a E-F 2536/2008

9. Siegel/
Stempel

10. Unterschrift
Im Auftrage

Bünning
B ü n n i n g

(Vorsitzende RichterIn am Landgericht)