

CAVELIER

ABOGADOS

www.cavelier.com
cavelier@cavelier.com

EDIFICIO SISKI
CARRERA 4 No 72 - 35
BOGOTA 8, COLOMBIA

175
Teléfono (57-1) 347 3611
Telefax (57-1) 211 8650
(57-1) 540 0860
Fax in USA (1-305) 381 9860

Señora Jefe de la

DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

Superintendencia de Industria y Comercio

E. S. D.

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
Rad: 06-042084-00003-0000
Fec: 2006-09-27 17:30:35 Dep. 2020 NUECREACIONES
Tra. 11 PATENTEIYII
Evo: 379 FASENACIONALII
Act 444 RESPUESTAREQUE Folios: 19

Trámite : 011

Evento : 379

Actuación: 444

Referencia : Expediente No. 06.042.084
Asunto : Solicitud de patente para COMPOSICIONES
DE FERRIERITA PARA REDUCIR EMISIONES DE
NOx DURANTE CRAQUEO CATALITICO DE FLUIDO
Solicitante : W.R. GRACE & CO.-CONN.

CONTESTACION OFICIO No. 8067

1. Yo, Emilio FERRERO, en mi condición de apoderado de la sociedad solicitante, W.R. GRACE & CO.-CONN., doy contestación al requerimiento efectuado por este Despacho mediante Oficio No. 8067 notificado por fijación en lista el 28 de julio de 2006, para lo cual presento el siguiente documento:

- Copia del Reporte de Examen Preliminar Internacional de Patentabilidad, el cual no contiene anexos.

Se acompaña este documento de su correspondiente traducción al español.

2. De acuerdo con lo anterior, comedidamente solicito a Usted proseguir con el trámite de este asunto y ordenar la publicación de la solicitud de la patente identificada en la referencia.

Señora Jefe,



EMILIO FERRERO

T.P.A. No. 31.929

COLO 06032 841 005 9

SCT/SCT/

oc ID-000529/WPCL6032

Cns M-2006-00010691

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINING AUTHORITY

RECEIVED
PATENT DEPT

ABOGADOS 51

To:
BEVERLY J. ARTALE
7500 GRACE DRIVE
COLUMBIA, MD 21044

JUN 29 2006

PCTUG 12:48

NOTIFICATION OF TRANSMITTAL OF
INTERNATIONAL PRELIMINARY
REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 71.1)

Date of mailing
(day/month/year)

26 JUN 2006

Applicant's or agent's file reference

W-9561-02

IMPORTANT NOTIFICATION

International application No

PCT/US04/36642

International filing date (day/month/year)

04 November 2004 (04.11 2004)

Priority date (day/month/year)

06 November 2003 (06.11 2003)

Applicant

W R GRACE & CO.- CONN

1. The applicant is hereby notified that this International Preliminary Examining Authority transmits herewith the international preliminary report on patentability and its annexes, if any, established on the international application.
2. A copy of the report and its annexes, if any, is being transmitted to the International Bureau for communication to all the elected Offices.
3. Where required by any of the elected Offices, the International Bureau will prepare an English translation of the report (but not of any annexes) and will transmit such translation to those Offices
4. **REMINDER**

The applicant must enter the national phase before each elected Office by performing certain acts (filing translations and paying national fees) within 30 months from the priority date (or later in some Offices)(Article 39(1))(see also the reminder sent by the International Bureau with Form PCT/IB/301).

Where a translation of the international application must be furnished to an elected Office, that translation must contain a translation of any annexes to the international preliminary report on patentability. It is the applicant's responsibility to prepare and furnish such translation directly to each elected Office concerned.

For further details on the applicable time limits and requirements of the elected Offices, see Volume II of the *PCT Applicant's Guide*

The applicant's attention is drawn to Article 33(5), which provides that the criteria of novelty, inventive step and industrial applicability described in Article 33(2) to (4) merely serve the purposes of international preliminary examination and that "any Contracting State may apply additional or different criteria for the purposes of deciding whether, in that State, the claimed invention is patentable or not" (see also Article 27(5)). Such additional criteria may relate, for example, to exemptions from patentability, requirements for enabling disclosure, clarity and support for the claims.

Name and mailing address of the IPEA/ US

Mail Stop PCT, Attn. IPEA/US
Commissioner for Patents
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450

Facsimile No. (571) 273-3201

Authorized officer

Edward M. Johnson

Telephone No. 571-272-0987

Form PCT/IPEA/416 (January 2004)

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference W-9561-02		FOR FURTHER ACTION	See Form PCT/IPEA/416
International application No. PCT/US04/36642	International filing date (day/month/year) 04 November 2004 (04.11.2004)	Priority date (day/month/year) 06 November 2003 (06.11.2003)	
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC IPC. C10G 11/18(2006.01) USPC. 423/239.1			
Applicant W. R. GRACE & CO - CONN.			
1. This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36. 2. This REPORT consists of a total of <u>4</u> sheets, including this cover sheet 3. This report is also accompanied by ANNEXES, comprising: a. ☐ (sent to the applicant and to the International Bureau) a total of ___ sheets, as follows: ☐ sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis of this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions). ☐ sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box. b. ☐ (sent to the International Bureau only) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s)) _____, containing a sequence listing and/or tables related thereto, in electronic form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions).			
4. This report contains indications relating to the following items: ☒ Box No. I Basis of the report ☐ Box No. II Priority ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability ☐ Box No. IV Lack of unity of invention ☒ Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement ☐ Box No. VI Certain documents cited ☐ Box No. VII Certain defects in the international application ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application			
Date of submission of the demand 02 June 2005 (02 06 2005)		Date of completion of this report 12 June 2006 (12 06 2006)	
Name and mailing address of the IPEA/ US Mail Stop PCT, Attn IPEA/US Commissioner for Patents P.O. Box 1450 Alexandria, Virginia 22313-1450 Facsimile No (571) 273-3201		Authorized officer Edward M. Johnson Telephone No. 571-272-0987	

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/US04/36642

Box No. I Basis of the report

1. With regard to the language, this report is based on:

- ☒ the international application in the language in which it was filed.
- ☐ a translation of the international application into English, which is the language of a translation furnished for the purposes of:
- ☐ international search (under Rules 12.3 and 23.1(b))
- ☐ publication of the international application (under Rule 12.4(a))
- ☐ international preliminary examination (under Rules 55.2(a) and/or 55.3(a))

2 With regard to the elements of the international application, this report is based on (replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report):

- ☒ the international application as originally filed/furnished
- ☒ the description:
- pages 1-30 as originally filed/furnished
- pages* NONE received by this Authority on _____
- pages* NONE received by this Authority on _____
- ☒ the claims:
- pages 31-58 as originally filed/furnished
- pages* NONE as amended (together with any statement) under Article 19
- pages* NONE received by this Authority on _____
- pages* NONE received by this Authority on _____
- ☒ the drawings:
- pages 1/1 as originally filed/furnished
- pages* NONE received by this Authority on _____
- pages* NONE received by this Authority on _____

☐ a sequence listing and/or any related table(s) - see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.

3. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (specify): _____
- ☐ any table(s) related to the sequence listing (specify): _____

4. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70 2(c))

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (specify): _____
- ☐ any table(s) related to the sequence listing (specify): _____

* If item 4 applies, some or all of those sheets may be marked "superseded"

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.
PCT/US04/36642

Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims <u>Please See Continuation Sheet</u>	YES
	Claims <u>Please See Continuation Sheet</u>	NO
Inventive Step (IS)	Claims <u>Please See Continuation Sheet</u>	YES
	Claims <u>Please See Continuation Sheet</u>	NO
Industrial Applicability (IA)	Claims <u>Please See Continuation Sheet</u>	YES
	Claims <u>Please See Continuation Sheet</u>	NO

2. Citations and Explanations (Rule 70.7)

Claim 1-32, 47-52, 54-83, 98-106, 108-111, 126-138, 153-158, 160-166, and 168-179 lack novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by Pittman et al US 6,538,169 B1.

Pittman '169 discloses a process for producing light olefins comprising contacting with a fluid catalytic cracking unit comprising ferrierite zeolite (see columns 5-6 and claims 1-3).

Claims 33-46, 53, 84-97, 107, 112-125, 139-152, 159, 167, 180-193 lack an inventive step under PCT Article 33(3) as being obvious over Pittman as applied in the immediately preceding paragraph and further in view of Peters et al US 6,379,536.

Pittman fails to disclose the features of claims 33-46, 53, 84-97, 107, 112-125, 139-152, 159, 167, 180-193. However, Peters discloses those features (see entire document).

It would have been obvious to one of ordinary skill in the art at the time the invention was made to incorporate the specific NOx reduction features of Peters into the fluid catalytic cracking process of Pittman because Peters discloses the NOx reduction features for use in FCC process (title) and providing superior performance (column 1)

Claims 1, 54, 104, 108, and 126 lack novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by Scherzer et al. US 4,880,521.

Scherzer '521 discloses a process for cracking feedstocks containing high levels of nitrogen comprising contacting with zeolite (see abstract and claims 1-20)

Claims 1, 54, 104, 108, and 126 lack novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by Scherzer et al. US 4,810,369.

Scherzer '369 discloses a process for cracking feedstocks containing high levels of nitrogen comprising contacting with zeolite (see abstract and claims 1-20)

Claims 1, 54, 104, 108, and 126 lack novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by EP 0 355 928 A

EP '928 discloses a process for cracking hydrocarbon feedstock comprising contacting with zeolite catalyst having specific pore sizes (see abstract and claims 1-12).

Claims 1, 54, 104, 108, and 126 lack novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by Scherzer et al. US 3,894,940.

Scherzer '940 discloses hydrocarbon cracking with zeolite ferrierite catalyst and promoter mixtures (see the whole document).

Claims 1-193 meet the criteria set out in PCT Article 33(4), and thus have industrial applicability because the subject matter claimed can be made or used in industry.

----- NEW CITATIONS -----

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.
PCT/US04/36642

Supplemental Box

In case the space in any of the preceding boxes is not sufficient.

Continuation of.

V.1. Reasoned Statements:

The opinion as to Novelty was positive (Yes) with respect to claims 33-46, 53, 84-97, 107, 112-125, 139-152, 159, 167, 180-193

The opinion as to Novelty was negative (No) with respect to claims 1-32, 47-52, 54-83, 98-106, 108-111, 126-138, 153-158, 160-166, 168-179

The opinion as to Inventive Step was positive (Yes) with respect to claims NONE

The opinion as to Inventive Step was negative (NO) with respect to claims 1-193

The opinion as to Industrial Applicability was positive (YES) with respect to claims 1-193

The opinion as to Industrial Applicability was negative (NO) with respect to claims NONE

TRATADO DE COOPERACION DE PATENTES

TRADUCCION

De: LA AUTORIDAD INTERNACIONAL DE EXAMEN PRELIMINAR

NOTIFICACION DE TRASMISION DEL REPORTE PRELIMINAR

INTERNACIONAL SOBRE PATENTABILIDAD

(C  pulo II del Tratado de Cooperación de Patentes)

(Regla PCT 71.1)

Fecha de puesta al correo (*día/mes/año*)

26 de julio de 2006 (26.07.2006)

Archivo de Referencia del Aplicante o Agente

W-9561-02

NOTIFICACION IMPORTANTE

Aplicación Internacional No

PCT/US04/36642

Fecha de presentación Internacional (*día/mes/año*)

4 de noviembre de 2004 (04.11.2004)

Fecha de Prioridad (*día/mes/año*)

6 de noviembre de 2003 (6.11.2003)

Aplicante

W.R GRACE & CO-CONN.

- 1 El aplicante es por la presente notificado de que esta Autoridad Internacional de Examen Preliminar transmite aquí el reporte preliminar internacional sobre patentabilidad y sus anexos, si existen, establecido en la aplicación internacional
- 2 Una copia del reporte y sus anexos, si existen, esta siendo transmitida a la Oficina Internacional para que sea comunicado a todas las Oficinas elegidas

- 3 Cuando sea requerido por cualquiera de las Oficinas elegidas, la Oficina Internacional preparará una traducción en Inglés del reporte (pero no de sus anexos) y transmitirá dicha traducción a esas Oficinas

4. RECORDATORIO

El aplicante debe entrar a la fase nacional ante cada Oficina elegida realizando ciertas actuaciones (presentación de traducciones y pago de tarifas nacionales) dentro de los 30 meses a partir de la fecha de prioridad (o mas tarde en algunas Oficinas) (Artículo 39(1) (ver también el recordatorio enviado por la Oficina Internacional con la forma PCT/IB/301)

Cuando una traducción de la aplicación internacional deba ser proveída a una Oficina elegida, la traducción debe contener la traducción de todos los anexos del reporte internacional preliminar sobre patentabilidad. Es responsabilidad del aplicante preparar y suministrar tal traducción directamente a cada Oficina elegida interesada

Para mayores detalles sobre los límites de tiempo aplicables y los requerimientos de las Oficinas elegidas, ver el Volumen II de la Guía del Aplicante del PCT

Se llama la atención del aplicante sobre el Artículo 33(5), el cual establece que los criterios de novedad, paso inventivo y aplicabilidad industrial descritos en el Artículo 33 (2) a (4) simplemente sirven el propósito del examen preliminar internacional y que "Cualquier Estado dentro del Tratado puede aplicar criterios adicionales o diferentes con el propósito de decidir, si, en ese Estado, la invención reivindicada es patentable o no" (ver también Artículo 27 (5)). Tales criterios adicionales pueden relacionarse, por ejemplo, a excepciones de patentabilidad,

requerimientos para permitir su exposición, claridad y soporte de las reivindicaciones

Nombre y Dirección del IPEA/US

Mail Stop PCT, Attn IPEA/US
Comissioner for Pattents
P.O Box 1450
Alexandria , Virginia 22313-1450
Facsimile No (571) 273 –3201

Oficial Autorizado

Edward M Johnson
Teléfono No 571-272-0987

Forma PCT/IPA/416 (Enero 2004)

TRATADO DE COOPERACION DE PATENTES**PCT****REPORTE PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE PATENTABILIDAD****(Cápitulo II Artículo 36 y Regla 70)**

Archivo de Referencia del Apicante o Agente

W-9561-02

PARA ACCIONES ADICIONALES

Ver la forma PCT/IPEA/416

Aplicación Internacional No

PCT/US04/36642Fecha de presentación Internacional (*día/mes/año*)**4 de noviembre de 2004 (04.11.2004)**Fecha de Prioridad (*día/mes/año*)**6 de noviembre de 2003 (6.11.2003)**

Clasificación Internacional de Patente (IPC) o clasificación nacional e IPC

IPC	C10G 11/18(2006 01)
USPC	423/239 1

Apicante

W.R GRACE & CO-CONN.

- 1 Este reporte es el reporte internacional de investigación preliminar, establecido por esta Autoridad Internacional de Examen Preliminar bajo el Artículo 35 y transmitido al apicante de acuerdo al Artículo 36
- 2 Este REPORTE consiste de un total de 4 hojas, incluyendo la cubierta
- 3 Este reporte esta también acompañado de anexos, que incluyen,

a ☐ (Enviado al aplicante y a la Oficina Internacional) un total de ____ hojas como sigue

☐ Hojas de descripción, reivindicaciones y/o figuras las cuales han sido enmendadas y son la base de este reporte y/o hojas que contienen rectificaciones autorizadas por esta Autoridad (ver Regla 70 16 y sección 607 de las Instrucciones Administrativas)

☐ Hojas que sustituyen hojas previas, pero que esta Autoridad considera que contienen una enmienda que va mas allá de la exposición presentada en la aplicación internacional, como se indica en el Ítem 4 de la Casilla I y en la Casilla suplementaria

b ☐ (enviado solo a la Oficina Internacional) un total de (indicar el tipo y número del transportador (es) electrónico: _____, que contienen un listado de secuencia y/o tablas relacionadas con ella, en forma electrónica solo, como se indica en la Casilla Suplementaria relacionada con el Listado de Secuencia (ver Sección 802 de las Instrucciones Administrativas)

4 Esta opinión contiene indicaciones relacionadas con los siguientes ítemes

- | | |
|--|--|
| ☒ Casilla No I | Base del Reporte |
| ☐ Casilla No II | Prioridad |
| ☐ Casilla No III | No establecimiento de opinión en relación a novedad, pasos de invención y aplicabilidad industrial |
| ☐ Casilla No IV | Carencia de unidad de la invención |
| ☒ Casilla No V | Declaración motivada bajo Regla 35 (2) con respecto a novedad, paso inventivo o aplicabilidad industrial, citas y explicaciones soportando tal declaración |
| ☐ Casilla No VI | Ciertos documentos citados |
| ☐ Casilla No VII | Ciertos defectos en la aplicación internacional |
| ☐ Casilla No VIII | Ciertas Observaciones sobre la aplicación internacional |

Fecha de presentación de la solicitud

2 de junio de 2005 (2 06 2005)

Nombre y Dirección de correo de la IPEA/US

Mail Stop PCT, Attn IPEA/US
Comissioner for Pattents
P O Box 1450
Alexandria , Virginia 22313-1450
Facsimile No (571) 273 -3201

Fecha de Terminación de este reporte

14 de junio de 2006 (12 06 2006)

Oficial Autorizado

Edward M Johnson
Teléfono No 571-272-0987

Forma PCT/IPEA/409 (hoja de portada) (Abril de 2005)

REPORTE PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE PATENTABILIDAD

Aplicación Internacional No

PCT/US04/36642

Casilla No I. Bases del Reporte

1 En relación al lenguaje, este reporte se basa en

☒ la aplicación internacional en el lenguaje en la cual fue presentada

☐ Una traducción de la aplicación internacional al Ingles, que es el lenguaje de la traducción suministrada para propósitos de

☐ a búsqueda internacional (Reglas 12 3(a) y 23 1 (b))

☐ publicación de la aplicación internacional (Reglas 12 4 (a))

☐ examen internacional preliminar (Reglas 55 2 y/o 55 3)

2 Con respecto a los **elementos** de la aplicación internacional, este reporte esta basado en *(hojas de reemplazo que han sido suministradas a la Oficina receptora en respuesta a una invitación bajo el Artículo 14 son referidas en este reporte como "originalmente presentadas" y no son anexas a este reporte)*

☒ La aplicación internacional como fue originalmente presentada/suministrada

☒ La descripción

Páginas 1-30 como fueron originalmente presentada/suministrada

Páginas* NINGUNA recibidas por esta Autoridad en _____

Páginas* NINGUNA recibidas por esta Autoridad en _____

☒ Las reivindicaciones

Páginas 31-358 como fueron originalmente presentada/suministrada

Páginas* NINGUNA como fueron enmendadas (junto con cualquier declaración) bajo el Artículo 19

Páginas* NINGUNA recibidas por esta Autoridad en _____

Páginas* NINGUNA recibidas por esta Autoridad en _____

☒ Los dibujos

Páginas 1/1 como fueron originalmente presentada/suministrada

Páginas* NINGUNA recibidas por esta Autoridad en _____

Páginas* NINGUNA recibidas por esta Autoridad en _____

3 ☐ Las enmiendas han resultado en la cancelación de

☐ La descripción, páginas _____

☐ las reivindicaciones, páginas _____

☐ los dibujos, hojas/figuras _____

☐ el listado de secuencias (*especificar*) _____

☐ cualquier tabla (s) relacionada con el listado de secuencias

4 ☐ Este reporte ha sido establecido como si (alguno) las enmiendas anexas a este reporte y listadas abajo no hubieran sido realizadas puesto que se ha considerado que ellas van mas allá de la invención como fue presentada, como se indica en la casilla suplementaria (Regla 70 2 (c))

☐ La descripción, páginas _____

☐ las reivindicaciones, páginas _____

☐ los dibujos, hojas/figuras _____

☐ el listado de secuencias (*especificar*) _____

☐ cualquier tabla (s) relacionada con el listado de secuencias

* Si el ítem 4 aplica , algunas o todas esas hojas pueden ser marcadas "suplentes"

REPORTE PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE PATENTABILIDAD

Aplicación Internacional No

PCT/US04/36642**Casilla No V. Declaración motivada bajo Artículo 35 (2) con respecto a novedad, paso inventivo o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones soportando tal declaración****1 Declaración**

Novedad (N)

Reivindicaciones Ver hoja de continuación **SI**Reivindicaciones Ver hoja de continuación **NO**

Paso Inventivo (IS)

Reivindicaciones Ver hoja de continuación **SI**Reivindicaciones Ver hoja de continuación **NO**

Aplicación Industrial (IA)

Reivindicaciones Ver hoja de continuación **SI**Reivindicaciones Ver hoja de continuación **NO****3 Citas y Explicaciones (Regla 70 7)**

Reivindicaciones 1 –32, 47 – 52, 54 – 83, 98 – 106, 108 – 111, 126 – 138, 153 – 158, 160 – 166 y 168 – 179 carecen de novedad bajo el Artículo PCT 33(2) ya que fue anticipado por Pittman et al US 6,538,169 B1

En la 169 de Pittman se expone un proceso para producir olefinas ligeras que incluye el contacto con una unidad de craqueo catalítico fluida que incluye zeolita de ferrerita (ver columnas 5 –6 y reivindicaciones 1 –3)

Reivindicaciones 33 – 46, 53, 84 –97, 107, 112 –125, 139 –152, 159, 167, 180 – 193 carecen de un paso inventivo bajo el Artículo PCT 33(3) al ser obvio en la aplicación de Pittman del párrafo inmediatamente anterior y además en relación con Peters et al US 6,379,536

Pittman no expone los rasgos de las reivindicaciones 33- 46, 53, 84 –97, 107, 112 –125, 139 –152, 159, 167, 180 –193. Sin embargo, Peters expone tales rasgos (ver todo el documento)

Habría sido obvio para alguien con habilidades comunes en el arte en el momento en que la invención fue realizada, el incorporar los rasgos de reducción NOx específicos de Peters en el Proceso de Craqueo Catalítico Fluido de Pittman porque Peters expone los rasgos de reducción NOx para usar en el proceso FCC (título) y proveer un desempeño superior (columna 1)

Reivindicaciones 1, 54, 104, 108, y 126 carecen de novedad bajo el Artículo PCT 33(2) por ser anticipado por Sherzer et al 4,880,521

En la 521 de Sherzer, se expone un proceso para craqueo de materia prima que contienen altos niveles de nitrógenos que incluye contacto con zeolita (ver resumen y reivindicaciones 1 –20)

Reivindicaciones 1, 54, 104, 108, y 126 carecen de novedad bajo el Artículo PCT 33(2) por ser anticipado por Sherzer et al 4,810,369

En las 369 de Sherzer se expone un proceso para craqueo de materia prima que contienen altos niveles de nitrógenos que incluye contacto con zeolita (ver resumen y reivindicaciones 1 –20)

Reivindicaciones 1, 54, 104, 108, y 126 carecen de novedad bajo el Artículo PCT 33(2) por ser anticipado por EP 0 355 928 A

En la EP 928 se expone un proceso para craqueo de materias primas de hidrocarburos que incluye el contacto con catalítico de zeolita que tiene unos tamaños de poros específico (ver resumen y reivindicaciones 1 –12)

Reivindicaciones 1, 54, 104, 108, y 126 carecen de novedad bajo el Artículo PCT 33(2) por ser anticipado por Sherzer et al 3,894,940

En la 940 de Sherzer se expone craqueo de hidrocarburos con un catalizador de zeolita ferrerita y mezclas promotoras (ver todo el documento)

Reivindicaciones 1 –93 cumplen el criterio establecido en el Artículo PCT 33 (4) y así tienen aplicabilidad industrial porque la materia reivindicada puede ser hecha o usada en la industria

----- NUEVAS CITAS-----

Forma PCT/IPEA/409 (Casilla No V) (Abril de 2005)

REPORTE PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE PATENTABILIDAD

Aplicación Internacional No

PCT/US04/36642

Casilla Suplementaria

En caso de que el espacio de las casillas precedentes no sea suficiente
Continuación de

V 1 Declaraciones motivadas

La opinión sobre novedad fue positiva (Si) con respecto a las reivindicaciones 33
– 46, 53, 84 –97, 107, 112 –125, 139 –152, 159, 167, 180 –193

La opinión sobre novedad fue negativa (No) con respecto a las reivindicaciones 1
–32, 47 – 52, 54 – 83, 98 – 106, 108 – 111, 126 – 138, 153 – 158, 160 – 166 y 168
– 179

La opinión sobre Paso Inventivo fue positiva (Si) con relación a NINGUNA de las
reivindicaciones

La opinión sobre Paso Inventivo fue negativa (No) con relación a las
reivindicaciones 1 –193

La opinión sobre Aplicabilidad Industrial fue positiva (Si) con relación a las
reivindicaciones 1 –193

La opinión sobre Aplicabilidad Industrial fue negativa (No) con relación a
NINGUNA de las reivindicaciones