

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 06-054447- -00004-0000

Fecha: 2008-02-08 16:25:52 Dep. 2020 NUECREACIONE
Tps 11 PATENTEYII Evs: 378 FASENACIONALI
Act 535 PETICION Folios: 2

AS: 101.259

Señores

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E. S. D.

REF.: Expediente No. 06 054.447 - Solicitud de Patente FASE NACIONAL

Corresp. a la Solicitud Internacional PCT/IB2004/002601.

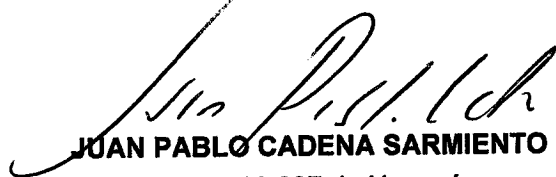
a nombre de: **SYNTHES GmbH**.

Titulada: MARTILLO QUIRÚRGICO.

JUAN PABLO CADENA SARMIENTO, vecino de Bogotá, portador de la tarjeta profesional No. 57492 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado de la Sociedad **SYNTHES GmbH**, según lo acredita el documento de poder presentado en esa División, de acuerdo con el Artículo 44 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, me permito solicitar que se examine si la invención contenida en la solicitud en referencia es patentable.

De acuerdo con lo anterior, me permito anexar el recibo oficial de caja No. 08-6,300 por valor de \$420.000.

De la Señora Jefe atentamente,


JUAN PABLO CADENA SARMIENTO

C.C. No. 80.410.337 de Usaquén

T.P. No. 57492 del C.S.J.

Cra 7 No. 71-21 Torre B, Piso 4

Bogotá, 08 de febrero de 2008

CHP/MEV/jpg

As.101259

2

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

NIT : 800176089-2

RECIBO OFICIAL DE CAJA : 08 - 6,300
FECHA : ENERO 23 DE 2008

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 06-054447- -00004-0000

Fecha: 2008-02-08 16:25:52 Dep. 2020 NUEC
Tra. 11 PATENTEIYII Eje: 378 FASENAC
Act. 538 PETICION Folios: 2

***** CONSIGNACION *****

DEPOSITANTE	TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	No. PAGO	FECHA PGO	Vr. PAGO
BRIGARD & CASTRO LTDA	CONSIGNACION	BANCO DE BOGOTA	062754387	128206	23/01/2008	31,370,000.00

***** CONCEPTO *****

CANT.	RENTISTICO	CONCEPTO	TOTAL CONCEPTO
1	50005-01-01 SOLICITUDES	85 EXAMEN DE PATENTABILIDAD DE INVEN	420,000.00
		TOTAL :	\$ 420,000.00

SON: CUATROCIENTOS VEINTE MIL PESOS

[Handwritten signature]

RESPONSABLE : _____

RECIBO DE CAJA APLICADO AL EXPEDIENTE No. _____

DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

RADICACIÓN EXPEDIENTE No. 06-54447

EL EXTRACTO DE LA PRESENTE SOLICITUD DE **PATENTE DE INVENCION**

FUE PUBLICADO EN LA GACETA DE PROPIEDAD INDUSTRIAL No **580** DE

FECHA **28 DE SEPTIEMBRE DE 2007** EL TÉRMINO HÁBIL SEÑALADO POR

LA LEY EXPIRA EL **27 DE DICIEMBRE DE 2007**

NOTA: Dentro del plazo de los seis (6) meses siguientes a partir de la fecha de publicación en la gaceta de Propiedad Industrial, deberá solicitar y cancelar el examen de patentabilidad so pena de que la solicitud caiga en abandono, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 44 de la Decisión 486/2000.

SE PRESENTARON OPOSICIONES POR PARTE DE TERCEROS.

SI _____

NO X



US006592590B2

(12) **United States Patent**
Simon

(10) **Patent No.:** **US 6,592,590 B2**
(45) **Date of Patent:** **Jul. 15, 2003**

(54) **DEVICE FOR INSERTING AND REMOVING
A BONE NAIL**

(75) **Inventor:** **Bernd Simon, Kiel (DE)**

(73) **Assignee:** **Stryker Trauma GmbH (DE)**

(*) **Notice:** Subject to any disclaimer, the term of this patent is extended or adjusted under 35 U.S.C. 154(b) by 0 days.

(21) **Appl. No.:** **09/910,327**

(22) **Filed:** **Jul. 20, 2001**

(65) **Prior Publication Data**

US 2002/0026196 A1 Feb. 28, 2002

(30) **Foreign Application Priority Data**

Jul. 22, 2000 (DE) 200 12 735

(51) **Int. Cl.⁷** **A61B 17/56**

(52) **U.S. Cl.** **606/99; 173/90; 81/20; 81/23**

(58) **Field of Search** 606/86, 99, 100, 606/104, 53; 173/90; 81/20, 23, 27

(56) **References Cited**

U.S. PATENT DOCUMENTS

3,818,514 A * 6/1974 Clark 206/438

3,857,389 A * 12/1974 Amstutz 269/90
4,222,382 A * 9/1980 Antonsson et al. 606/100
5,156,606 A * 10/1992 Chin 606/100
5,584,837 A * 12/1996 Petersen 606/86
5,690,636 A * 11/1997 Wildgoose et al. 606/100
5,906,210 A * 5/1999 Herbert 128/898
5,913,860 A * 6/1999 Scholl 606/100

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

DE GM 1 863 282 12/1962
DE 197 04 836 A1 9/1998
EP 0 528 128 11/1996

* cited by examiner

Primary Examiner—Eduardo C. Robert

(74) *Attorney, Agent, or Firm*—Lerner, David, Littenberg, Krumholz & Mentlik, LLP

(57) **ABSTRACT**

An instrument for inserting and removing a bone nail connected to a rod is provided. The instrument includes a head element that has a guide surface for guiding the head element along the guide rod. The head element is cylindrical or barrel-shaped, and the guide surface is formed by an axial channel in the head element, and has a lateral access which is formed in the head element. The access is used to introduce the guide rod into the axial channel, in such a way that the head element is secured to prevent it from being removed from the guide rod in the lateral direction.

19 Claims, 2 Drawing Sheets

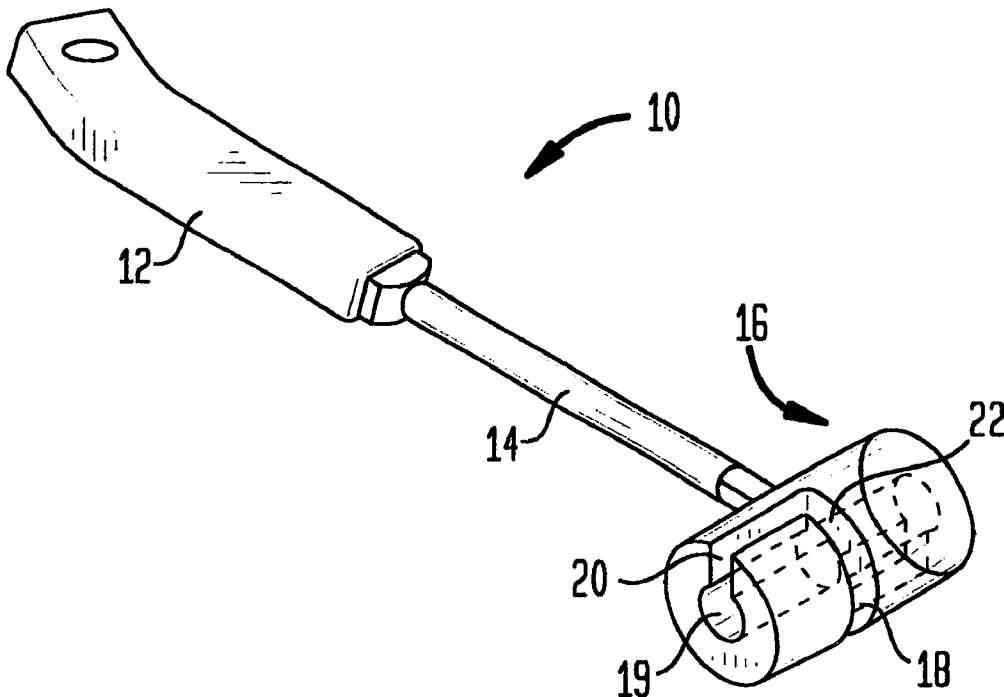


FIG. 1

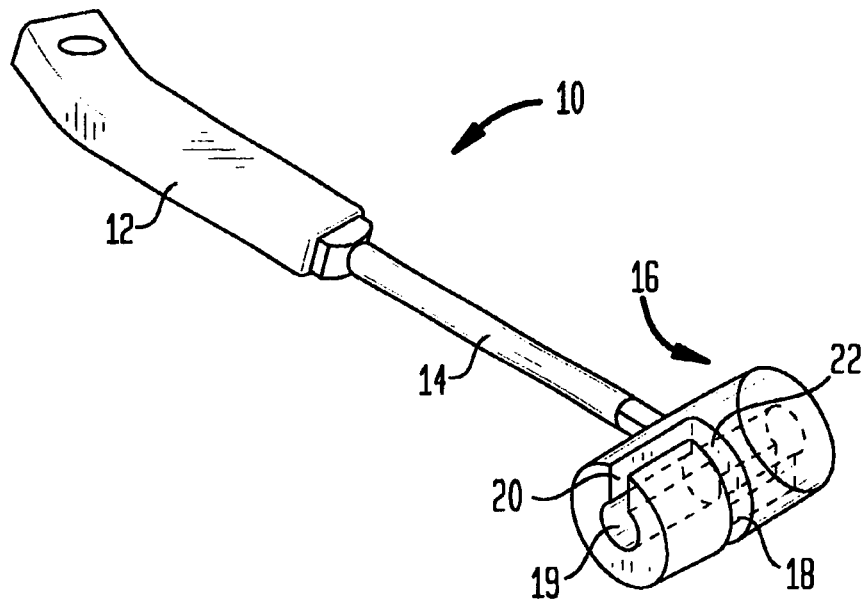


FIG. 2
(PRIOR ART)

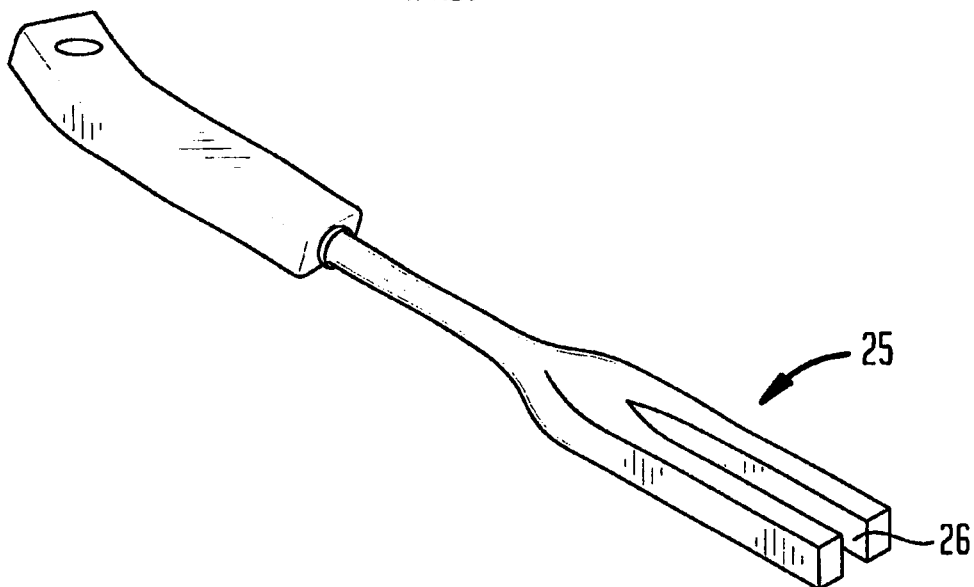


FIG. 3

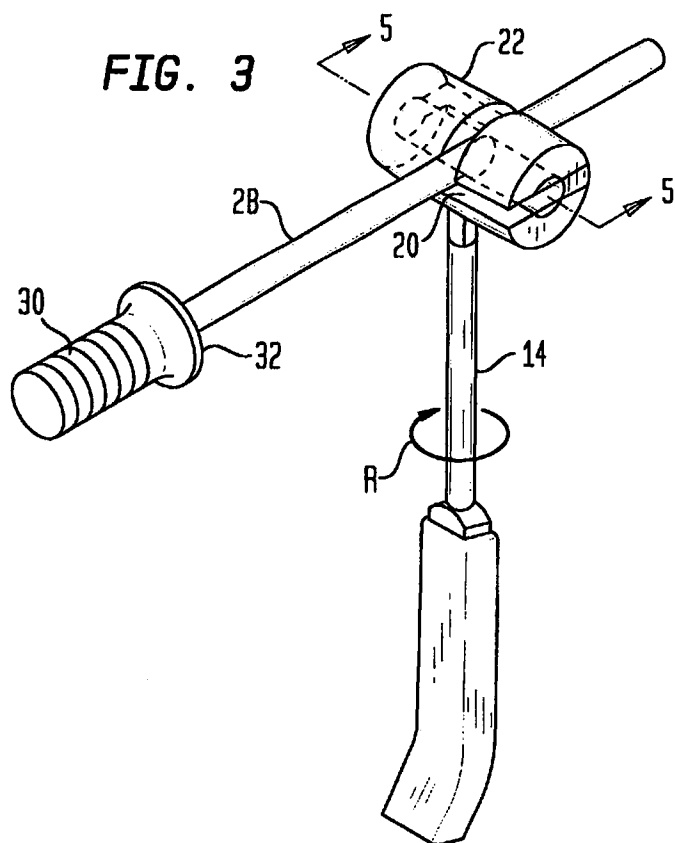


FIG. 4

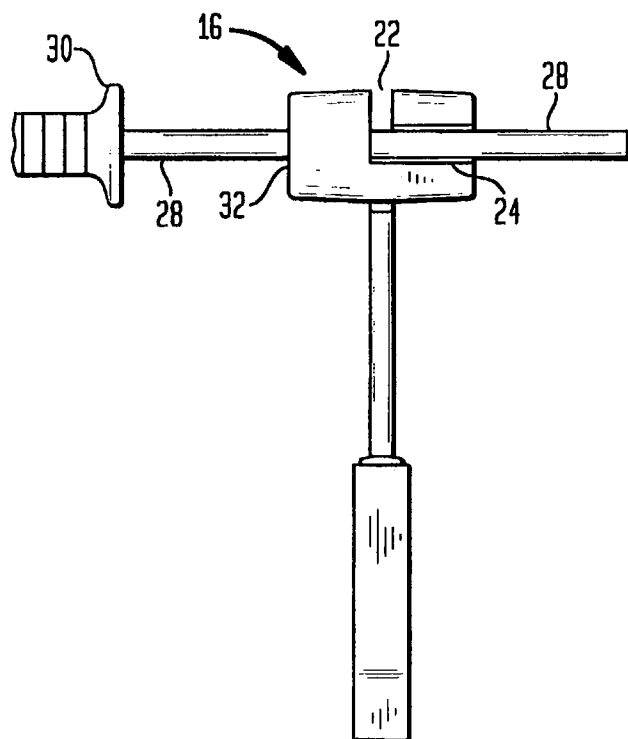
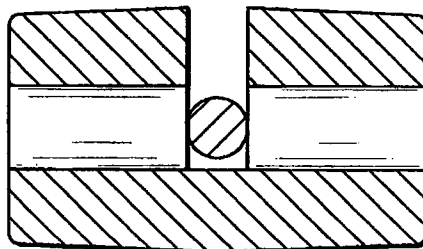


FIG. 5





US005906210A

United States Patent [19]
Herbert

[11] **Patent Number:** **5,906,210**
[45] **Date of Patent:** **May 25, 1999**

[54] **SURGICAL PROCEDURE FOR RESTORATION OF STABILITY AND PAINFREE ROTATION OF THE DISTAL RADIO-ULNAR JOINT**

4,198,712	4/1980	Swanson	623/21
5,458,646	10/1995	Giachino et al.	623/21
5,702,470	12/1997	Menon et al.	623/21
5,779,709	7/1998	Harris, Jr. et al.	606/87

[75] **Inventor:** Timothy Herbert, Sydney NSW 2107, Australia
[73] **Assignee:** Stuckenbrock Medizintechnik GmbH, Tuttlingen, Germany

Primary Examiner—Mickey Yu
Assistant Examiner—Dinh X. Nguyen
Attorney, Agent, or Firm—Jacobson, Price, Holman & Stern, PLLC

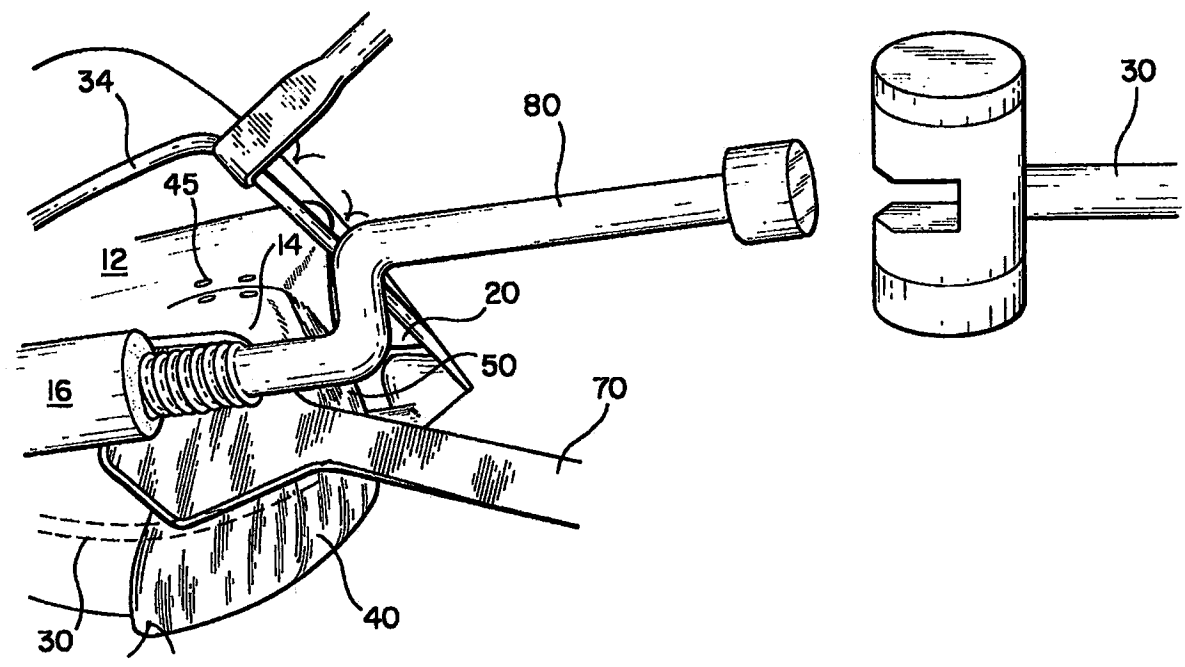
[57] **ABSTRACT**

A method for restoration of stability and painfree rotation of the distal radio-ulna joint is based on raising the capsulo-retinacular flap by dissection off the dorsal part of the triangular fibro-cartilage complex distally and off the neck of the ulna proximally. After resection of the ulna head and reaming the distal end of the ulna to an appropriate depth and inserting the prosthesis into a suitable position the dorsal aspect of the triangular fibro-cartilage complex is reattached to the underside of the flap. Finally, the flap is reattached to the sigmoid notch of the radius and the wound is closed. By this way, painfree forearm rotation is restored and at the same time any length discrepancy is corrected.

[21] **Appl. No.:** 08/873,700
[22] **Filed:** Jun. 12, 1997
[51] **Int. Cl.⁶** A61B 19/00; A61B 17/00; A61F 2/42
[52] **U.S. Cl.** 128/898; 623/21; 623/13; 606/79; 606/86
[58] **Field of Search** 623/11, 13, 21; 128/897, 898; 606/79, 80, 86, 90

[56] **References Cited**
U.S. PATENT DOCUMENTS
4,164,793 8/1979 Swanson 623/21

17 Claims, 5 Drawing Sheets



114

~~144~~

**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIRECCIÓN DE NUEVAS CREACIONES**

2020
Bogotá, D.C.

Doctor(a)
JUAN PABLO CADENA SARMIENTO
Apoderado.

ASUNTO	Radicación	06-054447
	Trámite	011
	Evento	379
	Actuación	519
	Oficio	Nº 01894
	Folios	08

Patente de Invención	☒	Patente de Modelo de Utilidad	☐
Vía Nacional	☐		
Vía PCT (fase nacional)	☒	Cap. I	☐
		Cap. II	☒
No. Sol. Internacional		PCT/IB2004/002601	
Fecha de Presentación Internal.		2004-08-11	

Como resultado del examen de fondo, realizado con fundamento en el artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le comunica:

1. Documentos estudiados

Descripción:	Folios: 47 - 70
Reivindicaciones:	Folios: 71 - 74.
Dibujos:	Folios: 33 - 40
Prioridad:	Se aceptó la prioridad de Suiza con registro número CH02083/03 de fecha 2003-12-08, según el folio 71.

El peticionario presentó una solicitud de examen de patentabilidad de acuerdo con lo estipulado por el artículo 44 de la Decisión 486. (Folios 107 - 108)

2. Objeto de la invención

La presente solicitud fue titulada originalmente: "Martillo quirúrgico" folio 1.

De acuerdo con el texto de la descripción, los dibujos y las reivindicaciones, el objeto de la presente solicitud es proporcionar un "martillo quirúrgico que proporcione un buen guiado al dispositivo para la inserción y/o la extracción de los implantes, pudiendo insertarse en ésta después del ensamblaje, y con el que se pueda golpear de manera fiable, preferentemente, también fuera del dispositivo para la inserción y/o la extracción". (Folio 38).

Por lo anterior para solucionar este problema la presente solicitud trata de proporcionar: reivindicaciones 1- 19, folios 71 – 74.

IPC: A61B17/92, B25D01/16.

3. Determinación del Estado de la Técnica

Teniendo en cuenta que la fecha de prioridad es el 2003-12-08, se encontraron los siguientes documentos relevantes:

Nº	Documento	Título	Fecha de Publicación
D1	US6592590 Inventor: Bernd Simon Solicitante: Stryker Trauma GmbH	Device for inserting and removing a bone nail (Dispositivo para la inserción y extracción de un clavo de hueso)	2003-07-15
D2	US5906210 Inventor: Timothy Herbert Solicitante: Stuckenbrock Medizintechnik GmbH	Surgical procedure for restoration of stability and painfree rotation of the distal radio-ulnar joint (Procedimiento quirúrgico para la restauración de la estabilidad y la rotación libre del conjunto distal radio-cubito)	1999-05-25

Se anexa las páginas correspondientes a los documentos, ver folios 110-113.

4. Análisis de patentabilidad (artículo 81 D486)

Novedad y Nivel inventivo (artículo 16 y 18 D486)

Respecto a la solicitud en estudio se evaluará la reivindicación independiente 1 que se encuentra en el folio 71, y la cual se soporta por medio de la siguiente figura:

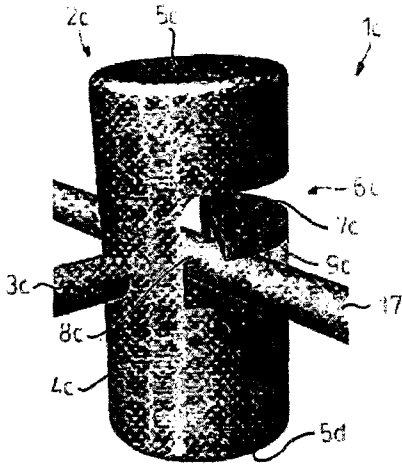


FIGURA 1

Respecto del estado de la técnica:

Respecto al estado de la técnica D1 divulga un instrumento para la inserción y remoción de un clavo de hueso por una varilla que es suministrada. El elemento incluye una cabeza que tiene una superficie de guía para guiar la cabeza del elemento a lo largo de la varilla guía. La cabeza es cilíndrica o en forma de barril y la superficie de guía es formada por un canal axial en la cabeza del elemento y tiene un acceso lateral el cual es formado en la cabeza del elemento

D2 describe un método para restaurar la estabilidad rotacional y rotación libre de la unión radio-cubito que es basado en el levantamiento de la oreja capsula retinacular por la disección de la parte dorsal del triángulo fibro-cartilago total que dista y el cierre del cuello del cubito proximal.

Análisis de las diferencias con respecto al estado de la técnica:
Teniendo en cuenta tal y como se plantea la reivindicación 1 y de acuerdo al estado de la técnica establecido en el numeral principal 3, se plantea la siguiente tabla comparativa de elementos característicos dando a entender que las contiene (SI) o que no las contiene (NO)

REIVINDICACION 1	D1	D2
Martillo quirúrgico (1) que presenta una cabeza (2) de martillo, presentando la cabeza de martillo una forma sustancialmente cilíndrica y estando provista de al menos una cavidad (6), en la que se puede alojar un dispositivo (17) para la inserción y/o extracción de implantes, especialmente clavos intermedulares y alambres de Kirschner,	SI Martillo (10) que presenta una cabeza (16) que posee una cavidad conformada por los segmentos (18), (20), (22) con la que puede alojar un dispositivo (28) para insertar y extraer clavos quirúrgicos. Figuras 1, 3-4 folios 111-112	SI Se expone un martillo (30) que posee una cavidad en su parte cilíndrica no numerada en la cual se aloja un dispositivo (80), figura principal folio 113
caracterizado porque la cavidad (6) está formada por al menos dos zonas separadas, a saber, por un canal de introducción (7) y un espacio de enclavamiento (9), pudiendo enclavarse el dispositivo (17) para la inserción y/o la extracción en el espacio de enclavamiento,	SI La cavidad conformada en el cilindro de cabeza (16) está formada por un canal de introducción (22) y un espacio de enclavamiento (20), (19) pudiendo enclavarse un dispositivo (28) para la inserción o extracción. Figuras 1, 3-4 folios 111-112	NO
y porque la superficie base (5) de la cabeza de martillo está cerrada en sí.	NO	SI Expone un martillo (30) con la cabeza cerrada en sí para emplearla como elemento golpeador. Figura principal folio 113

El documento D1 es el estado de la técnica más cercano pero tiene la diferencia de no poseer la superficie base de la cabeza de martillo cerrada en sí misma, por tal razón el estudio anterior permitiría afirmar que la presente solicitud SI es nueva y SI cumpliría en la reivindicación 1 con lo estipulado en el artículo 16 de la Decisión 486 de la Comunidad Andina de Naciones correspondiente a novedad de la solicitud.

La diferencia existente entre el D1 y la solicitud es no tener la superficie base de la cabeza de martillo cerrada en sí misma.

Como el objetivo de dicha solicitud es proporcionar un martillo quirúrgico que tenga un buen guiado para el dispositivo que se inserta y/o se extrae de los implantes, pudiendo insertarse en ésta después del ensamblaje, y con el que se pueda golpear de manera fiable, preferentemente, también fuera del dispositivo para la inserción y/o

11A

la extracción; el documento D2 sugiere un martillo (30) con la cabeza cerrada en sí misma para emplearla como elemento golpeador y a la vez ayudar al atornillamiento del elemento (80). Figura principal folio 113. Con dicho conjunto de características que proporciona D2 y sumado al estado de la técnica más cercano se puede conformar un dispositivo semejante al de la solicitud y poder alcanzar el objetivo propuesta en esta.

En conclusión, con el empleo de los dos documentos: D1 y D2 que hacen parte del estado de la técnica, se proporcionan herramientas de conocimiento a una persona del oficio normalmente conocedora de la materia técnica correspondiente, para emplearlos y derivar de ellos el resultado obtenido y que se desea proteger con la presente solicitud, por tal razón la presente solicitud, en la reivindicación 1, no tiene nivel inventivo.

El estudio anterior permitiría afirmar que la solicitud NO cumpliría con lo estipulado en el artículo 18 de la Decisión 486 de la Comunidad Andina de Naciones. Por lo anterior se sugiere cambiar de modalidad de Patente de Invención a Modelo de Utilidad.

5. Conclusión:

Los requisitos de patentabilidad de la presente solicitud se encuentran afectados así:

N°	Documento	Reivindicaciones Afectadas	Requisito que Afecta
D1	US6592590	1-19	NIVEL INVENTIVO
D2	US5906210	1-19	NIVEL INVENTIVO

Se sugiere cambiar la modalidad de patente de invención a Modelo de Utilidad.

En cumplimiento del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le indica que debe dar respuesta dentro del término de sesenta días contados a partir de la fecha de notificación de la presente comunicación. En caso de no dar respuesta al presente requerimiento, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, se denegará la patente.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2, literal e), del capítulo quinto del título primero de la circular única N° 10 de 2001.


ALIX CARMENZA CÉSPEDES DE VERGEL
Directora de Nuevas Creaciones (C).

2 FEB. 2016

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista, de fecha _____

CONCEPTO TÉCNICO No. 405	EXAMINADOR TÉCNICO Código No. 202083
--------------------------	---

432