

Señores

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

E. _____ S. _____

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 06-068394- -00005-0000

Fecha: 2009-09-09 09:37:19 Dep. 2020 NUECREACIONE
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 379 FASENACIONALI
Act. 444 RESPUESTAREQUE Folios: 15

Re: Expediente No. 06-068.394

Solicitud de patente de invención titulada: **DERIVADOS DE SULFONAMIDA
PARA EL TRATAMIENTO DE ENFERMEDADES**

Solicitante: **PFIZER INC.**

Nuestra Ref.: **P2006/127**

RESPUESTA AL OFICIO No. 6844 NOTIFICADO POR FIJACIÓN EN LISTA No. 176
DE FECHA 12 DE JUNIO DE 2009
(PRIMER EXAMEN DE FONDO)

CARLOS R. OLARTE, mayor de edad y vecino de Bogotá, identificado tal como aparece al pie de mi firma, en mi carácter de apoderado de la sociedad solicitante, me permito manifestar lo siguiente ante el auto emanado por ese Despacho, dentro del plazo legal previsto en el artículo 45 de la Decisión 486, en los siguientes términos:

1. En primer lugar, y con el ánimo de brindar mayor claridad a la materia reivindicada, me permito presentar un **Capítulo Reivindicatorio Modificado**, del cual se han eliminado las Reivindicaciones 22 a 28 y 35, y que reemplaza en su totalidad al Capítulo Reivindicatorio presentado al momento de radicar la solicitud.

Valga anotar que las modificaciones efectuadas al Capítulo Reivindicatorio cumplen a cabalidad con lo estipulado en el Artículo 34 de la Decisión 486, ya que éstas de ninguna manera implican una ampliación de la protección correspondiente a la divulgación contenida en la solicitud inicial.

2. a- El Examinador argumenta que la materia reclamada en la presente solicitud coincide con la reclamada en la Solicitud CO06-070.683, pues en ésta se ilustra el mismo tipo de compuestos dirigidos a solucionar el mismo problema técnico. Por lo tanto, el Examinador sugiere fusionar las dos solicitudes.

b- Si bien el Examinador está en lo correcto al señalar que los compuestos reclamados en las solicitudes arriba mencionadas son cercanos estructuralmente, debo señalar que el único requerimiento que se deriva de la Decisión 486 para permitir la coexistencia de solicitudes independientes, es que cada una de ellas se dirija a materia diferente, es decir, que resultan novedosas entre sí,¹ de tal manera que no se incurra en problemas de doble patentamiento.

En el presente caso, el Solicitante desea ejercer su derecho de mantener ambas solicitudes citadas por el Examinador (CO06-068.394 y CO 06-070.683) como casos independientes, reclamando en la presente solicitud exclusivamente aquellos compuestos en los que el grupo Q¹ presenta un sustituyente hidroxilo, mientras que en la solicitud 06-070.683 se reclaman los compuestos que no cumplen con esta condición.

Así, al diferenciarse ambas solicitudes de patente en la inclusión de un grupo hidroxilo a nivel del anillo Q¹, los compuestos de las dos solicitudes no se superponen y por lo tanto pueden ser reclamados en solicitudes independientes. Valga llamar la atención sobre la redacción del Artículo 37 de la Decisión 486, donde la fusión de solicitudes de patente es potestad entera del solicitante. Por lo tanto, la decisión de mantener solicitudes independientes, siempre y cuando se cumplan los requisitos de novedad, resulta igualmente válida y legalmente inobjetable.

3. a- El Examinador señala que la Reivindicación 1 es demasiado amplia y reclama un sinnúmero de compuestos con opciones ilimitadas en los sustituyentes (particularmente Q¹), los cuales pueden no estar enteramente sustentados en la Descripción. El Examinador argumenta que los ensayos de actividad demuestran que los compuestos que son efectivamente activos sobre β_2 son solo aquellos en los que el grupo $-(CH_2)_n-C(=O)Q^1$ está en la posición meta, y en los que Q¹ es: (i) tetrahidroisoquinolina (sustituida por OH); o (ii) NR^8Q^2A , siendo $R^8=H$, Q^2 =alquileo C_1-C_4 y A=fenilo o benceno, sustituido por OH y por otros sustituyentes como H u OMe. El Examinador

¹ Decisión 486, Artículo 16.

3

establece que no es posible asegurar que todas las demás variables para Q^1 van a resultar en la misma actividad, pues presentan marcadas diferencias estructurales.

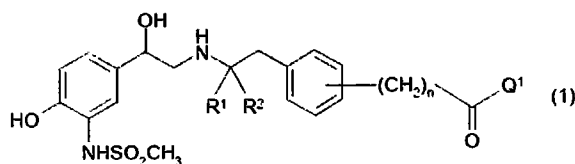
b- i) Me permito llamar respetuosamente la atención de Examinador al hecho que la Descripción indica claramente que los 38 compuestos ejemplificados son activos sobre β_2 . De hecho, en la página 133, líneas 4-6 de la Descripción, se indica: “se ha descubierto que los compuestos de Formula 1 de acuerdo con la invención, que se ilustran en los Ejemplos 1 a 38 anteriores muestran un valor de EC_{50} cAMP β_2 entre 0.02nM y 3.03nM”. Por lo tanto, en la Descripción sí se proporciona evidencia acerca de la actividad agonista β_2 de diferentes modalidades de compuestos dentro del concepto inventivo reivindicado, por lo que no existe razón alguna para que el Solicitante deba restringir el alcance de la invención como lo sugiere el Examinador, por el simple hecho que los datos individuales para cada ejemplo no fueron incluidos en la Descripción.

Sin embargo, con el único propósito de facilitar el trámite de la presente solicitud, presento a continuación una tabla de datos, en la que se demuestra que todos y cada uno de los compuestos ejemplificados (Ejemplos 1 a 38 de la Descripción) efectivamente presentan una actividad entre 0.02nN y 3.03nM:

Ejemplo No.	EC50 (nM)	Ejemplo No.	EC50 (nM)
1/	0.03	20	0.29
2 /	0.24	21	0.30
3 /	0.02	22	0.42
4 /	0.06	23	0.29
5	0.28	24	0.60
6	0.16	25	0.58
7	0.26	26	0.04
8	0.36	27	0.05
9	0.45	28	0.06
10	3.03	29	0.10
11	0.41	30	0.15
12	0.41	31	0.63
13	0.08	32	0.55
14	0.36	33	0.20
15	0.09	34	0.14
16	0.02	35	n/a
17	0.09	36	0.11
18	0.14	37	0.05
19	0.23	38	0.07

ii) Adicionalmente, deseo resaltar que la Reivindicación 1 en el Capítulo Reivindicatorio Modificado reclama compuestos de formula:

4



En los que Q^1 es variable dentro de las posibilidades ilustradas en los 38 ejemplos arriba citados.

De cualquier manera, el examinador no demuestra técnicamente cómo supuestamente algunos de los compuestos comprendidos en la Fórmula I no estarían cubiertos por el mismo concepto inventivo (la actividad farmacológica descrita). Llamo respetuosamente la atención del Examinador al hecho que el fundamento del uso de fórmulas Markush en patentes versa sobre el principio que el alcance de las diversas modalidades de la formula Markush se limita al uso determinado en la solicitud de patente, esto es, la contribución técnica de la invención. Por lo tanto, para argumentar en contra del alcance y claridad de fórmulas Markush, el Examinador tiene la carga de probar alguna de las siguientes situaciones: (i) hay compuestos dentro de la fórmula Markush que no son nuevos, que son variaciones obvias del arte previo, o que no son técnicamente posibles; (ii) la fórmula Markush reivindicada comprende modalidades que solamente pueden ser halladas mediante la aplicación de actividad inventiva (invenciones de selección); o, (iii) la fórmula Markush reivindicada contiene productos que no responden a la contribución técnica atribuida a la invención. Solo bajo los anteriores argumentos se encontraría base legal para realizar objeciones contra el alcance de reivindicaciones que reclaman un género de compuestos representados por una fórmula Markush, de otra forma, el Examinador incurriría en el error de realizar declaraciones subjetivas sin sustento alguno tanto legal como técnico.

Así las cosas, y sin que el Examinador haya citado documentos del arte previo que demuestren lo contrario, no hay motivos para presumir que los compuestos cobijados bajo la Reivindicación 1, no presentarían actividad agonista β_2 .

4. a- El Examinador argumenta que las Reivindicaciones 22-28 no son patentables puesto que reclaman métodos de tratamiento y usos.

b- Considero superada la anterior objeción en tanto que las Reivindicaciones 22 a 28 han sido eliminadas del Capítulo Reivindicatorio Modificado.

S

5. a- El Examinador argumenta que la Reivindicación 35 de la solicitud reclama combinaciones que no se encuentran enteramente soportadas por la Descripción.

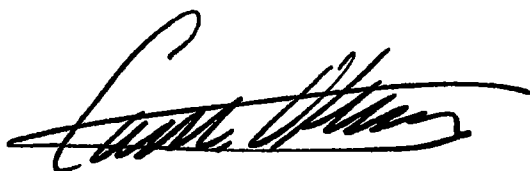
b- Considero superada la anterior objeción en tanto que la Reivindicación 35 ha sido eliminada del Capítulo Reivindicatorio Modificado.

6. Finalmente, deseo poner bajo su conocimiento que para el concepto inventivo comprendido en la presente solicitud, ha sido otorgado hasta el momento el privilegio de patente por parte de Oficinas de Patentes en Europa (EP1708991) y Estados Unidos (US244.766).

Si bien es cierto que las concesiones de patentes en oficinas de otros países no son vinculantes en el sentido que obliguen a la SIC a tomar una decisión en el mismo sentido, considero que dichas concesiones sugieren el cumplimiento de los requisitos de patentabilidad de la materia reivindicada, ya que los criterios de evaluación y estudio aplicados para concluir la aceptación de dichas patentes resultan equivalentes a los que la SIC debe emplear.

7. Por todo lo anterior, considero que las objeciones presentadas por el Examinador en su examen de fondo No. 1476 han sido resueltas, y por consiguiente solicito respetuosamente que el Despacho emita un segundo examen de fondo donde se pronuncie sobre los requisitos de patentabilidad, en particular respecto de la novedad y el nivel inventivo. De lo contrario, ruego se tengan por cumplidos tales requisitos, en tanto no se logró desvirtuar ninguno de ellos por parte del Despacho, y se proceda con la concesión de la patente.

Atentamente,



CARLOS R. OLARTE
C.C. No. 79.782.747 de Bogotá
T.P. 74.295

Anexos: Capítulo Reivindicatorio Modificado

9

12. Un compuesto de acuerdo con la Reivindicación 12 en el que n es 1.
13. El estereoisómero (*R,R*) de un compuesto de acuerdo con cualquiera de las Reivindicaciones 1 a 12.
14. Un compuesto de acuerdo con cualquiera de las Reivindicaciones 1 a 13 en el que el grupo $(\text{CH}_2)_n\text{-C(=O)Q}^1$ está en posición meta.
15. Un compuesto de acuerdo con la Reivindicación 1 seleccionado entre el grupo compuesto por:
- 2-(3-{2-[(*(2R)*-2-Hidroxi-2-{4-hidroxi-3-(metilsulfonyl)amino}fenil}etil)amino]-2-metilpropil}fenil)-N-(4-hidroxi-3-metoxibencil)acetamida;
 - N-[(4'-Hidroxibifenil-4-il)metil]-2-(3-{2-[(*(2R)*-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-(metilsulfonyl)amino}fenil}etil)amino]-2-metilpropil}fenil)acetamida;
 - N-(4-Cloro-2-hidroxibencil)-2-(3-{2-[(*(2R)*-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-(metilsulfonyl)amino}fenil}etil)amino]-2-metilpropil}fenil)acetamida;
 - N-(4-Hidroxi-3,5-dimetilbencil)-2-(3-{2-[(*(2R)*-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-(metilsulfonyl)amino}fenil}etil)amino]-2-metilpropil}fenil)acetamida;
 - 2-(3-{2-[(*(2R)*-2-Hidroxi-2-{4-hidroxi-3-(metilsulfonyl)amino}fenil}etil)amino]-2-metilpropil}fenil)-N-[(2-hidroxi-1-naftil)metil]acetamida;
 - 2-(3-{2-[(*(2R)*-2-Hidroxi-2-{4-hidroxi-3-(metilsulfonyl)amino}fenil}etil)amino]-2-metilpropil}fenil)-N-[(6-hidroxi-2-naftil)metil]acetamida;
 - N-[(4'-Hidroxibifenil-3-il)metil]-2-(3-{2-[(*(2R)*-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-(metilsulfonyl)amino}fenil}etil)amino]-2-metilpropil}fenil)acetamida;
 - N-[(3'-Hidroxibifenil-3-il)metil]-2-(3-{2-[(*(2R)*-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-(metilsulfonyl)amino}fenil}etil)amino]-2-metilpropil}fenil)acetamida;
 - 2-(3-{2-[(*(2R)*-2-Hidroxi-2-{4-hidroxi-3-(metilsulfonyl)amino}fenil}etil)amino]-2-metilpropil}fenil)-N-[2-(4-hidroxifenil)-2-metilpropil]acetamida;
 - N-(3,5-Dicloro-2-hidroxibencil)-N-etil-2-(3-{2-[(*(2R)*-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-(metilsulfonyl)amino}fenil}etil)amino]-2-metilpropil}fenil)acetamida;
 - 2-(3-{2-[(*(2R)*-2-Hidroxi-2-{4-hidroxi-3-(metilsulfonyl)amino}fenil}etil)amino]-2-metilpropil}fenil)-N-[(6-hidroxi-1-naftil)metil]-N-metilacetamida;
 - N-[(2'-Hidroxibifenil-3-il)metil]-2-(3-{2-[(*(2R)*-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-

10

[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil} fenil)acetamida;

N-(2-Hidroxi-5-{(1*R*)-1-hidroxi-2-[(2-{3-[2-(6-hidroxi-3,4-dihidroisoquinolin-2(1*H*)-il)-2-oxoetil]fenil}-1,1-dimetiletil)amino]etil} fenil)metanosulfonamida;

2-(3-{2-[(2*R*)-2-Hidroxi-2-{4-hidroxi-3-(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil} fenil)-N-[4-(4-hidroxifenil)butil]acetamida;

2-(3-{2-[(2*R*)-2-Hidroxi-2-{4-hidroxi-3-(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil} fenil)-N-[2-(4-hidroxifenil)etil]acetamida;

N-(2-Cloro-4-hidroxibencil)-2-(3-{2-[(2*R*)-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil} fenil)acetamida;

N-(3,5-Dicloro-4-hidroxibencil)-2-(3-{2-[(2*R*)-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil} fenil)acetamida;

N-(2,3-Dicloro-4-hidroxibencil)-2-(3-{2-[(2*R*)-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil} fenil)acetamida;

2-(3-{2-[(2*R*)-2-Hidroxi-2-{4-hidroxi-3-(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil} fenil)-N-[(4-hidroxi-1-naftil)metil]acetamida ;

2-(3-{2-[(2*R*)-2-Hidroxi-2-{4-hidroxi-3-(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil} fenil)-N-[3-hidroxi-5-(trifluorometil)bencil]acetamida;

N-(2-Cloro-4-hidroxibencil)-N-etil-2-(3-{2-[(2*R*)-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil} fenil)acetamida;

N-(2-Cloro-4-hidroxibencil)-2-(3-{2-[(2*R*)-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil} fenil)-N-metilacetamida;

N-(3-Fluoro-5-hidroxibencil)-2-(3-{2-[(2*R*)-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil} fenil)-N-metilacetamida;

N-[(2'-Hidroxibifenil-2-il)metil]-2-(3-{2-[(2*R*)-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil} fenil)acetamida;

N-[(3'-Hidroxibifenil-2-il)metil]-2-(3-{2-[(2*R*)-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil} fenil)acetamida;

N-(4-Hidroxi-2,6-dimetilbencil)-2-(3-{2-[(2*R*)-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil} fenil)acetamida;

N-(2-Hidroxi-5-{(1*R*)-1-hidroxi-2-[(2-{3-[2-(7-hidroxi-3,4-dihidroisoquinolin-2(1*H*)-il)-2-oxoetil]fenil}-1,1-dimetiletil)amino]etil} fenil)metanosulfonamida;

N-(2-Hidroxi-5-{(1*R*)-1-hidroxi-2-[(2-{3-[2-(5-hidroxi-3,4-dihidroisoquinolin-2(1*H*)-il)-2-oxoetil]fenil}-1,1-dimetiletil)amino]etil} fenil)metanosulfonamida;

357
11

2-(3-{2-[(*(2R)*-2-Hidroxi-2-{4-hidroxi-3-(metilsulfonil)amino}fenil}etil)amino]-2-metilpropil}fenil)-*N*-[(*(1R)*-2-hidroxi-1-feniletil)acetamida];

2-(3-{2-[(*(2R)*-2-Hidroxi-2-{4-hidroxi-3-(metilsulfonil)amino}fenil}etil)amino]-2-metilpropil}fenil)-*N*-[(*(1S)*-2-hidroxi-1-feniletil)acetamida];

N-[(3'-Hidroxibifenil-4-il)metil]-2-(3-{2-[(*(2R)*-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-(metilsulfonil)amino}fenil}etil)amino]-2-metilpropil}fenil)acetamida;

N-[(2'-Hidroxibifenil-4-il)metil]-2-(3-{2-[(*(2R)*-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil}fenil)acetamida;

N-[(4'-Hidroxibifenil-4-il)metil]-3-{2-[(*(2R)*-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil}benzamida;

3-{2-[(*(2R)*-2-Hidroxi-2-{4-hidroxi-3-[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil}-*N*-[2-(4-hidroxifenil)-2-metilpropil]benzamida;

N-[(4'-Hidroxibifenil-3-il)metil]-3-{2-[(*(2R)*-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil}benzamida;

N-[2-(4-Hidroxi-2,5-dimetilfenil)etil]-3-{2-[(*(2R)*-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil}benzamida;

N-[2-(4-Hidroxi-2,3-dimetilfenil)etil]-3-{2-[(*(2R)*-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil}benzamida; y,

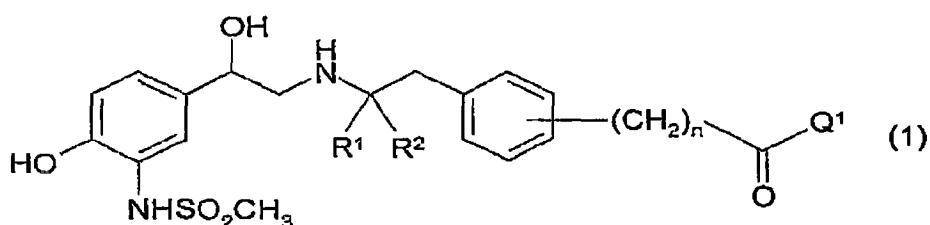
3-{2-[(*(2R)*-2-Hidroxi-2-{4-hidroxi-3-[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil}-*N*-[2-(4-hidroxi-3-metilfenil)etil]benzamida.

16. *N*-[(4'-Hidroxibifenil-4-il)metil]-2-(3-{2-[(*(2R)*-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil}fenil)acetamida.

17. *N*-[(4'-Hidroxibifenil-3-il)metil]-2-(3-{2-[(*(2R)*-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil}fenil)acetamida.

18. 2-(3-{2-[(*(2R)*-2-Hidroxi-2-{4-hidroxi-3-(metilsulfonil)amino}fenil}etil)amino]-2-metilpropil}fenil)-*N*-[2-(4-hidroxifenil)-2-metilpropil]acetamida.

19. *N*-[(3'-Hidroxibifenil-3-il)metil]-2-(3-{2-[(*(2R)*-2-hidroxi-2-{4-hidroxi-3-[(metilsulfonil)amino]fenil}etil)amino]-2-metilpropil}fenil)acetamida.



IPC: A61K 31/18; C07C311/08; C07C311/00

3. De la solicitud de Patente

a. Reivindicaciones (artículo 30 D 486)

La reivindicación 1 reclama un elevado número de compuestos de los cuales no existe soporte en la descripción que permita establecer que los mismos son una solución al problema técnico planteado. Los ejemplos 1-38 de los cuales el solicitante presenta los valores de CE50 corresponden solo a aquellos compuestos en los que Q^1 representa $-NR^8Q^2-A$, y en ninguno de ellos se encuentra sustituido por un grupo hidroxilo, por lo tanto ninguno representa los compuestos reclamados en la presente solicitud. Así, la descripción no permite establecer la solución aportada por la invención y se recomienda al solicitante restringir la solicitud a aquellos compuestos sobre los que exista información que permita establecer que los mismos son una solución al problema técnico planteado.

La reivindicación 1 reclama los solvatos de los derivados de la fórmula (I), la descripción carece de información que permita establecer los tipos de solvatos que se pueden obtener de los compuestos de la fórmula (I) y la manera como el experto en la materia podría llegar a preparar dichos solvatos.

Las reivindicaciones mencionadas no cumplen con el requisito de concisión o sustento por la descripción de acuerdo al art. 30 de la Decisión 486 y/o art.22 Tratado PCT.

4. Respuesta a los argumentos del solicitante

El solicitante presenta un nuevo capítulo reivindicatorio contenido en los folios 352 a 361, con un total de 27 reivindicaciones. Luego del estudio de este documento, esta oficina establece que el mismo no representa una ampliación de la materia contenida en la solicitud original y por lo tanto es aceptado para el estudio de patentabilidad.

El solicitante argumenta que el único requerimiento que se deriva de la Decisión 486 para permitir la coexistencia de solicitudes independientes, es que cada una de ellas se dirija a materia diferente, es decir, que resultan novedosas entre sí, de tal manera que no se incurra en problemas de doble patente.

El solicitante expresa que desea mantener las dos solicitudes (CO06-068.394 y CO06-070.683), reclamando en la presente solicitud exclusivamente aquellos compuestos en los que el grupo Q^1 presenta un sustituyente hidroxilo, mientras que en la solicitud 06-070.683 se reclaman los compuestos que no cumplen con esta condición. Así los compuestos de las dos solicitudes no se superponen y por lo tanto pueden ser reclamados en solicitudes independientes.

Con respecto a los anteriores argumentos esta oficina aclara que nunca se exigió la fusión de las dos solicitudes en discusión, solamente se sugirió la misma por la

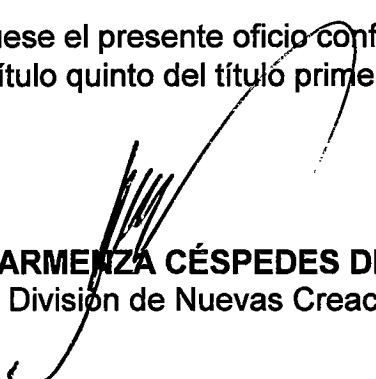
existencia de superposición de materia y porque las dos solucionan el mismo problema técnico mediante el mismo tipo de compuestos, y como bien lo establece el solicitante no es posible incurrir en doble patente. Esta oficina acepta la decisión del solicitante de mantener los dos trámites.

El solicitante presenta una tabla de datos con la EC50 de los 38 ejemplos contenidos en la descripción. Establece que el examinador no demuestra técnicamente cómo supuestamente algunos de los compuestos comprendidos en la fórmula I no estarían cubiertos por el mismo concepto inventivo.

Esta oficina aclara al solicitante que en el oficio 6844 nunca se realizó objeción alguna frente al que los compuestos reclamados no correspondieran a un mismo concepto inventivo. En cuanto a la objeción realizada con respecto al amplio alcance de la solicitud y las variaciones estructurales de los compuestos no es posible determinar si estos son una solución al problema técnico; esta oficina mantiene su objeción y soporta su argumentación en el artículo 28 numeral c) de la Decisión 486 en donde se establece que el la descripción debe estar en términos que permita la comprensión de la solución aportada por la invención. En una solicitud tan amplia y con tales diferencias estructurales no es posible para el experto en la materia afirmar que a pesar de las modificaciones los compuestos siguen siendo una solución al problema técnico, si no existen datos que lo soporten. De los 38 ejemplos de los cuales el solicitante entrega el EC50 representan solo aquellos compuestos en que Q¹ es un grupo -NR⁸-Q²-A solo a partir del compuesto 18 Q¹ se encuentran sustituido por un grupo hidroxilo. Por lo tanto, al existir compuestos dentro de la fórmula Markush reivindicada de los cuales no existe información en la descripción que permita establecer que responde a la contribución técnica atribuida, esta oficina mantiene su objeción frente a la concisión y soporte por la descripción de la presente solicitud.

En cumplimiento del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le indica que debe dar respuesta dentro del término de sesenta días contados a partir de la fecha de notificación de la presente comunicación. En caso de no dar respuesta al presente requerimiento, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, se denegará la patente.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2, literal e), del capítulo quinto del título primero de la Circular Única N° 10 de 2001.


ALIX CARMONA CÉSPEDES DE VERGEL
Jefe de División de Nuevas Creaciones

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista, de fecha
30 OCT. 2009

CONCEPTO TÉCNICO No. 3277	EXAMINADOR TÉCNICO Código No. 202073
-------------------------------------	--

OK

[illegible]

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the situation.

The second part of the report, which is the most important, is the
 description of the work done during the year. This is divided into
 three main sections: the first is a general description of the work
 done, the second is a description of the work done in each of the
 three main branches of the work, and the third is a description of
 the work done in each of the three main branches of the work.

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the situation.

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

10-10-68

[illegible]