

CASTELLANOS & Co.

Calle 84 A No. 7 A-00
Bogotá-Colombia

69
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
Rad: 06-088545-00002-0000
TIC: 2006-11-21 15:24:26 Dep. 2020 NUEVAS CREACIONES
TIC: 11 PATENTE
EVO 319 FASE NACIONAL II
Act 444 RESUMEN DE LA LEY Folio: 24

Señora

Jefe de la División de Nuevas Creaciones

Superintendencia de Industria y Comercio

Ministerio de Comercio, Desarrollo Industria y Turismo

E. S D

Ref.. Expediente No. **06.088.545**

Solicitud de Patente PCT entrada Fase Nacional para:

"COMPOSICIONES PESTICIDAS PARA EL TRATAMIENTO DE SEMILLAS".

Solicitante: **SYNGENTA PARTICIPATIONS AG.**

RESPUESTA AL EXAMEN DE FORMA

MARGARITA CASTELLANOS ABONDANO, mayor de edad, identificada y domiciliada como aparece al pie de mi firma, en atención a su oficio No. 11129 notificado el **29 de Septiembre de 2006** y estando dentro del término concedido, atentamente me permito dar respuesta al mismo de la siguiente manera:

Establece el funcionario examinador lo siguiente:

-“Si fuere el caso, el solicitante debe adjuntar la traducción de los anexos del reporte de examen preliminar internacional (Art.36.2b) del tratado PCT”.

-“la solicitud no contiene la copia del documento en que consta la cesión del derecho a la patente del inventor al solicitante o a su causante. (Art. 26k) Decisión 486”.

Con el objeto de atender a las anteriores observaciones, me permito presentar los siguientes documentos:

- Copia auténtica de los documentos de cesión de los inventores **LEAR MICHAEL HAULSEE, HUMBERTO B. LOPEZ** debidamente notarizados y legalizados por Apostilla junto con su traducción oficial

- Copia del informe del examen preliminar internacional en inglés junto con su traducción al castellano, dicho informe no contiene anexos

Cumplido así con lo dispuesto, atentamente solicito a Ud se continúe con el trámite correspondiente a esta solicitud de Patente de Invención.

Del Señor Jefe,


Margarita Castellanos Abondano

C C. No 39.779.654 de Usaquén

T.P A No.70819 del C. Sup. de la Judicatura

Calle 94 A No 7A - 09 - Santa Fe de Bogotá

Teléfonos: 610 74 80 y 610 74 60

Santa Fe de Bogotá, D.C., 21 NOV. 2006
6067-FNPCT/memoexamforma

PCT

NOTIFICATION CONCERNING
TRANSMITTAL OF COPY OF INTERNATIONAL
PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(CHAPTER I OF THE PATENT COOPERATION
TREATY)
(PCT Rule 44bis.1(c))

To

SYNGENTA PARTICIPATIONS AG
Intellectual Property
P O Box
CH-4002 Basel
SUISSE

71
RECEIVED AT
INTELLECTUAL PROPERTY
& LICENSING RT 8.0 BASEL

29 Sep. 2006

ASSIGN	APPL	DATA
REN	INVOICE	PS
TS	ARCHIVE	CIRC

Date of mailing (day/month/year)

28 September 2006 (28.09 2006)

Applicant's or agent's file reference
70434

IMPORTANT NOTICE

International application No.
PCT/EP2005/002754

International filing date (day/month/year)
15 March 2005 (15.03.2005)

Priority date (day/month/year)
16 March 2004 (16.03.2004)

Applicant

SYNGENTA PARTICIPATIONS AG et al

The International Bureau transmits herewith a copy of the international preliminary report on patentability (Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

2006

The International Bureau of WIPO
34, chemin des Colombettes
1211 Geneva 20, Switzerland

Authorized officer

Agnes Wittmann-Regis

Facsimile No. +41 22 338 82 70

e-mail pt06@wipo.int

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference 70434	FOR FURTHER ACTION		See item 4 below
International application No. PCT/EP2005/002754	International filing date (day/month/year) 15 March 2005 (15.03.2005)	Priority date (day/month/year) 16 March 2004 (16.03.2004)	
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237			
Applicant SYNGENTA PARTICIPATIONS AG			

1. This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis.1(a).

2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead

3. This report contains indications relating to the following items:

- | | |
|--|---|
| ☒ Box No. I | Basis of the report |
| ☐ Box No. II | Priority |
| ☐ Box No. III | Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability |
| ☐ Box No. IV | Lack of unity of invention |
| ☒ Box No. V | Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement |
| ☐ Box No. VI | Certain documents cited |
| ☒ Box No. VII | Certain defects in the international application |
| ☒ Box No. VIII | Certain observations on the international application |

4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis.2)

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No. +41 22 338 82 70	Date of issuance of this report 19 September 2006 (19.09.2006)
	Authorized officer Agnes Wittmann-Regis e-mail: pt06@wipo.int

Form PCT/IB/373 (January 2004)

PATENT COOPERATION TREATY

REC'D 09 JUN 2005

WIPO

PCT

PCT

73

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:

see form PCT/ISA220

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY
(PCT Rule 43bis.1)

Date of mailing
(day/month/year) see form PCT/ISA210 (second sheet)

Applicant's or agent's file reference
see form PCT/ISA220

FOR FURTHER ACTION
See paragraph 2 below

International application No
PCT/EP2005/002754

International filing date (day/month/year)
15.03.2005

Priority date (day/month/year)
16.03.2004

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC
A01N25/30, A01C1/06, A01N43/90

Applicant
SYNGENTA PARTICIPATIONS AG

1. This opinion contains indications relating to the following items.

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☒ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☒ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will usually be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA"). However, this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 68.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of three months from the date of mailing of Form PCT/ISA220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA220.

Name and mailing address of the ISA:



European Patent Office
D-80288 Munich
Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Authorized Officer

Klaver, J

Telephone No. +49 89 2399-8801



**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/EP2005/002754

Box No. I Basis of the opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.
 - ☐ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rules 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
 - a. type of material:
 - ☐ a sequence listing
 - ☐ table(s) related to the sequence listing
 - b. format of material:
 - ☐ in written format
 - ☐ in computer readable form
 - c. time of filing/furnishing:
 - ☐ contained in the international application as filed.
 - ☐ filed together with the international application in computer readable form.
 - ☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/EP2005/002754

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Yes: Claims	10,11
	No: Claims	1 - 9
Inventive step (IS)	Yes: Claims	
	No: Claims	10, 11
Industrial applicability (IA)	Yes: Claims	1 - 11
	No: Claims	

2. Citations and explanations

see separate sheet

Box No. VII Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

see separate sheet

Box No. VIII Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

see separate sheet

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING
AUTHORITY (SEPARATE SHEET)**

International application No.

PCT/EP2005/002754

Re Item V

**Reasoned statement with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
citations and explanations supporting such statement**

1. Insecticidal/nematicidal aqueous suspensions comprising at least two surface active compounds wherein (i) at least one is an anionic phosphate compound within the scope of present claim 2 and (ii) at least one is a nonionic alkoxyated phenol within the scope of present claim 3 have been disclosed in WO 01/30147 A1 (= D1) (see in particular examples 1b, 1c and 2g and the list of ingredients on pages 6 and 7, which includes Abamectin) and in WO 01/20986 A1 (= D2) (see in particular the SC comprising Thiamethoxam (compound A) as illustrated in examples 27 - 32). The compositions of D1 are explicitly intended for the treatment of seeds, whereas the SC of D2 are capable of such a use.

The compositions, methods and materials as defined by present claims 1 - 8 hence are not novel (Art. 33 (2) PCT).

2. The particular advantageous effect as demonstrated in the example of the application (reduction of the dust-off properties of seeds treated with the surfactant combination (i) and (ii)) has not been disclosed in the prior art as defined by the citations in the International Search Report. However, in view of the conclusions of the Decisions G 2/88 and T 892/99 a newly discovered technical effect - such as the reduction of dust-off properties of seed treated with an insecticidal suspension - does not confer novelty on a claim directed to the use of a known combination of substances for a known non-medical purpose if the newly discovered technical effect already underlies the known use of the known combination of substances. This evidently is the case insofar as the suspension concentrates of D1 have been used for the same non-medical purpose (seed treatment). The subject-matter of claim 9 hence is not novel either with respect to D1 (Art. 33 (2) PCT).

... does not disclose the use of at

use of the combination of surfactants (i) and (ii) actually results in the desired effect over the whole scope claimed. At the present state of the file, therefore, the inventive step underlying present claims 10 and 11 cannot be acknowledged (Art. 33 (3) PCT).

Re Item VII

Certain defects in the international application

Contrary to the requirements of Rule 5.1 (a)(ii) PCT, the relevant background art disclosed in the documents D1 and D2 is not mentioned in the description, nor are these documents identified therein.

Re Item VIII

Certain observations on the international application

Claim 4 is redundant since independent claim 1 already has been restricted to suspension compositions. The additional presence of claim 4 renders the intended scope of claim 1 ambiguous (Art. 6 PCT).

TRATADO DE COOPERACION EN MATERIA DE PATENTES
PCT

INFORME PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE PATENTABILIDAD

(Capítulo I del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT, según sus siglas en inglés)) (Regla 44bis del PCT)

Referencia del expediente del solicitante o del mandatario 70434	PARA CONTINUAR LA TRAMITACIÓN Véase el ítem 4 a continuación	
Solicitud Internacional No PCT/EP2005/002754	Fecha de presentación internacional (<i>día/mes/año</i>) 15 de marzo de 2005 (15 03 2005)	Fecha de Prioridad (<i>día/mes/año</i>) 16 de marzo de 2004 (16 03 2004)
Clasificación Internacional de Patentes (8va. edición a menos que se indique una edición anterior) Véase la información relevante en el Formulario PCT/ISA/237		
Solicitante SYNGENTA PARTICIPATIONS AG		
1 El presente informe preliminar internacional sobre patentabilidad (Capítulo I) es emitido por la Oficina Internacional en nombre de la Autoridad encargada de la Búsqueda Internacional conforme a la Regla 44 bis 1(a)		
2 El presente INFORME consta de un total de 6 páginas, incluyendo la presente portada		
En las páginas adjuntas, cualquier referencia a la opinión de la Autoridad encargada de la Búsqueda Internacional deberá ser leída en cambio como una referencia al informe preliminar internacional sobre patentabilidad (Capítulo I)		
3 El presente informe contiene indicaciones relacionadas con los siguientes ítems		
☒ Recuadro I Base del informe		
☐ Recuadro II Prioridad		
☐ Recuadro III No formulación de opinión sobre la novedad, la etapa inventiva y la aplicabilidad industrial		
☐ Recuadro IV Falta de unidad de invención		
☒ Recuadro V Declaración motivada según el Artículo 35 (2) con respecto a la novedad, etapa inventiva o aplicabilidad industrial, citas y explicaciones respaldando tal declaración		
☐ Recuadro VI Algunos documentos citados		
☒ Recuadro VII Algunos defectos en la solicitud internacional		
☒ Recuadro VIII Algunas observaciones en la solicitud internacional		
4 La Oficina Internacional comunicará el presente informe a las Oficinas designadas de acuerdo con las Reglas 44bis 3(c) y 93bis 1 excepto donde el solicitante realiza un pedido explícito conforme al Artículo 23 (2), antes de la finalización del periodo de 30 meses desde la fecha de prioridad (Regla 44bis 2)		

	Fecha de emisión del presente informe 19 de septiembre de 2006 (19.09 2006)
The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes, 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No +41 22 338 82 70	Oficial autorizado Agnes Wittmann-Regis e-mail pt06@wipo.int

79

TRATADO DE COOPERACIÓN EN MATERIA DE PATENTES

Nota del Traductor: En el margen superior derecho aparece un sello en el cual se lee Recibido el 09 de junio de 2005. WIPO PCT

Remitente: AUTORIDAD ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL

Destinatario:

Ver formulario PCT/ISA/220

PCT
OPINIÓN ESCRITA DE LA
AUTORIDAD ENCARGADA DE LA
BÚSQUEDA INTERNACIONAL
(Regla 43bis 1 del PCT)

Fecha de envío
(día/mes/año) véase el formulario PCT/ISA/210 (segunda página)

Referencia del expediente del solicitante o del mandatario véase el formulario PCT/ISA/220		PARA CONTINUAR LA TRAMITACIÓN Véase el párrafo 2 a continuación	
Solicitud internacional N° PCT/EP2005/002754	Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 15 03 2005	Fecha de prioridad (día/mes/año) 16 03 2004	
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o a la vez clasificación nacional e IPC A01N25/30, A01C1/06, A01N43/90			
Solicitante SYNGENTA PARTICIPATIONS AG			
1 La presente opinión contiene indicaciones relativas a los ítems siguientes ☒ Recuadro I Base de la opinión ☐ Recuadro II Prioridad ☐ Recuadro III No formulación de opinión sobre la novedad, la etapa inventiva y la aplicabilidad industrial ☐ Recuadro IV Falta de unidad de invención ☒ Recuadro V Declaración motivada según la Regla 43bis 1 (a)(i) sobre la novedad, la etapa inventiva o la aplicabilidad industrial, citas y explicaciones que respaldan dicha declaración ☐ Recuadro VI Algunos documentos citados ☒ Recuadro VII Algunos defectos en la solicitud internacional ☒ Recuadro VIII Algunas observaciones relativas a la solicitud internacional 2 CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinión se considerará generalmente como una opinión escrita de la Autoridad encargada del examen preliminar internacional ("IPEA, según sus siglas en inglés") salvo en aquellos casos en los que el solicitante elija una Autoridad distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66 1bis(b) que las opiniones escritas de esta Autoridad encargada de la búsqueda internacional, no serán consideradas como tales Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la finalización del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la finalización del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que finalice más tarde Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220 3 Para más detalles, véanse las notas del formulario PCT/ISA/220			

Nombre y dirección postal de la Autoridad encargada de la Búsqueda Internacional European Patent Office D-80298 Munich	Funcionario autorizado Klaver, J Nº de teléfono +49 89 2399-8601 Nota del Traductor <i>Aparece un sello correspondiente a la Oficina de Patentes Europea</i>
Nº de teléfono +49 89 2399 - 0 Tx 523656 epmu d Nº de fax +49 89 2399 - 4465	

Formulario PCT/ISA/237 (Carátula) (Enero 2004)

Solicitud internacional Nº
PCT/EP2005/002754

**OPINIÓN ESCRITA DE LA AUTORIDAD
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL**

Recuadro I. Base de la opinión

1 Por lo que respecta al idioma, esta opinión se ha establecido sobre la base de la solicitud internacional en el idioma en el cual se depositó, salvo indicación en contrario señalada en este ítem

☐ Esta opinión se ha establecido sobre la base de una traducción del idioma original al siguiente idioma _____, que es el idioma de una traducción proporcionada a los fines de la búsqueda internacional (según las Reglas 12.3 y 23.1 (b))

2 En lo que se refiere a las secuencias de nucleótidos y/o de aminoácidos divulgadas en la solicitud internacional y necesarias para la invención reivindicada, esta opinión se ha establecido sobre la base de

- a Tipo de material
- ☐ una lista de secuencias
 - ☐ tabla(s) relativa(s) a la lista de secuencias

- b Formato del material
- ☐ por escrito
 - ☐ en formato electrónico

- c Fecha de presentación/entrega
- ☐ contenido en la solicitud internacional tal como se presentó
 - ☐ presentado junto con la solicitud internacional en formato electrónico
 - ☐ presentado posteriormente a esta Autoridad a los fines de la búsqueda

3 ☐ Además, en caso de que se haya presentado o entregado más de una versión o copia de una lista de secuencias y/o tabla relacionada con ella, se ha entregado la declaración requerida de que la información contenida en las copias subsiguientes o adicionales es idéntica a la de la solicitud tal como se presentó o en su caso, no va más allá de la solicitud presentada inicialmente

4 Comentarios adicionales [En blanco]

Solicitud internacional N°
PCT/EP2005/002754

**OPINIÓN ESCRITA DE LA AUTORIDAD
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL**

Recuadro V. Declaración motivada según la Regla 43bis.1.(a)(i) sobre la novedad, la etapa inventiva o la aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que respaldan dicha declaración

1 Declaración Novedad	Reivindicaciones	10,11	SÍ
	Reivindicaciones	1-9	NO
Etapa inventiva	Reivindicaciones		SÍ
	Reivindicaciones	10,11	NO
Aplicabilidad industrial	Reivindicaciones	1-11	SÍ
	Reivindicaciones		NO

2 Citas y explicaciones
véase la hoja aparte

Recuadro VII. Algunos defectos en la solicitud internacional

Se han detectado los defectos siguientes, respecto de la forma o el contenido de la solicitud internacional
véase la hoja aparte

Recuadro VIII. Algunas observaciones relativas a la solicitud internacional

Se formulan las observaciones siguientes sobre la claridad de las reivindicaciones, de la descripción y de los dibujos o sobre si las reivindicaciones se fundan totalmente en la descripción
véase la hoja aparte

Formulario PCT/ISA/237 (Enero 2004)

Solicitud internacional N°
PCT/EP2005/002754

**OPINIÓN ESCRITA DE LA AUTORIDAD
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL (HOJA APARTE)
CON REFERENCIA AL ÍTEM V**

Declaración motivada con respecto a la novedad, etapa inventiva o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones respaldando tal declaración

1. Las suspensiones acuosas insecticidas/nematicidas que comprenden por lo menos dos compuestos activos de superficie en las cuales (i) por lo menos uno es un compuesto de fosfato aniónico dentro del alcance de la presente reivindicación 2 y (ii) por lo menos uno es un fenol alcoxlado no iónico dentro del alcance de la presente reivindicación 3, se han divulgado en WO 01/30147 A1 (=D1) (véanse en particular los ejemplos 1b, 1c y 2g y la lista de ingredientes en las páginas 6 y 7, que incluye Abamectin) y en WO 01/20986 A1 (=D2) (véanse en particular la composición "SC" que comprende Tiametoxam (compuesto A) tal como se ilustra en los ejemplos 27 - 32). Las composiciones de D1 están destinadas explícitamente al tratamiento de semillas, por cuanto la composición "SC" de D2 pueden aplicarse a dicho uso

Por lo tanto, las composiciones, métodos y materiales tal como se definen en las reivindicaciones presentes 1 - 8 no son novedosas (Artículo 33 (2) del PCT)

2. El efecto ventajoso particular tal como se demuestra en el ejemplo de la solicitud (reducción de las propiedades de eliminación de polvo de las semillas tratadas con la combinación de agentes tensioactivos (i) y (ii) no se ha divulgado en la técnica previa según se define en las referencias del Informe de Búsqueda Internacional Sin embargo, teniendo en cuenta las conclusiones de las Decisiones G 2/88 y T 892/99, un efecto técnico descubierto recientemente - tal como la reducción de las propiedades de eliminación de polvo de las semillas tratadas con una suspensión insecticida - no confiere un aspecto novedoso a una reivindicación destinada al uso de una combinación conocida de sustancias para un fin no-médico conocido, si el efecto técnico descubierto recientemente ya subyace en el uso conocido de la combinación conocida de sustancias. Obviamente este es el caso ya que los concentrados de la suspensión de D1 se han utilizado para el mismo fin no-médico (tratamiento de semillas). Por lo tanto, el contenido de la reivindicación 9 tampoco es novedoso en cuanto a D1 (Artículo 33 (2) PCT)
3. El contenido de la reivindicación 10 es novedoso debido a que la técnica previa no divulga el uso de por lo menos dos ingredientes activos de superficie en una suspensión, para mejorar la compatibilidad de una primera composición pesticida que tiene un pH < 7 con una segunda composición pesticida. Sin embargo, no se puede observar en los ejemplos del archivo si la solución propuesta (el uso o la combinación de agentes tensioactivos (i) y (ii)) produce realmente el efecto deseado en todo el alcance reivindicado Por lo tanto, en la situación presente del expediente no se puede reconocer la etapa inventiva que subyace en las reivindicaciones 10 y 11 (Artículo 33 (3) del PCT).

CON REFERENCIA AL ÍTEM VII**Algunos defectos en la solicitud internacional**

Al contrario de los requisitos enunciados en la Norma 5.1 (a)(ii) del PCT, en la descripción no se menciona el antecedente relevante de la técnica citado en los documentos D1 y D2, tampoco se identifican en la descripción dichos documentos

CON REFERENCIA AL ÍTEM VIII**Algunas observaciones relativas a la solicitud internacional**

La reivindicación 4 es redundante debido a que la reivindicación 1 independiente ya se ha restringido a composiciones de suspensión. La presencia adicional de la reivindicación 4 hace que el alcance pretendido de la reivindicación 1 sea ambiguo (Artículo 6 del PCT).

Formulario PCT/ISA/237 (Hoja aparte) (Hojas 1 y 2) (EPO-Enero 2004)

**DOCUMENTO DE CESIÓN
ASSIGNMENT DOCUMENT**

El (los) suscrito (s), en su calidad de inventor (es) de

COMPOSICIONES PESTICIDAS PARA EL TRATAMIENTO DE SEMILLAS

declara (an) que cede (n) y traspasa (n) todos los derechos que les correspondan en y sobre el invento atrás mencionado a **SYNGENTA PARTICIPATIONS AG, Schwarzwaldallee 215, 4058 Basel, Switzerland**, en cuanto se refiere a la República de Colombia

The undersigned, as inventor (s) of

SEED TREATMENT PESTICIDAL COMPOSITIONS

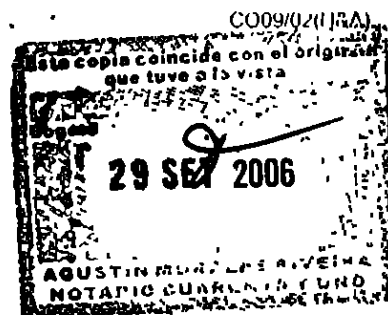
hereby declare (s) that assign (s) all the rights in and to the aforementioned invention to **SYNGENTA PARTICIPATIONS AG**, as far as the Republic of Colombia is concerned.



**Lear Michael HAULSEE, 134 Pennsylvania
Avenue, Winston Salem, North Carolina, 27104,
United States of America,
citizen of United States of America**

FIRMA DEL CEDENTE
domiciliado en

**Humberto B. LOPEZ, 6560 Trinity Court,
Dublin CA 94568, United States of America,
citizen of MEXICO**



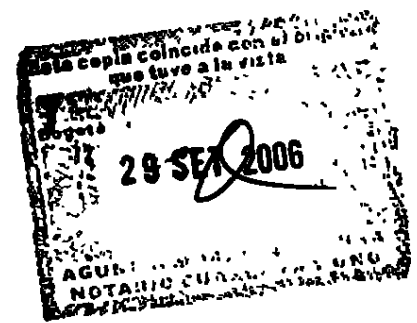
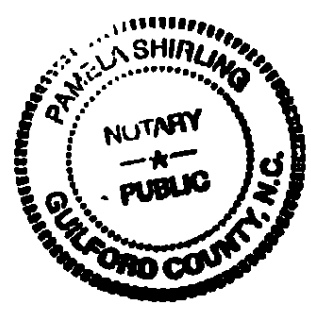
State of North Carolina)
)
County of Guilford)
) ss: Greensboro

I, Pamela Shirling, a Notary Public for said County and State,
do hereby certify that Lear Michael Haulsee personally
appeared before me this day and acknowledged the due execution of the foregoing
instrument.

Witness my hand and official seal, this the 13th day of July, 2006.

Pamela Shirling
Notary Public

My Commission Expires: December 26, 2006.



STATE OF NORTH CAROLINA



Department of The
Secretary of State

APOSTILLE

(Convention de La Haye 5 octobre 1961)

1. COUNTRY: **UNITED STATES OF AMERICA**
2. This Public Document
has been signed by PAMELA SHIRLING
3. acting in the capacity of NOTARY PUBLIC
COMMISSION EXPIRES 12/26/2006
4. bears the seal/stamp of COUNTY OF GUILFORD, NORTH CAROLINA

CERTIFIED

5. at Raleigh, North Carolina
6. the 20TH DAY OF JULY, 2006
7. by Secretary of State or Deputy Secretary of State, State of North Carolina
8. No. 16939
9. Seal/Stamp
10. Signature

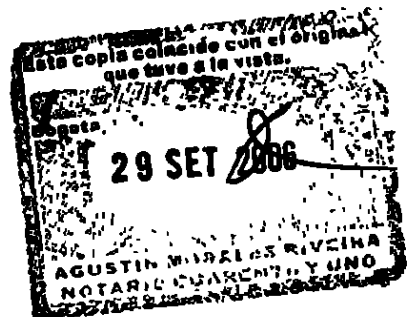


by:

Haley H. Montgomery
Haley H. Montgomery
Deputy Secretary of State

Elaine F. Marshall

Secretary of State



47

Estado de Carolina del Norte)
) Greensboro
Condado de Guilford)

En testimonio de lo cual, firmo y sello oficialmente, este día 13 de Julio, de 2006

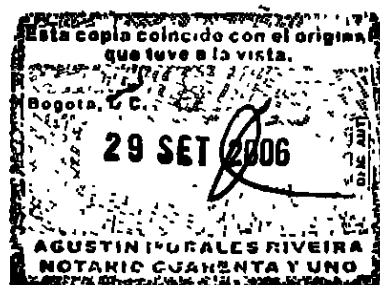
MI Comisión Vence: Diciembre 26, 2006

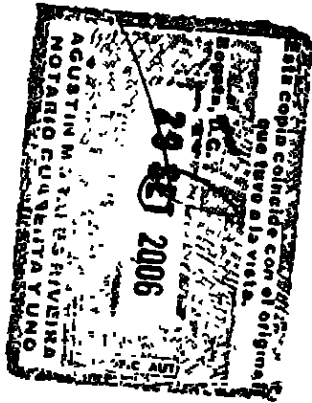
1 PAIS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA
ESTE DOCUMENTO PUBLICO
2. HA SIDO FIRMADO POR PAMELA SHIRLING
3 ACTUANDO EN CAPACIDAD DE NOTARIO PUBLICO
COMISIÓN VENCE 12/26/2006
4. LLEVA EL SELLO/ESTAMPILLA DEL CONDADO DE GUILFORD
CAROLINA DEL NORTE

5 EN: RALEIGH, CAROLINA DEL NORTE
6 EL DIA: 20 DE JULIO DE 2006
7. POR: EL SECRETARIO DE ESTADO DELEGADO, ESTADO DE
CAROLINA DEL NORTE
8 No. 16939
9 SELLO/ESTAMPILLA 10 FIRMA

GRAN SELLO DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO DE NORTH CAROLINA

Sergio Glencora Latorre Mendonza
 Translator & Interpreter Official
 Resol No 283/Mem. 15.11.1991





MINISTERIO DE
DELEGACIONES EXTERIORES

493052
Sergio Botone
QUE SE LE AGRADECE EN EL
TRABAJO DE DEFENSA
LAS FUNCIONES INDICADAS

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD
POR EL TEXTO

2006 SET 28 A H: 23

mes
JEFE DE LEGALIZACIONES
BOGOTÁ D.C.

**DOCUMENTO DE CESIÓN
ASSIGNMENT DOCUMENT**

El (los) suscrito (s), en su calidad de inventor (es) de

COMPOSICIONES PESTICIDAS PARA EL TRATAMIENTO DE SEMILLAS

declara (an) que cede (n) y traspasa (n) todos los derechos que les correspondan en y sobre el invento atrás mencionado a **SYNGENTA PARTICIPATIONS AG, Schwarzwaldallee 215, 4058 Basel, Switzerland**, en cuanto se refiere a la República de Colombia.

The undersigned, as inventor (s) of

SEED TREATMENT PESTICIDAL COMPOSITIONS

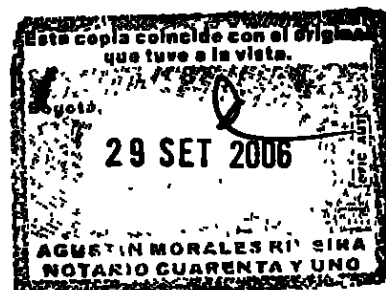
hereby declare (s) that assign (s) all the rights in and to the aforementioned invention to **SYNGENTA PARTICIPATIONS AG**, as far as the Republic of Colombia is concerned

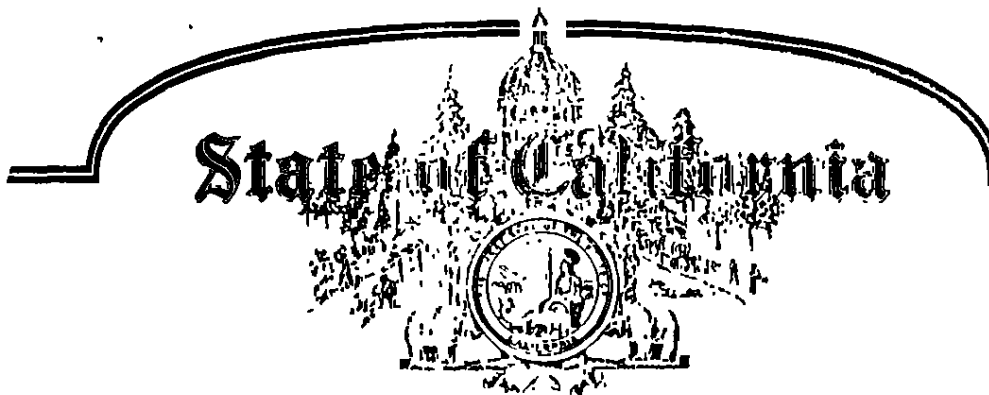
Lear Michael HAULSEE, 134 Pennsylvania Avenue, Winston Salem, North Carolina, 27104, United States of America, citizen of United States of America

FIRMA DEL CEDENTE
domiciliado en

Humberto B. Lopez
Humberto B. LOPEZ, 6560 Trinity Court, Dublin CA 94568, United States of America, citizen of MEXICO

July 27, 2006





SECRETARY OF STATE

APOSTILLE

(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

1. Country. *United States of America*
This public document
- 2 *has been signed by TERRY L. DAVIDSON*
- 3 *acting in the capacity of Notary Public, State of California*
4. *bears the seal/stamp of TERRY L. DAVIDSON, Notary Public,*
State of California

CERTIFIED

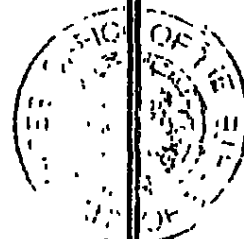
- 5 *At Sacramento, California*
6. *the 7th day of August 2006*
7. *by Deputy Secretary of State, State of California*
8. *No 297841*
- 9 *Seal/Stamp:*

10. Signature

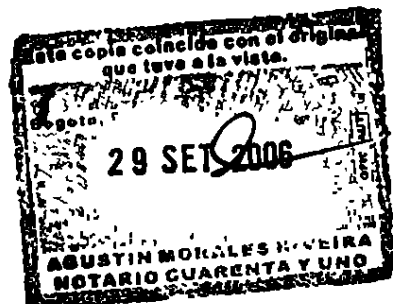


[Signature]

Secretary of State



[Signature]



CALIF RNIA ALL-PURP SE ACKN WLEDGMENT

State of California

County of Alameda

SS

On July 27 2006 before me, Terry L. Davidson, Notary Public

personally appeared Humberto Lopez

Name and Title of Officer (e.g. "Jane Doe" Notary Public)

Name(s) of Signer(s)

(I personally known to me)

~~It~~ proved to me on the basis of satisfactory evidence



to be the person(s) whose name(s) is/are subscribed to the within instrument and acknowledged to me that he/she/they executed the same in his/her/their authorized capacity(ies), and that by his/her/their signature(s) on the instrument the person(s), or the entity upon behalf of which the person(s) acted, executed the instrument

WITNESS my hand and official seal

Terry L. Davidson
Signature of Notary Public

OPTIONAL

Though the information below is not required by law, it may prove valuable to persons relying on the document and could prevent fraudulent removal and reattachment of this form to another document

Description of Attached Document

Title or Type of Document Assignment Document

Document Date July 27 2006

Number of Pages 1

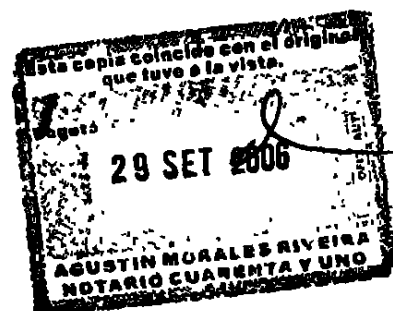
Signer(s) Other Than Named Above. _____

Capacity(ies) Claimed by Signer

Signer's Name _____

- ☐ Individual
- ☐ Corporate Officer — Title(s) _____
- ☐ Partner — ☐ Limited ☐ General
- ☐ Attorney-in-Fact
- ☐ Trustee
- ☐ Guardian or Conservator
- ☐ Other _____

Signer Is Representing _____



TRADUCCION OFICIAL No 223-06, DE UN DOCUMENTO ESCRITO EN INGLÉS, SELLADO CON EL SELLO DEL SUSCRITO TRADUCTOR OFICIAL, HOY SEPTIEMBRE 27 DEL 2008, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C., REPUBLICA DE COLOMBIA

DOCUMENTO DE CESIÓN (. /...)

ADJUNTO AL DOCUMENTO SE ENCUENTRA LO SIGUIENTE
CALIFORNIA RECONOCIMIENTO DE TODO PROPÓSITO
ESTADO DE CALIFORNIA
CONDADO DE ALAMEDA

EN JULIO 27, 2006, ANTE MI, TERRY L. DAVIDSON, NOTARIO PUBLICO, COMPARECIO, HUMBERTO B. LÓPEZ, QUIEN COMPROBÓ BASADO EN EVIDENCIA SATISFACTORIA QUE ES LA PERSONA CUYO NOMBRE ESTA SUSCRITO EN EL DOCUMENTO ADJUNTO Y RECONOCIO QUE HABIA FIRMADO EN MISMO CON LA AUTORIZACIÓN CORRESPONDIENTE Y QUE POR SU FIRMA EN EL INSTRUMENTO LA PERSONA O ENTIDAD A NOMBRE DE LA CUAL LA PERSONA ACTUÓ, EJECUTÓ EL DOCUMENTO

EN TESTIMONIO DE LO CUAL, FIRMO Y SELLO

TERRY L. DAVIDSON
COMISION No 1474309
NOTARIO PUBLICO - CALIFORNIA
CONDADO DE CONTRA COSTA
MI COMISION EXPIRA MARZO 29, 2008

FIRMADO POR NOTARIO PUBLICO

OPCIONAL

AUN CUANDO LA INFORMACIÓN ANTERIOR NO ESTA REQUERIDO POR LEY, PUEDE SER VALIOSA PARA LAS PERSONAS QUE DEPENDEN EN EL DOCUMENTO Y PODRIA PREVENIR EL RETIRO O INSERTO FRAUDULENTO DE ESTE FORMATO A OTRO DOCUMENTO

DESCRIPCIÓN DE DOCUMENTO ADJUNTO

TITULO O TIPO DE DOCUMENTO. DOCUMENTO DE CESIÓN

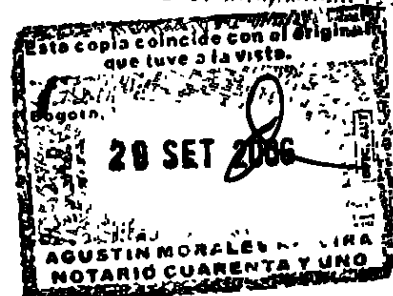
FECHA DE DOCUMENTO. JULIO 27, 2006

FIRMA:

FIRMANTE, DIFERENTE AL NOMBRADO ANTERIORMENTE
CAPACIDAD CLAMADAS POR FIRMANTE

ADJUNTO AL DOCUMENTO SE ENCUENTRA LO SIGUIENTE:

Sergio Humberto López y Rodríguez
Traductor Oficial
Resol No 2831 Ministerio 1991



ESTADO DE CALIFORNIA
SECRETARIO DE ESTADO
APOSTILLE
(CONVENCIÓN DE LA HAYE DU 5 OCTOBRE 1961)

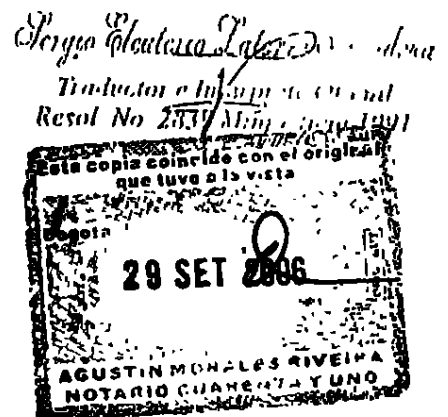
1. PAIS: ESTADOS UNIDOS DE AMERICA
ESTE DOCUMENTO PUBLICO
2. HA SIDO FIRMADO POR TERRY L DAVIDSON
3. ACTUANDO EN CAPACIDAD DE: NOTARIO PUBLICO, ESTADO DE CALIFORNIA.
4. LLEVA EL SELLO/ESTAMPILLA DE TERRY L DAVIDSON, NOTARIO PUBLICO
5. CERTIFICADO
EN. SACRAMENTO, CALIFORNIA
6. EL DIA: 7 DE AGOSTO DEL 2006
7. POR: EL SECRETARIO DE ESTADO DELEGADO, ESTADO DE CALIFORNIA
8. No 297841
9. SELLO/ESTAMPILLA
10. FIRMA

FIRMADO POR:

SECRETARIO DE ESTADO

POR: - DELEGADO

GRAN SELLO DEL ESTADO DE CALIFORNIA



REPUBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

Bogotá,
 2020

Doctor(a)
 CASTELLANOS ABONDANO MARGARITA
 Apoderado(a) y/o Representante de
 SYNGENTA PARTICIPATIONS AG

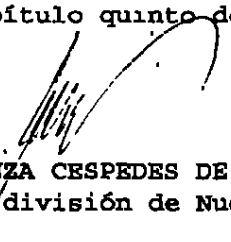
REFERENCIA	Radicación No.	6 88545
	Solicitud internacional	EP2005/002745
	Fecha inicio fase nacional	17/10/2006
	Trámite	11
	Evento	379
	Actuación	430
	Oficio No.	11129

Como resultado del examen de forma, realizado con fundamento en el artículo 38 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, artículo 27 del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), regla 51 bis del Reglamento y Circular Única de la Superintendencia de Industria y Comercio, se le comunica que:

1. Si fuere el caso, el solicitante debe adjuntar la traducción de los anexos del reporte de examen preliminar internacional (Art. 36.2.b) del tratado PCT.
2. La solicitud no contiene la copia del documento en que consta la cesión del derecho a la patente del inventor al solicitante o a su causante. (Art. 26-k) Decisión 486.

En cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 39 de la Decisión 486, se le requiere para que dentro del término de dos meses siguientes a la fecha de notificación del presente oficio, complete los requisitos anteriormente enunciados. En caso de no dar cumplimiento al presente requerimiento, la solicitud se considerará abandonada y perderá su prelación.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2, literal e), del capítulo quinto del título primero de la Circular Única No.10 de 2001.


 ALIX-CARMENZA CESPEDES DE VERGEL
 Jefe de la división de Nuevas Creaciones

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista de fecha 29 SEI. 2006
 adpail