

CASTELLANOS & CO LTDA
ABOGADOS
Calle 94 A No. 7 A-09
Bogotá, D.C. - COLOMBIA

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 06-089133- -00004-0000

Fecha: 2008-06-24 14:46:26 Dep. 2020 NUECREACION
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 378 FASENACIONALI
Act. 538 PETICION Folios: 2

Señor

Jefe de la División de Nuevas Creaciones

Superintendencia de Industria y Comercio

Ministerio de Comercio, Desarrollo, Industria y Turismo

E. S. D.

Re.: Expediente No. **06.089.133**

Solicitud del examen de patentabilidad correspondiente a la Patente PCT
Entrada en Fase Nacional, para:

"COMPOSICIONES PESTICIDAS PARA EL TRATAMIENTO DE SEMILLAS"

Solicitante: **SYNGENTA PARTICIPATIONS AG**

SOLICITUD EXAMEN DE PATENTABILIDAD

(CAPITULO I)

Yo, **MARGARITA CASTELLANOS ABONDANO**, mayor de edad, identificada y domiciliada como aparece al pié de mi firma, obrando en mi calidad de apoderada de la sociedad solicitante, atentamente me permito solicitar a Ud. que se realice el examen de patentabilidad de la invención arriba citada, para lo cual anexo el comprobante de pago No. **08- 50,067** de **Junio 23** de **2008**, correspondiente a la tasa establecida para dicha solicitud.

En consecuencia, atentamente solicito a Ud. se anexe este memorial junto con el comprobante de pago al expediente correspondiente a esta solicitud de Patente PCT Entrada en Fase Nacional, y se continúe con su tramitación.

Señor Jefe,


Margarita Castellanos Abondano
C.C. No. **39.779.654** de Usaquén
T.P.A. No. **70.819** del C. S. J.
Calle 94 A No. 7 A-09 - Bogotá, D.C.
Teléfono (PBX): 610 7420

89
93

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

NIT : 900176089-2

RECIBO OFICIAL DE CAJA : 08 - 50,067
FECHA : JUNIO 23 DE 2008

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 06-089133- -00004-0000

Fecha: 2008-06-24 14:46:26 Dep. 2020 NUECREACION
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 378 FASENACIONALI
Act. 538 PETICION Folios: 2

***** CONSIGNACION *****

DEPOSITANTE	TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	No. PAGO	FECHA PGO	Vr. PAGO
ALVARO CASTELLANOS	CONSIGNACION	BANCO DE BOGOTA	062754387	6215392	23/06/2008	5,552,000.00

***** CONCEPTO *****

CANT.	RENTISTICO	CONCEPTO	TOTAL CONCEPTO
1	50005-01-01	SOLICITUDES	
		85 EXAMEN DE PATENTABILIDAD DE INVEN	420,000.00
		TOTAL :	\$ 420,000.00

SO CUATROCIENTOS VEINTE MIL PESOS

RESPONSABLE :

RECIBO DE CAJA APLICADO AL EXPEDIENTE No.

DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

RADICACIÓN EXPEDIENTE No. 06-89133

EL EXTRACTO DE LA PRESENTE SOLICITUD DE **PATENTE DE INVENCION**

FUE PUBLICADO EN LA GACETA DE PROPIEDAD INDUSTRIAL No **587** DE

FECHA **18 DE ENERO DE 2008** EL TÉRMINO HÁBIL SEÑALADO POR LA LEY

EXPIRA EL **16 DE ABRIL DE 2008**

NOTA: Dentro del plazo de los seis (6) meses siguientes a partir de la fecha de publicación en la gaceta de Propiedad Industrial, deberá solicitar y cancelar el examen de patentabilidad so pena de que la solicitud caiga en abandono, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 44 de la Decisión 486/2000.

SE PRESENTARON OPOSICIONES POR PARTE DE TERCEROS.

SI _____

NO X

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
14 March 2002 (14.03.2002)

PCT

(10) International Publication Number
WO 02/19821 A1

- (51) International Patent Classification⁷: **A01N 25/30**, 43/54, 43/40, 37/50 // (A01N 43/54, 43:653, 43:42, 43:42, 43:40, 37:34) (A01N 43/40, 43:653, 43:52, 43:42, 37:34)
- (74) Agents: **HOUGHTON, Malcolm, John** et al.; Syngenta Limited, Intellectual Property Department, P.O. Box 3538, Jealott's Hill Research Centre, Bracknell RG42 6YA (GB).
- (21) International Application Number: PCT/GB01/03742
- (81) Designated States (*national*): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, PH, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZA, ZW.
- (22) International Filing Date: 21 August 2001 (21.08.2001)
- (25) Filing Language: English
- (26) Publication Language: English
- (30) Priority Data:
0021786.9 5 September 2000 (05.09.2000) GB
- (84) Designated States (*regional*): ARIPO patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).
- (71) Applicant (*for all designated States except US*): **SYNGENTA LIMITED** [GB/GB]; Fernhurst, Haslemere, Surrey GU27 3JE (GB).
- (72) Inventors; and
- (75) Inventors/Applicants (*for US only*): **WARRINGTON, Roger, Paul** [GB/GB]; Yalding, Nr Maidstone, Kent ME18 6HN (GB). **NETTLETON-HAMMOND, John, Henry** [GB/GB]; Jealott's Hill International Research Centre, Bracknell, Berkshire RG42 6ET (GB).

Published:

— with international search report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.

WO 02/19821 A1

(54) Title: PESTICIDAL FORMULATIONS

(57) **Abstract:** Aqueous pesticidal suspensions comprise: (a) 5 to 40 % w/v of (i) a pesticide having a melting point in the range of from 50 to 120 °C and a solubility in water of not more than 0.2 % w/v or (ii) a mixture of the pesticide (i) and one or more other pesticides having a melting point of at least 50 °C and a solubility in water of not more than 0.2 % w/v in the ratio of at least 1 part by weight of the pesticide (i) to 10 parts by weight of the other pesticide or pesticides, (b) 2.5 to 20 % w/v of a non-ionic alkoxylate surfactant, (c) 0.5 to 5 % w/v of a naphthalene sulphonate-formaldehyde condensate, (d) 0.1 to 5 % w/v of a non-ionic polymethyl methacrylate-polyethylene oxide graft copolymer, (e) 0 to 25 % w/v of other additives, and (f) water in sufficient amount to bring the total composition to 100 % w/v. Pesticidal suspensions formulated in this way show less variation in viscosity than hitherto.

96
27

PESTICIDAL FORMULATIONS

This invention relates to pesticidal formulations and, more particularly, to aqueous suspensions of pesticides and of pesticide mixtures.

- 5 A pesticide which has a reasonably high melting point, a low solubility in water and which is chemically stable in water is conveniently marketed in the form of an aqueous suspension concentrate (SC). SCs are diluted when applied to plants, but marketing them in concentrated form enables transport costs to be kept to a minimum.

- Aqueous SCs may be prepared by bead milling the solid pesticide in water,
10 optionally with one or more dispersing agents, (the "premix") to produce a fine aqueous suspension (the "mill base"). One or more wetting agents may be included along with one or more suspending agents (or anti-settling agents) to reduce the rate at which the milled particles settle. Bioenhancing adjuvants to increase the bioefficacy of, particularly, fungicides, and preservatives, antifoams, antifreezes and other agents may also be included.
15 These concentrates are often required to withstand storage for prolonged periods and then be capable of further dilution to form aqueous preparations which remain homogeneous for a sufficient time to enable them to be applied by conventional spray equipment.

- Particularly suitable dispersing agents for use in SCs are the group of anionic dispersing agents known as naphthalene sulphonate / formaldehyde condensates, and
20 particularly suitable bioenhancing adjuvants are the large group of non-ionic ethoxylated surfactants, for example, ethoxylated sorbitan esters or fatty alcohols. Unfortunately, SCs prepared using these agents tend to vary in viscosity depending on the quality, in particular the impurity content, of the active ingredient and also on the extent of any interaction between the bioenhancing agent and dispersing agent. Inconsistencies in viscosity are
25 commercially unacceptable, causing problems in formulating SCs and in handling and applying them. The object of the present invention is to provide an aqueous pesticidal SC of more consistent viscosity.

Thus according to the present invention there is provided an aqueous suspension of a pesticide which comprises:

- 30 a) 5 to 40% w/v of (i) a pesticide having a melting point in the range of from 50 to 120°C and a solubility in water of not more than 0.2% w/v or (ii) a mixture of the pesticide (i) and one or more other pesticides having a melting point of at least 50°C and a solubility in water

92
98

of not more than 0.2% w/v in the ratio of at least 1 part by weight of the pesticide (i) to 10 parts by weight of the other pesticide or pesticides,

- b) 2.5 to 20% w/v of a non-ionic alkoxylate surfactant,
- c) 0.5 to 5% w/v of a naphthalene sulphonate-formaldehyde condensate,
- 5 d) 0.1 to 5% w/v of a non-ionic polymethyl methacrylate-polyethylene oxide graft copolymer,
- e) 0 to 25% w/v of other additives, and
- f) water in sufficient amount to bring the total composition to 100 % w/v.

The abbreviation % w/v is used to mean the weight in grammes present in every 100
10 millilitres volume of the suspension.

Component (a) of the aqueous suspension consists of the pesticide (i) alone or a mixture of the pesticide (i) with one or more other pesticides. In either case it represents 5 to 40% w/v, suitably 20 to 30% w/v and typically approximately 25% w/v, of the total composition of the suspension.

15 Pesticides having a melting point below 50°C do not lend themselves to being formulated as SCs by the bead milling process due to temperatures of 60°C or higher being reached in an uncooled bead mill. With cooling, it may be possible to keep the mill temperature sufficiently low to mill pesticides having a melting point down to around 50°C.

The pesticide (i) will not normally have a melting point higher than 120°C.
20 Inconsistencies in the viscosity of SC formulations of pesticides with melting points above this level are less marked and, therefore, there is less value in formulating pesticides with melting points this high using the present invention. The invention is of greater value when used with pesticides having a melting point in the range of from 55 to 110°C, preferably 60 to 100°C, more preferably 65 to 90°C and especially 70 to 80°C.

25 Pesticides having a solubility in water of more than 0.2% w/v (2000 ppm) are not usually suitable for formulating as SCs. Normally, those suitable for use in the present invention will have a solubility of not more than 0.1% w/v, preferably less than 0.02% w/v and ideally less than 0.005% w/v.

Pesticides include herbicides, insecticides and fungicides. Examples of pesticides
30 having a suitable melting point and a suitable level of water solubility for use in this invention are napropamide, haloxyfop, clodinafop-propargyl, cypermethrin, alpha-

cypermethrin, beta-cypermethrin, cyproconazole, difenoconazole, hexaconazole, penconazole, tebuconazole, azoxystrobin, kresoxim-methyl, metominostrobin, picoxystrobin, pyraclostrobin, trifloxystrobin, cyprodinil, fluazinam and quinoxifen. The invention is, however, particularly useful for fungicides, as a large number of these are sold as SCs.

5 Fungicides, for which the invention is of special interest are the strobilurin fungicides and particularly picoxystrobin.

The other pesticide or pesticides which may be used in combination with the pesticide (i) in component (a) have a melting point of at least 50°C and a solubility in water of not more than 0.2% w/v. While the lower melting point and solubility requirements are necessary
10 for the optional pesticide or pesticides, for the same reasons as for the pesticide (i) discussed above, there is no need to impose an upper limit on their melting points.

Examples of suitable optional pesticides include those described above for the pesticide (i) and additionally, chlorothalonil, fludioxonil, epoxiconazole, paclobutrazol and thiabendazole, which have melting points above 120°C. The invention is particularly useful
15 for fungicide mixtures, i.e. where the pesticide (i) and the other optional pesticide or pesticides are all fungicides. Of special interest are formulations in which the pesticide (i) is a strobilurin fungicide, for example picoxystrobin, and the other pesticide or pesticides are fungicides. Of even more interest are mixtures of picoxystrobin with a triazole fungicide such as hexaconazole or cyproconazole.

20 There should be used at least 1 part by weight of the pesticide (i) in combination with 10 parts by weight of the other pesticide or pesticides. Normally the weight ratio of the pesticide (i) to the other pesticide or pesticides will be in the range of 1:7.5 to 5:1, for example 1:2.5 to 3.5:1. Of particular interest is a mixture of pesticide (i) and another pesticide used in a weight ratio (pesticide (i) : other pesticide) in the range 1:2.5 to 2.5:1,
25 typically 1:1.

Component (b), which comprises 2.5 to 20% w/v, suitably 10 to 15% w/v, of the total composition will normally be present in approximately half the weight % of component (a). It may be any non-ionic alkoxyate (typically ethoxyate) surfactant. Thus it may be an aliphatic alcohol alkoxyate, for example, an aliphatic alcohol ethoxyate. For particular
30 mention are alcohol ethoxylates prepared from saturated or unsaturated, linear or branched aliphatic alcohols having on average from 8 to 20 carbon atoms, and which contain from 5 to 25, typically from 10 to 20, ethylene oxide units per molecule. Ethoxylates favoured because

99

of their biological enhancing effect, are those which contain from 8 to 18, for example from 12 to 18, carbon atoms in the alcohol moiety and 10 to 20 ethylene oxide units, ideally 17 carbon atoms and 17 ethylene oxide units. Such surfactants are commercially available and sold under trade marks such as *Brij*, *Volpo*, *Arlasolve*, *Atphos*, *Synperonic* and *Lubrol*, the name sometimes indicating the average number of carbon atoms in the alcohol and/or the average number of ethylene oxide units per molecule, for example, *Lubrol* 17A17. Other suitable ethoxylates include the condensation products of ethylene oxide with fatty alcohols such as oleyl or cetyl alcohol, with alkyl phenols such as octyl- or nonylphenol, octylcresol or tristyryl phenol, with amines, with castor oil and with esters. Of particular interest are the sorbitan ester ethoxylates (e.g. *Tween* 20). Other suitable ethoxylates include the ethyleneoxide/propylene oxide/ethylene oxide block copolymers sold, for example, under the trade mark *Pluronic*.

Component (c), which comprises 0.5 to 5% w/v, suitably 2 to 3% w/v, of the total composition will normally be present in approximately one tenth the weight % of component (a). It may be any naphthalene sulphonate-formaldehyde condensate and will usually be in the form of the sodium salt. An example of a suitable commercial product is *Morwet* D425.

Component (d), which comprises 0.1 to 5% w/v, for example 0.1 to 4.5% w/v, 0.1 to 4% w/v, 0.1 to 3% w/v, 0.1 to 2% w/v or 0.1 to 1% w/v, of the total composition need only be present in very small amounts to moderate the viscosity of the suspension. Thus an acceptable consistency of viscosity is obtained using amounts of 0.1 to 0.9%, preferably 0.1 to 0.5% w/v of component (d), typically 0.3 to 0.4% w/v. Any non-ionic polymethyl methacrylate-polyethylene oxide graft copolymer may be used. Suitably it has a molecular weight of 20,000 to 30,000. Of particular advantage is the product sold under the trade mark *Atlox* 4913. This product contains approximately one third of the ionic polymethyl methacrylate-polyethylene oxide graft copolymer, one third water and one third propylene glycol. Thus, typically, when *Atlox* 4913 is used it will form 1% w/v of the total composition -- equivalent to 0.33% w/v of component (d).

Other additives which may be included as component (e) are, for example, antisepting or suspending agents, antifoaming agents, antifreezes and preservatives. Suitable suspending agents, typically used in amounts of from 1 to 5% w/v, are hydrophilic colloids (for example, polyvinylpyrrolidone, sodium carboxymethylcellulose and xanthan gums, e.g. *Kelzan*), and swelling agents and clays such as bentonite, attapulgate and silica. Antifreezes,

100
10

such as propylene glycol, and antifoams, such as the silicon antifoams, may together make up 5 to 15% w/v of the composition. Suitably about 1% w/v of a preservative, such as a biocide, may also be added.

The suspension may conveniently be prepared by premixing the pesticide (i) and
5 other optional pesticide or pesticides with water, antifoam and the component (c) dispersant, bead milling the premix to form a 50% w/w aqueous mill base, and then incorporating the other components. Preferably the component (d) dispersant is incorporated before the bioenhancing adjuvant, component (b).

In one particular aspect of the invention there is provided an aqueous suspension of
10 picoxystrobin which comprises:

- a) approximately 25% w/v of picoxystrobin,
- b) approximately one half the weight % of component (a) of a non-ionic ethoxylate surfactant,
- c) approximately one tenth the weight % of component (a) of a naphthalene sulphonate-
15 formaldehyde condensate,
- d) 0.1 to 0.9% w/v of a non-ionic polymethyl methacrylate-polyethylene oxide graft copolymer,
- e) 5 to 15% w/v of other additives, and
- f) water in sufficient amount to bring the total composition to 100 % w/v.

20 In another aspect of the invention there is provided an aqueous suspension of picoxystrobin which comprises:

- a) approximately 25% w/v of a mixture of picoxystrobin and hexaconazole in approximately equal parts by weight,
- b) one quarter to one half the weight % of component (a) of a non-ionic ethoxylate
25 surfactant,
- c) approximately one tenth the weight % of component (a) of a naphthalene sulphonate-formaldehyde condensate,
- d) 0.1 to 0.9% w/v of a non-ionic polymethyl methacrylate-polyethylene oxide graft copolymer,
- 30 e) 5 to 15% w/v of other additives, and
- f) water in sufficient amount to bring the total composition to 100 % w/v.

102 101

**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIRECCIÓN DE NUEVAS CREACIONES**

202085
Bogotá, D.C.,

Abogado
MARGARITA CASTELLANOS A.

ASUNTO	Radicación	06089133
	Trámite	011
	Evento	378
	Actuación	519
	Oficio	Nº 12577
	Folios	10

Patente de Invención ☒ Patente de Modelo de Utilidad ☐

Vía Nacional ☐

Vía PCT (fase nacional) ☒ Cap. I ☒ Cap. II ☐

No. Sol. Internacional: PCT/EP2005/002755
Fecha de Presentación Internacional: 2005-03-15

Como resultado del examen de fondo, realizado con fundamento en el artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le comunica:

1. Documentos estudiados

Capítulo descriptivo: Folios 39 a 66 y 71 tal y como fueron presentados.
Capítulo reivindicatorio: Folios 67 a 71 tal y como fueron presentados.
Prioridad: Folio 1 US 60/553494 2004-03-16
EP04013030,4 2004-06-02.

2. Objeto de la invención

Título de la solicitud: Composiciones pesticidas para el tratamiento de semillas.
Folio 1.

Objeto de la invención: El objeto de la presente solicitud de patente de invención se refiere a una composición acuosa nematocida y/o insecticida en forma de una suspensión.

La presente solicitud de patente indica que existe la necesidad de mejorar la adherencia de los agroquímicos a las semillas tratadas, pues debido a varios procesos de manipulación la posibilidad de pérdida de dicho polvo químico es grande y los riesgos para la salud humana también. Para solucionar este problema técnico la solicitud plantea una composición pesticida que consiste en cierto tipo de compuestos tensoactivos en una proporción definida y que provee una reducción de las partículas generadas en el aire.

El objeto de la solicitud definido anteriormente se clasificó en la A01N 43/90;

3. De la solicitud de Patente

El solicitante debe modificar el título de la invención de tal forma que indique específicamente la materia objeto de invención.

3.1. Descripción (artículo 28 D 486)

La descripción no hizo referencia a la tecnología anterior conocida (referencias o publicaciones anteriores) tal como lo pide el numeral b) del artículo 28.

Asimismo mismo tampoco presento alguna evidencia comparativa específica, donde se muestren las eventuales ventajas de la invención. Si bien es cierto que la tabla 1 presenta posibles combinaciones de elementos y un resultado final en cuanto a la cantidad de polvo en el aire. También es cierto que esta tabla, que debería mostrar de forma específica la mejor manera de llevar a cabo la invención, resulta ser una generalidad que no ilustra de forma suficientemente clara la invención.

Nótese que el único elemento que ha sido definido es el ingrediente activo (abamenticna), el resto de elementos se presenta como una generalidad y no se logra entender cual es la combinación específica de elementos que tendrían un aporte a la técnica.

En consecuencia la descripción no cumplió con el requisito de claridad y/o divulgación completa lo que haría difícil su comprensión y ejecución de acuerdo al art. 28 de la Decisión 486.

3.2. Reivindicaciones (artículo 30 D 486)

Inicialmente se debe indicar que el capítulo reivindicatorio es presentado en un lenguaje muy general y no se define específicamente el alcance de la invención. Específicamente las expresiones "por lo menos" "al menos" "como mínimo" y también:

- a. Por lo menos un insecticida y/o nematicida.
- b. Por lo menos 3%
- c. Opcionalmente al menos otra sustancia cuyo punto de fusión esta por encima de 30°C. (esta frase no define ningún compuesto en particular, ni siquiera una familia de compuestos. Sírvase retirarla).
- d. Por lo menos dos compuestos tensoactivos...

En otras palabras, el capítulo reivindicatorio es una generalización sin suficiente sustento en la descripción. El ejemplo general de tabla 1, resulta ser insuficiente para las amplias extrapolaciones que se incluyen en el capítulo descriptivo.

Así por ejemplo, las formulaciones de la tabla 1 utilizan surfactantes aniónicos únicamente, la generalidad para definir el componente B es muy grande e incluye más que surfactantes aniónicos.

Asimismo las formulaciones ensayadas solo comprenden dos tipos de surfactantes uno aniónico y otro polimérico no iónico. La reivindicación incluye mezclas de más de dos tipos de surfactantes.

Igualmente el único ingrediente activo que se ensayo fue la abamectina. De forma tal que la generalidad "un insecticida y/o nematicida" también resulta ser muy amplia y no hay razón para realizar dicha extrapolación.

El solicitante debe limitar el alcance de la invención e indicar específicamente los elementos de la composición de interés. Definiendo estos también, de forma específica.

De otra parte la reivindicación 16 hace referencia al material de propagación vegetal que no es más que las semillas que han sido tratadas con la mezcla de interés, sin embargo, un material vegetal no pueden ser consideradas un elemento característico del objeto de la invención (la mezcla ó combinación). Más aún las semillas como tal, son solo elementos naturales y no constituyen un objeto patentable que sea producto de la actividad inventiva humana. Sírvese suprimir esta reivindicación.

En conclusión, el capítulo reivindicatorio no cumple con el requisito de concisión y sustento en la descripción de acuerdo al art. 30 de la Decisión 486 o art.22 Tratado PCT.

4. Reivindicaciones relativas a un uso o a un segundo uso (artículos 14 y 21 D 486)

Las reivindicación 17 hace referencia al uso de una composición pesticida. Lo cual de acuerdo con el artículo 14 no es patentable pues no corresponde a una invención de producto ni de procedimiento.

Asimismo el procedimiento de la reivindicación 15 es correspondiente al uso de la composición de la reivindicación 1 para proteger el material de propagación vegetal del ataque de pestes. Es evidente que la llamada etapa de "mediante tratamiento" corresponde a la forma de usar la composición. Por lo tanto dicho procedimiento no es patentable a partir del artículo 14 de la Decisión 486.

Se le aclara al solicitante que un procedimiento cuya única etapa es una aplicación corresponde tan solo a una aplicación, y una aplicación es un uso. Sírvese retirar dichas reivindicaciones.

5. Determinación del Estado de la Técnica

Considerando que la fecha de la prioridad de la solicitud internacional PCT es 2004-03-16, se realizó la búsqueda en el estado de la técnica y se encontraron los documentos relacionados a continuación, que pueden afectar la patentabilidad del objeto de la presente solicitud:

Nº	Documento	Título	Fecha de publicación
D1	WO02/19821	Pesticidal formulation	2002-03-14

6. Análisis de patentabilidad (artículo 14 D486)

6.1. Novedad (artículo 16 D486)

La solicitud de patente en estudio presenta una composición acuosa nematocida y/o insecticida para el tratamiento de semillas en forma de suspensión que comprende:

A) Por lo menos un insecticida y/o nematocida en una cantidad por lo menos

B) Por lo menos dos compuestos tensoactivos, donde (i) al menos un compuesto tensoactivo... y (ii) al menos un compuesto tensoactivo no iónico...

Siempre que la relación en peso de (B):(A) este en el rango de 0.08 a 0.5 y al relación en peso de (ii):(i) sea como mínimo de 0.5.

La anterioridad D1 divulga suspensiones acuosas pesticidas que comprenden:

- Un pesticida ó mezcla de ellos
- Un surfactante no iónico alcoxilato.
- Un surfactante tipo naftaleno sulfonato-formaldehído
- Un copolímero no iónico.
- Y otros aditivos.

Al comparar los componentes y proporciones de la composición de esta solicitud con los componentes y proporciones de la formulación de D1 se observa que son iguales. Es decir la anterioridad D1 ya había planteado la combinación entre un pesticida, un surfactante aniónico y un surfactante polimérico no iónico en las mismas proporciones acá planteadas.

En consecuencia la composición de la reivindicación 1 carece de novedad a partir de D1, así como la materia de las reivindicaciones dependientes, puesto que no presentan ninguna otra característica que las pudiera hacer nuevas.

6. Conclusión

Los requisitos de patentabilidad de la presente solicitud se encuentran afectados así:

Nº	Documento Nº	Reivindicaciones afectadas	Requisito que afecta
D1	WO02/19821	1-14	Novedad

En cumplimiento del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le indica que debe dar respuesta dentro del término de sesenta días contados a partir de la fecha de notificación de la presente comunicación. En caso de no dar respuesta al presente requerimiento, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, se denegará la patente.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2, literal e), del capítulo quinto del título primero de la Circular Única Nº 10 de 2001.

ALIX CARMENZA CÉSPEDES DE VERGEL

Directora de Nuevas Creaciones (C)

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista, de fecha 24 SET. 2012