

CASTELLANOS & Co.
A B O G A D O S
Calle 94 A No. 7 A - 09
Bogotá, D.C., COLOMBIA

77

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
RAD: 66-008133-00001-0000
Fee: 2006-11-23 14:54:58 Dep. 2020 NUECREACIONES
Tra. 11 PATENTEYII
Eva: 3/9 FASENACIONALI
Act 329 CTOINFORMACION Follow: 13

Señor

Jefe de la División de Nuevas Creaciones

Superintendencia de Industria y Comercio

Ministerio de Comercio, Desarrollo, Industria y Turismo

E. S. D.

Ref.: Expediente No. 06.089.133

Solicitud de Patente PCT entrada fase nacional para:

"COMPOSICIONES PESTICIDAS PARA EL TRATAMIENTO DE SEMILLAS"

Solicitante: SYNGENTA PARTICIPATIONS AG

PRESENTACION DEL EXAMEN PRELIMINAR
INTERNACIONAL

MARGARITA CASTELLANOS ABONDANO, mayor de edad, identificada y domiciliada como aparece al pie de mi firma, atentamente me permito presentar copia en inglés del examen preliminar internacional junto con su traducción simple al español.

En consecuencia, atentamente solicito a Ud. se anexe dicho documento al expediente correspondiente a esta solicitud de Patente de Invención.

Del Señor Jefe,


Margarita Castellanos Abondano
C.C. No. 39.779.654 de Usaquén
T.P.A. No.70819 del C. Sup. de la Judicatura.
Calle 94 A No. 7 A - 09 - Bogotá
Teléfonos: 610 74 80 y 610 74 60

23 NOV. 2006
Bogotá,
6088-FNPCT

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY (Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

78

Applicant's or agent's file reference 70436	FOR FURTHER ACTION		See item 4 below
International application No. PCT/EP2005/002756	International filing date (day/month/year) 15 March 2005 (15.03.2005)	Priority date (day/month/year) 16 March 2004 (16.03.2004)	
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237			
Applicant SYNGENTA PARTICIPATIONS AG			

1. This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis.1(a). 2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet. In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.																
3. This report contains indications relating to the following items: <table border="0"> <tr> <td>☒ Box No. I</td> <td>Basis of the report</td> </tr> <tr> <td>☐ Box No. II</td> <td>Priority</td> </tr> <tr> <td>☐ Box No. III</td> <td>Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</td> </tr> <tr> <td>☐ Box No. IV</td> <td>Lack of unity of invention</td> </tr> <tr> <td>☒ Box No. V</td> <td>Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</td> </tr> <tr> <td>☐ Box No. VI</td> <td>Certain documents cited</td> </tr> <tr> <td>☒ Box No. VII</td> <td>Certain defects in the international application</td> </tr> <tr> <td>☒ Box No. VIII</td> <td>Certain observations on the international application</td> </tr> </table> 4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis.2).	☒ Box No. I	Basis of the report	☐ Box No. II	Priority	☐ Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability	☐ Box No. IV	Lack of unity of invention	☒ Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement	☐ Box No. VI	Certain documents cited	☒ Box No. VII	Certain defects in the international application	☒ Box No. VIII	Certain observations on the international application
☒ Box No. I	Basis of the report															
☐ Box No. II	Priority															
☐ Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability															
☐ Box No. IV	Lack of unity of invention															
☒ Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement															
☐ Box No. VI	Certain documents cited															
☒ Box No. VII	Certain defects in the international application															
☒ Box No. VIII	Certain observations on the international application															

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No. +41 22 338 82 70	Date of issuance of this report 18 September 2005 (18.09.2005)
	Authorized officer Agnes Wittmann-Regis e-mail: pt06@wipo.int

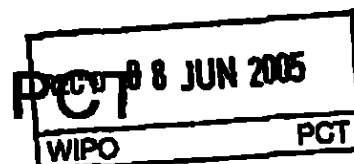
Form PCT/IB/373 (January 2004)

[Handwritten signature]

PATENT COOPERATION TREATY

79

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY



To:

see form PCT/ISA/220

WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY (PCT Rule 43bis.1)

Date of mailing
(day/month/year) see form PCT/ISA/210 (second sheet)

Applicant's or agent's file reference
see form PCT/ISA/220

FOR FURTHER ACTION
See paragraph 2 below

International application No.
PCT/EP2005/002755

International filing date (day/month/year)
15.09.2005

Priority date (day/month/year)
16.03.2004

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC
A01N25/80, A01N43/50, A01C1/06

Applicant
SYNGENTA PARTICIPATIONS AG

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☒ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☒ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will usually be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA"). However, this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1 bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of three months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA:



European Patent Office
D-80299 Munich
Tel. +49 89 2369 - 0 Tx: 529855 apm u d
Fax: +49 89 2369 - 4485

Authorized Officer

Klaever, J
Telephone No. +49 89 2369-8801



3

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/EP2005/002755

Box No. I Basis of the opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.
☐ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rules 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
 - a. type of material:
☐ a sequence listing
☐ table(s) related to the sequence listing
 - b. format of material:
☐ in written format
☐ in computer readable form
 - c. time of filing/furnishing:
☐ contained in the international application as filed.
☐ filed together with the international application in computer readable form.
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

81

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/EP2005/002755

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Yes: Claims	1 - 17
	No: Claims	
Inventive step (IS)	Yes: Claims	1 - 17
	No: Claims	
Industrial applicability (IA)	Yes: Claims	1 - 17
	No: Claims	

2. Citations and explanations

see separate sheet

Box No. VII Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

see separate sheet

Box No. VIII Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

see separate sheet

5

Re item V

Reasoned statement with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1). Aqueous seed treatment compositions in the form of a suspension comprising (A) (at least 3% of) an insecticide and/or nematocide and at least two surface active compounds (B) wherein (B)(i) has a MW of less than 2200 and an HLB of at least 10 (preferably selected from anionic sulfate or phosphate surfactants (claims 4 and 10)) and (B)(ii) is a nonionic surfactant having a MW of at least 2200 and having the hydrophilic-hydrophobic constituent distribution as defined in claim 1, preferably selected from polyalkyleneoxide polymers (claims 11 and 12) wherein the weight ratio (B)(ii) : (B)(i) is at least 0,5 have not been disclosed in the citations cited in the International Search Report:

WO 00/35284 A1 (= D2) discloses aqueous SC of triazole fungicides having reduced crystal growth comprising a combination of tristyrilphenoxyethoxylate sulfate/phosphate surfactants and EtO-PrO-block copolymers within the claimed ranges; examples 1f and 3f contain two such block copolymer surfactants.

No compositions comprising insecticidal/nematicidal ingredients have been disclosed in D2.

WO 02/19821 A1 (= D3) discloses aqueous suspensions of herbicides, insecticides or fungicides (preferably strobilurin fungicides) with a surfactant combination of anionic naphthalene sulfonates within the scope of compound (B)(i) of the present application (see present description, page 7, last paragraph) and nonionic block copolymers as well as polymethylmethacrylate-polyethylene oxide graft copolymers within the scope of compound (B)(ii) of the present application. D3 does neither exemplify an insecticidal/nematicidal suspension nor does it disclose a seed treatment application of the disclosed suspensions.

The compositions as defined by present claims 1 - 14 and their use as defined by the method of claim 15 and the resulting plant propagation materials obtained by said method (claim 16) hence are novel with respect to these citations (Art. 33 (2) PCT).

The use of the surfactant combination (i) and (ii) in a pesticidal composition to improve dust-off properties of a treated plant propagation material as defined by claim 17 has not been disclosed in the prior art as defined by the citations in the ISR either (Art. 33 (2)

PCT).

2). It can be seen from WO 99/29169 A1 (= D1), that it was known in the art that incorporation of 5-30% ethylene oxide-propylene oxide copolymers into aqueous seed treatment slurries results in an improved dust-off properties of the treated seeds. The examples of the present application (Table 1) demonstrate, that addition of a small amount of an anionic surfactant (such that the ratio (B)(II) : (B)(I) is at least 0,5) results in a further improvement of the dust-off properties of the treated seeds. Such an effect has not been disclosed or suggested in the available prior art.

It appears from WO 01/60159 A1 (= D4), that it is common practice in the art to keep the amount of anionic surfactant well above that of the nonionic copolymer ingredient (D4, example 1).

The subject-matter of claims 1 - 17 hence is considered to be based on an inventive step (Art. 33 (3) PCT).

Re Item VII

Certain defects in the International application

Contrary to the requirements of Rule 5.1(a)(II) PCT, the relevant background art disclosed in the documents D1 - D4 is not mentioned in the description, nor are these documents identified therein.

Re Item VIII

Certain observations on the International application

The description contains various parts which suggest, that also fungicides are envisaged as active ingredients of the claimed compositions (e.g. page 4, line 28 - page 5, line 28). Such a discrepancy between claims and description renders the intended scope of protection ambiguous, contrary to the requirements of Art. 6 PCT.

TRATADO DE COOPERACION EN MATERIA DE PATENTES

PCT

INFORME PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE PATENTABILIDAD

(Capítulo I del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT, según sus siglas en inglés)) (Regla 44bis del PCT)

Referencia del expediente del solicitante o del mandatario 70436	PARA CONTINUAR LA TRAMITACIÓN Véase el ítem 4 a continuación	
Solicitud Internacional No. PCT/EP2005/002755	Fecha de presentación internacional (<i>día/mes/año</i>) 15 de marzo de 2005 (15.03.2005)	Fecha de Prioridad (<i>día/mes/año</i>) 16 de marzo de 2004 (16.03.2004)
Clasificación Internacional de Patentes (8va. edición a menos que se indique una edición anterior) Véase la información relevante en el Formulario PCT/ISA/237		
Solicitante SYNGENTA PARTICIPATIONS AG		
1. El presente informe preliminar internacional sobre patentabilidad (Capítulo I) es emitido por la Oficina Internacional en nombre de la Autoridad encargada de la Búsqueda Internacional conforme a la Regla 44 bis 1(a) 2. El presente INFORME consta de un total de <u>6</u> páginas, incluyendo la presente portada. En las páginas adjuntas, cualquier referencia a la opinión de la Autoridad encargada de la Búsqueda Internacional deberá ser leída en cambio como una referencia al informe preliminar internacional sobre patentabilidad (Capítulo I). 3. El presente informe contiene indicaciones relacionadas con los siguientes ítems: ☒ Recuadro I Base del informe ☐ Recuadro II Prioridad ☐ Recuadro III No formulación de opinión sobre la novedad, la etapa inventiva y la aplicabilidad industrial ☐ Recuadro IV Falta de unidad de invención ☒ Recuadro V Declaración motivada según el Artículo 35 (2) con respecto a la novedad, etapa inventiva o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones respaldando tal declaración. ☐ Recuadro VI Algunos documentos citados ☒ Recuadro VII Algunos defectos en la solicitud internacional ☒ Recuadro VIII Algunas observaciones en la solicitud internacional 4. La Oficina Internacional comunicará el presente informe a las Oficinas designadas de acuerdo con las Reglas 44bis.3(c) y 93bis.1 excepto donde el solicitante realiza un pedido explícito conforme al Artículo 23 (2), antes de la finalización del período de 30 meses desde la fecha de prioridad (Regla 44bis.2).		

	Fecha de emisión del presente informe 19 de septiembre de 2006 (19.09.2006)
The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes, 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No. +41 22 338 82 70	Oficial autorizado Agnes Wittmann-Regis e-mail: pt06@wipo.int

85

TRATADO DE COOPERACIÓN EN MATERIA DE PATENTES

Nota del Traductor: *En el margen superior derecho aparece un sello en el cual se lee: Recibido el 08 de junio de 2005. WIPO PCT*

Remitente: AUTORIDAD ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL

Destinatario:

Véase el formulario PCT/ISA/220

PCT
OPINIÓN ESCRITA DE LA
AUTORIDAD ENCARGADA DE LA
BÚSQUEDA INTERNACIONAL
(Regla 43bis.1 del PCT)

Fecha de envío
(día/mes/año) véase el formulario PCT/ISA/210 (segunda
página)

Referencia del expediente del solicitante o del mandatario Véase el formulario PCT/ISA/220		PARA CONTINUAR LA TRAMITACIÓN Véase el párrafo 2 a continuación	
Solicitud internacional Nº PCT/EP2005/002755	Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 15.03.2005	Fecha de prioridad (día/mes/año) 16.03.2004	
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o a la vez clasificación nacional e IPC A01N25/30, A01N43/90, A01C1/06,			
Solicitante SYNGENTA PARTICIPATIONS AG			
1. La presente opinión contiene indicaciones relativas a los ítems siguientes: ☒ Recuadro I Base de la opinión ☐ Recuadro II Prioridad ☐ Recuadro III No formulación de opinión sobre la novedad, la etapa inventiva y la aplicabilidad industrial ☐ Recuadro IV Falta de unidad de invención ☒ Recuadro V Declaración motivada según la Regla 43bis.1.(a)(i) sobre la novedad, la etapa inventiva o la aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que respaldan dicha declaración ☐ Recuadro VI Algunos documentos citados ☒ Recuadro VII Algunos defectos en la solicitud internacional ☒ Recuadro VIII Algunas observaciones relativas a la solicitud internacional 2. CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinión se considerará generalmente como una opinión escrita de la Autoridad encargada del examen preliminar internacional ("IPEA, según sus siglas en inglés") salvo en aquellos casos en los que el solicitante elija una Autoridad distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Autoridad encargada de la búsqueda internacional, no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la finalización del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la finalización del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que finalice más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220. 3. Para más detalles, véanse las notas del formulario PCT/ISA/220.			
Nombre y dirección postal de la Autoridad encargada de la Búsqueda Internacional: European Patent Office D-80298 Munich		Funcionario autorizado Klaver, J Nº de teléfono: +49 89 2399-8601 Nota del Traductor: <i>Aparece un sello correspondiente a la Oficina de Patentes Europea.</i>	
Nº de teléfono: +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Nº de fax: +49 89 2399 - 4465			

Formulario PCT/ISA/237 (Carátula) (Enero 2004)

Solicitud internacional Nº
PCT/EP2005/002755

9

86

**OPINIÓN ESCRITA DE LA AUTORIDAD
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL**

Recuadro I. Base de la opinión

1. Por lo que respecta al idioma, esta opinión se ha establecido sobre la base de la solicitud internacional en el idioma en el cual se depositó, salvo indicación en contrario señalada en este ítem.

- ☐ Esta opinión se ha establecido sobre la base de una traducción del idioma original al siguiente idioma _____, que es el idioma de una traducción proporcionada a los fines de la búsqueda internacional (según las Reglas 12.3 y 23.1 (b)).

2. En lo que se refiere a las secuencias de nucleótidos y/o de aminoácidos divulgadas en la solicitud internacional y necesarias para la invención reivindicada, esta opinión se ha establecido sobre la base de:

a. Tipo de material

- ☐ una lista de secuencias
☐ tabla(s) relativa(s) a la lista de secuencias

b. Formato del material

- ☐ por escrito
☐ en formato electrónico

c. Fecha de presentación/entrega

- ☐ contenido en la solicitud internacional tal como se presentó.
☐ presentado junto con la solicitud internacional en formato electrónico
☐ presentado posteriormente a esta Autoridad a los fines de la búsqueda.

3. ☐ Además, en caso de que se haya presentado o entregado más de una versión o copia de una lista de secuencias y/o tabla relacionada con ella, se ha entregado la declaración requerida de que la información contenida en las copias subsiguientes o adicionales es idéntica a la de la solicitud tal como se presentó o en su caso, no va más allá de la solicitud presentada inicialmente.

4. Comentarios adicionales: [En blanco]

Formulario PCT/ISA/237 (Enero 2004)

Solicitud internacional N°
PCT/EP2005/002753

**OPINIÓN ESCRITA DE LA AUTORIDAD
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL**

10

82

Recuadro V. Declaración motivada según la Regla 43bis.1.(a)(i) sobre la novedad, la etapa inventiva o la aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que respaldan dicha declaración

1. Declaración

Novedad

Reivindicaciones 1-17

Reivindicaciones

SI

NO

Etapa inventiva

Reivindicaciones 1-17

Reivindicaciones

SI

NO

Aplicabilidad industrial

Reivindicaciones 1-17

Reivindicaciones

SI

NO

2. Citas y explicaciones:
véase la hoja aparte

Recuadro VII. Algunos defectos en la solicitud internacional

Se han detectado los defectos siguientes, respecto de la forma o el contenido de la solicitud internacional:
véase la hoja aparte

Recuadro VIII. Algunas observaciones relativas a la solicitud internacional

Se formulan las observaciones siguientes sobre la claridad de las reivindicaciones, de la descripción y de los dibujos o sobre si las reivindicaciones se fundan totalmente en la descripción:
véase la hoja aparte

Formulario PCT/ISA/237 (Enero 2004)

Solicitud internacional N°
PCT/EP2005/002755

OPINIÓN ESCRITA DE LA AUTORIDAD
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL (HOJA APARTE)
CON REFERENCIA AL ÍTEM V

Declaración motivada con respecto a la novedad, etapa inventiva o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones respaldando tal declaración

1. Las composiciones acuosas para el tratamiento de semillas en forma de una suspensión que comprende (A) (por lo menos 3% de) un insecticida y/o nematocida y por lo menos dos compuestos activos de superficie B, en las cuales (B)(i) tiene un peso molecular inferior a 2200 (MW) y un HLB de por lo menos 10 (con preferencia, seleccionado de agentes tensioactivos de fosfato o sulfato

11

aniónico (reivindicaciones 4 y 10)) y (B)(ii) es un agente tensioactivo no iónico que tiene un peso molecular de por lo menos 2200 y que tiene la distribución del componente hidrofílico-hidrófobo definida en la reivindicación 1, con preferencia seleccionado de polímeros de polialquilenóxido (reivindicaciones 11 y 12) en los cuales la relación en peso (B)(ii) : (B)(i) es de por lo menos 0,5, no se divulgaron en las referencias mencionadas en el Informe de Búsqueda Internacional:

WO 00/35284 A1 (=D2) divulga composiciones acuosas (SC) de fungicidas de triazol que tienen un crecimiento de cristales reducido, que comprenden una combinación de agentes tensioactivos de fosfato/sulfato de tristirilfenoletoxilato y copolímeros en bloque EtO-PrO dentro de los rangos reivindicados; los ejemplos 1f y 3f contienen dos agentes tensioactivos de copolímero en bloque de tales características.

En D2 no se divulgaron composiciones que comprenden ingredientes insecticidas/nematicidas.

WO 02/19821 A1 (=D3) divulga suspensiones acuosas de herbicidas, insecticidas de fungicidas (con preferencia fungicidas estrobilurin) con una combinación de agentes tensioactivos de sulfonatos de naftaleno dentro del alcance del compuesto (B)(i) de la presente solicitud (véase la presente descripción, página 7, último párrafo) y copolímeros en bloque no iónicos así como también copolímeros de injerto de polimetilmetacrilato/óxido de polietileno dentro del alcance del compuesto B(ii) de la presente solicitud. D3 no ejemplifica una suspensión insecticida/nematicida y tampoco divulga una aplicación de tratamiento para semillas de las suspensiones divulgadas.

Por lo tanto, las composiciones tal como se definen en las reivindicaciones presentes 1 - 14 y su utilización tal como se define en el método de la reivindicación 15 y los materiales resultantes de propagación de plantas obtenidos por dicho método (reivindicación 16), son novedosas con respecto a dichas referencias (Artículo 33 (2) del PCT).

La utilización de la combinación de agentes tensioactivos (i) y (ii) en una composición pesticida para mejorar las propiedades de eliminación de polvo de un material de propagación de planta tratada tal como se define en la reivindicación 17 tampoco se ha divulgado en la técnica previa, como se define en las referencias en el Informe de Búsqueda Internacional (Artículo 33 (2) del PCT).

2. En WO 99/29169 A1 (=D1) se puede observar que se conocía en la técnica que la incorporación de 5-30% de copolímeros de óxido de etileno/óxido de propileno en las suspensiones acuosas para el tratamiento de semillas da como resultado un mejoramiento de las propiedades de eliminación de polvo de las semillas tratadas. Los ejemplos de la presente solicitud (Tabla 1) demuestran que la adición de una pequeña cantidad de un agente tensioactivo aniónico (de tal modo que la relación (B)(ii) : (B)(i) es de por lo menos 0,5) da como resultado un mejoramiento adicional de las propiedades de eliminación de polvo de las semillas tratadas. Dicho efecto no se ha divulgado o propuesto en la técnica previa disponible.

A partir de WO 01/60159 A1 (=D4) parece que mantener la cantidad de agente tensioactivo aniónico bien por encima del ingrediente de copolímero no iónico (D4, ejemplo 1) es una práctica común en la técnica.

Por lo tanto, el tema de las reivindicaciones 1 - 17 se considera fundamentado en una etapa inventiva (Artículo 33 (3) del PCT).

CON REFERENCIA AL ÍTEM VII

Algunos defectos en la solicitud Internacional

Al contrario de los requisitos enunciados en la Norma 5.1 (a)(ii) del PCT, en la descripción no se menciona el antecedente relevante de la técnica citada en los documentos D1 - D4 y tampoco se identifican en la descripción dichos documentos.

Solicitud internacional N°
PCT/EP2005/002755

OPINIÓN ESCRITA DE LA AUTORIDAD

ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL (HOJA APARTE)

CON REFERENCIA AL ÍTEM VIII

Algunas observaciones relativas a la solicitud Internacional

La descripción contiene varias partes que proponen que los fungicidas también se conciben como ingredientes activos de las composiciones reivindicadas (por ejemplo, página 4, línea 26 - página 5, línea 28). Dicha discrepancia entre las reivindicaciones y la descripción hacen que el alcance pretendido de la protección sea ambiguo, al contrario de los requisitos del Artículo 6 del PCT.

Formulario PCT/ISA/237 (Hoja aparte) (Hojas 1 y 2 del formulario redactado en inglés) (EPO-Enero 2004)