

AS: 101.957

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
Rad: 06-089257- -00002-0000
Fec: 2007-03-08 16:10:11 Dep. 2020 NUECREACIONES
Tra. 11 PATENTE/IN
Eve: 379 FASENACIONAL/II
Act 328 CTOINFORMACION Folios: 34

Señores

**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES**

E. S. D.

REF: Expediente No. 06 089.257 - Solicitud de Patente Entrada en Fase Nacional
Corresp. a la Solicitud Internacional PCT/IB2004/001882
a favor de **SYNTHE S GmbH**
Titulada: **RECIPIENTE Y SISTEMA DE SOPORTE**

JUAN PABLO CADENA SARMIENTO, vecino de Bogotá, portador de la tarjeta profesional No. 57492, obrando como apoderado de la sociedad SYNTHE S GmbH, según lo acredita el documento de poder presentado en esa División, me permito allegar:

1. Documento donde consta la cesión del derecho a la Patente otorgado por los inventores al solicitante, debidamente apostillado, junto con su correspondiente traducción.
2. Reporte de Examen Preliminar Internacional sobre Patentabilidad (Formas PCT/IB/338 y PCT/IPEA/409), junto con su correspondiente traducción al castellano.

De la señora jefe atentamente,


JUAN PABLO CADENA SARMIENTO
C.C. No. 80.410.337 de Usaquén
Carrera 7 # 71 – 21 Torre B – Piso 4

Bogotá, 07 de marzo de 2007
CHP/MEV/her.

ST 183PCO *K* 120

DOCUMENT OF ASSIGNMENT OF PATENT APPLICATION
ASSIGNMENT

The Undersigned: *ALCONI-* Karina Candrian, Ruth Forrer and André Furrer

Acting As: Inventors

Of: Colombian Patent Appln. No.
Entitled: CONTAINER AND CARRIER SYSTEM

With domicile in: Oristalstrasse 28, CH-4410 Liestal Switzerland; Fischerweg 2, CH-4313 Möhlin, Switzerland; Lindenweg 7, CH-4562 Biberist, Switzerland

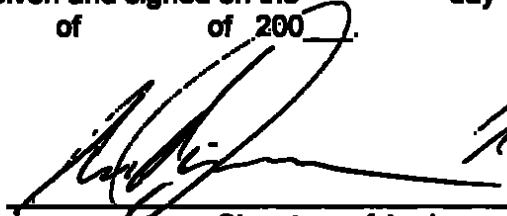
hereby declare that they assign all rights of ownership as well as all rights and privileges relating thereto without exception over the following application in Colombia:
No.
Entitled: CONTAINER AND CARRIER SYSTEM

to: SYNTHES GmbH

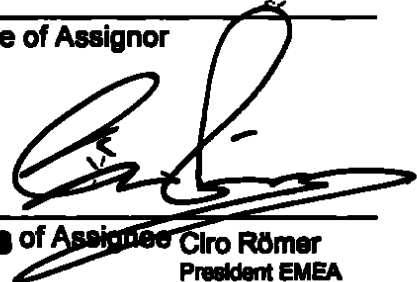
Domiciled in: Eimattstrasse 3, CH-4436 Oberdorf, Switzerland

The assignor(s) and the assignees sign this document as proof of their acceptance of the assignment.

Given and signed on the _____ day
of _____ of 200__.



Signature of Assignor

Signature of Assignee

Helene Schaub, LL.M., Manager, Legal Department
Ciro Römer, President EMEA

DOCUMENTO DE TRASPASO DE SOLICITUD DE PATENTE
CESIÓN

El(los) suscrito(s): *ALCONI-* Karina Candrian, Ruth Forrer y André Furrer

En calidad de: Inventores

de: Sol. de patente en Colombia No.
Titulada:

Con domicilio en: Oristalstrasse 28, CH-4410 Liestal Suiza; Fischerweg 2, CH-4313 Möhlin, Suiza; Lindenweg 7, CH-4562 Biberist, Suiza

declaran por el presente documento que ceden todos los derechos de propiedad que les correspondan, así como las prerrogativas, sin excepción alguna, sobre la siguiente solicitud en Colombia:
No.
Titulada:

a: SYNTHES GmbH

Domiciliado en Eimattstrasse 3, CH-4436 Oberdorf, Suiza

El cedente y el cesionario firman este documento como prueba de su aceptación de la cesión.

Dado y firmado a los _____ días del mes de _____ de 200__.



Firma del cedente

Firma del cesionario

3 129

TRADUCCION AL ESPAÑOL del Documento de Cesión a SYNTHES GMBH
firmada por el cedente y el cesionario.

CERTIFICADO NOTARIAL

La Notaría suscrita certifica que: Las firmas precedentes de Karina Candrian, Ruth laconi-Forrer, André Furrer, Helene Schaub y Ciro Römer son auténticas y que las firmas actualmente actúan en posición de Inventores / Gerente del Departamento Legal / Presidente EMEA de la compañía Synthes GMBH, una compañía actualmente en existencia y organizada bajo las leyes de Suiza, y que la dirección es Eimattstrasse 3, 4436 Oberdorf, Suiza.

El Notario Público está enterado y avala los hechos anteriores al examinar los documentos correspondientes.

Entregado y firmado en 4437, Waldenburg, Suiza.

En Octubre 11, 2006

Hay un sello que dice:

Bezirksschreiberei
Waldenburg

Notariat

(firma)
lic.iur. Simon Stemmer
Notario

APOSTILLA

(Convención de la Haya de Octubre 5 de 1961)

1. País: Suiza

Este documento público

2. ha sido firmado por Simon Stemmer

3. actuando en capacidad de Notario

4. lleva el sello/timbre de Bezirksschreiberei Waldenburg

Certificado

5. en Licatal

6. 13/10/2006

7. por el TRIBUNAL DE ESTADO DE CANTON BASEL-LANDSCHAFT

8. No. 3181

9. Sello/timbre:
hay un sello que dice:

10. Firma

CANTON BASEL-LANDSCHAFT

TRIBUNAL DE ESTADO

(firma)
Cornelia Kissling
Weibeldienst

AS: 101957

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/IB2004/001882

From the INTERNATIONAL BUREAU

130

PCT

NOTIFICATION OF TRANSMITTAL
OF COPIES OF TRANSLATION
OF THE INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT
ON PATENTABILITY
(CHAPTER I OR CHAPTER II
OF THE PATENT COOPERATION TREATY)
(PCT Rules 44bis.3(c) and 72.2)

To:

ROSENICH, Paul
Patentbüro Paul Rosenich AG
BGZ
FL-9497 Trübsenberg
LIECHTENSTEIN

ETMBEGANGEN
12.Feb. 2007
Erl. SE - Coy.
PL

Date of mailing (day/month/year) 08 February 2007 (08.02.2007)	
Applicant's or agent's file reference ST083WO	IMPORTANT NOTIFICATION
International application No. PCT/IB2004/001882	International filing date (day/month/year) 09 June 2004 (09.06.2004)
Applicant SYNTHES GMBH et al	

1. Transmittal of the translation to the applicant.

- ☐ The International Bureau transmits herewith a copy of the English translation of the international preliminary report on patentability (Chapter I).
- ☒ The International Bureau transmits herewith a copy of the English translation of the international preliminary report on patentability (Chapter II).

2. Transmittal of the copy of the translation to the designated or elected Offices.

The International Bureau notifies the applicant that copies of that translation have been transmitted to the following designated or elected Offices requiring such translation:

KR

The following designated or elected Offices, having waived the requirement for such a transmittal at this time, will receive copies of that translation from the International Bureau only upon their request:

AE, AG, AL, AM, AP, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EA, EC, EE, EG, EP, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OA, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW

3. Reminder regarding translation into (one of) the official language(s) of the elected Office(s).

The applicant is reminded that, where a translation of the international application must be furnished to an elected Office, that translation must contain a translation of any annexes to the international preliminary report on patentability (Chapter II).

It is the applicant's responsibility to prepare and furnish such translation directly to each elected Office concerned within the applicable time limit (Rule 74.1). See Volume II of the PCT Applicant's Guide for further details.

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No. +41 22 338 82 70	Authorized officer Cecile Chatel Facsimile No. +41 22 338 82 70
---	---

TRANSLATION

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference ST083WO	FOR FURTHER ACTION See Form PCT/IPEA/416	
International application No. PCT/IB2004/001882	International filing date (day/month/year) 09.06.2004	Priority date (day/month/year) 07.03.2004
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A61B19/02		
Applicant SYNTHES GMBH		

- This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36.
- This REPORT consists of a total of _____ sheets, including this cover sheet.
- This report is also accompanied by ANNEXES, comprising:
 - ☒ (sent to the applicant and to the International Bureau) a total of 7 sheets, as follows:
 - ☐ sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions).
 - ☒ sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box.
 - ☐ (sent to the International Bureau only) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s)) _____

_____ containing a sequence listing and/or tables related thereto, in computer readable form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions).

- This report contains indications relating to the following items:

☒	Box No. I	Basis of the report
☐	Box No. II	Priority
☒	Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
☒	Box No. IV	Lack of unity of invention
☒	Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
☐	Box No. VI	Certain documents cited
☐	Box No. VII	Certain defects in the international application
☐	Box No. VIII	Certain observations on the international application

**CORRECTED
VERSION**

Date of submission of the demand	Date of completion of this report
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/IB2004/001882

Box No. 1

Basis of the report

1. With regard to the language, this report is based on the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.
- ☐ This report is based on translations from the original language into the following language _____ which is the language of a translation furnished for the purposes of:
- ☐ international search (Rule 12.3 and 23.1(b))
- ☐ publication of the international application (Rule 12.4)
- ☐ international preliminary examination (Rule 55.2 and/or 55.3)
2. With regard to the elements of the international application, this report is based on (replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 1-1 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report):
- ☐ the international application as originally filed/furnished
- ☒ the description:
- pages 1-21 _____ as originally filed/furnished
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☒ the claims:
- nos. 1-33 _____ as originally filed/furnished
- nos.* _____ as amended (together with any statement) under Article 19
- nos.* _____ received by this Authority on _____
- nos.* _____ received by this Authority on _____
- ☒ the drawings:
- sheets 1/6-6/6 _____ as originally filed/furnished
- sheets* _____ received by this Authority on _____
- sheets* _____ received by this Authority on _____
- ☐ a sequence listing and/or any related table(s) - see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.
3. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:
- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (specify): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (specify): _____
4. ☒ This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).
- ☐ the description, pages _____
- ☒ the claims, nos. 1-34 _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (specify): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (specify): _____

* If item 4 applies, some or all of these sheets may be marked "superfluous."

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/IB2004/001882

Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

- ☐ the entire international application
- ☒ claims Nos. 13-15, 17, 29 (in part), 30-33

because:

- ☐ the said international application, or the said claims Nos. _____
relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (specify):

See supplemental sheet

- ☐ the description, claims or drawings (indicate particular elements below) or said claims Nos. _____
are so unclear that no meaningful opinion could be formed (specify):

- ☐ the claims, or said claims Nos. _____ are so inadequately supported
by the description that no meaningful opinion could be formed.

- ☒ no international search report has been established for said claims Nos. 13-15, 17, 29 (in part), 30-33

- ☐ the nucleotide and/or amino acid sequence listing does not comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions in that:

the written form ☐ has not been furnished
☐ does not comply with the standard

the computer readable form ☐ has not been furnished
☐ does not comply with the standard

- ☐ the tables related to the nucleotide and/or amino acid sequence listing, if in computer readable form only, do not comply with the technical requirements provided for in Annex C-bis of the Administrative Instructions.

- ☐ See Supplemental Box for further details.

134

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/IB2004/001882

Box No. IV Lack of unity of invention

1. ☒ In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant has:
- ☐ restricted the claims.
 - ☐ paid additional fees.
 - ☐ paid additional fees under protest.
 - ☒ neither restricted the claims nor paid additional fees.
2. ☐ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.
3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is:
- ☐ complied with.
 - ☒ not complied with for the following reasons:

See supplemental sheet

4. Consequently, this report has been established in respect of the following parts of the international application:

- ☐ all parts.
- ☒ the parts relating to claims Nos. 1-12, 14, 16-29 (in part)

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.
PCT/IB2004/001882

Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement			
1. Statement			
Novelty (N)	Claims	11, 12, 16, 19, 20, 22, 24, 25-27	YES
	Claims	1-10, 18, 21, 23, 29 (part)	NO
Inventive step (IS)	Claims	28	YES
	Claims	11, 12, 16, 19, 20, 22, 24-27	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-12, 16, 18-29 (part)	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations (Rule 70.7)

This opinion makes reference to the following documents:

D1: US-A-5 881 878

D2: US-A-2001/0042696

1 The present application does not meet the requirements of PCT Article 33(1), because the subject matter of claims 1-10, 18, 21, 23, 29 (part) is not novel within the meaning of PCT Article 33(2).

1.1 Claim 1a-c: Document D1 is discussed in Box IV as being prejudicial to novelty for claim 1(b).

1.2 Claim 29a-c: Document D2 discloses a container for holding and presenting surgical auxiliary material ("swab", figure 1, no. 5), and at least one removable cover for securing the auxiliary material against coming loose, wherein at least two containers, each for a single auxiliary material (see figure 1), are connected separably to one

136

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/IB2004/001882

Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

another (no. 7, "points intended to be torn through") via the cover (no. 2) and via the carrier (no. 1).

1.3 Dependent claims: Dependent claims 2-12, 16, 18-27 do not contain any features which, in combination with the features of any claim to which they refer, meet the PCT requirements for novelty and inventive step:

Claim 2: D2 discloses a removable cover for each individual receiving position (D2, §9, "sealed by an isolated covering layer")

Claim 3: Each carrier from D2 (the individual carriers are separated by the "points intended to be torn") has only one receiving position for receiving only a single auxiliary material (§5, "only one swab...")

Claims 4, 5: The containers from D1 are connected via the carrier, the containers from D2 are connected via the cover and the carrier.

Claim 6: The "points intended to be torn" from D2 form a predetermined break point for carrier and cover within the meaning of claim 6.

Claim 7: D1 discloses a detachable connecting means between adjacent carriers (column 5, lines 30-39, "bolts and nuts").

Claims 8, 9, 10: D1, figure 1, shows the carrier in the shape of a table with a bearing surface through which the surgical auxiliary material extends, and two legs protruding at right angles from the bearing surface. Only a single isolated auxiliary material

X 137

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/IB2004/001882

Box No. V

Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
citations and explanations supporting such statement

can be received in each hole in the carrier of the holder.

Claim 11: Claim 11 describes a screw receiver known in the prior art (for example in the document cited by the applicant). It is obvious to adapt the device for holding threaded wires for the purpose of holding screws, which leads to the claimed subject matter and cannot therefore be regarded as inventive.

Claim 12: This claim describes a catch connection between lid and container. A catch connection is already provided in D1. The replacement of a catch connection by another, known catch connection cannot be regarded as inventive.

Claim 16: The rounding of edges and corners is a routine technical measure for minimizing the risk of injury to medical personnel.

Claim 18: The container from D2 is made of sterilizable plastic.

Claim 19: In D1, the locking tooth is located on the container, while the cover comprises the receiver. It is obvious, however, that the location of these features can be interchanged, without deviating from the principle of the catch. The feature "convexly curved" is considered a design feature.

Claim 20: Obvious modification for adaptation to a bone screw. This adaptation is considered obvious (see above).

Claim 21: Assuming that the embodiment shown has this feature, it follows that the cover from D1 can also be interpreted as a continuation of the carrier.

X 138

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/IB2004/001882

Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
	Claim 22: D1 discloses a pivotable cap, wherein a recess at the height of a screw head constitutes an obvious modification. Claim 23: The cover is mounted pivotably on the carrier. Claims 25-27: Obvious modifications or design features.
2	The combination of features contained in dependent claim 28 is not known from or disclosed by the available prior art. None of the documents available in the prior art discloses a connection between two containers via a grip element of the cover.
3	Clarity:
3.1	Claim 1: In the first part of claim 1, a container is claimed, while in the second part two containers are connected. "Connected" could be replaced by "connectable".
3.2	Unclear back-references Claim 10: Claim 10 states that the shaft of the surgical auxiliary material extends parallel to the "legs". The legs, however, are introduced only in claim 9. Therefore, claim 10 must be dependent on claim 9. Claim 26: A screw as "auxiliary material" is introduced only in one of the dependent claims. The claim must be dependent on such a claim. Claim 27: The term "tooth" is introduced only in one of the dependent claims.

3/39

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/IB2004/001882

Box No. V

Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
citations and explanations supporting such statement

4 Note

4.1 The features introduced with "in particular" have no limiting character whatsoever.

Supplemental Box

In case the space in any of the preceding boxes is not sufficient.

Continuation of:

Box III

1 Article 19(2), Rule 70.2(c):

On July 7, 2005, the applicant filed a new set of claims at the International Bureau (see annex). This new set of claims includes a new claim 2, which consists of features of original claims 1, 8 and 10 and features from the description and figures. Since claims 1, 8 and 10 belong to the first group of inventions, the new claim is in line with the first group of inventions searched.

It will first be noted that the new claim 2 contains all the features of claim 1 and is therefore regarded as a dependent claim.

From original claim 8 comes the feature that the carrier has a bearing surface intended to carry (hold) a surgical auxiliary material. The feature according to which the carrier has the shape of a table (the bearing surface forms as it were the "table top") was not taken over.

From original claim 10 comes the feature that the carrier has a holder in which only a single isolated auxiliary material can be received (held). The feature according to which the head (of the isolated auxiliary material) is located on the bearing surface, and its shaft extends parallel to the legs, was not taken over.

From the description (page 16, line 21) and from figure 6 comes the feature according to which the

Supplemental Box

auxiliary material hangs down from the bearing surface.

Because of the structure of dependency of the original claims (both claim 8 and claim 10 are dependent in each case on one of the preceding claims), the features are disclosed in combination; figure 6 also shows such a combination. It is now to be determined whether the omission of the abovementioned features of claims 8 and 10 constitutes an inadmissible broadening. Deletion of such a feature from a claim would only be admissible if the feature as such is not essential for the function of the invention, taking into consideration the technical problem the invention is intended to solve. However, in its letter submitted under the terms of Rule 46.4, the applicant stated that a feature essential to the invention was that the auxiliary materials are supported via a widened surface on the bearing surface, such that their top is always at the same height and therefore easy to grasp. This means that the feature according to which the head (of the isolated auxiliary material) is located on the bearing surface has to be regarded as essential for achieving the object of the invention. Omission of such a feature therefore constitutes an inadmissible broadening. For the invention, it also appears essential that the carrier has the shape of a table: Only in this way is the necessary free space obtained "below" to ensure that the auxiliary material "can be held on the bearing surface in such a way that it hangs down

Supplemental Box

from the bearing surface". The omission of the feature "carrier in the shape of a table" therefore also constitutes an inadmissible broadening of the subject matter.

The new dependent claims are dependent either on all the preceding claims and are therefore also to be regarded as inadmissibly broadened in view of their dependence on claim 2, or they are unclear in terms of their dependency, since (most probably by mistake) no concrete statements have been made regarding dependency (claims 8, 12, 15, 16, 22, 24, 28, 29, 33, 34). The other independent claims are unchanged. The preliminary international examination is therefore carried out on the basis of the original claims (Rule 70.2(c)).

- 2 To expedite the further proceedings, the following should be noted:

- it appears to be an essential feature of the new claim 2 that the holder has a hole, since only then can the auxiliary materials be gripped above the bearing surface (which was set out as a particular advantage of the invention, see above) and, at the same time, the auxiliary material can hang down from the bearing surface. The bearing surface must therefore have a hole to ensure that the auxiliary material can be located partially above and partially below the bearing surface.

- The two features "carrier in the shape of a table"

Supplemental Box

and "bearing surface with legs (the legs are introduced in original claim 9, but have to be present in the subject matter of claim 10, since otherwise the feature "shaft parallel to the legs" is unclear) to which the shaft extends in parallel" appear to be largely redundant. The feature "carrier in the shape of a table" is somewhat broader, because it does not define the exact angle. The exact angle position of the legs (claim 9), or the fact that the material hangs parallel to the legs (claim 10), does not appear to be essential to the invention, and these features could therefore be omitted without the subject matter being broadened.

A modified claim 2 containing the features "carrier in the shape of a table" and "carrier comprises hole" appears presently to be novel and inventive.

Box IV

The present set of claims consists of 4 independent claims (claims 1, 29, 30, 33).

Claim 1 is divided by an and/or construction into three independent claims 1a-c, and claim 29 is divided by an and/or construction into 4 independent claims 29a-d, resulting in a total of 9 independent claims.

The common subject matter of claims 1 and 29 (in the different ways of reading them) is a container which comprises a carrier for holding and presenting surgical auxiliary material, and at least one removable cover for securing the auxiliary material against coming loose,

Supplemental Box

wherein the surgical auxiliary material can be presented individually. None of these claims contains features directed at a connection to the carrier system (claim 30) or to the holding body (claim 33).

The following features (according to the different ways of reading claims 1 and 29) develop such a container in different ways:

- 1) At least two containers are separably connected via the cover (claims 1a, 29a)
- 2) At least two containers are separably connected via the carrier (claims 1b, 29b)
- 3) At least two containers are separably connected via the cover and the carrier (claims 1c, 29c)
- 4) One container is provided in which several auxiliary materials can be received. For each single auxiliary material, one receiving position is provided, which in each case has its own cover. These covers are separably connected to one another (claim 29d)

The common subject matter of the claims and the features of claim 1b are known from document D1: D1 discloses a container (figure 3) which comprises a carrier (the whole container with the exception of the "lid") for holding and presenting surgical auxiliary material (in this case "threaded wires") and at least one removable cover ("lid", no. 4) for securing the auxiliary material against coming loose, wherein the surgical auxiliary

Supplemental Box

material can be presented individually and two containers are separably connected to one another via the carrier (figure 4, column 5, lines 31-39).

The two other independent claims (claims 30 and 33) relate respectively to a carrier system and a holding body for receiving containers according to one of the preceding claims. There are no common features and also no corresponding features relating to the the containers being received in the carrier system or holding body. In addition, the claims address different technical problems: While claims 1 and 29 concern the problem of packaging surgical auxiliary material such that it can be presented individually, claims 30 and 33 are concerned with mounting diverse containers such that they can be easily seen.

Since the subject matters of claims 1 and 29 and of claims 30 and 33 do not have any common or corresponding features and are also intended to address different problems, the claims are not linked by a single inventive concept and are therefore not uniform within the meaning of PCT Rule 13.1 and 13.2.

However, claims 30 and 33 do have in common the concept of the slide rail, since a "U-shaped structure with a hollow space between inwardly offset extremities whose top surfaces serve as slide surfaces" constitutes the same as slide rails with slide surfaces on the top. Therefore, these claims are *a priori* regarded as inventive.

Although claims 1a-c and 29a-d address the problem of

Supplemental Box

packaging surgical auxiliary material such that it can be presented individually, they cannot be regarded as uniform, because this problem and a solution to this problem are already known from D1. Claims 1a-c and 29a-c concern a solution to this known problem in which at least two containers are designed to be connectable, whereas 29d concerns a solution to this problem in which several receivers are present in a single container. These are therefore alternative solutions to a known problem, for which a solution is already known in the prior art.

The different groups of inventions are therefore:

I) Claims 1-12, 16, 18-29 (part): Container which comprises a carrier and a cover, wherein at least two containers can be separably connected via the cover and/or via the carrier.

II) Claim 29 (part): Container which comprises a carrier and a cover, wherein the one container can receive several auxiliary materials and one receiving position is provided for receiving in each case a single auxiliary material, and each receiving position is provided with its own removable cover, and the individual covers are separably connected to one another.

III) Claims 30-33, claims 13-15, 17: A holding system for containers, which comprises slide rails with slide surfaces on the top, in which structures of the containers engage.

22
148

TRATADO SOBRE COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN MATERIA DE PATENTES

De la AGENCIA INTERNACIONAL

PCT

NOTIFICACION DE TRANSMISION DE
COPIAS DE LA TRADUCCION DEL
EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL
SOBRE PATENTABILIDAD
(CAPITULO I O CAPITULO II
DEL TRATADO DE
COOPERACION PARA PATENTES)

(Reglas PCT 44bis.3(c) y 72.2)

Para:

ROSENICH, Paul
Patentbüro Paul Rosenich AG
BGZ
FL-9497 Triesenberg
Liechtenstein

Fecha de Envío (día/mes/año)
08 de Febrero 2007 (08.02.2007)

Expediente de Referencia del Solicitante o Agente
ST083WO

Comunicación Importante

Solicitud Internacional No.
PCT/IB2004/001882

Fecha de solicitud Internacional (día/mes/año)
09 de Junio de 2004 (09.06.2004)

Solicitante

SYNTHES GMBH et al

1. Transmisión de la traducción al solicitante.

- ☐ La Agencia Internacional transmite con el presente una copia de la traducción al Inglés del Informe preliminar internacional sobre la patentabilidad (Capítulo I).
- ☒ La Agencia Internacional transmite con el presente una copia de la traducción al Inglés del Informe preliminar internacional sobre la patentabilidad (Capítulo II).

2. Transmisión de la copia de la traducción a las Oficinas delegadas o elegidas.

La Agencia Internacional notifica al solicitante que copias de tal traducción han sido transmitidas a las siguientes Oficinas designadas o elegidas que requieren tal traducción:

KR

Las siguientes Oficinas designadas o elegidas, habiendo negado el requerimiento de transmisión en este momento, recibirán copias de tal traducción de la Agencia Internacional solo bajo su petición:

AE, AG, AL, AM, AP, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU,
CZ, DE, DK, DM, DZ, EA, EC, EE, EG, EP, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL,
IN, IS, JP, KE, KG, KP, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX,
MZ, NA, NI, NO, NZ, OA, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ,
TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

3. Recordatorio en cuanto a la traducción a (uno de) los idioma(s) oficial(es) de la Oficina Elegida.

Al solicitante se le recuerda que, donde una traducción de la solicitud internacional se deba enviar a una Oficina elegida, esa traducción debe contener la traducción de cualquier anexo al Informe internacional preliminar sobre patentabilidad (Capítulo II).

Es la responsabilidad del solicitante preparar y diligenciar dicha traducción directamente a cada Oficina elegida involucrada dentro del límite de tiempo aplicable (Regla 74.1). Ver Volumen II de la Guía del Solicitante PCT para mas detalles.

Agencia Internacional de la OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Geneva 20, Suiza

Funcionario Autorizado

Cecile Chatel

Fax No. +41 22 338 82 70

Fax No. +41 22 338 82 70

Formulario PCT/IPEA/338 (Enero de 2004)

27 149

**TRATADO SOBRE COOPERACIÓN INTERNACIONAL
EN MATERIA DE PATENTES**

PCT

INFORME DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL
(Artículo 36 y Regla 70 PCT)

No. de Expediente del Solicitante o Apoderado ST083WO	PROCEDIMIENTO POSTERIOR Véase Formulario PCT/IPEA/416	
No. Solicitud Internacional PCT/IB2004/001882	Fecha Internacional de Presentación (día/mes/año) 09.06.2004	Fecha de Prioridad (día/mes/año) 07.03.2004
Clasificación Internacional de Patente (IPC) o Clasificación Nacional e IPC A61B19/02		
Solicitante SYNTHES GMBH et al		

1.	Este informe de examen preliminar internacional fue elaborado por la Oficina Encargada del Examen Preliminar Internacional y se envía al solicitante según Artículo 36.
2.	Este INFORME comprende un total de <u>7</u> hojas, incluyendo esta portada
3.	Este INFORME también viene acompañado de ANEXOS que comprenden: a. ☒ (enviados al solicitante y a la Oficina Internacional) un total de _____ hojas, como sigue: ☐ hojas de la descripción, reivindicaciones y/o dibujos que han sido corregidas y son la base para este informe y/o hojas que contienen rectificaciones autorizadas por esta Autoridad (ver regla 70.16 y Sección 807 de las Instrucciones Administrativas) ☒ hojas que sustituyen hojas anteriores, pero las cuales esta Autoridad considera contienen una corrección que va más allá de lo divulgado en la solicitud internacional como se presentó, según se indica en el ítem 4 de la casilla I y la Casilla Suplementaria. b. ☐ (enviados solamente a la Oficina Internacional) un total de _____ (indique tipo y número de portador(es) electrónico(s)) _____ que contienen un listado de una secuencia y/o tablas relacionadas con el mismo, solo en forma legible por computador, como se indica en la casilla suplementaria Relacionada con el Listado de la Secuencia (ver Sección 802 de las Instrucciones Administrativas).
4.	Este informe contiene datos con respecto a los siguientes puntos: ☒ Casilla No. I Base del Informe ☐ Casilla No. II Prioridad ☒ Casilla No. III Sin elaboración de un dictamen sobre novedad, actividad inventiva y posibilidad de aplicación industrial ☒ Casilla No. IV Uniformidad deficiente de la invención ☒ Casilla No. V Declaración justificada según Artículo 35(2) con respecto a la novedad, la actividad inventiva y la posibilidad de aplicación industrial; documentos y explicaciones que sustentan esta declaración ☐ Casilla No. VI Ciertos documentos enumerados ☐ Casilla No. VII Ciertas deficiencias del registro internacional ☐ Casilla No. VIII Ciertas observaciones relacionadas con la solicitud internacional

Fecha de presentación de la petición	Fecha de la preparación de este informe
Nombre y dirección postal de la IPEA/US	Empleado Autorizado
Fax No.	Teléfono No.

24 150

INFORME DEL EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

Solicitud Internacional No.
PCT/IB2004/001882

Casilla No. I Bases para este Informe.

1. Respecto al idioma, la base para el examen preliminar fue:

- ☐ Solicitud internacional en el idioma en el que fue presentada originalmente
- ☐ Traducción de la solicitud internacional, traducida del idioma original al _____ para los objetos siguientes
- ☐ con el objeto de la búsqueda internacional (Reglas 12.3(a) y 23.1(b))
- ☐ con el objeto de la solicitud internacional (Regla 12.4(a))
- ☐ con el objeto del examen preliminar internacional (bajo las Reglas 55.2 y/o 55.3)

2. Respecto a los elementos de la solicitud internacional:

(Las hojas de reemplazo que han sido presentadas a la Oficina receptora en respuesta a una invitación bajo el Artículo 14 se refieren en este informe como "presentadas originalmente" y no se anexan a este informe):

- ☐ La solicitud internacional como se presentó originalmente
- ☒ la descripción:
páginas 1-21 _____ como se presentaron originalmente
páginas* _____ presentadas con la carta de _____
páginas* _____ presentadas con la carta de _____
- ☒ las reivindicaciones:
páginas 1-33 _____ como se presentaron originalmente
páginas* _____, como se corrigieron (junto con cualquier declaración) bajo el Artículo 19
páginas* _____ presentadas con la carta de _____
páginas* _____ presentadas con la carta de _____
- ☒ Los dibujos:
Páginas/fig. 1/5-6/6 _____ como se presentaron originalmente
Páginas/fig* _____ presentadas con la carta de _____
Páginas/fig* _____ presentadas con la carta de _____

- ☐ Un listado de una secuencia y/o cualquier tabla relacionada – Ver Casilla Suplementaria relacionada con el Listado de la Secuencia.

3. ☐ Las correcciones han dado como resultado la cancelación de

- ☐ la descripción, páginas _____
- ☐ las reivindicaciones, Nos. _____
- ☐ los dibujos, hojas/figuras _____
- ☐ el listado de la secuencia _____
- ☐ cualquier tabla relacionada con el listado de la secuencia (especifique): _____

4. ☒ Este informe se ha establecido como si (algunas de) las correcciones anexas a este informe, y enumeradas debajo no se hubieran hecho, ya que se consideran como que van más allá de la divulgación, según se indica en la casilla Suplementaria (Regla 70.2(c))

- ☐ la descripción, páginas _____
- ☒ las reivindicaciones, Nos. 1-34 _____
- ☐ los dibujos, hojas/figuras _____
- ☐ el listado de la secuencia _____
- ☐ cualquier tabla relacionada con el listado de la secuencia (especifique): _____

* Si el ítem 4 aplica, alguna de estas hojas pueden marcarse "sobreséidas"

2X 151

INFORME DEL EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL		Solicitud Internacional No. PCT/IB2004/001882
Casilla No. III	Sin elaboración de un dictamen sobre novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial.	
a cuestión de si la invención reivindicada parece ser novedosa, involucrar nivel inventivo (no ser obvia), o ser aplicable industrialmente no ha sido examinada respecto a:		
☐ la totalidad de la solicitud internacional,		
☒ las reivindicaciones No. <u>13-15, 17, 29 (en parte), 30-33</u>		
porque:		
☐ dicha solicitud internacional, o dichas reivindicaciones No. _____ se relaciona con la siguiente materia la cual no requiere un examen preliminar internacional (especificar):		
Ver hoja suplementaria		
☐ la descripción, reivindicaciones o dibujos (<i>indicar elementos particulares debajo</i>) o dichas reivindicaciones No. son tan poco claras que no se puede formar una opinión coherente (especificar):		
☐ las reivindicaciones, o dichas reivindicaciones No. _____ están sustentadas tan inadecuadamente por la descripción que no se puede formar una opinión significativa.		
☒ no se ha establecido un informe de búsqueda internacional para dichas reivindicaciones No. <u>13-15, 17, 29 (en parte), 30-33</u>		
☐ La secuencia de nucleótidos y/o amino ácidos no cumple con el estándar proporcionado por el Anexo C de las Instrucciones Administrativas, pues:		
La forma escrita ☐ No ha sido diligenciada		
☐ No cumple con los estándares		
La forma legible por Computador ☐ No ha sido diligenciada		
☐ No cumple con los estándares		
☐ las tablas relacionadas con el listado de la secuencia de nucleótidos y/o aminoácidos, si se presentan solo en forma legible por computador, no cumplen con los requerimientos técnicos proporcionados en el Anexo C-bis de las Instrucciones Administrativas.		
☐ ver Casilla Suplementaria para detalles adicionales.		

INFORME DEL EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

No de Solicitud Internacional
PCT/IB2004/001882

Casilla No. IV Falta de Unidad de Invención

1. ☒ En respuesta a la invitación de restringir o pagar tarifas adicionales, el solicitante ha:
- ☐ restringido las reivindicaciones
 - ☐ pagado tarifas adicionales
 - ☐ pagado tarifas adicionales bajo protesta
 - ☒ no ha restringido las reivindicaciones y tampoco ha pagado las tarifas adicionales.
2. ☐ Esta Autoridad ha encontrado que el requerimiento de la unidad de invención no se cumplió y recogió, de
3. Esta autoridad considera que el requerimiento de unidad de invención de acuerdo con las Reglas 13.1, 13.2 y 13.3:
- ☐ se cumple
 - ☒ no se cumple por las siguientes razones:

Ver hoja suplementaria

4. En consecuencia, este informe se ha establecido con respecto a las siguientes partes de la solicitud internacional:
- ☐ todas las partes
 - ☒ las partes relacionadas con las reivindicaciones No. 1-12, 16, 18-29 (en parte)

2X (53)

INFORME DEL EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

No de Solicitud Internacional
PCT/IB2004/001882

Casilla No. V Declaración concluyente de acuerdo a el Artículo 32(2) con relación a la novedad, el nivel inventivo o la aplicabilidad Industrial; citas y explicaciones

1. DECLARACIÓN

Novedad (N)	Reivindicaciones <u>11, 12, 16, 19, 20, 22, 24, 25-27</u>	Si
	Reivindicaciones <u>1-10, 18, 21, 13, 29 (en parte)</u>	No
Nivel Inventivo (IS)	Reivindicaciones <u>28</u>	Si
	Reivindicaciones <u>11, 12, 16, 19, 20, 22, 24-27</u>	No
Aplicabilidad Industrial (IA)	Reivindicaciones <u>1-12, 16, 18-29</u>	Si
	Reivindicaciones _____	No

2. CITAS Y EXPLICACIONES (Regla PCT 70.7)

Esta opinión se basa en los siguientes documentos:

- D1: EU-A-5 881878
D2: EU-A-2001/0042696

- 1 La presente solicitud no cumple con los requerimientos del Artículo PCT 33(1), porque la materia de las reivindicaciones 1-10, 18, 21, 23, 29 (en parte) no es novedosa dentro del significado del artículo PCT 33(2).
- 1.1 Reivindicación 1a-c: El documento D1 se discute en la Casilla IV como perjudicial para la novedad de la reivindicación 1 (b).
- 1.2 Reivindicación 29^a-c: EL documento D2 revela un contenedor para sostener y presentar material quirúrgico auxiliar ("copo", figura 1, no. 5), y al menos una cubierta removible para asegurar el material auxiliar contra y que no se suelte, en donde por lo menos dos contenedores, cada uno para solo un material auxiliar (ver figura 1), está conectado separadamente uno con el otro (no. 7, "puntos diseñados para rasgarse") por vía de la cubierta (no. 2) y vía del portador (no. 1).
- 1.3 Reivindicaciones Dependientes: Las reivindicaciones dependientes 2-12, 16, 18-27 no contienen característica alguna que, combinada con otra característica de alguna de las reivindicaciones que mencionan, cumpla con los requerimientos de novedad y altura inventiva del PCT:
- Reivindicación 2: D2 revela una cubierta removible para cada posición receptora individual (D2, §9, "sellado por una capa cobertora aislada")
- Reivindicación 3: Cada portador de D2 (los portadores Individuales están separados por los "puntos diseñados para rasgarse") tiene solamente una posición

7/15

receptora para recibir solo un material auxiliar (§5, "solo un copo...")

Reivindicaciones 4, 5: Los contenedores de D1 están conectados vía el portador, los contenedores de D2 están conectados vía la cubierta y el portador.

Reivindicación 6: Los "puntos diseñados para rasgarse" de D2 forman un punto de ruptura predeterminado para el portador y la cubierta dentro del significado de la reivindicación 6.

Reivindicación 7: D1 revela un medio conector removible entre portadores adyacentes (columna 5, líneas 30-39, "tornillos y tuercas")

Reivindicaciones 8, 9, 10: D1, figura 1, muestra al portador en forma de una mesa con una superficie de rodamiento a través de la cual se extiende el material quirúrgico auxiliar, y dos patas que sobresalen de la superficie de rodamiento en ángulos rectos. Solo un material quirúrgico auxiliar aislado puede ser recibido por cada hoyo en el portador del soporte.

Reivindicación 11: La reivindicación 11 describe un receptor de tornillos conocido en el arte previo (por ejemplo en el documento citado por el solicitante). Es obvio adaptar tal dispositivo para sostener cables roscados con el objetivo de sostener tornillos, lo cual lleva a la materia reclamada y por lo tanto no se puede considerar inventiva.

Reivindicación 12: Esta reivindicación describe una conexión de agarre entre tapa y contenedor. Una conexión de agarre ya se proporciona en D1. El reemplazo de una conexión de agarre por otra conexión conocida no se puede considerar inventivo.

Reivindicación 16: Redondear los bordes y esquinas es una medida técnica rutinaria para minimizar el riesgo de lesiones del personal médico.

Reivindicación 18: El contenedor de D2 está hecho de plástico esterilizable.

Reivindicación 19: En D1, el diente asegurador está localizado en el contenedor, mientras que la cubierta comprende el receptor. Es obvio, no obstante, que la localización de estas características es intercambiable sin desviarse del principio del agarre. La característica "curvado convexamente" se considera una característica de diseño.

Reivindicación 20: Modificación obvia para su adaptación a un tornillo óseo. Esta adaptación se considera obvia (ver arriba).

Reivindicación 21: Asumiendo que la modalidad que se muestra tiene esta característica lleva a que la cubierta de D1 también se puede interpretar como una continuación del portador.

Reivindicación 22: D1 revela una tapa pivotable, donde una hendidura a la altura de la cabeza del tornillo constituye una modificación obvia.

Reivindicación 23: La cubierta se monta de manera pivotable sobre el portador.

Reivindicaciones 25-27: Modificaciones obvias o características de diseño.

28 no se menciona ni es conocida del arte previo. Ninguno de los documentos en el arte previo revela una conexión entre dos contenedores por vía de un elemento de agarre de la cubierta.

3 Claridad:

3.1 Reivindicación 1: En la primera parte de la reivindicación 1 se reclama un contenedor, mientras en la segunda parte están "conectados" dos contenedores. "Conectados" se podría remplazar por "conectable".

3.2 Referencias no claras

Reivindicación 10: La reivindicación 10 señala que el eje del material quirúrgico auxiliar se extiende paralelo a las "patas". Las patas, no obstante, solo se introducen en la reivindicación 9. Por ende, la reivindicación 10 debe ser dependiente de la reivindicación 9.

Reivindicación 26: Un tornillo como un "material auxiliar" solo se introduce en una de las reivindicaciones dependientes. La reivindicación debe ser dependiente de una reivindicación tal.

Reivindicación 27: El término "diente" solo se introduce en una de las reivindicaciones dependientes.

4. Nota

4.1 Las características introducidas con "en particular" no tienen carácter limitante alguno.

230 150

INFORME DEL EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

No de Solicitud Internacional
PCT/IB2004/001882

Casilla Suplementaria

En caso de que el espacio en cualquiera de las casillas anteriores no sea suficiente.

Continuación de:

Casilla III

1 Artículo 19(2), Regla 70.2(c):

En Julio 7 de 2005 el solicitante presentó un nuevo capítulo reivindicatorio en la Agencia Internacional (ver anexo). Este nuevo capítulo reivindicatorio incluye una nueva reivindicación 2, la cual consiste de características de las reivindicaciones 1, 8 y 10 originales y características de la descripción y figuras. Dado que las reivindicaciones 1, 8 y 10 pertenecen al primer grupo de invenciones, la nueva reivindicación está en la misma línea que el primer grupo de invenciones buscado.

Se anotará primeramente que la nueva reivindicación 2 contiene todas las características de la reivindicación 1 y por ende se considera una reivindicación dependiente.

De la reivindicación 8 original viene la característica que el portador tiene una superficie de rodamiento diseñada para llevar (sostener) un material quirúrgico auxiliar. La característica de acuerdo a la cual el portador tiene la forma de una mesa (la superficie de rodamiento se forma como si fuese la "parte superior de la mesa") no fue remplazada.

La característica que el portador tenga un soporte en el cual solo un material auxiliar se puede sostener viene de la reivindicación 10. La característica en la cual el cabezal (del material auxiliar aislado) está localizado en la superficie de rodamiento y donde su eje se extiende paralelo a las patas no fue remplazada.

De la descripción (página 16, línea 21) y de la figura 6 viene la característica de acuerdo a la cual el material auxiliar cuelga de la superficie de rodamiento.

Por razón de la estructura de dependencia de las reivindicaciones originales (tanto la reivindicación como la 10 son dependientes en cada caso de una de las reivindicaciones precedentes), las características se divulgan en combinación. Ahora está por determinarse si la omisión de las características ya mencionadas de las reivindicaciones 8 y 10 constituiría una ampliación de la materia inadmisibles. La eliminación de una característica tal de una reivindicación solo sería admisible si la característica como tal no es esencial para la función de la invención, tomando en consideración el problema técnico que esta intenta resolver. No obstante, en su carta presentada bajo los términos de la Regla 46.4, el solicitante ha mencionado que una característica esencial de la invención es que los materiales esenciales se soportan vía una superficie ampliada sobre la superficie de rodamiento de tal manera que su parte superior siempre está a la misma altura y por ende es fácil de

25 15x

alcanzar. Esto significa que la característica en la que el cabezal (del material auxiliar aislado) está localizado en la superficie de rodamiento tiene que considerarse esencial para alcanzar el objeto de la invención. La omisión de tal característica es por ende una ampliación inadmisibile. Para la invención también parece esencial que el portador tiene la forma de una mesa: solo de esta manera se obtiene el espacio suficiente "abajo" para asegurar que el material auxiliar "pueda sostenerse sobre la superficie de rodamiento de tal manera que cuelga de la superficie de rodamiento". Por ende, la omisión de la característica "portador en forma de mesa" constituye una ampliación inadmisibile de la materia.

Las nuevas reivindicaciones dependientes son dependientes de todas las reivindicaciones precedentes y por ende, o deben ser tratadas como inadmisiblemente ampliadas en vista de su dependencia de la reivindicación 2, o no son claras en términos de su dependencia porque (probablemente por error) no se han hecho declaraciones en cuanto a su dependencia (reivindicaciones 8, 12, 15, 16, 22, 24, 28, 29, 33, 34). Las otras reivindicaciones independientes permanecen sin cambios. Por ende, el examen preliminar internacional se realizó en base a las reivindicaciones originales (Regla 70.2(c)).

2 Para expeditar los procedimientos adicionales se debe tener en cuenta lo siguiente:

- la característica en la que el soporte tiene un hoyo parece ser esencial, puesto que solo así se podrían agarrar los materiales auxiliares sobre la superficie de rodamiento (lo cual fue descrito como una ventaja particular de la invención, ver arriba) y, al mismo tiempo, el material puede descolgarse de la superficie de rodamiento. La superficie de rodamiento por ende debe tener un hoyo para asegurar que el material auxiliar se pueda localizar parcialmente arriba y parcialmente debajo de la superficie de rodamiento.
- Las dos características "portador en forma de mesa" y "superficie de rodamiento con patas (las patas se introducen en la reivindicación original 9, pero deben estar presentes en la materia de la reivindicación 10, pues de otra manera la característica "eje paralelo a las patas" no es clara) a las cuales el eje se extiende paralelamente" parecen ser redundantes. La característica "portador en forma de mesa" es un poco mas amplia, puesto que no define el ángulo exacto. El ángulo exacto de la posición de las patas (reivindicación 9), o el hecho de que el material cuelga paralelo a las patas (reivindicación 10), no parece ser esencial a la invención y estas características, por ende, podrían ser omitidas sin ampliar la materia.

Una reivindicación 2 modificada que contenga las características "portador en forma de mesa" y "portados que comprende un hoyo" parece ser novel e inventiva

presentemente.

Casilla IV

El presente capítulo reivindicatorio consiste de 4 reivindicaciones independientes (reivindicaciones 1, 29, 30, 33).

La reivindicación 1 está dividida por una y/o construida entre tres reivindicaciones independientes 1a-c, y la reivindicación 29 está dividida y/o construida entre 4 reivindicaciones independientes 29a-d, lo cual resulta en 9 reivindicaciones independientes. La materia común de las reivindicaciones 1 y 29 (en las diferentes maneras de leer las mismas) es un contenedor que comprende un portador para sostener y presentar material quirúrgico auxiliar, y al menos una cubierta removible para asegurar que el material auxiliar no se afloje, donde el material quirúrgico auxiliar se puede presentar individualmente. Ninguna de estas reivindicaciones contiene características dirigidas a la conexión del sistema portador (reivindicación 30) o al cuerpo de soporte (reivindicación 33).

Las siguientes características (de acuerdo a distintas maneras de leer las reivindicaciones 1 y 29) desarrollan tal contenedor en distintas maneras:

- 1) Al menos dos contenedores están separadamente conectados por vía de la cubierta (reivindicaciones 1a, 29a)
- 2) Al menos dos contenedores están separadamente conectados por vía del portador (reivindicaciones 1b, 29b)
- 3) Al menos dos contenedores están separadamente conectados vía la cubierta y el portador (reivindicaciones 1c, 29c)
- 4) Se proporciona un contenedor en el cual varios materiales auxiliares se pueden sostener. Para cada material auxiliar individual se proporciona una posición de recibimiento, en cada caso con su propia cubierta. Estas cubiertas están separadamente conectadas una con la otra (reivindicación 29d).

La materia común de las reivindicaciones y las características de la reivindicación 1b son conocidas del documento D1: D1 revela un contenedor (figura 3) que comprende un portador (el contenedor completo con excepción de la "tapa") para sostener y presentar material quirúrgico auxiliar (en este caso "cables roscados") y al menos una cubierta removible ("tapa", no. 4) para asegurarse que el material auxiliar no se afloje, donde el material quirúrgico auxiliar se puede presentar individualmente y dos contenedores están separadamente conectados uno con otro por vía del portador (figura 4, columna 5, líneas 31-39).

Las otras dos reivindicaciones independientes (reivindicaciones 30 y 33) se

73 159

relacionan con un sistema de porte y un cuerpo receptor de contenedores de acuerdo con una de las reivindicaciones precedentes respectivamente. No hay características comunes ni tampoco características correspondientes con los contenedores siendo recibidos en el sistema de porte o cuerpo receptor. Adicionalmente, las reivindicaciones mencionan problemas técnicos diferentes: mientras las reivindicaciones 1 y 29 conciben al problema de empacar material quirúrgico auxiliar de tal manera que se presente individualmente, las reivindicaciones 30 y 33 tratan con el montaje de contenedores diversos para que estos sean visibles fácilmente.

Dado que la materia de las reivindicaciones 1 y 29 y de las reivindicaciones 30 y 33 no tienen características correspondientes o en común y también están diseñadas para lidiar con problemas diferentes, las reivindicaciones no están atadas por un concepto inventivo único y por ende no son uniformes dentro del significado de la Regla PCT 13.1 y 13.2.

No obstante, las reivindicaciones 30 y 33 si tienen el concepto del riel deslizante en común, puesto que una "estructura en forma de U con un espacio hueco entre extremidades desviadas internamente cuyas superficies superiores sirven como superficies deslizantes" constituye lo mismo que rieles deslizantes con superficies deslizantes encima. Por ende, estas reivindicaciones se consideran inventivas *a priori*.

Aunque las reivindicaciones 1a-c y 29a-d tratan el problema de empacar material quirúrgico auxiliar de tal manera que se pueda presentar individualmente, no pueden considerarse como uniformes porque este problema y la solución del mismo ya eran conocidos de D1. Las reivindicaciones 1a-c y 29a-c mencionan una solución para este problema conocido en la cual al menos dos contenedores están diseñados para poderse conectar, mientras 29d menciona una solución para este problema en la cual varios contenedores están presentes dentro de un solo contenedor. Por ende, estas son soluciones alternativas para un problema conocido en el arte para el cual ya se conocía una solución en el arte previo.

Por ende, los diferentes grupos de invenciones son:

- I) Reivindicaciones 1-12, 18-29 (en parte): Contenedor que comprende un portador y una cubierta, donde al menos dos contenedores se pueden conectar separadamente por vía de la cubierta y/o por vía del portador.
- II) Reivindicación 29 (en parte): Contenedor que comprende un portador y una cubierta, donde el contenedor puede recibir varios materiales auxiliares y una posición receptora se proporciona para recibir un material auxiliar en cada caso, y cada posición receptora se proporciona con su propia cubierta

34 160

removible, y las cubiertas individuales se pueden conectar separadamente una con la otra.

- III) Reivindicaciones 30-33, reivindicaciones 13-15, 17: Un sistema de soporte para contenedores que comprende rieles deslizantes con superficies deslizantes encima, en el cual las estructuras de los contenedores se acoplan.