

ESCOBAR - URIBE ASOCIADOS

A B O G A D O S

Carrera 11A No 94-76 - Of 305 - PO Box 94948, Bogotá, D.C. - Colombia

Tels (571) 6162051 - Fax (571) 6161889

www.escobaruribe.com - info@escobaruribe.com

459

2998/PCT

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E. S. D.

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

Rad 06-083760- -00002-0000

Fec. 2006-10-30 15:18:24 Dep 2020 NUECREACIONES
Tra 11 PATENTEIIII

Eve. 379 FASENACIONALI

Act 444 RESPUESTAREQUE

Folios 22

Ref.: Expediente No. 06.083.760
Solicitud de Patente a nombre de
Janssen Pharmaceutica N.V.

Yo, JIMENA ESCOBAR URIBE, identificada como aparece al pie de mi firma, domiciliada en la carrera 11 A No. 94-76, of. 305, obrando como apoderada de la sociedad **Janssen Pharmaceutica N.V.**, domiciliada en Beerse, Bélgica, solicitante de la patente de la referencia, en respuesta al oficio No. 11922 notificado por fijación en lista el día 20 de octubre de 2006, me permito presentar :

1. Opinión escrita junto con su traducción al español. Al respecto aclaro a ese Despacho que la solicitud de la referencia fue presentada y tramitada en Fase Internacional bajo el capítulo I.
2. Documento (1) en que consta la cesión del derecho a la patente otorgado por los inventores a favor de mi mandante.

Sobre el particular, es importante resaltar que de conformidad con las normas legales vigentes, artículo 1 de la Resolución 210 de 2001, expedida por el Superintendente de Industria y Comercio y artículo 2 de la Convención de la Haya, el documento en inglés que se pretenda aportar como parte de los trámites de propiedad industrial ante la Superintendencia de Industria y Comercio no requieren traducción. Por otro lado, la legalización consular y/o diplomática de los documentos expedidos en el extranjero no es necesaria. Por lo tanto, el documento de cesión anexo a este memorial es válidamente presentado en idioma inglés y con la correspondiente Apostilla.

Espero con esto haber dado cabal cumplimiento a lo solicitado por ese despacho y de conformidad con lo indicado en los artículos 3º, inciso 3; 35, inciso 2 y 59, inciso 2 del CCA, al analizar este memorial, atentamente ruego se traten todas las cuestiones planteadas con motivo del mismo.

Señor Superintendente,


JIMENA ESCOBAR URIBE
C.C.39.779.452 de Usaquén
T.P. 68228
Cód. 5376

TRATADO DE COOPERACION EN MATERIA DE PATENTES

De AUTORIDAD INTERNACIONAL DE EXAMINACIÓN PRELIMINAR

A: See form PCT/ISA/220		PCT OPINION ESCRITA (PCT Regla 43bis.1)	
		Fecha de Envío (día/mes/año) ver formato PCT/ISA/210 (segunda hoja)	
		RESPUESTA VENCE dentro de 2 meses contados desde la fecha de envío	
Referencia del solicitante o agente Ver formato PCT/ISA/220	Fecha de presentación internacional (día/mes/año)	Fecha de prioridad (día/mes/año)	
Solicitud Internacional No. PCT/US2004/009465	29/03/2004	18/02/2004	
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o clasificación nacional e IPC C07D401/12, C07D401/14, C07D417/04, C07D405/14, A61K31/4523, A61P35/00, A61P19/02, A61P13/12,			
Solicitante JANSSEN PHARMACEUTICA N.V.			

1 Este opinión contiene indicaciones relacionadas con los siguientes puntos.

- I ☒ Base de la opinion
- II ☒ Prioridad
- III ☒ El no-establecimiento de opinión en relación con la novedad, nivel inventivo y aplicación industrial
- IV ☒ Falta de unidad de invención
- V ☒ Declaración motivada conforme a la Regla 43bis 1 (a)(i) con relación a la novedad, nivel inventivo o aplicación industrial; citaciones y explicaciones que soportan dicha declaración.
- VI ☒ Ciertos documentos citados
- VII ☐ Ciertos defectos en la solicitud internacional
- VIII. ☐ Ciertas observaciones en la solicitud internacional

2. SIGUIENTE ACCIÓN

Si una solicitud de examen preliminar internacional es hecha, esta opinión será usualmente considerada como una opinión escrita de la autoridad del examen preliminar internacional Sin embargo, esto no aplica si el solicitante escoge otra autoridad como IPEA y la escogida IPEA ha notificado a la oficina internacional bajo la regla 66.1 bis (b) que opiniones escritas de la autoridad de búsqueda internacional no serán considerados

En está opinión, como se indica arriba, será considerada como una opinión escrita de la IPEA, el solicitante es invitado a presentar a la IPEA una respuesta escrita junto con, si fuera apropiado, modificaciones antes de la expiración de tres meses desde la fecha de envío del formato PCT/ISA/220 o antes de la expiración de 22 meses de la fecha de prioridad, cualquiera que expire con posterioridad

Para opciones adicionales, ver formato PCT/ISA/220

3 Para opciones adicionales ver notas de la formato PCT/ISA/220

Nombre y dirección de la autoridad encargada del examen preliminar internacional:	Oficial Autorizado/ Examinador
Oficina de Patentes Europea D-80298 Munich Tel: +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Schuemacher, A. Teléfono: +49 89 2399-7818

Formato (PCT/ISA/237) (hoja de cubierta) (enero 2004)

I. BASE DEL INFORME

1. En relación con el idioma, esta opinión ha sido establecida con base en la solicitud internacional como fue presentada, a menos que se indique lo contrario en este ítem.

____ Esta opinión fue establecida con base en la traducción de la lengua original al siguiente idioma____, que es el idioma de traducción prescrito para los presupuestos de la búsqueda internacional. (bajo las reglas 12.3 y 23.1 (b)).

2. Respecto a cualquier secuencia nucleótido y/o aminoácido revelado en la solicitud internacional, el examen preliminar internacional fue llevado a cabo con base en la lista de secuencias:

a. tipo de material

____ lista de secuencias.

____ tabla relacionada con la lista de secuencias

b. formato del material.

____ en formato escrito.

____ en formato de computador legible.

c. tiempo de presentación

____ contenido en la solicitud internacional como fue presentado.

____ presentado con la solicitud internacional en computador y legible a computador

____ allegado subsiguientemente a esta autoridad para los propósitos de la búsqueda

3 ____ En adición, en caso de que haya mas de una copia o versión de la lista de secuencias o/y tabla relacionada presentada, las requeridas opiniones relacionadas con que la información en la subsiguiente o adicionales copias son idénticas de aquellas de la solicitud como fue presentada y que no van mas allá de la solicitud como fue presentada, fueron proporcionadas.

4. Comentarios adicionales:

Casilla No. II Prioridad

1. ☒ Este reporte ha sido establecido o como si ninguna prioridad hubiese sido reivindicada dada a una falla en el cumplimiento de tiempo prescrito .
☒ una copia de la primera solicitud cuya prioridad ha sido reivindicada (regla 43bis.1 y 66.7 (a)).
☐ La traducción de la primera solicitud cuya prioridad ha sido reivindicada (regla 43bis 1 y 66 7 (b))
2. ☐ Este reporte ha sido establecido como si ninguna prioridad hubiese sido reivindicada debido a que la reivindicación de prioridad hubiese sido invalida (reglas 43bis.1 y 64.1). Por lo tanto, para el propósito de este reporte, la fecha de presentación internacional indicada arriba es considerada como la fecha relevante
3. ☐ La autoridad de búsqueda internacional no ha sido capaz de consideren la validez de prioridad reivindicada porque una copia de la primera solicitud cuya prioridad ha sido invocada no estuvo para la autoridad de búsqueda preliminar en el momento en que la búsqueda era conducida (regla 17 1) Esta opinión fue establecida bajo la asunción de el día relevante es el día de la prioridad reivindicada.
4. Observación adicional Innecesaria

III. El no-establecimiento de opinión en relación con la novedad, nivel inventivo y aplicación Industrial

1. Las preguntas de si la invención reivindicada parece ser novedosa, involucrar nivel intensivo (no ser obvia), o ser aplicable industrialmente no se han examinado con respecto a:

- ☐ La solicitud internacional completa,
☒ Las reivindicaciones Nos. 78, 86 y 90

En razón a:

- ☐ La dicha solicitud internacional, o las dichas reivindicaciones Nos. relacionadas con la siguiente materia objeto que no requiere un examen preliminar internacional (especifique):
- ☐ La descripción, reivindicaciones o dibujos (*indique elementos particulares adelante*) o dichas reivindicaciones Nos no son tan claras que no se puede formar un concepto significativo (*especifique*):
- ☐ Las reivindicaciones, o dichas reivindicaciones Nos. son de esta forma inadecuadamente soportadas por la descripción que no se puede formar un concepto significativo
- ☒ No se ha establecido reporte de búsqueda internacional para las dichas reivindicaciones Nos. 78, 86 y 90
- ☐ El listado de secuencias de aminoácido y/o nucleótido no cumplen con el estándar suministrado en el Anexo C de las Instrucciones Administrativas en que.

- | | |
|---------------------------------|--|
| La forma escrita | ☐ no se ha suministrado |
| | ☐ no cumple con el estándar |
| La forma legible por computador | ☐ no se ha suministrado |
| | ☐ no cumple con el estándar |

- ☐ Las tablas relacionadas con las listas de secuencias de aminoácido y/o nucleótido, si solo en la forma legible por computador, no cumple con los requerimientos técnicos suministrado en el Anexo C-bis de las Instrucciones Administrativas
- ☐ Ver hoja separada para detalles adicionales

464

OPINION ESCRITA

Solicitud internacional No. PCT/US2004/009465

IV. Falta de unidad de invención.

1. En respuesta a la invitación para restringir o pagar tasas adicionales, el solicitante ha:

☐ honorarios adicionales pagados

☐ honorarios adicionales de los países bajo protesta

☒ honorarios adicionales no pagados.

2. Esta autoridad encontró que el requisito de unidad de invención no es cumplido y escoge de acuerdo con la regla 68 1 no invitar al solicitante a restringir o pagar tasas adicionales.

3. Esta autoridad considera que el requisito de unidad de invención de acuerdo con la regla 13.1, 13 2 y 13 3 es

☒ cumplida

☒ no cumplida por las siguientes razones:

ver hoja separada

4. En consecuencia, las siguientes partes de la solicitud internacional fueron materia del examen preliminar internacional y se estableció un reporte de.

☐ todas las partes

☒ las partes relacionadas con las reivindicaciones Nos. 1-77, 79-85

465 7

V. Declaración motivada conforme a la Regla 43bis.1 (a)(I) con relación a la novedad, nivel inventivo o aplicación industrial; citas y explicaciones que sustentan dicha declaración

1. Declaración

Novedad (N)	SI:	Reivindicaciones	
	NO:	Reivindicaciones	1-77,79-85
Nivel inventivo (IS)	SI:	Reivindicaciones	
	NO:	Reivindicaciones	1-77,79-85
Aplicación Industrial (IA)	SI:	Reivindicaciones	1-77,79-85
	NO:	Reivindicaciones	

2 Citas y explicaciones
Ver hoja separada

VI. Ciertos documentos citados

1. Ciertos documentos publicados (regla 43bis 1 y 70 10)
y/o
- 2 Revelaciones no escritas (regla 43bis. 1 y 70.9)
- Ver formato 210

Re Ítem IV
Carencia de Unidad de Invención

Las Invenciones separadas son:

Reivindicaciones 1-77, 79-85: compuestos de fórmula (I) y (II) de acuerdo con la reivindicación 1 y composiciones que contienen estos compuestos según se definen en la reivindicación 40.

Reivindicaciones 78, 86-90: una composición terapéutica de liposomas sintetizados para cualquier célula blanco.

Con el propósito cumplir los requerimientos de la Regla 13.1 PCT, un grupo de invenciones reivindicadas debe estar unido de tal manera que forme un concepto inventivo general único. El concepto inventivo general único esta presente solamente cuando cada invención posee las mismas características técnicas especiales o características correspondientes. Estas características son aquellas que distinguen la invención del arte previo.

El problema técnico planteado por las reivindicaciones 1-77, 79-85 parece ser el suministro de compuestos de fórmula (I) o (II) los cuales se unen selectivamente a los receptores de la integrina beta3, beta5 o duales.

El problema técnico planteado por las reivindicaciones 78, 86-90 es el suministro de una composición terapéutica de liposomas sintetizados para cualquier célula blanco, y que comprende una pluralidad de conjugados blanco.

Como no hay ni un elemento común que una los compuestos de las reivindicaciones 1-77, 79-85 con la composición terapéutica de liposomas de la reivindicación 78, ni problemas comunes o que correspondan técnicamente a ser resueltos, no se cumplen los requerimientos de unidad.

La presente opinión escrita concierne solamente a la primera invención, a las reivindicaciones denominadas 1-77 y 79-85.

Re Ítem V

Declaración argumentada en consideración con la novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que soportan dicha declaración.

1. En esta comunicación se hace referencia a los siguientes documentos:

D1 US 5 753 659 A (MILLS, STUART DENNETT) 19 Mayo 1998

D2 HOEKSTRA ET AL, JOURNAL OF MEDICINAL CHEMISTRY, vol. 42, no. 25, 1999, páginas 5254-5265, XP002142349

D3 KATANO, KIYOAKI ET AL, BIOORGANIC & ; MEDICINAL CHEMISTRY LETTERS, vol. 6, no. 21, 1996, páginas 2601-2606, XP004135921

- D4 KLEIN.SCOTT I. ET AL, JOURNAL OF MEDICINAL CHEMISTRY, vol. 41, no. 14, 1998, paginas 2492 -2502, XP001040436
D5 WO 94/09029 A (MERCK AND CO., INC., USA) 28 Abril 1994
D6 LAWSON, E. C. ET AL BIOORGANIC & ; MEDICINAL CHEMISTRY LETTERS, vol 11, no. 19, 2001, páginas 2619-2622, XP002261904
D7 SU T ET AL, JOURNAL OF MEDICINAL CHEMISTRY, vol. 40 no 261997 paginas 4308-4318, XP000915289

2. NOVEDAD, ARTICULO 33(2) PCT:

En consideración con el arte previo divulgado, citado anteriormente, la materia objeto de la presente solicitud, i.e., los compuestos de fórmula (I) o (II) de acuerdo con la presente reivindicación 1, no parecen reunir los requerimientos de novedad, cf Artículo 33(2) PCT. El documento D1 divulga el ejemplo 112 y el material de partida para la preparación del ejemplo 112, los cuales son ambos dos ejemplos específicos de compuestos que caen dentro del alcance de las reivindicaciones actuales 1-39.

Los compuestos reivindicados difieren de los compuestos de D2-D7 principalmente por cuenta del sustituyente R²

3. NIVEL INVENTIVO, ARTÍCULO 33(3) PCT:

La presente solicitud se relaciona con compuestos piperidinil de fórmula (I) o (II), los cuales se unen a los receptores de la integrina. Por lo tanto estos compuestos

469 TT

**OPINION ESCRITA DE LA AUTORIDAD
DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL
(HOJA SEPARADA)**

**Solicitud Internacional No.
PCT/US2004/009465**

pueden actuar como agentes blanco y por medio de conjugación pueden entregar un agente terapéutico a un neoplasma o al micro-ambiente de este.

Los compuestos de D1 son inhibidores del receptor GPIIb/IIIa, el cual pertenece a la familia de receptores de la integrina. Por lo tanto D1 esta relacionado con el mismo campo técnico.

Por lo tanto se puede considerar el problema técnico como el suministro de otros compuestos piperidinil como antagonistas de los receptores de las integrinas.

Nunca, Se considera que D1 ya haya suministrado una solución al problema técnico antes mencionado porque este divulga compuestos, que inhiben el receptor GPIIb/IIIa y que, sin embargo tienen la misma estructura de los compuestos reivindicados (ver compuesto 112 y material de partida utilizado en el ejemplo 112). Por lo tanto, al momento parece que parte de la solicitud podría servir como una base para una reivindicación nueva e inventiva puesto que no hay diferencia de las reivindicaciones actuales vis-à-vis el estado del arte ni la información apropiada para clarificar donde reposa un nivel inventivo en la solicitud y que efecto inesperado esta asociado con éste.

Además se debe puntualizar que debe ser creíble que esencialmente toda la materia reivindicada resuelve el problema dado y que solamente se podrían

**OPINION ESCRITA DE LA AUTORIDAD
DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL
(HOJA SEPARADA)**

**Solicitud Internacional No.
PCT/US2004/009465**

reivindicar los compuestos que son adecuados para resolver el problema subrayado de la materia objeto presente. A la vista de los ejemplos proporcionados en la solicitud, no parece científicamente razonable que todos ellos posean la actividad deseada: de hecho, las reivindicaciones también carecen de claridad y soporte en el sentido del Artículo 5 y 6 PCT porque los ejemplos 36b y 39 (los cuales son los únicos ejemplos que caen dentro del alcance de las reivindicaciones) tienen Z= -OH, W es un 3,5,6,7,8-tetrahidro-[1,8]naftitridin-2-il-etil, y R² un anillo 3-metoxifenil sustituido, por lo tanto la generalización extremadamente amplia de las definiciones de W, R² y Z en las reivindicaciones independientes 1 y 40 implica un número extremadamente grande de compuestos posibles (aun si proporcionan datos farmacológicos para algunos compuestos, solamente los ejemplos 36b y 39 caen dentro del alcance de las reivindicaciones).

Teniendo en cuenta el estado relevante del arte y el conocimiento común, parece no ser predecible, que todas las alternativas alcanzarían el efecto técnico.

Cuando solamente algunos y no sustancialmente todos los compuestos reivindicados exhiben un efecto técnico particular, la conclusión que se saca es que la invención definida ampliamente en la reivindicación independiente no es una solución al problema técnico.

13
471

**OPINION ESCRITA DE LA AUTORIDAD
DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL
(HOJA SEPARADA)**

**Solicitud Internacional No.
PCT/US2004/009465**

Por lo tanto los requerimientos el Artículo 33(3) PCT en conjunción con los Art. 6
5 PCT, se considera que no se satisfacen.

Re Ítem VI

Ciertos documentos citados

Solicitud No. Patente No	Fecha de publicación (día/mes/año)	Fecha de radicación (día/mes/año)	Fecha Prioritaria (reivindicación válida) (día/mes/año)
WO2004/020435	11.03.2004	15.08.2003	16 08.2002

Este documento divulga compuestos piperidinil que se unen selectivamente a la
integrina y en donde la divulgación genérica de compuestos se superpone con los
de la actual reivindicación 1.

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

PCT

472

To

see form PCT/ISA/220

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY
(PCT Rule 43bis.1)

Date of mailing

(day/month/year) see form PCT/ISA/210 (second sheet)

Applicant's or agent's file reference
see form PCT/ISA/220

FOR FURTHER ACTION

See paragraph 2 below

International application No
PCT/US2004/009465International filing date (day/month/year)
29 03 2004Priority date (day/month/year)
18 02 2004International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC
C07D401/12, C07D401/14, C07D417/04, C07D405/14, A61K31/4523, A61P35/00, A61P19/02, A61P13/12,Applicant
JANSSEN PHARMACEUTICA N.V.

1 This opinion contains indications relating to the following items

- ☒ Box No I Basis of the opinion
☒ Box No II Priority
☒ Box No III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
☒ Box No IV Lack of unity of invention
☒ Box No V Reasoned statement under Rule 43bis 1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
☒ Box No VI Certain documents cited
☐ Box No VII Certain defects in the international application
☐ Box No VIII Certain observations on the international application

2 FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will usually be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA"). However, this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66 1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of three months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3 For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA



European Patent Office
D-80298 Munich
Tel +49 89 2399 - 0 Tx 523656 epmu d
Fax +49 89 2399 - 4485

Authorized Officer

Schuemacher, A

Telephone No +49 89 2399-7818



WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

473 16
International application No
PCT/US2004/009465

Box No. I Basis of the opinion

- 1 With regard to the **language**, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item
 - ☐ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language , which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rules 12.3 and 23.1(b))
- 2 With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of
 - a type of material:
 - ☐ a sequence listing
 - ☐ table(s) related to the sequence listing
 - b format of material
 - ☐ in written format
 - ☐ in computer readable form
 - c time of filing/furnishing:
 - ☐ contained in the international application as filed
 - ☐ filed together with the international application in computer readable form
 - ☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search
- 3 ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
- 4 Additional comments.

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

474 15
International application No
PCT/US2004/009465

Box No. II Priority

1 ☒ The following document has not been furnished:

☒ copy of the earlier application whose priority has been claimed (Rule 43bis 1 and 66 7(a))

☐ translation of the earlier application whose priority has been claimed (Rule 43bis.1 and 66 7(b))

Consequently it has not been possible to consider the validity of the priority claim. This opinion has nevertheless been established on the assumption that the relevant date is the claimed priority date.

2. ☐ This opinion has been established as if no priority had been claimed due to the fact that the priority claim has been found invalid (Rules 43bis.1 and 64 1). Thus for the purposes of this opinion, the international filing date indicated above is considered to be the relevant date.

3. ☐ It has not been possible to consider the validity of the priority claim because a copy of the priority document was not available to the ISA at the time that the search was conducted (Rule 17 1). This opinion has nevertheless been established on the assumption that the relevant date is the claimed priority date.

4. Additional observations, if necessary

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

475 17
International application No
PCT/US2004/009465

Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of

☐ the entire international application,

☒ claims Nos 78, 86-90

because

☐ the said international application, or the said claims Nos relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (*specify*)

☐ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*)

☐ the claims, or said claims Nos. are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed

☒ no international search report has been established for the whole application or for said claims Nos 78, 86-90

☐ the nucleotide and/or amino acid sequence listing does not comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions in that.

the written form

☐ has not been furnished

☐ does not comply with the standard

the computer readable form

☐ has not been furnished

☐ does not comply with the standard

☐ the tables related to the nucleotide and/or amino acid sequence listing, if in computer readable form only, do not comply with the technical requirements provided for in Annex C-bis of the Administrative Instructions

☐ See separate sheet for further details

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No
PCT/US2004/009465

476

Box No. IV Lack of unity of invention

- 1 ☒ In response to the invitation (Form PCT/SA/206) to pay additional fees, the applicant has
- ☐ paid additional fees.
 - ☐ paid additional fees under protest
 - ☒ not paid additional fees
- 2 ☐ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose not to invite the applicant to pay additional fees
3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rule 13 1, 13 2 and 13 3 is
- ☐ complied with
 - ☒ not complied with for the following reasons.
see separate sheet
- 4 Consequently, this report has been established in respect of the following parts of the international application
- ☐ all parts
 - ☒ the parts relating to claims Nos 1-77,79-85

Box No. V Reasoned statement under Rule 43b/s.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1 Statement

Novelty (N)	Yes. Claims	
	No: Claims	1-77,79-85
Inventive step (IS)	Yes Claims	
	No Claims	1-77,79-85
Industrial applicability (IA)	Yes Claims	1-77,79-85
	No. Claims	

2. Citations and explanations

see separate sheet

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/US2004/009465

477

Box No. VI Certain documents cited

1. Certain published documents (Rules 43bis.1 and 70 10)
and /or
2. Non-written disclosures (Rules 43bis 1 and 70 9)
see form 210

2998/P.
20
478

APOSTILLE

(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

1. Country : United States Of America
2. This public document has been signed by **MARIA I SHCHUKA**
3. acting in the capacity of **NOTARY PUBLIC**
4. bears the seal/stamp **MARIA I SHCHUKA, NOTARY PUBLIC, MONTGOMERY COUNTY, COMMONWEALTH OF PENNSYLVANIA**
5. at **Harnsburg, Pennsylvania**
6. **The 17th day of October, 2006**
7. by **Pedro A. Cortés, Secretary of the Commonwealth of Pennsylvania**
8. No . **200640260**
9. Seal/Stamp
10. Signature

Certified

Pedro A. Cortés

Pedro A. Cortés



ASSIGNMENTTRESPASO

479

The undersigned
NAME OF INVENTOR(S)

BART DE CORTE, WILLIAM A. KINNEY,
BRUCE E. MARYANOFF, SHYAMALI
GHOSH, LI LIU, LIVIA BRUNNER,
ROBERT A. GALEMMO, JR.

Domiciled in
ADDRESS OF INVENTOR(S)

1590 WINDING ROAD, SOUTH HAMPTON,
PENNSYLVANIA 18966
16 THOMPSON MILL ROAD, NEWTOWN,
PENNSYLVANIA 18940
4029 DEVONSHIRE DRIVE, FOREST GROVE,
PENNSYLVANIA 18922
906 PATRIOT LANE, NORRISTOWN,
PENNSYLVANIA 19403
271 FOX CHASE LANE, DOYLESTOWN,
PENNSYLVANIA 18901
CH. DES BOVERESSES 155, LAB F514, 1066-
EPALINGES, SWITZERLAND
3039 STUMP HALL ROAD, COLLEGEVILLE,
PENNSYLVANIA 19426

Hereby state under oath to be the sole and true
inventor of
PIPERIDINYL TARGETING COMPOUNDS
THAT SELECTIVELY BIND INTEGRINS

State as well that he/she/they assign, without
reservations or limitation, in favor of
JANSSEN PHARMACEUTICA N.V.

a corporation organized and existing under the laws
of BELGIUM

Abajo firmado

Bart De Corte, William A. Kinney,
Bruce E. Maryanoff, Shyamali
Ghosh, Li Liu, Livia Brunner,
Robert A. Galemmono, Jr.

domiciliado en

1590 winding road, South Hampton
Pennsylvania 18966
16 Thompson Mill Road, Newton
Pennsylvania 18940
4029 Devonshire Drive, Forest Grove,
Pennsylvania 18922
906 Patriot Lane, Norristown,
Pennsylvania 19403
271 Fox Chase Lane, Doylestown,
Pennsylvania 18901
CH. Des Boveresses 155, Lab F514, 1066-
Epalinges, Switzerland
3039 Stump Hall Road, Collegeville,
Pennsylvania 19426

declaro bajo juramento ser único y verdadero inventor

de "Compuestos direccionales de
piperidinito que se unen selectiva-
mente a integrinas"

declaro asimismo que ced y transfiero reserva ni
limitacion, a favor de

Janssen Pharmaceutica N.V.

la sociedad organizada y existente de conformidad
con las leyes de

Belgica

Domiciled in
TURNHOUTSEWEG 30 B-2340 BEERSE,
BELGIUM

domiciliada en

Turnhoutseweg 30 B-2340
Beerse, Belgica.

all rights inherent to said invention, and that the
above mentioned corporation hereby is enabled to
apply, in its name, for the corresponding patent in
the Republic of Colombia

todos los derechos inherentes a dicha invencion y
que la citada sociedad queda facultada para solicitar
en su nombre la patente correspondiente en la
Republica de Colombia.

BART DE CORTE

WILLIAM A. KINNEY

BRUCE E. MARYANOFF

SHYAMALI GHOSH

LI LIU

LIVIA BRUNNER

ROBERT A. GALEMMO, JR.

77
480

CERTIFICADO NOTARIAL (INDIVIDUO)

A los 10 dias del mes de Octubre
de 19 , compareci personalmente ante mi,

Notario Publico, William A Kinney

Bart D Code, Shyamali Gnozh
Bruce Maryanoff, Li Lu

a quien doy fe de conocer y me consta que la
persona descrita y firmante del documento que
precede, declarando ante mi que otorga el
mismo para los fines y propositos que en el se
expresan

NOTARIO PUBLICO

NOTARIAL CERTIFICATE (INDIVIDUAL)

On this 10th OCT 2006, personally appeared before
me, a Notary Public, - BART DE CORTE

- WILLIAM A KINNEY - BRUCE
- SHYAMALI GNOSH - MARYANOFF
- LI LU

to me known and known to me to be the person
described in and who executed the foregoing
document, and he/she duly acknowledged to me that
he/she executed the same for the uses and purposes
therein expressed

Maria I. Shchuka

NOTARY PUBLIC

STATE OF Pennsylvania

COUNTY OF Montgomery

My commission expires April 14, 2007

NOTARY SEAL

COMMONWEALTH OF PENNSYLVANIA

Notarial Seal
Maria I. Shchuka, Notary Public
Lower Gwynedd Twp., Montgomery County
My Commission Expires Apr 14, 2007

Member, Pennsylvania Association of Notaries

CERTIFICADO NOTARIAL (INDIVIDUO)

A los dias del mes de
de 19 , compareci personalmente ante mi,
Notario Publico,

a quien doy fe de conocer y me consta que la
persona descrita y firmante del documento que
precede, declarando ante mi que otorga el
mismo para los fines y propositos que en el se
expresan

NOTARIO PUBLICO

NOTARIAL CERTIFICATE (INDIVIDUAL)

On this , personally appeared before
me, a Notary Public,

to me known and known to me to be the person
described in and who executed the foregoing
document, and he/she duly acknowledged to me that
he/she executed the same for the uses and purposes
therein expressed

NOTARY PUBLIC

STATE OF

COUNTY OF

My commission expires

NOTARY SEAL