

Señora Jefe
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
E. S. D.

107 108
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 06-097211- -00005-0000

Fecha: 2008-12-18 14:52:39 Dep. 2020 NUECREACIONE
Tra. 3 MODELO Eve: 1 REGDEPOSITO
Act. 329 CTOINFORMACION Folios: 6

Referencia:	Radicación No.:	06.097211
	Patente de Modelo de Utilidad:	CAJA BASE ANTIRROBO PARA EQUIPOS DE SONIDO
	Solicitante:	ANSELMO RICARDO ZARLENGA RAMIREZ
	Inventor:	ANSELMO RICARDO ZARLENGA RAMIREZ
	Asunto:	COMPLEMENTO DE INFORMACIÓN
	Int Cl.:	EO5G 1/10

ENRIQUE ARANGUREN LAURENS, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con la Cédula de Ciudadanía Número 80.410.504 de Usaqué, Abogado con Tarjeta Profesional Número 71.254 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado del señor **ANSELMO RICARDO ZARLENGA RAMIREZ**, persona natural con domicilio en la ciudad de Guayaquil, República del Ecuador, me permito anexar con destino al expediente y por considerarlo de utilidad para el funcionario examinador, los siguientes documentos que refuerzan la patentabilidad del modelo de utilidad de la referencia en relación con el cual se invocó prioridad de la República del Ecuador al momento de radicar la solicitud de registro de la patente:

1.- RESOLUCIÓN NUMERO 08-1083 DEL IEPI.DNPI.UGP de fecha **11 DE SEPTIEMBRE DEL 2.008** expedida por el **INSTITUTO ECUATORIANO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL** por medio de la cual se resuelve conceder el registro de la patente de modelo de utilidad a las reivindicaciones 1-2 y 4-5, correspondientes al **TRÁMITE NÚMERO SMU-05-6054** denominado **CAJA BASE ANTIRROBO PARA EQUIPOS DE SONIDO** solicitado por el señor **ANSELMO ZARLENGA RAMÍREZ** por cumplir con los requisitos de patentabilidad. En dicha resolución se ordena expedir el título correspondiente previo el pago de la tasa.

Cabe anotar que con base en este trámite fue que se reivindicó la prioridad en Colombia al momento de radicar la solicitud de registro de la patente de modelo de utilidad de la referencia en fecha Septiembre 27 del 2.008, por lo que este documento tiene plena incidencia dentro de este asunto.

2.- TITULO NUMERO MU-08-147 expedido por el **INSTITUTO ECUATORIANO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL** dentro del **TRÁMITE NÚMERO SMU-05-6054** para la patente de modelo de utilidad denominada **CAJA BASE ANTIRROBO PARA EQUIPOS DE SONIDO** a nombre de su titular e inventor **ANSELMO ZARLENGA RAMÍREZ** por medio del cual se acredita la protección por diez (10) años contados a partir de la fecha de presentación de la solicitud con fecha de vencimiento **28 DE SEPTIEMBRE DEL 2.015**.

De acuerdo con lo anterior, la oficina ecuatoriana de patentes que se rige por la misma legislación nuestra, determinó que la solicitud cumple con los requisitos de patentabilidad del Artículo 14 de la Decisión 486 y por ello concede el registro de la patente, información que consideramos puede ser de utilidad para la División de Nuevas Creaciones al momento de realizar el examen de patentabilidad correspondiente, el cual fue solicitado desde Julio 6 del 2.007, una vez la solicitud fue publicada en la Gaceta de la Propiedad Industrial Número 576 de Mayo 31 del 2.007, Número de Publicación 64, Página 632.

Cualquier información adicional o notificación en relación con la presente comunicación, las recibiré en la Secretaría de su Despacho o en las oficinas ubicadas en la Carrera 13 Número 93 - 19 Oficina 202 de Bogotá D.C., Teléfono 6350031, Fax 6230844. Cordialmente.


ENRIQUE ARANGUREN LAURENS
Cédula de Ciudadanía Número **80.410.504** de Usaqué
Tarjeta Profesional Número **71.254**
Apoderado **ANSELMO RICARDO ZARLENGA RAMIREZ**

Instituto Ecuatoriano de la Propiedad Intelectual



Abogado
Carlos García Venegas
Ciudadela Kennedy Norte, manzana 109, solar 21,
Edificio TELCodata
Guayaquil.

Fecha de notificación: 12 SET. 2008

RESOLUCIÓN No. 08-1083 IEPI.DNPI.UGP

INSTITUTO ECUATORIANO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL IEPI.- DIRECCIÓN NACIONAL DE PROPIEDAD INDUSTRIAL.- Quito, 11 de septiembre de 2008 a las 15:00 horas. Vistos.-

ANTECEDENTES:

El 28 de septiembre de 2005, se presenta a trámite la solicitud de patente de modelo de utilidad denominada "CAJA BASE ANTIRROBO PARA EQUIPOS DE SONIDO" cuyo solicitante es el señor ANSELMO ZARLENGA RAMÍREZ a través de su representante la abogada Deyanira Camacho, a la que se le asigna el número de trámite **SMU-05-6054**.

Una vez cumplidos con los requisitos formales, la solicitud fue publicada en la Gaceta de la Propiedad Intelectual No. 488 correspondiente a septiembre de 2005, sin que se haya presentado oposición alguna.

El 21 de septiembre de 2006, se notifica al solicitante para que realice el pago de la tasa de examen de patentabilidad. Efectuado el pago, el 27 de octubre de 2006 se nombra como examinador al ingeniero Juan Carlos Rivera para que realice el análisis técnico de patentabilidad, quien presenta su informe el 15 de diciembre de 2006 en el que se indica que la solicitud de patente de modelo de utilidad debe ser enmendada dada la falta de claridad en la descripción del modelo y en la redacción de las reivindicaciones, de conformidad con los requisitos de la Decisión Andina 486, sin emitir un informe de patentabilidad. Este informe se notificó el 27 de diciembre de 2006.

Mediante escrito presentado el 01 de febrero de 2007, el solicitante presenta una nueva versión de la descripción y las reivindicaciones.

En el segundo informe de patentabilidad a fojas 69 del expediente, se hacen varias observaciones y sugerencias sobre la redacción de las reivindicaciones, mismas que adolecen de falta de claridad, pese a ello se analiza la novedad del modelo pero no se concluye con el análisis del nivel inventivo por las razones indicadas. Este informe se notificó el 11 de abril de 2007.

Mediante escrito de fecha 02 de agosto de 2007, el solicitante comunica el cambio de dirección para recibir notificaciones y de Abogado Patrocinador, siendo el actual el abogado Carlos García Venegas. En esta fecha también entrega una nueva versión de la descripción y del juego de 5 reivindicaciones.

[Handwritten signature]

Instituto Ecuatoriano de la Propiedad Intelectual

Con fecha 22 de agosto de 2007, el solicitante entrega otra versión de los documentos con rectificaciones.

En el tercer informe de patentabilidad (foja 105 del expediente), se indica que a pesar de subsistir observaciones de falta de claridad, se realiza el correspondiente análisis reconociendo la novedad del juego de reivindicaciones presentado, no obstante no cumplen con el requisito de nivel inventivo. El informe fue notificado con fecha 10 de diciembre de 2007.

Con escrito de fecha 24 de marzo de 2008, el solicitante responde a las observaciones del tercer informe de patentabilidad con argumentaciones sobre el nivel inventivo del modelo de utilidad propuesto y presenta la memoria descriptiva y reivindicaciones corregidas.

El 27 de marzo de 2008, el solicitante nuevamente presenta el documento con rectificaciones en el léxico técnico, según indica, mismo que solicita sean tomados en cuenta.

El examen de patentabilidad definitivo, constituye el que el conforma esta resolución.

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Que, el Art. 359 de la Ley de Propiedad Intelectual, establece que le corresponde a la Dirección Nacional de Propiedad Industrial, entre otras, la atribución de administrar los procesos contemplados en esta Ley.

SEGUNDO.- Que, el Art. 14 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece: "Los Países Miembros otorgarán patentes para las invenciones, sean de producto o de procedimiento, en todos los campos de la tecnología, siempre que sean nuevas, tengan nivel inventivo y sean susceptibles de aplicación industrial."

TERCERO.- Que, el Art. 48 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece: "Si el examen definitivo fuere favorable, se otorgará el título de la patente. Si fuere parcialmente favorable, se otorgará el título solamente para las reivindicaciones aceptadas. Si fuere desfavorable se denegará".

CUARTO.- Que, el Art. 159 de la Ley de Propiedad Intelectual establece: "Se concederá patente de modelo de utilidad a toda nueva forma, configuración o disposición de elementos de algún artefacto, herramienta, instrumento, mecanismo u otro objeto o alguna de sus partes, que permita un mejor o diferente funcionamiento, utilización o fabricación del objeto que lo incorpora o que le proporcione alguna utilidad, ventaja o efecto técnico que antes no tenía, así como otra creación nueva susceptible de aplicación industrial que no goce de nivel inventivo suficiente que permita la concesión de una patente".

QUINTO.- Que, luego del correspondiente análisis de fondo de la memoria técnica, las reivindicaciones 1 a 5 presentadas anexas al escrito de fecha 27 de marzo de 2008 y las referencias de la búsqueda nacional e internacional, informes de patentabilidad y repuestas a informes, se determina lo siguiente:

Instituto Ecuatoriano de la Propiedad Intelectual



A fojas 141 del expediente, en la última versión del documento completo, se encuentra el resumen del modelo de utilidad:

"Caja base antirrobo para equipos de sonido instalados en paneles de vehículos y similares.

Artefacto de equipamiento para impedir el robo de partes de un vehículo y de Clasificación Internacional de Patentes de modelo de utilidad B 60R 27/00.

Aparato por el cual el usuario puede asegurar su equipo de sonido en general contra robo y atraco, sin necesidad de depender de alarmas y de láminas para vidrio antirrobo las cuales no impiden el atraco del equipo de sonido y mascarillas desmontables".

En el tercer informe de patentabilidad se identificaron dos documentos del estado de la técnica respecto de los cuales se analiza el cumplimiento de los requisitos de patentabilidad: novedad, nivel inventivo y aplicación industrial:

ES290784, describe un modelo de utilidad que se refiere a un dispositivo antirrobo para radio cassettes y autorradios de automóvil.

ES288045, refiere a un modelo de utilidad como un dispositivo de seguridad para impedir el robo de los aparatos de radio-cassette extraíbles utilizados en los automóviles, que encierra y ancla una caja resistente al volante del automóvil o a cualquier otro punto.

Sobre la patentabilidad:

En el documento más cercano del estado de la técnica **ES290784**, describe un dispositivo que está conformado por:

"a) caja o envoltente resistente, en el interior de la cual se sujeta el autorradios o radiocassette, de forma que una vez ajustado correctamente, no podrá ser extraído de su interior, y

b) elemento resistente (pieza metálica, cadena o cable, según el modelo de automóvil), que une solidariamente la caja o envoltente descrito en el punto a con una parte sólida del automóvil. Este elemento resistente, estará unido a la caja o envoltente, y a la parte sólida del automóvil, mediante soldadura u otros dispositivos que impidan su desmontaje una vez instalado".

De acuerdo a los criterios del Manual Andino de Patentes (pág. 66, párrafo 3), la novedad de la presente solicitud con respecto al dispositivo del estado de la técnica, es que en actual modelo de utilidad, la caja antirrobo además tiene dos biseles para el aseguramiento al panel de automóvil y un par de cables de acero que sujetan la mascarilla desmontable, que es el elemento vulnerable al robo.

La ventaja del actual modelo de utilidad propuesto sobre los del estado de la técnica, es la configuración de los componentes de seguridad que hacen más dificultosas las acciones de sustracción o robo de equipos de sonido desmontables de vehículos, presentado una alternativa para la protección de este tipo de accesorios que son el objeto de cometer de delitos, por lo que se reconoce el nivel inventivo de la solicitud.

Went

Instituto Ecuatoriano de la Propiedad Intelectual

Por tanto, el modelo de utilidad propuesto conforme las reivindicaciones 1-2 y 4-5, cumple con los requisitos de patentabilidad del Art. 14 D486. Se excluye la reivindicación 3 por estar implícita en la reivindicación 4.

Por los antecedentes y consideraciones expuestos y en uso de sus facultades legales, la Dirección Nacional de Propiedad Industrial, sobre la base del Artículo 48 de la Decisión 486 del Acuerdo de Cartagena y en concordancia con el Artículo 145 de la Ley de Propiedad Intelectual vigente,

RESUELVE:

1.- CONCEDER el registro de patente de modelo de utilidad a las reivindicaciones 1-2 y 4-5 presentadas el 24 de marzo de 2008, correspondientes al trámite **SMU-05-6054** denominado "CAJA BASE ANTIRROBO PARA EQUIPOS DE SONIDO", solicitada por el señor ANSELMO ZARLENGA RAMÍREZ, por cumplir con los requisitos de patentabilidad.

2.- EXPEDIR el título previo al pago de la tasa correspondiente

NOTIFÍQUESE.- f) Ing. Martha Carvajal A., Experta Principal Unidad De Gestión De Patentes

El presente acto administrativo se emite por delegación de la Dirección de Nacional de Propiedad Industrial, contenida en la Resolución No. 035-2007 DNPI-IEPI de 08 de octubre de 2007 y en la Resolución No. 010-2008 DNPI-IEPI de 16 de mayo de 2008; y, es susceptible de los recursos y acciones previstos en el Art. 357 de la Ley de Propiedad Intelectual.

CERTIFICO.-

DR. JULIO E. JARAMILLO Z.
SECRETARIO



MBS/MC

112
113

Instituto Ecuatoriano de la Propiedad Intelectual



Dirección Nacional de Propiedad Industrial

TITULO No. MU - 08 - 147

Cumplidos los requisitos previstos en la normativa vigente sobre Propiedad Industrial y de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución No. 08 - 1083 IEPI, DNPI, UGP, emitida el 11 de septiembre de 2008, se expide el presente **TITULO** y se lo inscribe en los folios números 015 y 016 del Libro Protocolo Patentes del año 2008 que acredita la protección por el tiempo de **DIEZ AÑOS**, contados a partir de la fecha de presentación de la solicitud de la **PATENTE DE MODELO DE UTILIDAD**, detallada a continuación:

NUMERO DE SOLICITUD: SMU-05-6054

FECHA DE PRESENTACION: 28 de septiembre de 2005

DENOMINACION: CAJA BASE ANTIRROBO PARA EQUIPOS DE SONIDO

CLASE INTERNACIONAL: B60R 11/02

TITULAR: ZARLENGA RAMÍREZ ANSELMO

DOMICILIO DEL TITULAR: Urdesa Norte, Av. Rodrigo Chávez # 208, entre calles 2da. y 3ra. Guayaquil, Ecuador

INVENTORES: ZARLENGA, Ramírez Anselmo

FECHA DE CONCESION: 11 de septiembre de 2008

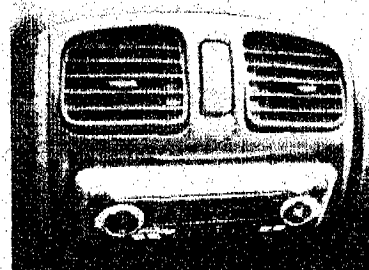
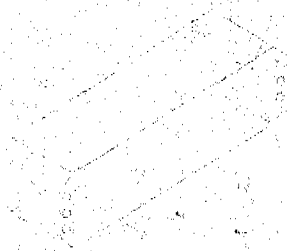
FECHA DE VENCIMIENTO: 28 de septiembre de 2015

DESCRIPCION SUMARIA:

"Caja base antirrobo para equipos de sonido instalados en paneles de vehículos y similares.

Artefacto de equipamiento para impedir el robo de partes de un vehículo y de Clasificación Internacional de Patentes de modelo de utilidad B 60R 27/00.

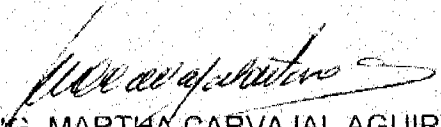
Aparato por el cual el usuario puede asegurar su equipo de sonido en general contra robo y atraco, sin necesidad de depender de alarmas y de láminas para vidrio antirrobo las cuales no impiden el atraco del equipo de sonido y mascarillas desmontables".



REIVINDICACIONES ACEPTADAS: CUATRO (1-2 y 4-5)

Reivindicaciones presentadas adjuntas al escrito de fecha 27 de marzo de 2008.

Quito, 13 de octubre de 2008



ING. MARTHA CARVAJAL AGUIRRE

EXPERTA PRINCIPAL DE LA UNIDAD DE GESTIÓN DE PATENTES

El presente acto administrativo se emite por delegación de la Dirección de Nacional de Propiedad Industrial, contenida en la Resolución No. 035-2007 DNPI-IEPI de 8 de octubre de 2007 y en la Resolución No. 010-2008 DNPI-IEPI de 16 de mayo de 2008.

MBS

**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES**

2020
Bogotá, D.C.

Abogado
Enrique Aranguren L.
(Apoderado)

ASUNTO	Radicación	06 - 97 211
	Trámite	003
	Evento	001
	Actuación	430
	Oficio	
	Folios	-01411853

Patente de Invención

☐

Patente de Modelo de Utilidad

☒

Como resultado del examen de fondo, realizado con fundamento en el artículo 85 en concordancia con el artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le comunica:

1. De los documentos estudiados

Descripción: Folios 8 a 17 y 22 a 30 como se radicó inicialmente

Reivindicaciones: Folios 18 y 21 como se radicó inicialmente

Dibujos: Folios 8, 11 a 16, 22 y 26 a 34 como se radicó inicialmente, con copia en los folios 36 a 39.

Prioridad: Folios 56 a 103; 2005-09-28, EC, SMU 05 6054

2. Del objeto de la solicitud

Título de la solicitud: Caja base antirrobo para equipos de sonido, folio 1

El objeto de la presente solicitud de patente de modelo de utilidad consiste en suministrar una caja con dispositivos que dificultan el robo, los cuales consisten en una carcasa o armazón con ciertos orificios y cables de acero para anclar el conjunto a la carrocería de un automóvil.

El problema planteado en esta solicitud es la facilidad con que los ladrones pueden extraer un equipo de sonido desde el interior de un vehículo automotor.

Para solucionar este problema técnico la solicitud en estudio proporciona una carcasa a manera de caja, con dos pestañas laterales y una superior; con una

serie de perforaciones, adecuadas para alojar tornillos de fijación, y con uno dos cables de acero que unen dicha carcasa a la carrocería del vehículo.

Clasificación Internacional de Patentes (IPC): B60R 11/02, 7/06

3. De la solicitud de Patente de Modelo de Utilidad

Antes de entrar en detalles específicos, se le dan al solicitante ciertas indicaciones generales, algunas de las cuales son aplicables a este caso y todas deberán ser tenidas en cuenta en las eventuales modificaciones:

El título o nombre de la invención debe concordar con lo que se reclama en el capítulo reivindicatorio. Esto es, si en las reivindicaciones se reclama un producto, tal producto debe ser mencionado en el título, y si en las reivindicaciones se reclama un procedimiento o un sistema o un método, también debe ser mencionado allí. Normalmente, el título debe contener máximo diez palabras aunque eventualmente pueden ser más.

En Colombia, la máxima autoridad en cuestiones del lenguaje es la Academia Colombiana de la Lengua. En caso de duda sobre el significado de las palabras, se debe acoger la definición que trae el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE).

En Colombia, es de uso obligatorio el Sistema Internacional de unidades. Esto implica, también, que la coma decimal es de uso obligatorio. Cuando aparezca algún valor con unidades diferentes a las exigidas, deberá incluirse su correspondiente conversión al Sistema Internacional.

La parte técnica de la solicitud se divide en tres secciones, debidamente separadas, preferiblemente en este orden: Capítulo descriptivo, capítulo reivindicatorio y dibujos o figuras. Ninguna de estas secciones podrá llevar membretes (encabezamientos o pies de página) ajenos al contenido técnico de la solicitud.

Por lo menos el capítulo descriptivo debe estar debidamente paginado y estar escrito a doble espacio, con el fin de facilitar la referencia a los apartados del texto. La terminología empleada en la descripción y en las reivindicaciones debe ser igual para designar las diferentes partes, piezas, elementos, detalles o aspectos de lo que se mencione en ellas; los cuales, a su vez, deben estar designados con números o signos de referencia.

Dentro del texto de la descripción y las reivindicaciones se aconseja encerrar entre paréntesis el número o signo de referencia cada vez que se mencione el detalle correspondiente, con el fin de distinguirlo de otros tipos de números o signos que eventualmente aparezcan allí.

Las reivindicaciones deben estar numeradas individual y consecutivamente (1, 2, ... 5, 6, etc.) El capítulo reivindicatorio no debe tener subtítulos.

Normalmente se pueden encontrar dos categorías de reivindicaciones: una, la de producto y la otra, de procedimiento.

En las reivindicaciones se deben definir los alcances de la protección que desea el solicitante. En consecuencia, las reivindicaciones forman un cuerpo aparte de la descripción y como tal debe ser redactado: la primera vez que se mencione un nombre dentro de las reivindicaciones debería estar acompañado de un artículo indeterminado; y, la inclusión -entre paréntesis- de un número de referencia no sustituye la definición del elemento o aspecto al que se refiere, simplemente sirve de información complementaria. Se debe entender que la descripción sirve para interpretar las reivindicaciones y, en consecuencia, si en una reivindicación se reclama un aparato, por ejemplo, no se deberían mencionar aspectos del

funcionamiento del aparato dentro de la reivindicación, limitándose a definir únicamente los elementos que constituyen el aparato.

Cada una de las figuras debe estar debidamente identificada, preferiblemente con un número consecutivo: Figura 1, figura 2, ...

Las figuras deben ser realizadas siguiendo las reglas del dibujo técnico.

Se prefiere que dentro de las figuras no se incluya ningún texto. Cada uno de los detalles ilustrados en las figuras deberá estar señalado con un número o signo de referencia, el cual será el mismo en todas las figuras en donde se encuentre el detalle en cuestión.

La patente de **modelo de utilidad** no puede incluir los procedimientos, por definición. Si alguna de las reivindicaciones de una solicitud de patente de modelo de utilidad reclama un procedimiento, debe ser suprimida.

De la descripción (artículo 28 D. 486)

Durante el análisis del texto de la descripción y de las ilustraciones anexadas, se observaron los siguientes defectos:

- (1) El título o nombre de la solicitud incluye la expresión *equipos de sonido* que debe ser restringida, porque el objeto de la solicitud no protege los parlantes ni otros elementos (control remoto, etc.) que eventualmente forman parte del *equipo de sonido* convencional; además, debe precisarse que está dirigido a los vehículos automotores.
- (2) El texto de la descripción se halla disperso, e igualmente se encuentran dispersas las reivindicaciones y las figuras. Cada una de estas partes debe formar un cuerpo integrado y separado de los demás.
- (3) Para mayor claridad, se prefiere que el capítulo descriptivo se encuentre debidamente paginado, escrito a doble espacio, en una sola columna.
- (4) En el folio 8 aparece la expresión *la puerta del copiloto que generalmente es la vereda* que carece de sentido.
- (5) En el mismo folio 8 aparece por primera vez la expresión *MP3*, que, adelante, eventualmente es sustituida por *mp3*. Como esta sigla no está definida dentro de la solicitud, habría que darle el significado convencional, pero tal significado -un sistema de compresión de señales de audio- no concuerda con el contexto.
- (6) En el mismo folio 8 aparece por primera vez la expresión *bincha* cuyo plural, *binchas*, lo 'define' el solicitante como *accesorios que vienen con el equipo de sonido y se los usa para sacar el seguro de la base*, 'definición' que no aclara la forma o constitución de tales dispositivos. El solicitante debe dar una definición más completa de tales elementos, o mejor, hacer la sustitución por una denominación de uso corriente.
- (7) En el folio 10 aparece por primera vez la expresión *0.6 de espesor*, en la cual, en primer lugar, no se emplea la coma decimal, de uso obligatorio en Colombia; y, en segundo lugar se omiten las unidades.
- (8) En el mismo folio 10 aparece la expresión *equipos de sonido internacionalmente conocidos como por ejemplo sony, pioner, aiwa, etc.* que debe ser sustituida por *equipos de sonido internacionalmente conocidos como, por ejemplo, Sony®, Pioneer®, Aiwa®, etc.* u otra expresión que se ajuste mejor a lo que el solicitante quiere decir.
- (9) En el mismo folio 10 aparece por primera vez el término *biseles*, cuyo significado, según el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE), no corresponde con el contexto. Se sugiere sustituirlo por *pestañas, aletas, placas*, u otra expresión que se ajuste mejor a lo que el solicitante quiere decir.

(10) En el mismo folio 10 aparece la expresión *entre 1 a 1.20 de largo* en la cual, por una parte, se debe sustituir el término *a* por *y*; por otra parte, se omiten las unidades tanto de la primera como de la segunda cifras; y, por otra parte, no se emplea la coma decimal.

(11) En el mismo folio 10 aparecen las siguientes expresiones: *anillo galvanizado plano de 5/16, tornillo 6 x 25 hexagonal, de 2 a 6 con tuercas, de 2 a 10 del equipo, 1 con tuerca de la cola, inoxidable: de 3 a 7, anillo negro plano de 3/16 plano* que carecen de significado.

(12) En las figuras que aparecen en los folios 8, 12 a 15, 22 y 27 a 30 se observa que: no tienen una denominación consecutiva, no tienen números o signos de referencia para designar los detalles, partes, elementos o piezas ilustrados y contienen textos que deben estar dentro del capítulo descriptivo, no dentro del juego de dibujos. Por lo demás, se refieren a un procedimiento que, si bien es ilustrativo, no puede ser reclamado en las reivindicaciones, por lo que no es muy clara su pertinencia en una solicitud de patente de modelo de utilidad.

(13) En el folio 12 aparece por primera vez la expresión *masilla poxica* que carece de sentido (¿será adhesivo epóxico?).

(14) Se debe modificar la figura 1, de tal manera que se omitan las cotas y, en cambio, se señalen los detalles con números de referencia. Además se deben presentar vistas complementarias (se aconsejan: tres vistas ortogonales) en donde se aclare la forma de la caja y la relación de ésta con lo ilustrado en la figura 5. También, se sugiere suprimir las figuras que no tengan que ver directamente con la caja reclamada, esto es, la figura 4, donde se ilustran elementos convencionales, sin detalles sobresalientes.

- La descripción no cumple con los requisitos de claridad y de completitud que exige el Art. 28 de la Decisión 486.

De las Reivindicaciones (artículo 30 D 486)

Durante el análisis del texto de las reivindicaciones se observaron los siguientes defectos:

El solicitante presentó dos capítulos reivindicatorios diferentes, debe decidirse por uno solo, integral.

1) Las reivindicaciones deben definir la *caja base* que reclaman, definiendo sus características físicas, tangibles. No se admite la reivindicación 1, folio 18, por ejemplo, porque no define las características propias de la caja -no las que el solicitante le atribuye: *anti binchas*, evita la introducción de herramientas-. No deben tener expresiones ambiguas como *puede ser* que aparece en la reivindicación 2, folio 18.

2) Dentro del capítulo reivindicatorio no se deben incluir opiniones ni comentarios subjetivos: así, por ejemplo, en la reivindicación 2, folios 18 y 21, se debe suprimir la expresión *para así impedir su desarme* porque aparte de ser un comentario al margen, no sería cierto, porque si se arma el conjunto con tornillos, nada impide que se desarme -puede que se tarde algún tiempo adicional, pero se puede desarmar-.

3) El capítulo reivindicatorio debe tener en cuenta las objeciones que se hicieron respecto a ciertas expresiones que aparecen en la descripción.

4) En la reivindicación 3, folio 18 y folio 21, aparece la expresión *esto retarda un 3.000% su desarme* en la cual, en primer lugar, se debería suprimir el artículo *un* porque es indeterminado mientras que 3000 es un número determinado; y, en segundo lugar, la expresión misma es una apreciación subjetiva, no refrendada por datos científicos (y, por tanto, no está soportada por la descripción -donde ni siquiera se menciona-). Por estas razones, se debe suprimir tal expresión -y otras que sufran del mismo defecto-. Se le sugiere al solicitante que consulte el artículo

NÚMEROS en el *Diccionario panhispánico de dudas* de la Real Academia Española y de la Asociación de Academias de la Lengua Española, 2005, páginas 461 y 462.

5) En la reivindicación 4, folio 18 y folio 21, aparece la expresión *con 2 placas de acero inoxidable con 3 perforaciones de 6 mm que sirven para reforzar la dureza de los paneles...* en la cual, en primer lugar, se deben sustituir los números 2, 3, en cifras, por números en palabras: *dos, tres*; en segundo lugar no se entiende cómo unas *perforaciones* puedan reforzar la dureza de algo.

Las reivindicaciones que dependen de una reivindicación objetada también se objetan por las mismas causas.

Las reivindicaciones no cumplen con los requisitos de claridad, de concisión y de sustento por la descripción que exige el Art. 30 de la Decisión 486.

Se deben presentar, entonces, nuevos capítulos descriptivo y reivindicatorio, ambos completos, junto con un nuevo juego de dibujos, donde se hayan corregido todas las objeciones que se han hecho arriba. Esto con el fin de evitar -cuando solo se presentan algunas páginas sueltas corregidas- que el lector tenga que desplazarse desde un sitio a otro de la solicitud y luego regresar a donde estaba antes sin perder la ilación de la lectura, porque esto produce confusión y afecta negativamente la claridad de dichos capítulos.

4. De la determinación del estado de la técnica

La fecha que se ha tenido en cuenta para determinar el Estado de la Técnica es la

Fecha de presentación de la solicitud prioritaria 2005-09-28

Durante la búsqueda de anterioridades se encontraron los siguientes documentos, que forman parte del estado de la técnica más cercano al objeto de la solicitud:

n.º	Documento	Título	Fecha de publicación
D1	Patente US 3 410 122, cuyo inventor es Elvis L. Moses	«Anti-theft lock for vehicular radios and tape players»(Un cierre antirrobo para radios y tocacintas de vehículos)	1968-11-12
D2	Patente US 3 822 049, cuyo inventor es Allan L. Saunders, quien le cedió sus derechos a la Automatic Radio Mfg. Co. Inc.	«Anti-theft bracket device»(Un dispositivo de agarradera antirrobo)	1974-07-02
D3	Patente US 3 994 148, cuyo inventor es Lyle V. Anderson	«Combined anti-theft and mounting assembly for a CB radio device»(Un montaje combinado para soporte antirrobo de un dispositivo de radio de banda ciudadana)	1976-11-30
D4	Patente US 4 212 175, cuyo inventor es Gilbert Zakow, quien le cedió sus derechos a la Componentry Research & Development Enterprises, Inc.	«Cable lock for portable property»(Un cierre de cable para propiedades portátiles)	1980-07-15

Se anexan copias de las páginas pertinentes

NOTAS: No se realizó una evaluación de los demás requisitos de patentabilidad, porque se objetó la claridad de las reivindicaciones. Una vez hayan sido

superadas las objeciones establecidas en este Concepto Técnico, se podrán hacer los exámenes correspondientes.

No obstante lo anterior, con base en los documentos encontrados hasta el momento, no se prevén objeciones respecto a la novedad del objeto solicitado.

5. De las conclusiones:

Los requisitos de patentabilidad de la presente solicitud se encontrarían afectados negativamente por la falta de claridad de la descripción y las reivindicaciones y por la falta de concisión de estas últimas.

En cumplimiento del artículo 85 en concordancia con el artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le indica al solicitante que debe dar respuesta dentro del término de treinta días contados a partir de la fecha de notificación de la presente comunicación. En caso de no dar respuesta al presente requerimiento, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, se denegará la patente.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la resolución reglamentaria n.º 00210 del 15 de enero de 2001, advirtiéndole que contra él no procede recurso alguno en la vía gubernativa.



ALIX CARMENZA CÉSPEDES DE VERGEL
Jefe de División de Nuevas Creaciones

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista, de fecha

27 OCT. 2009

CONCEPTO TÉCNICO n.º 3542

EXAMINADOR TÉCNICO
Código n.º 202009

United States Patent Office

3,410,122

Patented Nov. 12, 1968

1

3,410,122

ANTI-THEFT LOCK FOR VEHICULAR RADIOS AND TAPE PLAYERS

Elvis L. Moses, 156 Farmers Branch Shopping Center,
Dallas, Tex. 75234

Filed Dec. 22, 1967, Ser. No. 692,765
8 Claims. (Cl. 70-58)

ABSTRACT OF THE DISCLOSURE

A pair of lock elements which may be attached to the mounting bracket of a vehicular radio or tape player and locked thereon to prevent theft of the radio or tape player.

BACKGROUND OF THE INVENTION

Field of the invention

There have currently come into relatively widespread use in vehicles such as automobiles, trucks and the like, tape players, particularly stereo tape players, short wave radios and other sound receiving or reproducing units which are in addition to the usual vehicular radios which are installed as a more or less integral part of the vehicle. In general, these units are attached to the vehicle as an auxiliary unit, as under the dashboard or some other portion of the vehicle, and are readily removable. Concurrently, there has arisen the problem of the theft of such units from the vehicles due to their ready access and ease of removal. In most instances, and especially with tape players, it is only necessary to remove a few nuts holding the unit in place and the clipping of its power lead, and therefore the theft of such units has become an appreciable problem. The present invention is directed to a lock which completely encloses the fastening or securing means for the unit, preventing access thereto, and therefore preventing theft thereof without actual physical destruction of the lock member. The lock comprises contoured lock elements adaptable to the bracket on which the unit is mounted which overlie the securing means for the unit, there being two elements in the lock means, releasably locked together, and so arranged as to cooperate with the bracket so that they cannot be removed to an extent sufficient to allow access to the securing means for the unit and thus preventing the quick and easy removal of the unit as presently is possible.

Description of the prior art

The prior art known to the applicant is as follows: De Waldo, 716,204; Thompson et al., 1,208,236; Obreiter, 1,577,292; Morreale et al., 1,919,701; Binz, 2,479,300; Parker, 2,500,375; Tenner, 2,529,432; Will, 2,596,802; Stiler, 2,655,806; Pegg et al., 2,791,898.

None of these prior patents is applicable to vehicle radios, or to tape player units, and the like, or solves the problem of preventing the relatively easy theft thereof.

SUMMARY OF THE INVENTION

The invention is directed to an anti-theft lock for vehicle radios and tape player units of the type in which the unit is mounted by its end walls on a bracket by securing means which are normally exposed and readily removable so that the unit can be quickly and easily released and stolen. The lock includes cover elements which interlock with the mounting bracket for the unit, and which cover the securing means and are releasably locked together so as to preclude unauthorized removal of the unit without physical destruction of the lock, the lock being so constructed as to interconnect it with the bracket on which the unit is mounted and/or the securing means therefor so that, for all practical purposes, the unit can-

2

not be removed from the vehicle short of releasing the lock.

BRIEF DESCRIPTION OF THE DRAWING

FIG. 1 is a front elevational view of a lock constructed in accordance with the invention, in coacting relation to the mounting bracket of a vehicular radio or tape player unit, the latter being shown in broken lines,

FIG. 2 is an end elevational view of the lock, mounting bracket and unit,

FIG. 3 is a bottom plan view of the lock, bracket and unit,

FIG. 4 is a top plan view of the lock, bracket and unit, and

FIG. 5 is an exploded view in perspective of the lock and unit mounting bracket.

DESCRIPTION OF THE PREFERRED EMBODIMENT

In the drawing, the numeral 10 designates a conventional bracket upon which vehicular radios, particularly tape player units, are mounted. The bracket includes a transverse plate 11 having a plurality of slots or openings 12 therein by which the bracket may be secured in the desired location in the vehicle, usually under the dashboard 13 thereof, suitable securing means such as bolts or metal screws 14 being utilized therefor. The conventional bracket 10 has a leg 15 at each end thereof, the plate 11 having arcuate junctures 16 with the legs 15, the latter having contoured slots 17 for reception and adjustment of screwthreads pins 18 conventionally extending from the walls of the radio or player unit and which receive securing nuts 19 outwardly of said legs to position the unit in place. Normally, the nuts 19 are readily accessible and easily removable so that the radio or player units 20 may quickly and easily be removed for servicing or replacement but which also facilitate the easy theft of the unit.

The present invention comprises a lock having two elements A and B, each element having a first plate 21 adapted to adjoin one wall of the radio or player unit, normally the bottom wall thereof, and a second plate 22 extending at right angles to the first plate 21 for overlying the end walls of the unit together with the securing means for the unit, namely the bolts 18 and nuts 19. The second plate 22 have at both marginal edges narrow flanges 23 which extend at right angles to the second plates 22 and the first plates 21 and, which, as will appear more fully, overlie the gap between the second plates 22 and the outer faces of the legs 15, thus effectively preventing access to the nuts 19.

At the upper end of each of the second plates 22, there is provided a slotted flange 24, having therein a longitudinal slot 25, the flanges 24 being disposed between or adjoining the narrow flanges 23 and being approximately parallel to the first plate 21 or inclined slightly away from the plane of the first plate, the narrow flanges 23 and the slotted flanges 24 extending from the second plates 22 in the same direction as the first plates 21. The legs 15 of the bracket 10 are received in the slots 25, and thus portions of the slotted flanges 24 necessarily overlie the unit 20 so that when the elements A and B are fully telescoped on the legs 15, downward movement of the elements from the legs is precluded. The slots 25 may be of any desired width, and preferably are sufficiently narrow as to preclude the passage of the securing elements 18 and 19 therethrough, but since the slotted flanges 24 necessarily overlie said securing elements, downward movement of the elements A and B from the legs is prevented.

For releasably securing or locking the elements A and B together, one of the elements, as shown in FIG. 5, the

[54] ANTI-THEFT BRACKET DEVICE

[75] Inventor: Allan L. Saunders, Melrose, Mass.

[73] Assignee: Automatic Radio Mfg. Co. Inc.,
Melrose, Mass.

[22] Filed: Sept. 5, 1972

[21] Appl. No.: 286,274

[52] U.S. Cl. 248/203, 70/258

[51] Int. Cl. E05b 73/00, F16b 41/00

[58] Field of Search 248/225, 203; 70/58, 258;
339/65, 66, 82; 224/42.45 R; 312/246

[56] References Cited

UNITED STATES PATENTS

2,548,533	4/1951	Hendricks.....	312/246
2,648,761	8/1953	Shamel.....	248/203 X
2,793,092	5/1957	Peterson.....	312/246
2,897,928	8/1959	Selig.....	248/224 X
2,965,344	12/1960	Baker.....	224/42.45 R X
3,264,601	8/1966	Harholz.....	339/65 X
3,563,070	2/1971	Earl.....	70/58 X

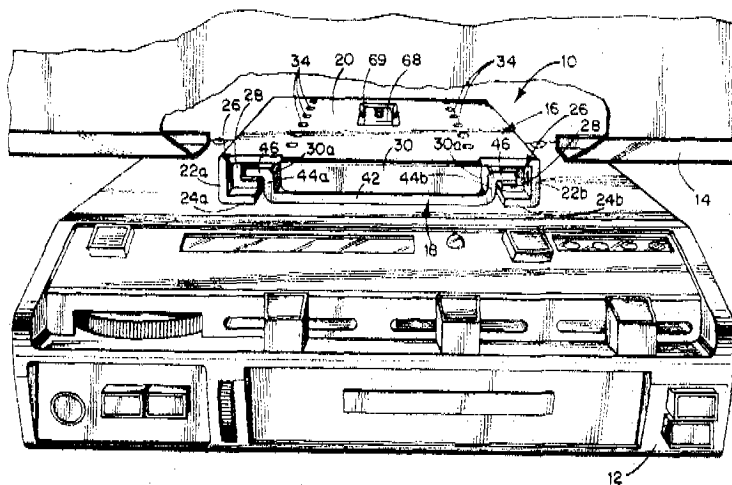
Primary Examiner—J. Franklin Foss

Attorney, Agent, or Firm—Chittick, Thompson &
Pfund

[57] ABSTRACT

A bracket assembly for removably mounting an accessory, for example a tape player, radio, speaker or the like, to a support member, for example a vehicle dashboard, transmission hump or fire wall. The assembly includes a first bracket member adapted to be fixed relative to the support member and a second bracket member adapted to be fixed relative to the accessory. The accessory is removably mounted on the support member by slidably assembling the two bracket members in interlocked engagement. When thus assembled, the two bracket members are adapted to receive a separate lock, for example a conventional padlock, which prevents separation of the bracket members, thereby also preventing unauthorized removal of the accessory from the support member.

10 Claims, 7 Drawing Figures



124 125

United States Patent [19]
Anderson

[11] **3,994,148**
[45] **Nov. 30, 1976**

D3

[54] **COMBINED ANTI-THEFT AND MOUNTING ASSEMBLY FOR A CB RADIO DEVICE**

[76] Inventor: **Lyle V. Anderson**, 122 Carriage Drive, Pittsburgh, Pa. 15237

[22] Filed: **Feb. 25, 1976**

[21] Appl. No.: **661,313**

[52] U.S. Cl. **70/58; 248/203**

[51] Int. Cl.² **E05B 73/00**

[58] Field of Search **70/58, 25 B, 229, 232, 70/DIG. 57, DIG. 58; 248/203; 211/4**

[56] **References Cited**

UNITED STATES PATENTS

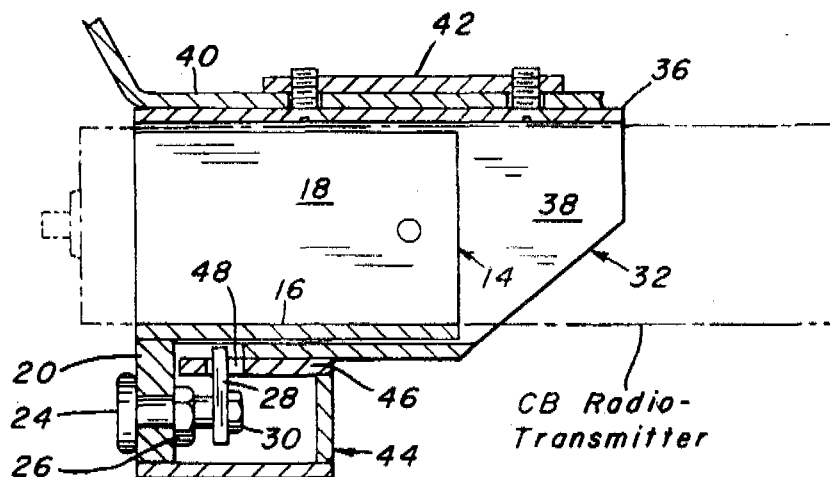
3,370,446	2/1968	Francis	70/58
3,410,122	11/1968	Moses	70/58
3,563,070	2/1971	Earl	70/232
3,822,049	7/1974	Saunders	248/203

Primary Examiner—Robert L. Wolfe
Attorney, Agent, or Firm—Brown, Murray, Flick & Peckham

[57] **ABSTRACT**

An anti-theft and mounting assembly is employed to attach a CB radio receiver and transmitter onto the instrument cowl of a vehicle. The radio casing is secured to the side members of a U-shaped frame that also includes a bottom plate used to support an outwardly projecting lug carrying a key-operated lock. A rectangularly-shaped housing receives and supports the U-shaped frame together with the casing of the CB radio. A lock box on the bottom wall of the housing is totally enclosed by the lug and a stop plate in the box cooperates with the lock mechanism to interconnect the U-shaped frame and the housing while at the same time the lock permits authorized removal of the CB radio should the vehicle remain unattended for long periods of time.

6 Claims, 2 Drawing Figures



COMBINED ANTI-THEFT AND MOUNTING ASSEMBLY FOR A CB RADIO DEVICE

BACKGROUND OF THE INVENTION

This invention relates to a combination anti-theft and mounting assembly for a citizen's band radio receiver and transmitter of the type adapted for operation within a vehicle, such as an automobile, truck, or the like. More particularly, the present invention relates to a construction and arrangement of parts that inhibit access to threaded fastening members to thereby serve as a deterrent to unauthorized removal of the radio receiver and transmitter while at the same time provide a key-operated locking arrangement to permit authorized removal of the radio receiver and transmitter, for example, during such times as when the radio receiver is particularly susceptible to theft.

It is the usual practice to mount a citizen's band radio transmitter by a support bracket onto a suitable support surface, such as at the marginal edge of sheet metal forming the lower portion of the cowl in an automobile. Typically, a U-shaped bracket was first attached to the dashboard at a desired location and then the radio transmitter's unit was attached to the bracket by means of bolts passed through the bracket into tap holes formed in the casing of the radio unit. While a minimum of effort was required to install the radio unit, it is virtually just as simple to remove the radio unit which has given rise to a severe problem of theft. The fastening means, for example, are particularly susceptible to unauthorized access which does occur in many present-day communities when the automobile or other vehicle remains unattended for even a short period of time.

SUMMARY OF THE INVENTION

It is a principal object of the present invention to provide a mounting assembly for a citizen's band radio receiver and transmitter while at the same time such an assembly provides a large degree of anti-theft protection against unauthorized removal of the receiver and transmitter.

It is a further object of the present invention to provide a combination anti-theft and mounting assembly for a citizen's band radio receiver and transmitter wherein the assembly is constructed and arranged to provide a key-operated locking arrangement for authorized removal of the radio receiver and transmitter to thereby provide maximum protection when the vehicle must of necessity or for other reasons remain unattended for a long period of time.

It is still another object of the present invention to provide a combination anti-theft and mounting assembly for a citizen's band radio receiver and transmitter of the type adapted for operation within a vehicle such as an automobile wherein the assembly embodies a construction and robust arrangement of parts to provide a locked enclosure for unauthorized access to fastening devices employed to mount the assembly in place.

It is still another object of the present invention to provide for a citizen's band radio a combination anti-theft and mounting assembly which is designed to embody a minimal of parts which can be constructed in an economical manner while put into operative use by untrained personnel in a rapid and efficient manner without requiring alterations to the radio.

In accordance with the present invention, there is provided a combined anti-theft and mounting assembly for the casing of a citizen's band radio receiver and transmitter of the type adapted for attachment to and operation within a vehicle such as automobile, the combination comprising a frame including spaced-apart side members adapted for attachment to the casing of the radio receiver and transmitter while forming a nested relation in the frame, a lug projecting outwardly from the frame, a housing having top, bottom and side walls forming an open-ended compartment to receive and support the frame together with the casing of the radio receiver and transmitter, a wall of the housing carrying fastening means for support by the vehicle at a desired location, a lock box having walls secured to the housing, the lock box having an opening for receiving the lug, and lock means carried by the lug to project into the lock box for interlocking the housing and the frame.

The preferred form of the present invention further provides a stop bar carried by a wall of the lock box to form an open passageway adapted to receive a lock plate positioned in the lock box and controllably positioned by a key-operated lock forming the aforementioned lock means. The aforementioned frame preferably defines a U-shaped configuration whereby the projecting legs are attached by threaded fastening means to the casing of the radio receiver and transmitter. These threaded means as well as other fastening means used to attach the aforementioned housing to the vehicle are rendered inaccessible when the frame and the radio receiver and transmitter attached thereto are positioned and supported within the housing.

These features and advantages of the present invention as well as others will be more clearly understood when the following description is read in light of the accompanying drawings, in which:

FIG. 1 is an exploded perspective view of the parts forming the anti-theft and mounting assembly according to the present invention; and

FIG. 2 is a sectional view taken along line II—II of FIG. 1.

In FIGS. 1 and 2, reference numeral 10 identifies a citizen's band radio receiver and transmitter which is a standard commercially-available unit having a unitary housing. Most known units of this type include a tapped hole formed in a side plate or the like to receive a threaded stud or, alternatively, a mounting bolt. The typical dimension of a CB unit of this type are 7 inches deep, 6 inches wide and 2 inches high. The mounting assembly of the present invention may be conveniently manufactured for various dimensioned units and suitable adapters such as spacers may be used to accommodate slight deviations to the physical dimensions between radio transmitters of approximately the same size.

The apparatus of the present invention includes a U-shaped frame 14 that essentially includes a bottom plate 16 that supports spaced-apart side members 18 that project from one side of the plate 16 and a lug 20 that projects from the other side of the plate. As clearly shown in FIG. 1, the lug 20 projects downwardly at a central location in a flush relation with the front edge of the plate 16. The spacing between the side members 18 is such that the CB radio transmitter unit 10 is received in a nested relation into the U-shaped configuration formed by the frame 14. Each side member 18 has a drilled hole 22 adapted to pass a fastening device

3

such as a flathead machine screw into threaded engagement with the tapped hole formed in the side of the CB radio transmitter.

The lug 20 is employed as a support for a key-operated lock assembly 24. As can be clearly seen in FIG. 2, the lug 20 has an annular bore into which the lock assembly 24 is received and secured in place by a nut 26 at the back surface of the lug. Spaced outwardly from the nut 26 is a radially-extending latch plate 28 which is secured against a shoulder and the end of the lock assembly 24 by a nut 30.

The U-shaped frame 14 is dimensioned to fit in a closely-spaced relation within an open-ended compartment formed by a housing 32. The housing has a depth which is greater than the depth of the side members 18 so that the housing encloses, and thereby prevents access to, the fastening means 22. The housing 32 includes a top wall 34, a bottom wall 36 and side walls 38. The top wall 34 has a plurality of holes used to pass the threaded portions of flathead machine screws into similarly-arranged holes formed in the instrument cowl 40 and thence into the threaded holes in a plate 42. The cowl 40 typically may consist of the marginal edge at the underside of an instrument panel in an automobile or similar vehicle. The bottom wall 36 of the housing 32 supports a lock box 44 suitably formed with side and bottom walls but having an open front that is dimensioned to receive the lug 20 when the frame 14 is supported within the compartment provided by the housing 32. The thickness of the lug 20 is substantially increased as compared with the thickness of the side walls of the lock box. Any forced entry into the interior of the lock box, housing 32 or frame 14 will endanger the CB unit to destruction. The lock box further includes a top wall 46 that defines a slotted opening 48 that is positioned and dimensioned to receive the lock arm 28 to form an interlocking relation between the frame 14 and the housing 32 which is shown by the position of the parts in FIG. 2.

In light of the foregoing description, it is believed apparent that the lug 20 and the lock box 44 may be arranged at other locations as desired. Thus, for example, the lug 20 may be supported by a side plate 18 of the frame 14 to cooperate with a lock box supported by the side wall 38 of the housing 32. It is believed apparent that by employing the housing 32 to enclose the fastening means used to attach the frame 14 to the CB radio transmitter, when the frame and transmitter are in a locked position within the housing they also obscure and prevent access to the fastening means used to attach the housing in the desired location within the vehicle. In this way, should unauthorized persons gain access to the passenger compartment of an automobile, a definite deterrent to the theft of the CB radio unit is provided by the mounting assembly since such unauthorized persons cannot gain access to the fastening devices used to attach the radio unit to the vehicle. However, the radio unit can be unlocked by the owner

4

and removed together with the frame 14 when, for example, it is known that the vehicle may be subject to possible unauthorized entry because it is unattended for a long period of time.

Although the invention has been shown in connection with a certain specific embodiment, it will be readily apparent to those skilled in the art that various changes in form and arrangement of parts may be made to suit requirements without departing from the spirit and scope of the invention.

I claim as my invention:

1. A combined anti-theft and mounting assembly for the casing of a citizen's band radio receiver and transmitter of the type adapted for attachment to and operation within a vehicle such as an automobile or the like, the combination comprising:

a frame including spaced-apart side members adapted for attachment to said casing while forming a nested relation in said frame,

a lug projecting outwardly from said frame,

a housing having top, bottom and side walls forming an open-ended compartment to receive and support said frame together with said casing, a wall of said housing carrying fastening means for support by the vehicle at a desired location,

a lock box having walls secured to said housing, said lock box having an opening for receiving said lug, and

lock means carried by said lug to project into said lock box for interlocking said housing and said frame.

2. The combination according to claim 1 further comprising a stop bar carried by a wall of said lock box to form an open passageway therein, said lock means including a lock plate adapted to extend into said lock box to engage said stop bar and prevent relative movement between said frame and said housing.

3. The combination according to claim 1 wherein said frame has a bottom plate for interconnecting said side members to form a U-shaped configuration, said lug projecting downwardly from said bottom plate when said side members project upwardly therefrom.

4. The combination according to claim 3 wherein said lug is adapted to form an enclosure to the opening in the wall of said lock box for preventing access thereto.

5. The combination according to claim 1 wherein said fastening means and said lock box extend outwardly from opposed walls of said housing.

6. The combination of claim 1 further comprising fastening means received in openings in the side members of said frame for connection to said casing, the side walls of said housing being arranged to form cover members for such fastening means in said side members while said housing receives and supports said frame.

* * * * *

United States Patent [19]

Zakow

[11]

4,212,175

[45]

Jul. 15, 1980

[54] CABLE LOCK FOR PORTABLE PROPERTY

[75] Inventor: Gilbert Zakow, Bayside, N.Y.

[73] Assignee: Componentry Research & Development Enterprises, Inc., Bayside, N.Y.

[21] Appl. No.: 969,692

[22] Filed: Dec. 15, 1978

[51] Int. Cl.² E05B 73/00

[52] U.S. Cl. 70/58

[58] Field of Search 70/58, 59, 57, 60, 63, 70/18, 14, 49, 30

[56] References Cited

U.S. PATENT DOCUMENTS

3,211,408	10/1965	Schaefer	70/58
3,690,130	9/1972	Eutaler	70/59
3,985,183	10/1976	Fernbaugh	70/58
4,055,973	11/1977	Best	70/58
4,069,691	1/1978	Simpson	70/59

Primary Examiner—Robert L. Wolfe

Attorney, Agent, or Firm—Kirschstein, Kirschstein, Ottinger & Cobrin

[57]

ABSTRACT

The lock for a plurality of items of portable personal property includes a plurality of cables extending from a locking box which is mountable to a mounting surface. The items of personal property are mounted to the cables, and at least one end of each cable is secured to one of a plurality of nipples disposed within the box. The locking box has an inner box member and an outer box member which are mateable to form the box; the width of the opposed side walls of both the inner box member and the outer box member are generally equal, so that jimmying, or forced opening of the box is precluded since the free edges of the side walls of the outer box member are contiguous with the fixed planar surface when the assembled box is mounted to the surface.

28 Claims, 11 Drawing Figures

