OLARTE RAISBECK

+ 302
302

Industria y Comercio
SUPERINTENDENCIA

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
No. 06-120228- -00012-0000
Fecha: 2009-08-12 17:36:11 Dep: 2020 NUECREACION!
Tra: 11 PATENTEIYII Eve: 379 FASENACIONAL!!
Act: 329 CTOINFORMACION Folios: 12

FORMULARIO ÚNICO DE CORRECCIONES Y MODIFICACIONES

P2006/000231

SOLICITUD DE:

1. [ ] Corrección de Error Material. [X] Modificación a una Solicitud.

2. **SOLICITANTE (71)**

Nombre: BAYER SCHERING PHARMA AKTIENGESELLSCHAFT
Dirección: Müllerstrasse 178, 13353 Berlín, Alemania
Nacionalidad o Domicilio: ALEMANA
Lugar de Constitución: ALEMANIA
Teléfono: _____ **Fax:** _____
E-mail: _____

IDENTIFICACIÓN
C.C. [ ] **NIT** [ ]
C.E. [ ] **Otro** [ ]
Cual _____
Número _____

3. **REPRESENTANTE O APODERADO**

Nombre: J. IAN RAISBECK
Dirección: World Trade Center Torre A Calle 100 No. 8A-37 Piso 10. Bogotá
Teléfono: 601-7700 **Fax:** 601-7799
E-mail: _____

IDENTIFICACIÓN
C.C. [X] **NIT** [ ]
C.E. [ ] **Otro** [ ]
Cual _____
Número 79.376.996 Bta
TP 135.799

4. **Número de expediente:** 06-120.228

5. **Descripción de la corrección o modificación solicitada** Me permito solicitar el cambio de nombre del solicitante de **SCHERING AKTIENGESELLSCHAFT** por el de **BAYER SCHERING PHARMA AKTIENGESELLSCHAFT**

6. **Comprobante de pago No.** _____ **Fecha** _____

7. **Anexos**

[X] Comprobante de pago de la tasa.

[X] Copia simple del Poder y copia simple del documento que soporta el cambio de nombre (original ver expediente No. 03.024.675)

[ ] Documento que acredita la existencia y representación legal de las partes, cuando sean personas jurídicas.

8. NOMBRE: J. IAN RAISBECK FIRMA: J. Ian Raisbeck

C.C. 79.376.996 Btá T.P. 135.799

303
303

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

NIT : 800176089-2

RECIBO OFICIAL DE CAJA : 09 - 59,461
FECHA : AGOSTO 11 DE 2009

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
No. 06-120228- -00012-0000
Fecha: 2009-08-12 17:36:11 Dep. 2020 NUECREACIONE
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 379 FASENACIONALII
Act. 329 CTOINFORMACION Folios: 12

***** C O N S I G N A C I O N *****

DEPOSITANTE	TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	No. PAGO	FECHA PGO	Vr. PAGO
OLARTE RAISBEK	CONSIGNACION	BANCO DE BOGOTA	062754387	105797716	11/08/2009	9,384,000.00

***** C O N C E P T O *****

CANT.	RENTISTICO	CONCEPTO	TOTAL CONCEPTO
1	90005-01-03 CAMBIO DE MODALIDAD Y MODIFICA	12 MARCAS Y LEMAS COMERCIALES	111,000.00
		TOTAL : $	111,000.00

SON: CIENTO ONCE MIL PESOS

RESPONSABLE : _____

RECIBO DE CAJA APLICADO AL EXPEDIENTE No. _____

3 304
304

Certificado de registro según § 21 disposición notarial nacional (BNotO)

Debido a mi verificación en el registro mercantil del juzgado Charlottenburg del número comercial HRB 283 B el día 27.04.2007 confirmo:

A través de resolución de la Asamblea General del 13.09.2006 Schering Sociedad Anónima ha cambiado la empresa (§ 1 párrafo 1 del reglamento) a Bayer Schering Pharma Sociedad Anónima.

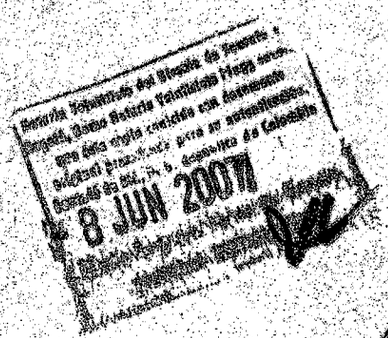
Este cambio entró en vigor el 29.12.2006. La inscripción en el registro mercantil fue efectuada el 20.12.2006.

Berlín, 27. Abril 2007

Firma

Notario

Sello – Dimitri Rempen – Notario en Berlín



Adolf Watzke
Traductor oficial
Res. 2433 Min. Justicia

9101a E-F

4/305
304

APOSTILLE
(Convención de la Haye del 5 de octubre de 1961)

1. País: República Federal de Alemania

   Este documento publico

2. está firmado por Dimitri R E M P E N _____

3. en su calidad de Notario en Berlín _____

4. está provelda con el sello

   del Notario _____

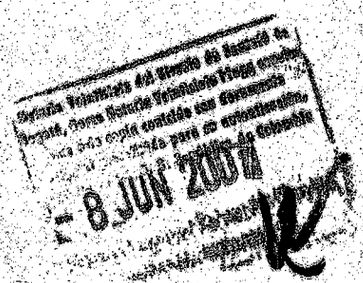
confirmado

5. en Berlín 6. el 02.05.2007

7. por el presidente de la audiencia provincial en Berlín

8. bajo el número. 9101 a E-F 2563/07

9. Sello



10. Firma
p.o. (por order)

Firma ilegible

B ü n n i n g

(Jueza presidente de la audiencia provincial)

AVR 85a

Adolf Watzke
Traductor oficial
Res. 2433 Min. Justicia

9101a E-F

~~305~~
306

Apostille
(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

1. Land: Bundesrepublik Deutschland
   Diese öffentliche Urkunde
2. ist unterschrieben von Dimitri R e m p e n
3. in seiner Eigenschaft als Notar in Berlin
4. sie ist versehen mit dem Siegel
   des Notars

Bestätigt

5. in Berlin 6. am 02.05.2007
7. durch den Präsidenten des Landgerichts in Berlin
8. unter Nr. 9101a E-F 2563/07
9. ~~Siegel/~~
   ~~Stempel~~
10. Unterschrift
    im Auftrage

B ü n n i n g
(Vorsitzende Richterin am Landgericht)

Para la legalización de la firma anterior, se expide la presente Apostilla con arreglo a lo establecido en el Convenio de la Haya de 5 de octubre de 1961.

8 JUN 2007

6 309
306

Registerbescheinigung gemäß § 21 BNotO

Aufgrund meiner Einsicht in das Handelsregister des Amtsgerichts Charlottenburg zur Geschäftsnummer HRB 283 B am 27.04.2007 bescheinige ich hiermit:

Durch Beschluss der Hauptversammlung vom 13.09.2006 hat die Schering Aktiengesellschaft die Firma (§ 1 Absatz 1 der Satzung) in Bayer Schering Pharma Aktiengesellschaft geändert.

Die Änderung wurde am 29.12.2006 wirksam. Die Eintragung im Handelsregister erfolgte am 20.12.2006.

Berlin, 27. April 2007

Notar

Dimitri Reisner Notar in Berlin

Apostille Convention: see Hague Convention of 5 October 1961
1. Country: Federal Republic of Germany
This public document
2. has been signed by Dimitri Reisner
3. acting in the capacity of Notary
4. bears the seal/stamp of Notary in Berlin
Certified
5. at Berlin
6. the 8 JUN 2007
7. by Senatsverwaltung für Justiz Berlin
8. under No. 2007-1-1-1-1-1
9. Seal/stamp
10. Signature

N 00742205

FOLIO 85.- PRIMERA COPIA.- ESCRITURA NÚMERO: VEINTICUATRO.- SUSTITUCIÓN PARCIAL DE PODER: MESSERER, Dagmar a favor de OLARTE, Carlos Reinaldo y otro del Poder otorgado por BAYER SCHERING PHARMA AG.- En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Capital de la República Argentina, el día **NUEVE** de **MARZO** del año **DOS MIL SIETE**, ante mí María Silvina Lasarte, Escribana Autorizante, titular del Registro Notarial número 1788 **COMPARECE: Dagmar MESSERER**, argentina, nacida el 28 de mayo de 1.968 hija de Walter Messerer y Elsa Onelia Romanelli, soltera, titular del Documento Nacional de Identidad Número 20.383.892, Clave Única de Identificación Tributaria 27-20383892-7, con domicilio especial en la Avenida Leandro N. Alem 1.134, Piso 10°, de esta Ciudad de Buenos Aires.- La compareciente es mayor de edad.- **INTERVIENE:** por su propio derecho.- Y la compareciente **EXPRESA: PRIMERO**: Que la Sociedad **"BAYER SCHERING PHARMA AG"**, con domicilio en Müllerstrasse 178, 13353, Berlín, Alemania, le confirió con fecha 22 de enero de 2007 en dicho país, un Poder, el cual mediante escritura número 14 de fecha 16 de febrero de 2007, otorgada ante la Escribana Mariela Vanina Scardaccione, al folio 44, protocolo corriente de este Registro Notarial interinamente a su cargo, fue incorporado y transcripto al mismo, cuya primera copia tengo para este acto a la vista doy fe y en lo pertinente transcribiré en la presente.- **SEGUNDO**: Manifiesta bajo juramento que el referido poder se encuentra plenamente vigente en virtud de no haberse sido revocado, suspendido ni limitado en ninguna de sus partes.- **TERCERO**: En consecuencia, **DICE**: Que en uso de la facultad conferida **SUSTITUYE PARCIALMENTE** el poder mencionado a favor de **Carlos Reinaldo OLARTE y/o James Iain RAISBECK**, al solo y único objeto de que en nombre y representación de la Sociedad **"BAYER SCHERING PHARMA AG"**, y actuando en forma individual, indistinta y/o alterna-

LEGALIZACION 07031211734 $20.00 12/03/2007 13:51:46
LEGALIZACION 07031205471 $39.00 12/03/2007 13:51:54

N 007422051

damente, se presente exclusivamente ante las autoridades de **COLOMBIA** que co-
rrespondan y realicen los actos enumerados en el citado poder y con las facultades que
surgen del mismo, el que transcripto en lo pertinente dice: "FOLIO 44.- PRIMERA
COPIA.- ESCRITURA NÚMERO: CATORCE.- ...- En la Ciudad Autónoma de
Buenos Aires, Capital de la República Argentina, el día DIECISÉIS de FEBRERO del
año DOS MIL SIETE, ante mí ..., Escribana Autorizante, ..., COMPARECE: Dagmar
MESSERER, argentina, nacida el 28 de mayo de 1.968, hija de Walter Messerer y
Elsa Onelia Romanelli, soltera, titular del Documento Nacional de Identidad Número
20.383.892; Clave Única de Identificación Tributaria 27-20383892-7, domiciliada
legalmente en la Avenida Leandro N. Alem 1.134, Piso 10°, de esta Ciudad de Buenos
Aires.- La compareciente es mayor de edad.- INTERVIENE: por su propio derecho.-
Y la compareciente EXPRESA: Que a los efectos que hubiere lugar, solicita de mí, la
Autorizante, LA INCORPORACIÓN y TRANSCRIPCIÓN en este protocolo del
PODER que le fuera conferido en Berlín, Alemania, el 22 de enero de 2007, por la
Sociedad "BAYER SCHERING PHARMA AG", con domicilio en Müllerstrasse 178,
13353, Berlín, Alemania, sobre cuya plena vigencia responde la requirente bajo jura-
mento.- Yo, la Autorizante, hago constar: a) Que el instrumento de poder cuya incor-
poración y transcripción a este protocolo solicita la compareciente, se encuentra ex-
tendido en idioma castellano, certificadas las firmas por notario en idioma alemán,
debidamente legalizado en idioma alemán (Sello de Apostilla de la Convención de La
Haya del 5 de octubre de 1961) y traducido en lo pertinente al idioma nacional por la
Traductora Pública Laura Thieberger.- b) Que la compareciente en virtud de lo mani-
festado tiene interés legítimo en el requerimiento y en consecuencia me hace entrega
en este acto del original del instrumento de poder relacionado con su respectiva tra-
ducción al idioma nacional, el que agrego a la presente y transcripto dice: "MOE-

N 007422052

LLER & CO. (Sigue aclaración en idioma inglés) - PODER Los abajo firmante/s BAYER SCHERING PHARMA AG domiciliados en Müllerstrasse 178 13353 Berlín - Alemania declaran por el presente otorgar a Dagmar MESSERER poder general amplio y suficiente para recabar de las autoridades ..., sud y centroamericanas ... que correspondan, la obtención de patentes de invención, el registro y la renovación de marcas y modelos y/o derechos de propiedad intelectual y/o nombres de dominio, a cuyo efecto los faculta/n para llevar a cabo ante dichas autoridades todas las gestiones necesarias al objeto indicado, presentar solicitudes, formular descripciones, oposiciones, protestos, declaraciones, apelaciones y reclamos, oblar impuestos, justificar explotaciones, solicitar testimonios, aceptar transferencias, recibir documentos y valores, percibir y hacer cuanto fuere necesario ante las autoridades administrativas de cualquier orden. Por otra parte, les confieren mandato para que en su nombre y representación puedan iniciar y proseguir cualquier juicio que actualmente los que suscriben tengan o en el futuro tuvieran ..., en Sudamérica, Centroamérica ..., con motivo de su nombre, marcas de fábrica o de comercio, patentes de invención y modelos y/o de sus derechos de propiedad intelectual que actualmente posean o adquieran en lo sucesivo, promover juicios de cualquier jurisdicción, criminales, correccionales, civiles o comerciales, contra los falsificadores, usurpadores o imitadores y contra los tenedores de artículos que infrinjan su nombre, marcas o patentes de invención, seguir los juicios por ocupación u otros en que fueran parte como actores o demandados, defender el nombre, las marcas, patentes y modelos y/o de derechos de propiedad intelectual y/o nombres de dominio, haciendo las protestas del caso o diciendo de nulidad. Al efecto, podrán presentarse con escritos, querellas, pedidos, y lo que fuere necesario ante cualquier autoridad judicial, presentar testigos, documentos y demás justificativos, rendir pruebas de cualquier especie, pedir nombramientos de peritos, pedir y absolver posiciones, asistir

N 007422052

a juicios verbales, declinar y prorrogar de jurisdicción, tachar, recusar, apelar, transar, someter a arbitraje o mediación, hacer renuncias, exigir y dar cauciones, pedir embargos preventivos, definitivos o inhibiciones y su levantamiento, pedir la venta de los bienes de los deudores, solicitar y obtener el cumplimiento de sentencias, prestar juramentos, decir de nulidad, desistir, percibir, otorgar recibos y en general practicar todos los actos y diligencias que sean precisos al desempeño de este mandato. Podrán asimismo substituir el presente poder en todo o en parte.- Dado y firmado en Berlín (Sigue fecha en idioma inglés). Bayer Schering Pharma AG (Sigue texto en idioma inglés). ppa. Sigue una firma ilegible. (Aclarado:) Dr. Noeske-Jungblut. ppa. Sigue otra firma ilegible. (Aclarado:) Dr. Klose". ES COPIA FIEL, doy fe.- En hoja adjunta consta la certificación notarial de las firmas obrantes en el poder en idioma alemán, efectuada el 22 de enero de 2007 por el Escribano Dimitri Rempen, de Berlín, Alemania, y a continuación consta la respectiva legalización de la firma y sello del nombrado Notario (Sello de Apostilla de la Convención de La Haya del 5 de octubre de 1961), en idioma alemán, efectuada por el Presidente del Tribunal Regional de Berlín, Alemania.- En hojas adjuntas sigue la referida traducción al idioma nacional la que transcripta textualmente, dice: "TRADUCCIÓN PUBLICA – (Sobre papel con membrete de "MOELLER y CO" - América Latina - Agentes de la Propiedad Intelectual) figura un Poder otorgado por la Sociedad "BAYER SCHERING PHARMA AG" con sede en Berlín, Alemania, redactado en idioma nacional, luego del que aparecen los siguientes textos, que traducidos dicen:) "BAYER SCHERING PHARMA AG" – Patentes y licencias – (Firmado y Aclarado:) pp. Dr. Noeske-Jungblut pp (Firmado y Aclarado:) Dr. Klose.- La versión en inglés es para suministrar información únicamente.- Registro de Actas N° R 17/2007.- Me he referido a la prohibición de intervención según el artículo 3, párrafo 1, N° 7, de la Ley de Certificaciones, ante pregunta de si ha existi-

N 007422053

do una intervención previa en el sentido de la norma me fue contestada por la negativa.- Las firmas trazadas ante mí por el Dr. Walter Klose, que nació el 26 de diciembre de 1952, y de la Dra. Christiane Noeske-Jungblut de soltera Noeske, que nació el 26 de junio de 1957 – Ambos de mi personal conocimiento – Ambos con domicilio comercial en 13353 Berlín, Müllerstrasse 178 son auténticas, de lo que doy fe.- Al mismo tiempo certifico en base a que tuve a la vista en el día de hoy las actas del Registro de Comercio del Tribunal de Primera Instancia de Charlottenburg, Nº de Registro HR B 283, que la Sociedad "Bayer Schering Pharma Aktiengesellschaft", con sede en Berlín, está inscripta con el número mencionado arriba en el Registro de Comercio y que la arriba mencionada Dra. Noeske-Jungblut y el arriba mencionado Dr. Walter Klose están facultados en su carácter de mandatarios a representar en forma conjunta a la Sociedad "Bayer Schering Pharma Aktiengesellschaft" de Berlín. Berlín, 22 de enero de 2007.- El escribano (firma ilegible) y liquidación de derechos. (Hay un sello en oblea sobre precinto:) Dimitri Rempen, Escribano de Berlín.- 9101ª E-F.- APOSTILLA – (Convención de La Haya del 5 de Octubre de 1961) - País: República Federal de Alemania - Este instrumento público fue firmado por Dimitri Rempen, actuando en su carácter de escribano de Berlín, estando provisto del sello del escribano.- Certificado en Berlín, el 24 de enero de 2007, por el Presidente del Tribunal Regional de Berlín, con el Nº 9101 a E-F 536/07 - Sello (hay un sello:) el Presidente del Tribunal Regional de Berlín – Firma el Funcionario autorizado (firmado y aclarado:) Holldorf Juez Principal del Tribunal Regional.- ES TRADUCCIÓN FIEL de las partes pertinentes en los idiomas alemán e inglés del documento que se acompaña que he vertido al idioma nacional, en Buenos Aires, a 6 de febrero de 2007.- Hay una firma ilegible. Hay un sello que dice: "LAURA THIEBERGER – MATRÍCULA DE TRADUCTORES ALEMÁN – FRANCÉS – Tomo II Folio 254 (Cap.) Tomo III – 98 – (La Plata) –

N 007422053

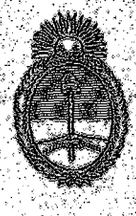
INGLÉS – Tomo III: Folio 14 (Cap.) – Tomo III Folio 329 (La Plata) – COLEGIO DE TRADUCTORES PÚBLICOS Nº 173".- ES COPIA FIEL, doy fe.- A continuación hay un sello que dice: "COLEGIO DE TRADUCTORES PÚBLICOS DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES Corresponde a la Legalización Nº T4-3278/07. Sigue una firma ilegible: Esteban Santiago Allegretti".- ES COPIA FIEL, doy fe.- Al dorso en el margen superior hay un sello timbrador ...".- A continuación sigue la legalización de la firma de la nombrada traductora, ...".- ES COPIA FIEL, doy fe.- En este estado la compareciente DICE: que en la forma expresada deja INCORPORADO y TRANSCRIPTO en este Protocolo el Poder que agrego a la presente, solicitando de mí, la Escribana Autorizante, expida primera copia de la presente para la nombrada apoderada Dagmar MESSERER.- Constancias Notariales: Identidad de la compareciente (Artículo 1.002 del Código Civil): Se justifica la misma por conocimiento de la Autorizante.- ...- LEO esta escritura a la compareciente, quien así la otorga y en prueba de conformidad, la firma ante mí, doy fe.- Dagmar MESSERER. Ante mí: MARIELA VANINA SCARDACCIONE. Escribana. Está mi sello. CONCUERDA con su escritura matriz que pasó ante mí, al folio 44 del Registro Notarial número 1788, interinamente a mi cargo.- PARA LA APODERADA expido la presente PRIMERA COPIA en tres (3) sellos de actuación notarial numerados correlativamente desde el número N 007376153 al presente inclusive, que sello y firmo en la fecha y lugar de su otorgamiento, doy fe.- Sigue una firma ilegible y un sello que dice: Mariela V. Scardaccione – Escribana – Mat. 4527.".- **ES COPIA FIEL** de las partes pertinentes de la escritura de referencia, doy fe.- **CUARTO**: Finalmente la compareciente expresa: a) Que el presente otorgamiento no significa renunciar al ejercicio de las facultades sustituidas; y b) Que los nombrados apoderados sustitutos no podrán sustituir el presente poder en ninguna de sus partes.- Constancias Notariales: Identidad de la Compare-

N 007422054

ciente (Artículo 1.002 del Código Civil): Se justifica la misma por conocimiento de la Autorizante.- Yo, la Escribana Autorizante impongo y advierto a la compareciente, a tenor de lo dispuesto en el artículo 77 inciso h) de la Ley Orgánica Notarial Número 404, respecto de los alcances y consecuencias de las cláusulas contenidas en la presente escritura y del derecho de leer por sí este instrumento.- **LEO** esta escritura a la compareciente, quien así la otorga y en prueba de conformidad la firma ante mí, doy fe.- Dagmar MESSERER. Ante mí: MARIA SILVINA LASARTE. Escribana. Está mi sello. **CONCUERDA** con su escritura matriz que pasó ante mí, al folio 85 del Registro Notarial número 1788, a mi cargo. PARA LA PODERDANTE expido la presente **PRIMERA COPIA** en cuatro (4) sellos de actuación notarial numerados correlativamente desde el número N 007422051 al presente inclusive, que sello y firmo en la fecha y lugar de su otorgamiento, doy fe.-

MARÍA SILVINA LASARTE

HAGE CONSTAR





N 007422054

L 007495419

El COLEGIO DE ESCRIBANOS de la Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal de la República Argentina, en virtud de las facultades que le confiere la ley vigente, LEGALIZA la firma y sello del escribano MARIA SILVINA LASARTE obrantes en el documento anexo, presentado en el día de la fecha bajo el Nº 07031211734 6/0. La presente legalización no juzga sobre el contenido y forma del documento.

Buenos Aires, Lunes 12 de Marzo de 2007

ESC. EDDA ENRIQUETA SINELLI
COLEGIO DE ESCRIBANOS
CONSEJERA

CONSEJERO

CONSULADO DE COLOMBIA
CIRCULO NOTARIAL VEINTINUEVE (29)
DE SANTAFE DE BOGOTA
HACE CONSTAR
Que dicho funcionario es el que aparece en la firma
SEP 2007

APOSTILLE

(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

A 00115229

1. PAIS: REPUBLICA ARGENTINA

El presente documento público

2. Ha sido firmado por EDDA ENRIQUETA SIVIERO

3. Quien actúa en calidad de CONSEJERA

4. Lleva el sello / timbre de COLEGIO DE ESCRIBANOS DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

5. En LA CIUDAD DE BUENOS AIRES 6. El día 12/01/2007

7. Por EL COLEGIO DE ESCRIBANOS DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO INTERNACIONAL Y CULTO

(Convenio 02/09/2003)

8. Bajo el número: 070312054713

9. Sello / Timbre

10. Firma

HACE CONSTAR:
Que la(s) firma(s) que antecede(n) es(son) auténtica(s) y concuerda(n) con la(s) que tiene(n) registrada(s) en este Ministerio.
Buenos Aires, 18 SEP 2008

REPUBLICA ARGENTINA

WO 2005 105103 315

~~313~~

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIRECCION DE NUEVAS CREACIONES

2020
Bogotá, D.C.,

Abogado
J. IAN RAISBECK

ASUNTO

Radicación 06-120228
Trámite 002
Evento 001
Actuación 430
Oficio 14139
Folios 6

Patente de Invención [X] Patente de Modelo de Utilidad [ ]

Vía Nacional [ ]

Vía PCT (fase nacional) [X] Cap. I [ ] Cap. II [X]

No. Sol. Internacional PCT/EP2005/004777
Fecha de Presentación Internal. Abril 29 de 2005

Como resultado del examen de fondo, realizado con fundamento en el artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le comunica:

1. Documentos estudiados

1.1. Descripción: Folios: 22 a 45 como se radicó inicialmente

1.2. Reivindicaciones: Folios: 46 a 55 como se radicó inicialmente
Folios: 132 a 139 modificadas
Folios: 291 a 300 modificadas

1.3. Prioridad: US No. 60/566,443 del 30 de Abril de 2004
US No. 60/575,024 del 28 de Mayo de 2004
US No. 60/577,199 del 07 de Junio de 2004
US No. 60/638,380 del 27 de Diciembre de 2004
US No. 60/660,068 del 10 de Marzo de 2005

1.4. Oposición: Procaps S.A. Folios: 141 a 191
Lafrancol S.A. Folios: 192 a 249
Ratificación de Lafrancol Folios: 254 a 281
Respuesta a Oposiciones Folios: 288 a 300

2. Objeto de la invención

Titulo:

"TRATAMIENTO DE LA HEMORRAGIA DE DISRUPCION EN REGIMENES ANTICONCEPTIVOS EXTENDIDOS"

Exp 2006 120228

El objeto de la presente solicitud de patente de invención consiste en:

- Reivindicaciones 1 a 49: Envase farmacéutico, que comprende (a) una preparación monofásica de etinilestradiol o de otro estrógeno sintético o natural y una progestina, (b) un número de unidades individuales de dosificación diaria de dicha preparación e (c) instrucciones para la paciente acerca de cómo administrarse

El problema planteado en esta solicitud es la necesidad de presentar un método para la anticoncepción hormonal femenina, que es útil para moderar problemas de hemorragias relacionadas con el uso extendido de anticonceptivos hormonales.

Para solucionar este problema técnico la solicitud en estudio presenta un envase farmacéutico.

El objeto de la invención definido anteriormente se clasifico de acuerdo con la IPC; A61K 31/565, A61K 31/57, A61K 31/575 y A61K 31/585

3. Análisis de la Oposición: (artículo 43 D. 486):

3.1 <u>OPOSICION DE PROCAPS S.A. (Folios 141 a 191; del 26-02-2008):</u>

El opositor argumenta que a la presente solicitud se debería negar el beneficio patentario; ya que incumple los requisitos de patentabilidad establecidos por la Decisión 486.

<u>FUNDAMENTOS DE HECHO</u>:

El opositor dice, que la solicitud en referencia refiere a un envase farmacéutico que comprende (a) una preparación monofásica de etinilestradiol o de otro estrógeno sintético o natural y una progestina, (b) un número de unidades individuales de dosificación diaria de dicha preparación e (c) instrucciones para la paciente acerca de cómo administrarse.

En primera instancia se debe advertir que la solicitud no cumple con un único concepto inventivo, debido a que esta caracterizando un envase, receptáculo o contenedor por su contenido y no por sus características técnicas que lo comprenden como su configuración, forma especifica, sistema de suministro de su contenido o similares, que lo definan como tal, como una mejora técnica respecto a los envases conocidos.

Ahora bien, el opositor dice que aunque el objeto reivindicado no es objeto de protección; antes de la fecha de prioridad de esta solicitud, se encuentran los siguientes documentos que afectan la patentabilidad la presente invención; estos son:

1. D1= WO 02/22110 del 21 de Marzo de 2002, revela:

   Un proceso para la contracepción hormonal, en el cual se determina una pluralidad de periodos de toma considerablemente ilimitados de tiempo; que comprenden combinaciones de estradiol con drosperinona o diegonest. Este documento afecta la novedad de la presente solicitud.

2. D2= US 2003 119798 del 26 de Junio de 2003, revela:

El mismo régimen propuesto para el anticonceptivo hormonal útil para manejar problemas de sangrado asociados con el empleo de anticonceptivos hormonales; y en este también se hace referencia aun paquete farmacéutico que contiene igualmente combinaciones de contraceptivos tales como el etinilestradiol o estradiol con drosperinona o diegonest. Por lo tanto este documento afecta la novedad de la presente solicitud.

Por lo tanto esto verifica que no es novedoso el paquete farmacéutico y la solicitud en general carece de Aplicación Industrial.

3.2 OPOSICION DE LAFRANCOL S.A. (Folios 192 a 249; del 27-02-2008):

El opositor argumenta que a la presente solicitud se debería negar el beneficio patentario; ya que incumple los requisitos de patentabilidad establecidos por la Decisión 486.

FUNDAMENTOS DE LA OPOSICION:

El opositor dice, que la solicitud se refiere a un método para anticoncepción que comprende la administración monofásica continua de una preparación activa que contiene un estrógeno (etinilestradiol o estradiol) y un progestágeno; el cual incluye un primer periodo de toma, un segundo periodo de suspensión de la toma y un tercer periodo de retoma y que es útil para moderar problemas de hemorragias relacionadas con el uso extendido de anticonceptivos hormonales.

Por lo anterior, se solicita se niegue el privilegio de patente con base a que existe suficiente información de carácter científico (folios 196 a 207) que revela los aspectos contenidos en la presente solicitud, tales como son:

- La combinación de los estrógenos y progestágenos en regímenes monofásicos y en cantidades que permiten disminuir ciertos efectos adversos, como las hemorragias y afecciones andrógenas
- Se muestra que dicho método contraceptivo, al igual que la solicitud colombiana, incluye un periodo donde se suspende la toma de los compuestos activos (que puede darse a través de placebos) y además coincide, tanto en el intervalo de tiempo que puede durar dicho periodo donde se suspende la toma, como en el tiempo de intervalo de toma posterior a dicha suspensión
- También se revelan varios principios activos mencionados por la solicitud colombiana (etinil estradiol, drospirenona, dienogest y trimegestone) en rangos de cantidades que incluyen a los mencionados por la misma, en formulaciones farmacéuticas contraceptivas para administración oral diaria

De esta manera, e irrefutablemente, puede afirmarse que la solicitud colombiana en trámite carece totalmente de Novedad y Nivel Inventivo, puesto que toda la información y las características del método terapéutico que se reivindica, se encuentran absolutamente contenidas y descritas en el estado de la técnica.

3.3 RATIFICACION DEL OPOSITOR LAFRANCOL S.A. (Folios 254 a 281; del 09-05-2008):

El opositor insiste en los argumentos presentados en la oposición con base en la normatividad vigente y los documentos en ella presentados. Y adiciona otros documentos relevantes (folios 257 a 281); de los que concluye lo dficho en el punto 3.2 del presente concepto.

3.4 RESPUESTA DEL SOLICITANTE, A LOS OPOSITORES PROCAPS S.A. Y LAFRANCOL S.A. (Folios 288 a 300; del 17-10-2008):

El solicitante manifiesta:

1. Presenta un nuevo capitulo reivindicatorio modificado

2. Con base en todos los documentos presentados por los opositores, todos los documentos fallan en revelar los envases farmacéuticos de la invención en donde el régimen de administración de la preparación es flexible, mientras que en los documentos mencionados el régimen es fijo.

3.5 RESPUESTA DEL EXAMINADOR TECNICO A OPOSICIONES DE PROCAPS S.A., LAFRANCOL S.A. Y AL SOLICITANTE:

Esta oficina considera:

Que las Oposiciones presentadas por PROCAPS S.A. Y LAFRANCOL S.A., tienen fundamento y que para una posible evaluación de patentabilidad se tendrá en cuenta los documentos por los opositores presentados, ya que como en su análisis lo demuestran, en estos se revela los aspectos contenidos en la presente solicitud, tales como son:

- La combinación de los estrógenos y progestágenos en regímenes monofásicos y en cantidades que permiten disminuir ciertos efectos adversos, como las hemorragias y afecciones andrógenas
- Se muestra que dicho método contraceptivo, al igual que la solicitud colombiana, incluye un periodo donde se suspende la toma de los compuestos activos (que puede darse a través de placebos) y además coincide, tanto en el intervalo de tiempo que puede durar dicho periodo donde se suspende la toma, como en el tiempo de intervalo de toma posterior a dicha suspensión
- También se revelan varios principios activos mencionados por la solicitud colombiana (etinil estradiol, drospirenona, dienogest y trimegestone) en rangos de cantidades que incluyen a los mencionados por la misma, en formulaciones farmacéuticas contraceptivas para administración oral diaria solicitud en tramite

4. De la solicitud de Patente

4.1 Titulo

Se recomienda ajustar el titulo, a lo que se desea proteger a través del capitulo reivindicatorio.

5. De la solicitud de Patente

Reivindicaciones (artículo 30 D 486)

La reivindicación 1 reclama un envase farmacéutico, sin embargo dicho envase se caracteriza por los productos que contiene y no se definen las características técnicas de dicho envase, abarcando cualquier envase conocido y que se desarrolle en el futuro para almacenar la preparación monofásica que contiene. Del mismo modo la descripción carece de información para que el técnico medio pueda desarrollar el envase reclamado, ya que no se especifican características técnicas de dicho envase. En conclusión la reivindicación 1 trata de dos productos diferentes los cuales son el envase y la preparación monofásica.

Las reivindicaciones 1 a 49 caracterizan un envase por la posología de administración, las concentraciones de un fármaco y por las instrucciones para la paciente acerca de cómo administrar en forma continua dicha preparación. Ninguno de los aspectos anteriores se consideran características estructurales de un envase farmacéutico. Un producto debe caracterizarse por elementos constitutivos y cualidades estructurales.

Las reivindicaciones mencionadas no cumplen con el requisito de claridad, concisión o sustento por la descripción de acuerdo al art. 30 de la Decisión 486 y/o art.22 Tratado PCT.

5. Determinación del Estado de la Técnica

La fecha que se ha tenido en cuenta para determinar el Estado de la Técnica es:

Fecha de presentación de la solicitud prioritaria 30-4-2004

Teniendo en cuenta la fecha indicada se realizó la búsqueda en el estado de la técnica de documentos relacionados con la solicitud encontrándose los siguientes documentos más relevantes:

Nº	Documento	Título	Fecha de publicación*
D1	US2003/0119798	PHARMACEUTICAL COMPOSITION FOR USE AS A CONTRACEPTIVE	26-06-2003
D2	US6,451,778	ORAL CONTRACEPTIVE	17-09-2002

6. Análisis de Patentabilidad (Art 14 D486)

Novedad (Art 16 D486)

La reivindicación 1 reclama un envase farmacéutico caracterizado porque comprende:

- Una preparación monofásica de etinilestradiol o de otro estrógeno sintético.
- Una progestina en una cantidad anticonceptiva

D1 divulga una composición farmacéutica que comprende dospirenona y etinil estradiol

Análisis de las diferencias con respecto al estado de la técnica:

Características esenciales de la Solicitud	D1	D2
	US2003/0119798	US6,451,778
Un envase farmacéutico	SI (Párrafo 45, folio223)	SI (Col. 8 líneas 11-12)
Una preparación monofásica de: - 5 a <30µg de etinilestradiol o estrógeno sintético. - Una progestina	SI (abstract, párrafos 27 y 29)	SI (Col. 8 líneas 4-7)

En consecuencia, como se evidencia en el cuadro anterior, el objeto de las reivindicaciones 1 a 49 carece de novedad.

7. Conclusión

Los requisitos de Patentabilidad de la presente Solicitud se encuentran afectados así:

N°	Documento	Reivindicaciones afectadas	Requisito que afecta
D1	US2003/0119798	1-49	Novedad
D2	US6,451,778	1-49	Novedad

En cumplimiento del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le indica que debe dar respuesta dentro del término de sesenta días contados a partir de la fecha de notificación de la presente comunicación. En caso de no dar respuesta al presente requerimiento, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, se denegará la patente.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2, literal e), del capítulo quinto del título primero de la Circular Única N° 10 de 2001.

ALIX CARMENZA CÉSPEDES DE VERGEL
Directora de Nuevas Creaciones (C)

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista, de fecha 29 OCT. 2010

CONCEPTO TÉCNICO No.3461	EXAMINADOR TÉCNICO Código No. 202073

Exp. 2006 120228