

Recurso de Reposición.

Señores
Superintendencia de Industria y Comercio
División de Nuevas creaciones
E. S. D.

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 06-126987- -00006-0000

Fecha: 2007-12-06 16:06:09 Dep. 2020 NUECREACIONE
Tra. 11 PATENTEIYIJI Eve: 378 FASENACIONALI
Act. 412 REPOSPRESRECU Folios: 45

Ref.: Expediente No. 06-126987
Solicitud de patente de invención PCT "Compuesto de Betún para
cuero o cuero sintético."
Solicitante: RECKITT BENCKISER (UK) LIMITED

Darío Cárdenas Navas, domiciliado en Bogotá D.C., identificado como aparece al pie de mi firma, abogado titulado con Tarjeta Profesional 1.250 expedida por el C.S.J., en mi condición de apoderado de la sociedad **RECKITT BENCKISER (UK) LIMITED** domiciliada en 103-105 Bath Road Slough Berkshire SL1 3UH, Reino Unido, atentamente me dirijo a ese Despacho para formular, dentro del término legal correspondiente, el Recurso legal de Reposición que me asiste en contra de la Resolución No. 36832 de fecha 7 de Noviembre de 2007, la cual fue notificada por Edicto desfijado el 30 de Noviembre de 2007.

Objeto del Recurso:

Por medio del presente escrito, me permito solicitar a ese Despacho proceda como se señala a continuación:

1. **Revoque** la decisión contenida en la 36832 de fecha 7 de Noviembre de 2007, la cual fue notificada por Edicto desfijado el 30 de Noviembre de 2007.
2. Que de considerar que aún con la respuesta contenida en este memorial aún se requiere de alguna aclaración, el Despacho proceda a rendir un **segundo examen de forma** requiriendo al solicitante de la información a que haya lugar.

Fundamentos de la providencia recurrida.

Afirma el Despacho que la patente bajo estudio debe ser declarada abandonada, con base en los siguientes argumentos:

"TERCERO: Que el requerimiento a que alude el primer considerando de esta resolución fue atendido el día 17 de abril de 2007, dentro del término legal, dándose cumplimiento en forma parcial a las observaciones de carácter jurídico, teniendo en cuenta que el documento en que consta la cesión del derecho a la patente otorgado por los inventores al solicitante, fue suscrito únicamente por una de las dos personas relacionadas como inventores dentro de la solicitud, no completando los requisitos señalados en el artículo 26, lit. k),

de la Decisión 486. De acuerdo con lo anterior, se considera abandonada la solicitud en los término del mencionado artículo 39 de la Decisión 486."

Fundamentos del Recurso

Para comenzar, solicito al Despacho tener en cuenta que conforme al artículo 52 numeral 3 y artículo 56, del Código Contencioso Administrativo Colombiano, al momento de interponer recurso de reposición es posible hacer valer todos los medios probatorios señalados en el Código de Procedimiento Civil Colombiano. Para rápida referencia, a continuación se transcriben las normas invocadas:

"Art. 52.-Los recursos deberán reunir los siguientes requisitos:

(...)

3) Relacionar las pruebas que se pretende hacer valer. "

(...)

"Art.-57.- Serán admisibles todos los medios de prueba señalados en el Código de Procedimiento Civil."

Ahora bien, no comparto las consideraciones de ese Despacho en razón a lo siguiente:

1. El abandono de la solicitud debe declararse cuando por inacción del solicitante, se puede concluir que no existe interés de parte en el trámite correspondiente. Por tanto el abandono de la solicitud se aplica cuando quiera que se evidencia la existencia de un desinterés de la parte. En relación a la declaración de abandono establece el artículo 39 de la Decisión 486 lo siguiente:

"Artículo 39.- Si del examen de forma resulta que la solicitud no contiene los requisitos establecidos en los artículos 26 y 27, la oficina nacional competente notificará al solicitante para que complete dichos requisitos dentro del plazo de dos meses siguientes a la fecha de notificación. A solicitud de parte dicho plazo será prorrogable por una sola vez, por un período igual, sin que pierda su prioridad. Si a la expiración del término señalado, el solicitante no completa los requisitos indicados, la solicitud se considerará abandonada y perderá

su prelación. Sin perjuicio de ello, la oficina nacional competente guardará la confidencialidad de la solicitud." (negrilla fuera de texto)

Esta sanción de "declaración de abandono", de conformidad con la anterior norma, surge por el desinterés del solicitante en continuar y contestar los requerimientos de la entidad. Este desinterés se hace evidente cuando el mismo solicitante no da respuesta en todo o en parte a algún requerimiento de la entidad que se permitió formularlo.

Entonces, siendo congruentes con el anterior análisis y con lo dispuesto por el artículo 39 de la Decisión 486, debe tener en cuenta el Despacho, que mediante memorial presentado el día 17 de Abril de 2007, se dio respuesta oportuna al Oficio N. 2568 notificado por fijación en lista del 23 de Febrero de 2007, mediante el cual como resultado del examen de forma se solicitó al titular la presentación de documentos, tal y como se enuncia en el siguiente numeral dos (2). Es valorando esta actividad del solicitante, que se hace evidente que **RECKITT BENCKISER (UK) LIMITED**, demostró interés y pro actividad en la consecución de la patente solicitada así como la vigilancia al estatus de la misma, presentando respuesta oportuna al requerimiento solicitado.

2. En el presente caso, el Oficio No. 2568 notificado por fijación en lista de fecha 23 de Febrero de 2007, requirió al solicitante para presentar lo siguiente:
 - La traducción de los anexos del reporte del examen premilitar internacional (Art. 36.2.b) del Tratado PCT.
 - La copia del documento en que consta la cesión del derecho a la patente del inventor al solicitante o a su causahabiente (Art. 26-k) Decisión 486.
3. El día 17 de Abril de 2007, se dio respuesta al mencionado Oficio adjuntando los documentos requeridos. Sin embargo por error involuntario se anexó dos veces copia del documento de cesión firmado por el inventor Chris Wigley, bajo el convencimiento de que en realidad se había aportado tanto la copia firmada por él, como la copia firmada por el también inventor, Sr. Jason Radley.
4. La anterior respuesta al requerimiento demuestra que no hubo inacción alguna imputable al solicitante, que pueda hacerle sujeto de la sanción de declaratoria de abandono según lo establecido en el artículo 39 de la Decisión 486 de la Comunidad Andina de Naciones, anteriormente transcrito.
5. Para mayor entendimiento del Despacho, considero necesario que se tengan en cuenta los siguientes hechos, al momento de valorar el error involuntario que causó la doble presentación del documento de cesión firmado por el

inventor Chris Wigley, causa actual de la declaración de abandono de la patente de la referencia:

- Notará el Despacho que los dos documentos de Cesión presentados son documentos diferentes, como se demuestra al analizar el número de apostilla de cada uno de ellos. Esto se debe a que en realidad se firmaron cuatro originales de los documentos de cesión. Fue así que por inventor se firmaron dos contratos diferentes, pero de igual contenido, con el fin de salvaguardar la seguridad de los documentos que materializaban las cesiones celebradas.
- Es así, que tal y como lo podrá notar el Despacho, existen dos (2) documentos de cesión, firmados por el inventor Chris Wigley y dos (2) documentos de cesión firmados por el también inventor Jason Radley. Teniendo en cuenta que son dos los inventores, la cesión de cada uno, a favor de **RECKITT BENCKISER (UK) LIMITED**, se realizó mediante contratos de cesión independientes. En uno figura el nombre y la firma del inventor Chris Wigley, y en el otro el nombre y la firma de Jason Radley. Estos inventores/cedentes, se encuentran debidamente identificados en el formulario de solicitud de patente, como inventores de la invención denominada **"Compuesto de Betún para cuero o cuero sintético."**
- Como podrá notar el Despacho, adjunto al memorial de respuesta al Oficio N. 2568 notificado por fijación en lista de fecha 23 de Febrero de 2007, se adjuntó en dos versiones diferentes el contrato de cesión firmado por el Sr. Chris Wigley, los cuales contaban con la debida traducción y legalización. El primero de ellos identificado bajo la Apostilla N. H264276, y el segundo de ellos identificado bajo la apostilla N. H264275, en consecuencia en el Expediente de la referencia consta dos (2) veces el documento con el mismo contenido, debidamente legalizados. Es decir, por un error involuntario y obrando de buena fe, se pretendió complementar la documentación requerida sin percatarse que se estaba presentando dos veces el contrato de cesión, legalizado, firmado por el inventor Chris Wigley, aún cuando ya se contaba con ambos contratos.
- Llamo particularmente la atención del Despacho, al hecho de que las Apostillas que certifican el estado del debido otorgamiento de los cuatro (4) contratos de cesión, tienen fechas cercanas de diligenciamiento. Por un lado, los dos originales del contrato de cesión suscritos por el inventor Chris Wigley tienen como fecha de apostilla el día 22 de Enero de 2007, mientras que los dos originales del contrato de cesión suscritos por Jason Radley tienen como fecha de Apostilla el día 7 de Febrero de 2007, tan solo unos días de diferencia. Fue así que los referidos documentos de cesión fueron recibidos en nuestras oficinas para ser radicados el día 26 de Febrero de 2007, tal y como se evidencia del sello de recibido contenido en la carta de fecha 22 de Diciembre de 2006, adjunta como prueba al

presente recurso. Es decir, al momento en que la División de Nuevas Creaciones emitió el Oficio N. 2568, ya se contaba con ambos documentos de cesión, uno de los cuales no se presentó por un error involuntario.

Esto, demuestra que en ningún caso existió una inacción por el solicitante, razón por la cual no se configura la situación requerida para que proceda la sanción del abandono de la patente de la referencia. Por el contrario, se resalta que se obró de buena fe existiendo una confusión involuntaria al momento de adjuntar los documentos requeridos por el Despacho en su Oficio N. 2568.

6. Teniendo en cuenta los anteriores hechos y aclaraciones, se adjunta al presente recurso el documento de cesión suscrito entre **Craig Bowers** (actuando en su calidad de Representante Legal de **RECKITT BENCKISER (UK) LIMITED**) y **Jason Radley**, este último en su calidad de cedente de la invención de la referencia, el cual cuenta con la debida traducción y legalización. Me permito comentar al Despacho que el actuar del solicitante de la patente de invención de la referencia no fue con mala fe, más aún si se valora que este es el único que sufrirá el perjuicio directo de la declaración de abandono de la patente. Solicito al Despacho reconocer el valor probatorio del documento de cesión suscrito por Jason Radley, de manera tal que se supere el obstáculo de la documentación requerida para conceder la patente de invención solicitada.
7. Evidentemente el Oficio No. 2568 Notificado por fijación en lista del 23 de Febrero de 2007 fue respondido en la extensión de lo que fue solicitado por el Despacho y por tanto no procede la declaratoria de abandono de la solicitud en referencia, puesto que no se constituye inacción por parte del solicitante.
8. Ahora bien, teniendo en cuenta la anterior respuesta integral, y habiendo demostrado el solicitante su interés en el registro y ante las cuestiones todavía en cuestión por parte del Despacho, procede un segundo examen de fondo donde se requiera al solicitante presentar de manera completa los documentos de cesión necesarios conforme a los inventores que figuran en la solicitud de la patente de invención de la referencia.

Petición Adicional.

Teniendo en cuenta que siempre se ha contado con los dos documentos de cesión, solicito al Despacho que mediante el presente recurso tenga por contestado el requerimiento emitido mediante el Oficio N. 2568 de fecha 23 de Febrero de 2007, y lo tome como respuesta a un segundo examen de forma.

Conclusión

Por todo lo anterior solicito a ese Despacho:

1. **Revoque** la decisión contenida en la Resolución N. 36832 de fecha 7 de Noviembre de 2007, la cual fue notificada por Edicto desfijado el 30 de Noviembre de 2007.
2. Que de considerar que aún con la respuesta contenida en este memorial aún se requiere de alguna aclaración, el Despacho proceda a rendir un **segundo examen de forma** requiriendo al solicitante de la información a que haya lugar.

Pruebas del recurso

- Copia del memorial presentado el 4 de Abril de 2007, junto con los documentos anexos al mismo. Memorial mediante el cual se dio respuesta al Oficio N. 2568 notificado por fijación en lista de fecha 23 de Febrero de 2007.
- Copia auténtica de la comunicación enviada por **RECKITT BENCKISER (UK) LIMITED** mediante la cual se recibió en la misma fecha, 26 de Febrero de 2007, los) documentos de cesión suscritos independientemente por Chris Wigley y Jason Radley, ambos en los cuales figura como cesionario Craig Bowers, como Representante Legal de **RECKITT BENCKISER (UK) LIMITED**.
- Se adjuntan los originales del contrato de cesión los cuales corresponden a cuatro documentos, identificados de la siguiente manera:
 - a) Dos originales de contrato de cesión suscritos entre Craig Bowers, como Representante Legal de **RECKITT BENCKISER (UK) LIMITED**, y Chris Wigley, este último en su calidad de inventor. Identificados con las Apostillas N. H264276, y N. H264275, ambas de fecha 22 de Enero de 2007. Estos documentos se encuentran debidamente legalizados y traducidos, puesto que fueron los que por confusión se presentaron como respuesta al Oficio N. 2568.
 - b) Dos originales de contrato de cesión suscritos entre Craig Bowers, como Representante Legal de **RECKITT BENCKISER (UK) LIMITED**, y Jason Radley, este último en

su calidad de inventor. Identificados con las Apostillas N. H282343, y N. H282344, ambas de fecha 7 de Febrero de 2007.

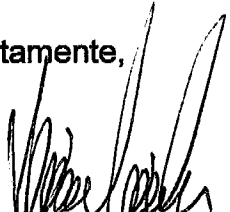
- Le solicito al Despacho percatarse de que uno de los originales del contrato de cesión suscrito entre Craig Bowers, como Representante Legal de **RECKITT BENCKISER (UK) LIMITED**, y Jason Radley, inventor/cedente, se adjunta debidamente traducido y legalizado, con el fin de que el Despacho tenga por contestado el requerimiento emitido mediante el Oficio N. 2568 notificado por fijación en lista de fecha 23 de Febrero de 2007, y lo tome como respuesta a un segundo examen de forma.

Notificaciones

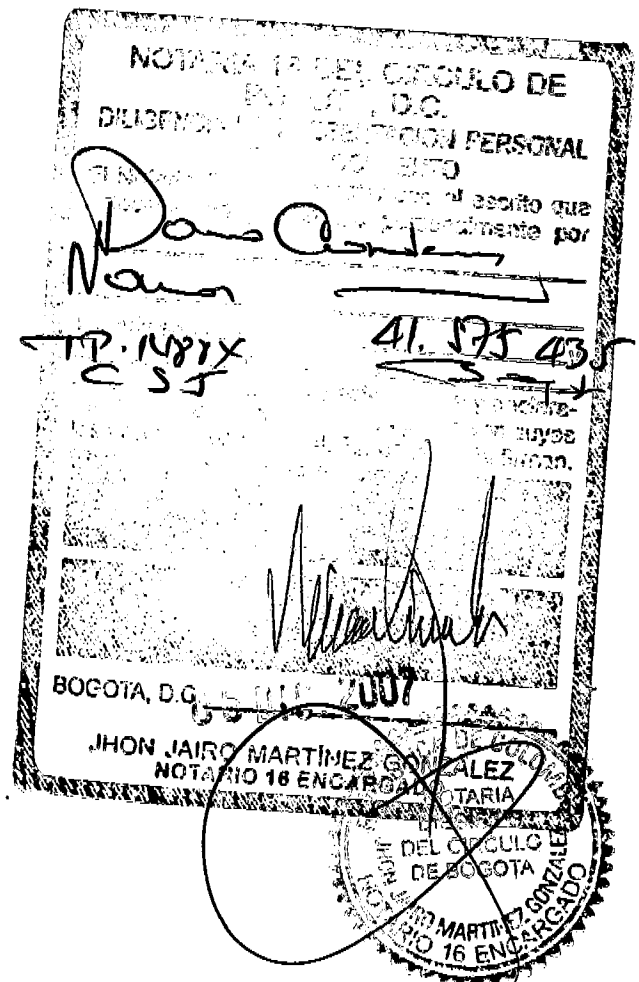
Recibiré notificaciones personalmente ante la Secretaría de ese Despacho ó en mi oficina de abogados situada en la siguiente Dirección:

Cárdenas & Cárdenas
Carrera 7 No. 71-52 Torre B. Piso 9
T. 312.36.00
Bogotá Colombia

Atentamente,


Darío Cárdenas Navas
c.c. 41.575.435 de Bogotá
t.p. 14.884 C.S.J.

JGQ/recursos/PATENTE-RECKITT . F: P-387



204
2002

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

No. 06-126987- -00003-0000

Fecha: 2007-04-17 15:09:30 Dep. 2020 NUECREACIONE

Tra. 11 PATENTEIYII Evs: 379 FASENACIONALII

Act. 444 RESPUESTAREQUE Follos: 32

Señores.
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES
E. S. D.

Ref.: Expediente No. 06-126.987
Solicitud de Patente de Invención PCT
COMPUESTO DE BETÚN PARA CUERO O CUERO
SINTÉTICO.

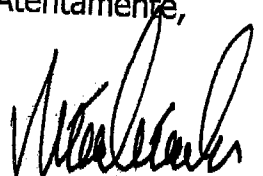
Solicitante: Reckitt Benckiser (UK) Limited

Dario Cárdenas Navas, identificado como aparece al pie de mi firma y obrando en mi condición de apoderado de la sociedad Reckitt Benckiser (UK) Limited solicitante del diseño mencionado en la referencia, en respuesta al Oficio No.2568 notificado por fijación en lista el 23 de Febrero de 2.007, adjunto:

1. Los anexos del reporte de examen preliminar internacional del tratado PCT, con su correspondiente traducción.
3. Copia auténtica del documento en el que consta la cesión del derecho al registro de la patente PCT en referencia, debidamente legalizado y traducido.

En virtud de lo anterior, solicito a ese Despacho proceder a ordenar la publicación del diseño en referencia.

Atentamente,


Dario Cardenas Navas JAG
C.C. 17.066.629 de Bogotá
T. P. 1.250 del Consejo Superior de la Judicatura

F. P-387

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY (Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference 449P1 WO/JMH	FOR FURTHER ACTION		See item 4 below
International application No. T/GB2005/002383	International filing date (day/month/year) 17 June 2005 (17.06.2005)	Priority date (day/month/year) 21 June 2004 (21.06.2004)	
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) Relevant information in Form PCT/ISA/237			
Applicant CKITT BENCKISER (UK) LIMITED			

This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis.1(a).

This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.

This report contains indications relating to the following items:

- | | | |
|-------------------------------------|--------------|---|
| ☒ | Box No. I | Basis of the report |
| ☐ | Box No. II | Priority |
| ☐ | Box No. III | Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability |
| ☐ | Box No. IV | Lack of unity of invention |
| ☒ | Box No. V | Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement |
| ☐ | Box No. VI | Certain documents cited |
| ☒ | Box No. VII | Certain defects in the international application |
| ☐ | Box No. VIII | Certain observations on the international application |

The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis.2).

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland No. +41 22 338 82 70 IB/373 (January 2004)	Date of issuance of this report 28 December 2006 (28.12.2006)
	Authorized officer Nora Lindner e-mail: pt02@wipo.int

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

29/12

REC'D 23 SEP 2005

PCT

To:

see form PCT/ISA/220

WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY (PCT Rule 43bis.1)

Date of mailing
(day/month/year) see form PCT/ISA/210 (second sheet)

Applicant's or agent's file reference
see form PCT/ISA/220

FOR FURTHER ACTION
See paragraph 2 below

International application No.
PCT/GB2005/002383

International filing date (day/month/year)
17.06.2005

Priority date (day/month/year)
21.06.2004

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC
C14C11/00, C09G1/10

Applicant
RECKITT BENCKISER (UK) LIMITED

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☒ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will usually be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA"). However, this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1b/s(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of three months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

and mailing address of the ISA:



European Patent Office
D-80298 Munich
Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Authorized Officer

Neugebauer, U

Telephone No. +49 89 2399-6075



17) (Cover Sheet) (January 2004)

NO. 41 22 550 02 70
na PCT/IB/326 (Enero 2004)

4

207
168WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITYInternational application No.
PCT/GB2005/002383

Box No. 1 Basis of the opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.
- ☐ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rules 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
- a. type of material:
- ☐ a sequence listing
- ☐ table(s) related to the sequence listing
- b. format of material:
- ☐ in written format
- ☐ in computer readable form
- c. time of filing/furnishing:
- ☐ contained in the international application as filed.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/GB2005/002383

Box No. V Reasoned statement under Rule 43b/s.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

Statement

Novelty (N) Yes: Claims 1-19
No: Claims

Inventive step (IS) Yes: Claims 1-19
No: Claims

Industrial applicability (IA) Yes: Claims 1-19
No: Claims

Citations and explanations

see separate sheet

Box No. VII Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

see separate sheet

Form PCT/SA/237 (January 2004)

Fax No: 41 22 338 82 70

e-mail: pt02@wipo.int

Forma PCT/IB/326 (Enero 2004)

6

12

209
180

CESIÓN

Entre los suscritos, **Jason Radley**, con domicilio en Dansom Lane, Hull HU8 7DS, United Kingdom/Reino Unido, y **Chris Wigley**, con domicilio en Dansom Lane, Hull HU8 7DS, United Kingdom/Reino Unido, de aquí en adelante serán los **Cedentes**, y **Craig Bowers**, con domicilio Dansom Lane, Hull HU8 7DS, quien actúa en calidad de Representante Legal de **Reckitt Benckiser (UK) Limited**, con domicilio en 103-105 Bath Road Slough Berkshire SL1 3 UH, United Kingdom/Reino Unido, de aquí en adelante será el **Cesionario** y,

C. Considerando que los **Cedentes** son los creadores del invento objeto de la siguiente Solicitud de Registro de Patente:

Nombre/título de la Patente	Número PCT
<i>Polish Composition for Leather or Synthetic Leather</i> Compuesto de Betún para Cuero o Cuero Sintético	PCT/GB2005/002383

D. Considerando que el **Cesionario** se encuentra interesado en obtener la cesión de la Patente del invento arriba mencionada y que los **Cedentes** están interesados en asignársela al **Cesionario**.

Se ha celebrado y establecido el siguiente acuerdo:

Primero: Los **Cedentes** transfieren al **Cesionario** cada uno y todos los derechos que le pertenecen a los **Cedentes** con relación al invento que es objeto de la **Solicitud de Patente** descrita en el literal A del presente documento.

Segundo: El Cesionario acepta la mencionada cesión.

a y que los Cedentes están

210
184-20

Tercero: Las partes que intervienen en esta cesión nombran a Darío Cárdenas Navas y/o a Eduardo Cárdenas Caballero y/o a Bernardo P. Cárdenas Martínez y/o a Luz Helena Adarve Gómez y/o a James Valdirl Reyes, y/o a Juanita Acosta Gómez y/o a Ana María Ruiz Rueda de la Firma de Abogados Cárdenas & Cárdenas Abogados Ltda., como Abogados en la República de Colombia, para que cualquiera de ellos gestione, individualmente, o en conjunto, el registro de esta cesión ante la Oficina de Patentes de Colombia.

Los abogados arriba mencionados quedan autorizados para que realicen el pago de todos los derechos y preparen y presenten la documentación necesaria para cumplir con este propósito.

Cuarto: La presente Cesión tendrá efecto sobre las partes y será de obligatorio cumplimiento para ellas y sus subsidiarios, afiliados, sucesores, cesionarios y licencias, si los hubiere.

Firmado el día ____ de enero de 2007, en dos originales, por

Cesionario - Craig Bowers

Cedente - Jason Radley

Firma Autógrafa

Firma Autógrafa

Cesionario - Craig Bowers
Firmante Autorizado de Reckitt
Benckiser (UK) Limited

Cedente - Chris Wigley

Este documento se debe legalizar ante el Consulado de Colombia o a través de apostilla



CERTIFICO QUE ESTA ES UNA TRADUCCIÓN FIEL DEL INGLES AL ESPAÑOL DE LOS DOCUMENTOS QUE HE TENIDO A LA VISTA; QUE SOY TRADUCTORA E INTERPRETE OFICIAL ACREDITADA POR RESOLUCIÓN N° 835 DEL 3 DE MAYO DE 1988 DEL MINISTERIO DE JUSTICIA Y QUE ESTOY REGISTRADA ANTE EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE COLOMBIA.

Bogotá, 7 de marzo de 2007

Martha P. Sarmiento S.

Martha P. Sarmiento S.
Traductora Oficial Juramentada
Resolución No. 835 Minjusticia

20

21

14

211
1840

Colombia

ASSIGNMENT

Between the undersigned, Jason Radley, domiciled at Dansom Lane, Hull HU8 7DS, United Kingdom, Chris Wigley domiciled at Dansom Lane, Hull HU8 7DS, United Kingdom henceforth the **Assignors**, and Craig Bowers, domiciled at Dansom Lane, Hull HU8 7DS, acting in his capacity of Legal Representative of Reckitt Benckiser (UK) Limited domiciled at 103-105 Bath Road Slough Berkshire SLL 1 3 UH United Kingdom henceforth the **Assignee** and,

- A. Whereas the **Assignors** are the inventors of the following patent application:

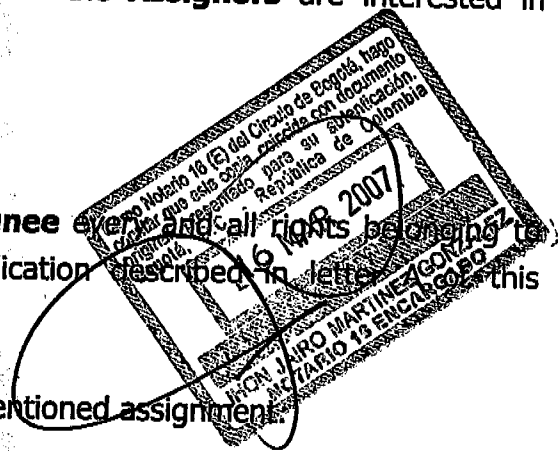
Patent Title	PCT No.
Polish Composition for Leather or Synthetic Leather	PCT/GB2005/002383

- B. Whereas the **Assignee** is interested in obtaining the assignment of the above referred patent application, and the **Assignors** are interested in assigning it to the **Assignee**.

The following agreement has been entered:

First: The **Assignors** assign to the **Assignee** every and all rights belonging to the **Assignors** regarding the patent application described in letter this document.

Second: The **Assignee** accepts the aforementioned assignment.



25

3

212
185287

Third: The parties hereto designate **Dario Cárdenas Navas** and/or **Eduardo Cárdenas Caballero** and/or **Bernardo P. Cárdenas Martinez** and/or **Luz Helena Adarve Gómez** and/or **James Valdiri Reyes**, and/or **Juanita Acosta Gomez** and/or **Ana Maria Ruiz Rueda** from the law firm **Cárdenas & Cárdenas Abogados Ltda.** as Attorneys in the Republic of Colombia so that any of them, acting individually or jointly, record this assignment before the Colombian Patent Office.

The above mentioned attorneys are empowered to pay all rights and prepare and file the necessary documentation for this purpose.

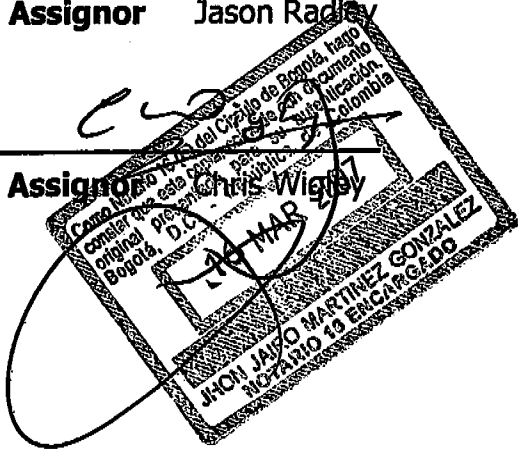
Fourth: This assignment shall inure to and be binding on the parties, and their subsidiaries, affiliates, successors, assignees, and licenses, if any.

Signed on the ____ day of January of 2007, in two originals, by

Assignee Craig Bowers

Assignee Craig Bowers
AUTHORISED SIGNATORY OF
RECKITT BENCKISER (UK) LIMITED

Assignor Jason Radley

Assignor Chris Wigley


This document must be legalized up to the Colombian Consulate or by Apostille

16
24 A

213
188
280

Colombia

CESIÓN

Entre los suscritos, **Jason Radley**, con domicilio en Dansom Lane, Hull HU8 7DS, United Kingdom/Reino Unido, y **Chris Wigley**, con domicilio en Dansom Lane, Hull HU8 7DS, United Kingdom/Reino Unido, de aquí en adelante serán los **Cedentes**, y **Craig Bowers**, con domicilio Dansom Lane, Hull HU8 7DS, quien actúa en calidad de Representante Legal de **Reckitt Benckiser (UK) Limited**, con domicilio en 103-105 Bath Road Slough Berkshire SLL 1 3 UH, United Kingdom/Reino Unido, de aquí en adelante será el **Cesionario** y,

A. Considerando que los **Cedentes** son los creadores del invento objeto de la siguiente Solicitud de Registro de Patente:

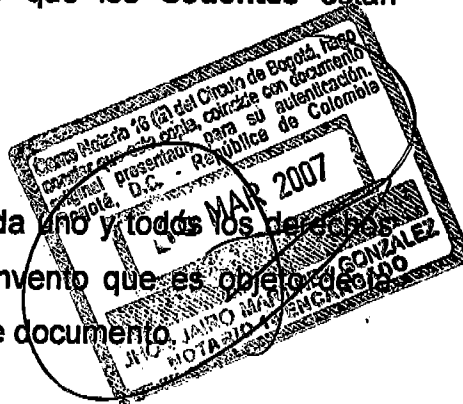
Nombre/título de la Patente	Número PCT
<i>Polish Composition for Leather or Synthetic Leather</i> Compuesto de Betún para Cuero o Cuero Sintético	PCT/GB2005/002383

B. Considerando que el **Cesionario** se encuentra interesado en obtener la cesión de la Patente del invento arriba mencionada y que los **Cedentes** están interesados en asignársela al **Cesionario**.

Se ha celebrado y establecido el siguiente acuerdo:

Primero: Los **Cedentes** transfieren al **Cesionario** cada uno y todos los derechos que le pertenecen a los **Cedentes** con relación al invento que es objeto de la Solicitud de Patente descrita en el literal A del presente documento.

Segundo: El **Cesionario** acepta la mencionada cesión.



27

17
29

214
~~18874~~

Tercero: Las partes que intervienen en esta cesión nombran a Darío Cárdenas Navas y/o a Eduardo Cárdenas Caballero y/o a Bernardo P. Cárdenas Martínez y/o a Luz Helena Adarve Gómez y/o a James Valdiri Reyes, y/o a Juanita Acosta Gómez y/o a Ana María Ruiz Rueda de la Firma de Abogados Cárdenas & Cárdenas Abogados Ltda., como Abogados en la República de Colombia, para que cualquiera de ellos gestione, individualmente, o en conjunto, el registro de esta cesión ante la Oficina de Patentes de Colombia.

Los abogados arriba mencionados quedan autorizados para que realicen el pago de todos los derechos y preparen y presenten la documentación necesaria para cumplir con este propósito.

Cuarto: La presente Cesión tendrá efecto sobre las partes y será de obligatorio cumplimiento para ellas y sus subsidiarios, afiliados, sucesores, cesionarios y licencias, si los hubiere.

Firmado el día ____ de enero de 2007, en dos originales, por

Cesionario - Craig Bowers

Firma Autógrafa

Cesionario - Craig Bowers
Firmante Autorizado de Reckitt
Benckiser (UK) Limited

Cedente - Jason Radley

Firma Autógrafa

Cedente - Chris Wigley

Este documento se debe legalizar ante el Consulado de Colombia o a través de un apostilla

CERTIFICO QUE ESTA ES UNA TRADUCCIÓN FIEL DEL INGLÉS AL ESPAÑOL DE LOS DOCUMENTOS QUE HE TENIDO A LA VISTA; QUE SOY TRADUCTORA E INTERPRETE OFICIAL ACREDITADA POR RESOLUCIÓN N° 835 DEL 3 DE MAYO DE 1988 DEL MINISTERIO DE JUSTICIA Y QUE ESTOY REGISTRADA ANTE EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE COLOMBIA.

Bogotá, 7 de marzo de 2007

Martha S. Sarmiento S.

Martha S. Sarmiento S.
Traductora Oficial Juramentada
Resolución No. 835 Minjusticia



192

Colombia

ASSIGNMENT

Between the undersigned, Jason Radley, domiciled at Dansom Lane, Hull HU8 7DS, United Kingdom, Chris Wigley domiciled at Dansom Lane, Hull HU8 7DS, United Kingdom henceforth the **Assignors**, and Craig Bowers, domiciled at Dansom Lane, Hull HU8 7DS, acting in his capacity of Legal Representative of Reckitt Benckiser (UK) Limited domiciled at 103-105 Bath Road Slough Berkshire SLL 1 3 UH United Kingdom henceforth the **Assignee** and,

A. Whereas the **Assignors** are the inventors of the following patent application:

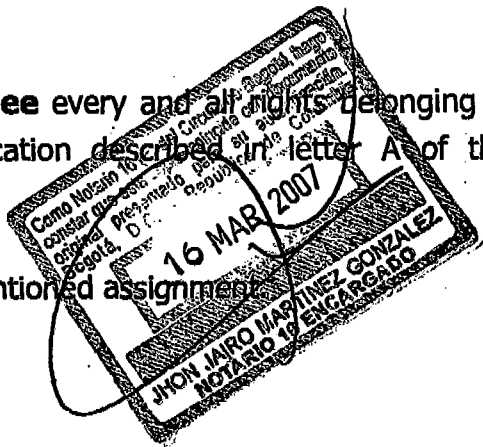
Patent Title	PCT No.
Polish Composition for Leather or Synthetic Leather	PCT/GB2005/002383

B. Whereas the **Assignee** is interested in obtaining the assignment of the above referred patent application, and the **Assignors** are interested in assigning it to the **Assignee**.

The following agreement has been entered:

First: The **Assignors** assign to the **Assignee** every and all rights belonging to the **Assignors** regarding the patent application described in letter A of this document.

Second: The **Assignee** accepts the aforementioned assignment.



216
~~197/16~~

Third: The parties hereto designate **Dario Cárdenas Navas** and/or **Eduardo Cárdenas Caballero** and/or **Bernardo P. Cárdenas Martinez** and/or **Luz Helena Adarve Gómez** and/or **James Valdiri Reyes**, and/or **Juanita Acosta Gomez** and/or **Ana Maria Ruiz Rueda** from the law firm **Cárdenas & Cárdenas Abogados Ltda.** as Attorneys in the Republic of Colombia so that any of them, acting individually or jointly, record this assignment before the Colombian Patent Office.

The above mentioned attorneys are empowered to pay all rights and prepare and file the necessary documentation for this purpose.

Fourth: This assignment shall inure to and be binding on the parties, and their subsidiaries, affiliates, successors, assignees, and licenses, if any.

Signed on the ____ day of January of 2007, in two originals, by

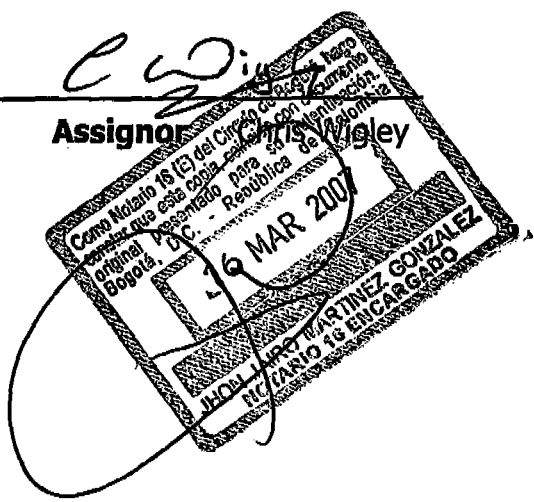
Assignee Craig Bowers



Assignee Craig Bowers
AUTHORISED SIGNATORY
OF RECKITT BENCKISER(UK)
LIMITED

Assignor Jason Radley



Assignor Chris Wigley


This document must be legalized up to the Colombian Consulate or by Apostille

20
~~220~~

RECKITT BENCKISER

12384 217
28*

Our Reference: 11449P1 COW/DM/JMH

22 December, 2006

BY COURIER

Ms L H A Gomez
Abogados Propiedad Intelectual Ltda
Cardenas & Cardenas
Carrera 7 No 71-52 Torre B
Piso 9
BOGOTA, D.C
Colombia

JMH
26-2-07

Angela
27.2.07.

Dear Ms Gomez

Columbian Patent Application No. 06-126987
Reckitt Benckiser (UK) Limited

Further to your email correspondence of 30 January 2007 regarding the above-mentioned patent application in Columbia, I enclose an executed Assignment document, duly notarised and legalised as required, in duplicate.

I look forward to receiving your confirmation that the enclosed document has been filed at the Columbian Patent Office in due course.

In the meantime, if you have any queries or require further information regarding the above, please do not hesitate to contact us.

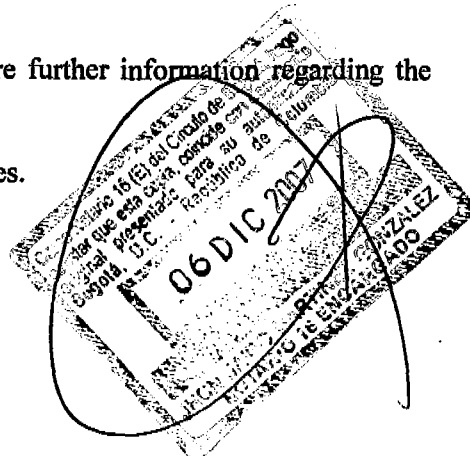
Please confirm safe receipt of this letter and enclosures.

Kind regards

Yours sincerely
RECKITT BENCKISER plc

Danielle J E Milner

Danielle J E Milner



Enc.

885 J 00

11449P1 COW 22-2-07

TRADUCCIÓN OFICIAL DE LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS: CERTIFICACIÓN NOTARIAL expedida y firmada por Shirley Margaret Wharmby, Notario(a) Público(a) de Hull, con jurisdicción en Inglaterra y Gales, con fecha del 18 de enero de 2007. **APOSTILLA DE LA CONVENCIÓN DE LA HAYA** No. H264276, firmada por K. Khann, en representación del Ministro de Estado de Relaciones Exteriores del Reino Unido, con fecha del 22 de enero de 2007. **DOCUMENTO DE CESIÓN** entre Jason Radley y Chris Wigley, (los Cedentes), y la Compañía RECKITT BENCKISER (UK) LIMITED (el Cesionario), firmado por Craig Bowers y Chris Wigley con fecha de enero de 2007.

Traducción realizada por Martha Sofía Sarmiento Solano, Traductora e Intérprete Oficial Español – Inglés – Español, nombrada para el Cargo mediante Resolución del Ministerio de Justicia, N° 835, del 3 de mayo de 1988.

CERTIFICACIÓN NOTARIAL

A QUIEN LE PUEDA INTERESAR, YO SHIRLEY MARGARET WHARMBY, de Lowgate Kingston upon Hull, Inglaterra, Notario(a) Público(a), debidamente admitido(a), autorizado(a) y juramentado(a) y con práctica profesional en Inglaterra y Gales, POR ESTE MEDIO CERTIFICO la autenticidad de las firmas de CRAIG BOWERS y CHRIS WIGLEY que aparecen en el documento de Cesión anexo.

EN FE Y TESTIMONIO DE LO CUAL firmo y pongo mi Sello Oficial en Kingston upon Hill, hoy, 18 de enero de 2007.

Quod Veritatem Attestor – Testigo Certificador

Firma autógrafa de **Shirley M. Wharmby**
Notario(a) Público(a)
Hull, Inglaterra

Sello oficial de color rojo: Shirley M. Wharmby - Notario Público

219
28

APOSTILLA

(Convención de La Haya, 5 de octubre de 1961)

REINO UNIDO DE LA GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE

1. País: Reino Unido de La Gran Bretaña e Irlanda del Norte

El presente documento público

2. ha sido firmado por: Shirley Margaret Wharmby

3. actuando en calidad de Notario Público

4. Lleva el sello / estampilla de: De dicho Notario Público

CERTIFICADO

5. En: Londres

6. El: 22 de enero de 2007

7. Por: El Ministro de Estado Principal de Su Majestad Para las Relaciones Exteriores y de la Mancomunidad

8. Bajo el número: H264276

9. Lleva Sello / Estampilla: Sello del Ministerio de Relaciones Exteriores - Londres.

10. Firmado por: K. Khan - *En representación del Ministro de Estado de Relaciones Exteriores.*

Sí este documento se expide para utilizarlo en un país que no hace parte de la Convención de la Haya del 5 de octubre de 1961, se debe presentar ante la Sección Consular de la misión que representa a ese país. La Apostilla o el Certificado de Legalización tan sólo verifican que la firma, el sello o el timbre que contiene el documento sean auténticos. No significa que los contenidos del documento son correctos o que los apruebe el Ministerio de Relaciones Exteriores y de la Mancomunidad.

23

Colombia

CESIÓN

Entre los suscritos, **Jason Radley**, con domicilio en Dansom Lane, Hull HU8 7DS, United Kingdom/Reino Unido, y **Chris Wigley**, con domicilio en Dansom Lane, Hull HU8 7DS, United Kingdom/Reino Unido, de aquí en adelante serán los **Cedentes**, y **Craig Bowers**, con domicilio Dansom Lane, Hull HU8 7DS, quien actúa en calidad de Representante Legal de **Reckitt Benckiser (UK) Limited**, con domicilio en 103-105 Bath Road Slough Berkshire SLL 1 3 UH, United Kingdom/Reino Unido, de aquí en adelante será el **Cesionario** y,

C. Considerando que los **Cedentes** son los creadores del invento objeto de la siguiente Solicitud de Registro de Patente:

Nombre/título de la Patente	Número PCT
<i>Polish Composition for Leather or Synthetic Leather</i> Compuesto de Betún para Cuero o Cuero Sintético	PCT/GB2005/002383

D. Considerando que el **Cesionario** se encuentra interesado en obtener la cesión de la Patente del invento arriba mencionada y que los **Cedentes** están interesados en asignársela al **Cesionario**.

Se ha celebrado y establecido el siguiente acuerdo:

Primero: Los **Cedentes** transfieren al **Cesionario** cada uno y todos los derechos que le pertenecen a los **Cedentes** con relación al invento que es objeto de la Solicitud de Patente descrita en el literal A del presente documento.

Segundo: El **Cesionario** acepta la mencionada cesión.

225
~~225~~

TRADUCCIÓN OFICIAL DE LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS: CERTIFICACIÓN NOTARIAL expedida y firmada por Shirley Margaret Wharmby, Notario(a) Público(a) de Hull, con jurisdicción en Inglaterra y Gales, con fecha del 18 de enero de 2007. **APOSTILLA DE LA CONVENCIÓN DE LA HAYA** No. H264275, firmada por K. Khann, en representación del Ministro de Estado de Relaciones Exteriores del Reino Unido, con fecha del 22 de enero de 2007. **DOCUMENTO DE CESIÓN** entre Jason Radley y Chris Wigley, (los Cedentes), y la Compañía RECKITT BENCKISER (UK) LIMITED (el Cesionario), firmado por Craig Bowers y Chris Wigley con fecha de enero de 2007.

Traducción realizada por Martha Sofía Sarmiento Solano, Traductora e Intérprete Oficial Español – Inglés – Español, nombrada para el Cargo mediante Resolución del Ministerio de Justicia, N° 835, del 3 de mayo de 1988.

CERTIFICACIÓN NOTARIAL

A QUIEN LE PUEDA INTERESAR, YO SHIRLEY MARGARET WHARMBY, de Lowgate Kingston upon Hull, Inglaterra, Notario(a) Público(a), debidamente admitido(a), autorizado(a) y juramentado(a) y con práctica profesional en Inglaterra y Gales, **POR ESTE MEDIO CERTIFICO** la autenticidad de las firmas de **CRAIG BOWERS** y **CHRIS WIGLEY** que aparecen en el documento de Cesión anexo.

EN FE Y TESTIMONIO DE LO CUAL firmo y pongo mi Sello Oficial en Kingston upon Hill, hoy, 18 de enero de 2007.

Quod Veritatem Attestor – Testigo Certificador

Firma autógrafa de Shirley M. Wharmby
Notario(a) Público(a)
Hull, Inglaterra

Sello oficial de color rojo: Shirley M. Wharmby - Notario Público

APOSTILLA

(Convención de La Haya, 5 de octubre de 1961)

REINO UNIDO DE LA GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE

1. País: Reino Unido de La Gran Bretaña e Irlanda del Norte

El presente documento público

2. ha sido firmado por: Shirley Margaret Wharmby

3. actuando en calidad de Notario Público

4. Lleva el sello / estampilla de: De dicho Notario Público

CERTIFICADO

5. En: Londres

6. El: 22 de enero de 2007

7. Por: El Ministro de Estado Principal de Su Majestad Para las Relaciones Exteriores y de la Mancomunidad

8. Bajo el número: H264275

9. Lleva Sello / Estampilla: Sello del Ministerio de Relaciones Exteriores - Londres.

10. Firmado por: K. Khan - *En representación del Ministro de Estado de Relaciones Exteriores.*

Sí este documento se expide para utilizarlo en un país que no hace parte de la Convención de la Haya del 5 de octubre de 1961, se debe presentar ante la Sección Consular de la misión que representa a ese país. La Apostilla o el Certificado de Legalización tan sólo verifican que la firma, el sello o el timbre que contiene el documento sean auténticos. No significa que los contenidos del documento son correctos o que los apruebe el Ministerio de Relaciones Exteriores y de la Mancomunidad.

227
act

Colombia

CESIÓN

Entre los suscritos, **Jason Radley**, con domicilio en Dansom Lane, Hull HU8 7DS, United Kingdom/Reino Unido, y **Chris Wigley**, con domicilio en Dansom Lane, Hull HU8 7DS, United Kingdom/Reino Unido, de aquí en adelante serán los **Cedentes**, y **Craig Bowers**, con domicilio Dansom Lane, Hull HU8 7DS, quien actúa en calidad de Representante Legal de **Reckitt Benckiser (UK) Limited**, con domicilio en 103-105 Bath Road Slough Berkshire SLL 1 3 UH, United Kingdom/Reino Unido, de aquí en adelante será el **Cesionario** y,

A. Considerando que los **Cedentes** son los creadores del invento objeto de la siguiente Solicitud de Registro de Patente:

Nombre/título de la Patente	Número PCT
<i>Polish Composition for Leather or Synthetic Leather</i> Compuesto de Betún para Cuero o Cuero Sintético	PCT/GB2005/002383

B. Considerando que el **Cesionario** se encuentra interesado en obtener la cesión de la Patente del invento arriba mencionada y que los **Cedentes** están interesados en asignársela al **Cesionario**.

Se ha celebrado y establecido el siguiente acuerdo:

Primero: Los **Cedentes** transfieren al **Cesionario** cada uno y todos los derechos que le pertenecen a los **Cedentes** con relación al invento que es objeto de la Solicitud de Patente descrita en el literal A del presente documento.

Segundo: El **Cesionario** acepta la mencionada cesión.

Tercero: Las partes que intervienen en esta cesión nombran a **Darío Cárdenas Navas** y/o a **Eduardo Cárdenas Caballero** y/o a **Bernardo P. Cárdenas Martínez** y/o a **Luz Helena Adarve Gómez** y/o a **James Valdiri Reyes**, y/o a **Juanita Acosta Gómez** y/o a **Ana María Ruiz Rueda** de la Firma de Abogados **Cárdenas & Cárdenas Abogados Ltda.**, como Abogados en la República de Colombia, para que cualquiera de ellos gestione, individualmente, o en conjunto, el registro de esta cesión ante la Oficina de Patentes de Colombia.

Los abogados arriba mencionados quedan autorizados para que realicen el pago de todos los derechos y preparen y presenten la documentación necesaria para cumplir con este propósito.

Cuarto: La presente Cesión tendrá efecto sobre las partes y será de obligatorio cumplimiento para ellas y sus subsidiarios, afiliados, sucesores, cesionarios y licencias, si los hubiere.

Firmado el día ____ de enero de 2007, en dos originales, por

Cesionario - Craig Bowers

Cedente - Jason Radley

Firma Autógrafa

Firma Autógrafa

Cesionario - Craig Bowers
Firmante Autorizado de Reckitt
Benckiser (UK) Limited

Cedente - Chris Wigley

Este documento se debe legalizar ante el Consulado de Colombia o a través de apostilla

CERTIFICO QUE ESTA ES UNA TRADUCCIÓN FIEL DEL INGLES AL ESPAÑOL DE LOS DOCUMENTOS QUE HE TENIDO A LA VISTA; QUE SOY TRADUCTORA E INTERPRETE OFICIAL ACREDITADA POR RESOLUCIÓN N° 835 DEL 3 DE MAYO DE 1988 DEL MINISTERIO DE JUSTICIA Y QUE ESTOY REGISTRADA ANTE EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE COLOMBIA.

Bogotá, 7 de marzo de 2007

Martha S. Sarmiento S.
Martha S. Sarmiento S.

Traductora Oficial Juramentada
Resolución No. 835 Minjusticia

TRADUCCIÓN OFICIAL DE LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS: CERTIFICACIÓN NOTARIAL expedida y firmada por Shirley Margaret Wharmby, Notario(a) Público(a) de Hull, con jurisdicción en Inglaterra y Gales, con fecha del 1ro. de febrero de 2007. APOSTILLA DE LA CONVENCIÓN DE LA HAYA No. H282344, firmada por R. Shilton, en representación del Ministro de Estado de Relaciones Exteriores del Reino Unido, con fecha del 7 de febrero de 2007. DOCUMENTO DE CESIÓN entre Jason Radley y Chris Wigley, (los Cedentes), y la Compañía RECKITT BENCKISER (UK) LIMITED (el Cesionario, firmado por Craig Bowers y Jason Radley, con fecha de enero de 2007.

Traducción realizada por Martha Sofía Sarmiento Solano, Traductora e Intérprete Oficial Español – Inglés – Español, nombrada para el Cargo mediante Resolución del Ministerio de Justicia, N° 835, del 3 de mayo de 1988.

CERTIFICACIÓN NOTARIAL

A QUIEN LE PUEDA INTERESAR, YO SHIRLEY MARGARET WHARMBY, de Lowgate Kingston upon Hull, Inglaterra, Notario(a) Público(a), debidamente admitido(a), autorizado(a) y juramentado(a) y con práctica profesional en Inglaterra y Gales, POR LA PRESENTE CERTIFICO la autenticidad de las firmas de CRAIG BOWERS y JASON RADLEY que aparecen en el documento de Cesión anexo.

EN FE Y TESTIMONIO DE LO CUAL firmo y pongo mi Sello Oficial en Kingston upon Hill, hoy, 1ro. de Febrero de 2007.

Quod Veritatem Attestor – Testigo Certificador

**Firma autógrafa de Shirley M. Wharmby
Notario Público
Hull, Inglaterra**

Sello oficial de color rojo: Shirley M. Wharmby - Notario Público

APOSTILLA

(Convención de La Haya, 5 de octubre de 1961)

REINO UNIDO DE LA GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE

1. País: Reino Unido de La Gran Bretaña e Irlanda del Norte

El presente documento público

2. ha sido firmado por: Shirley Margaret Wharmby

3. actuando en calidad de Notario Público

4. Lleva el sello / estampilla de: De dicho Notario Público

CERTIFICADO

5. En: Londres

6. El: 07 de febrero de 2007

7. Por: El Ministro de Estado Principal de Su Majestad Para las Relaciones Exteriores y de la Mancomunidad

8. Bajo el número: H282344

9. Lleva Sello / Estampilla: Sello del Ministerio de Relaciones Exteriores - Londres

10. Firmado por: R. Shilton
R.S. (Firma autógrafa)

En representación del Ministro de Estado de Relaciones Exteriores.

Si este documento se expide para utilizarlo en un país que no hace parte de la Convención de la Haya del 5 de octubre de 1961, se debe presentar ante la Sección Consular de la misión que representa a ese país. La Apostilla o el Certificado de Legalización tan sólo verifican que la firma, el sello o el timbre que contiene el documento sean auténticos. No significa que los contenidos del documento son correctos o que los apruebe el Ministerio de Relaciones Exteriores y de la Mancomunidad.

Martha L. Sarmiento L.
Martha L. Sarmiento L.
Traductora Oficial Juramentada
Resolución No. 835 Minjusticia
239

Colombia

CESIÓN

Entre los suscritos, **Jason Radley**, con domicilio en Dansom Lane, Hull HU8 7DS, United Kingdom/Reino Unido, y **Chris Wigley**, con domicilio en Dansom Lane, Hull HU8 7DS, United Kingdom/Reino Unido, de aquí en adelante serán los **Cedentes**, y **Craig Bowers**, con domicilio Dansom Lane, Hull HU8 7DS, quien actúa en calidad de Representante Legal de **Reckitt Benckiser (UK) Limited**, con domicilio en 103-105 Bath Road Slough Berkshire SLL 1 3 UH, United Kingdom/Reino Unido, de aquí en adelante será el **Cesionario** y,

A. Considerando que los **Cedentes** son los creadores del invento objeto de la siguiente Solicitud de Registro de Patente:

Nombre/título de la Patente	Número PCT
<i>Polish Composition for Leather or Synthetic Leather</i> Compuesto de Betún para Cuero o Cuero Sintético	PCT/GB2005/002383

B. Considerando que el **Cesionario** se encuentra interesado en obtener la cesión de la Patente del invento arriba mencionada y que los **Cedentes** están interesados en asignársela al **Cesionario**.

Se ha celebrado y establecido el siguiente acuerdo:

Primero: Los **Cedentes** transfieren al **Cesionario** cada uno y todos los derechos que le pertenecen a los **Cedentes** con relación al invento que es objeto de la Solicitud de Patente descrita en el literal A del presente documento.

Segundo: El **Cesionario** acepta la mencionada cesión.

240
~~240~~

Tercero: Las partes que intervienen en esta cesión nombran a **Darío Cárdenas Navas y/o a Eduardo Cárdenas Caballero y/o a Bernardo P. Cárdenas Martínez y/o a Luz Helena Adarve Gómez y/o a James Valdiri Reyes, y/o a Juanita Acosta Gómez y/o a Ana María Ruiz Rueda** de la Firma de Abogados **Cárdenas & Cárdenas Abogados Ltda.**, como Abogados en la República de Colombia, para que cualquiera de ellos gestione, individualmente, o en conjunto, el registro de esta cesión ante la Oficina de Patentes de Colombia.

Los abogados arriba mencionados quedan autorizados para que realicen el pago de todos los derechos y preparen y presenten la documentación necesaria para cumplir con este propósito.

Cuarto: La presente Cesión tendrá efecto sobre las partes y será de obligatorio cumplimiento para ellas y sus subsidiarios, afiliados, sucesores, cesionarios y licencias, si los hubiere.

Firmado el día ____ de enero de 2007, en dos originales, por

C. Bowers
(Firma Autógrafa)

Cesionario - Craig Bowers

Cesionario - Craig Bowers

Jason Radley
(Firma Autógrafa)

Cedente - Jason Radley

Cedente - Chris Wigley

Este documento se debe legalizar ante el Consulado de Colombia o a través de apostilla

CERTIFICO QUE ESTA ES UNA TRADUCCIÓN FIEL DEL INGLES AL ESPAÑOL DE LOS DOCUMENTOS QUE HE TENIDO A LA VISTA; QUE SOY TRADUCTORA E INTERPRETE OFICIAL ACREDITADA POR RESOLUCIÓN N° 835 DEL 3 DE MAYO DE 1988 DEL MINISTERIO DE JUSTICIA Y QUE ESTOY REGISTRADA ANTE EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE COLOMBIA.

Bogotá, 4 de diciembre de 2007


Martha P. Sarmiento S.

**Traductora Oficial Juramentada
Resolución No. 835 Minjusticia**