

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIRECCIÓN DE NUEVAS CREACIONES

2020
Bogotá, D.C.,

Abogado
Emilio Ferrero
(Apoderado)

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 07-011567- -00005-0000

Fecha: 2010-04-14 15:06:41 Dep. 2020 DIR.NUEVASCR
Tra. 2 PATENTES Eve: 1 REGDEPOSITO
Act. 519 TRASLADOINFORME Folios: 1

ASUNTO	Radicación	07 – 11 567
	Trámite	002
	Evento	001
	Actuación	430
	Oficio	005012
	Folios	014

Patente de Invención	☒	Patente de Modelo de Utilidad	☐
Vía Nacional	☐		
Vía PCT (fase nacional)	☐	Cap. I	☐
		Cap. II	☐
Solicitud Internacional n.º			
Fecha de Presentación Intrnl.			

Como resultado del examen de fondo, realizado con fundamento en el artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le comunica:

1.Documentos estudiados

<u>Descripción:</u>	Folios 8 a 16 como se radicó inicialmente
<u>Reivindicaciones:</u>	Folios 19 a 22 como se radicó inicialmente
<u>Dibujos:</u>	Folios 23 a 25 como se radicó inicialmente
<u>Prioridad:</u>	Folios 33 a 46; 2006-02-08, EP, 06425069

2. Objeto de la invención

Título de la solicitud: *Sello antiviolación de rasgado para miembros de cierre tipo tapón de botellas*, folio 1.

El objeto de la presente solicitud de patente de invención consiste en suministrar un sello que básicamente consiste en un manguito que tiene un borde superior que cubre parcialmente el tapón de una botella. El manguito tiene una línea circunferencial debilitada, para ser rasgada cuando se abra el tapón, dispuesta a

media altura; y, dos ranuras paralelas al eje del tapón, separadas cierta distancia entre sí, que arrancan desde la parte superior del manguito y se extienden hasta un poco antes de encontrar la línea debilitada. Una de las ranuras es más corta que la otra. En la parte superior de las ranuras hay puentes de unión rompibles.

El problema planteado en esta solicitud es satisfacer la necesidad de facilitar el retiro de la cubierta antiviolación que cubre los tapones de las botellas que contienen líquidos valiosos, como ciertos licores.

Para solucionar este problema técnico la solicitud en estudio proporciona una cubierta que forma un sello antiviolación que está constituido por un manguito que tiene un borde superior que cubre parcialmente el tapón de una botella. El manguito tiene una línea circunferencial debilitada, para ser rasgada cuando se abra el tapón, dispuesta a media altura; y, dos ranuras paralelas al eje del tapón, separadas cierta distancia entre sí, que arrancan desde la parte superior del manguito y se extienden hasta un poco antes de encontrar la línea debilitada. Una de las ranuras es más corta que la otra. En la parte superior de las ranuras hay puentes de unión rompibles.

Clasificación Internacional de Patentes (IPC): B65D 55/08, 50/00

3. De la solicitud de Patente

Antes de entrar en detalles específicos, se le dan al solicitante ciertas indicaciones generales, algunas de las cuales son aplicables a este caso y todas deberán ser tenidas en cuenta en las eventuales modificaciones:

El título o nombre de la invención debe concordar con lo que se reclama en el capítulo reivindicatorio. Esto es, si en las reivindicaciones se reclama un producto, tal producto debe ser mencionado en el título, y si en las reivindicaciones se reclama un procedimiento o un sistema o un método, también debe ser mencionado allí. Normalmente, el título debe contener máximo diez palabras aunque eventualmente pueden ser más. El título no debe contener palabras cuyo significado no esté reconocido dentro del sector de la técnica de que se trate. Preferiblemente, deben ser palabras cuyo significado se encuentre en el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE).

En Colombia, la máxima autoridad en cuestiones del lenguaje es la Academia Colombiana de la Lengua. En caso de duda sobre el significado de las palabras, se debe acoger la definición que trae el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE).

En Colombia, es de uso obligatorio el Sistema Internacional de unidades. Esto implica, también, que la coma decimal es de uso obligatorio. Cuando aparezca algún valor con unidades diferentes a las exigidas, deberá incluirse su correspondiente conversión al Sistema Internacional.

La parte técnica de la solicitud se divide en tres secciones, debidamente separadas, preferiblemente en este orden: El capítulo descriptivo, el capítulo reivindicatorio y el juego de dibujos o figuras. Ninguna de estas secciones podrá llevar membretes (encabezamientos o pies de página) ajenos al contenido técnico de la solicitud.

Por lo menos el capítulo descriptivo debe estar debidamente paginado y estar escrito a doble espacio, con el fin de facilitar la referencia a los apartados del texto. Se debe evitar, en lo posible, el uso de mayúsculas corridas, hay que recordar que ese empleo equivale a gritar en el lenguaje oral. Se pueden emplear las mayúsculas para resaltar ciertos apartados del texto, pero si todo el texto está escrito en mayúsculas, nada queda resaltado.

La terminología empleada en la descripción y en las reivindicaciones debe ser igual para designar las diferentes partes, piezas, elementos, detalles o aspectos de lo que se mencione en ellas; los cuales, a su vez, deben estar designados con números o signos de referencia.

Dentro del texto de la descripción y las reivindicaciones se aconseja encerrar entre paréntesis el número o signo de referencia cada vez que se mencione el detalle correspondiente, con el fin de distinguirlo de otros tipos de números o signos que eventualmente aparezcan allí. Estos números o signos de referencia deben aparecer dentro del juego de dibujos (preferiblemente, sin paréntesis, aunque pueden estar encerrados dentro de un círculo) siempre acompañados de líneas o flechas que señalen o indiquen a qué parte, pieza, elemento o aspecto se encuentran asociados.

Las reivindicaciones deben estar numeradas individual y consecutivamente (1, 2, ... 5, 6, etc.) El capítulo reivindicatorio no debe tener subtítulos.

Normalmente se pueden encontrar dos categorías de reivindicaciones: una, la de producto y la otra, de procedimiento.

En las reivindicaciones se deben definir los alcances de la protección que desea el solicitante. En consecuencia, las reivindicaciones forman un cuerpo aparte de la descripción y como tal debe ser redactado: la primera vez que se mencione un nombre dentro de las reivindicaciones debería estar acompañado de un artículo indeterminado; y, la inclusión -entre paréntesis- de un número de referencia no sustituye la definición del elemento o aspecto al que se refiere, simplemente sirve de información complementaria. Se debe entender que la descripción sirve para interpretar las reivindicaciones y, en consecuencia, si en una reivindicación se reclama un aparato, por ejemplo, no se deberían mencionar aspectos del funcionamiento del aparato dentro de la reivindicación, limitándose a definir únicamente los elementos que constituyen el aparato.

Cada una de las figuras debe estar debidamente identificada, preferiblemente con un número consecutivo: Figura 1, figura 2, ...

Las figuras deben ser realizadas siguiendo las reglas del dibujo técnico.

Se prefiere que dentro de las figuras no se incluya ningún texto. Cada uno de los detalles ilustrados en las figuras deberá estar señalado con un número o signo de referencia, el cual será el mismo en todas las figuras en donde se encuentre el detalle en cuestión. Si en alguna figura no se encuentran números de referencia, se entiende que no se va a decir nada sobre ella dentro del texto de la descripción y, entonces, es preferible que se omita tal figura. Análogamente, si en una figura no se encuentra señalado algún detalle con el respectivo número de referencia, es preferible que se omita tal detalle.

La patente de **modelo de utilidad** no puede incluir los procedimientos, por definición. Si alguna de las reivindicaciones de una solicitud de patente de modelo de utilidad reclama un procedimiento, debe ser suprimida.

Descripción (artículo 28 D. 486)

Durante el análisis del texto de la descripción y de las ilustraciones anexadas, se observaron los siguientes defectos:

- 1) En la página 2, folio 9, aparece la expresión *EP-A-1,100,727* en la cual se hace un uso inadecuado de la coma. En Colombia es de uso obligatorio la coma decimal. Además, según el *Diccionario panhispánico de dudas* de la Real Academia Española y de la Asociación de Academias de la Lengua Española, primera edición, octubre de 2005, página 462, *al escribir números de más de cuatro cifras, se agruparán estas de tres en tres, empezando por la derecha, y separando los grupos por espacios en blanco*. Entonces, la expresión objetada deberá escribirse *EP-A- 1 100 727*.
- 2) A partir de la página 4, folio 11, se encuentran los números de referencia sin estar encerrados entre paréntesis. Dado que dentro del texto de las reivindicaciones estos números sí se encuentran encerrados entre paréntesis, se deben hacer las correcciones pertinentes en el texto de la descripción.
- 3) En la página 5, folio 12, aparece la expresión *...un labio anular (7)... debajo del hombro (7)...* en la cual se asocian dos denominaciones diferentes a un mismo número de referencia, lo cual no es admisible.
- 4) En la misma página 5 se mencionan unas *costillas axiales* que no tienen ningún número de referencia asociado, por lo que se debe aclarar si están o no están ilustradas en alguna de las figuras y, si es el caso negativo, se debe hacer una ilustración adicional al respecto.
- 5) En la página 6, folio 13, aparece la expresión *...cerca al borde libre (2a)... hasta que este alcanza la densidad de la línea...* que carece de sentido.
- 6) En la página 7, folio 14, aparece la expresión *3/10 mm* que debe ser expresada en cifras decimales, no en fracciones.
- 7) En la misma página 7 aparece la expresión *aproximadamente 6.5 mm*. en la cual, en primer lugar, se debe emplear la coma decimal, de uso obligatorio en Colombia; y, en segundo lugar, se deben definir los límites de la aproximación, porque, en la reivindicación 3, folio 21, se da un rango entre *1 mm* y *10 mm* y en la reivindicación 4, folio 21, se fija en *6,5 mm*.

La descripción no cumple con los requisitos de claridad y divulgación completa, lo que dificulta o impide su comprensión y ejecución de acuerdo al Art. 28 de la Decisión 486

Reivindicaciones (artículo 30 D 486)

Durante el análisis del texto de las reivindicaciones se observaron los siguientes defectos:

- 1) En la reivindicación 1, folios 19 y 20, se encuentran las dos expresiones: *...que comprende... caracterizado en que...* que son utilizadas comúnmente para distinguir la parte característica del preámbulo. El solicitante debe utilizar sólo una de ellas dentro de cada reivindicación para este menester, porque no está claro qué es lo que el solicitante considera propio de su invención.
- 2) En la misma reivindicación 1 aparece la expresión *medios (7, 7a) para fijar...* pero, dentro del texto de la descripción, página 5, folio 12, el número de referencia (7) se denominó *labio anular* u *hombro*. Adicionalmente, el número de referencia (7a) no se encuentra explícito dentro del texto de la descripción ni dentro de las figuras anexadas. Por estas razones, la reivindicación 1 carece de definición, de sustento y de claridad.
- 3) En la misma reivindicación 1 aparece la expresión *medios (8,9) para también evitar los movimientos angulares...* en la cual, en primer lugar, se objetan los números de referencia (8), (9), porque ninguno de los dos ha sido definido dentro

del texto de la descripción, aunque sí se encuentran señalados -ambos- en la figura 3, folio 25; y, en segundo lugar, no se sabe a qué se refiere el término *también* en este contexto. Por estas razones, la reivindicación 1 carece de definición, de sustento y de claridad.

4) En la misma reivindicación 1 aparece la expresión (*página 6, líneas 17-23*) que debe ser suprimida, porque dentro de las reivindicaciones no deben aparecer referencias expresas al texto de la descripción. El solicitante debe recordar que, según la ley, la descripción sirve para interpretar a las reivindicaciones, no es necesario hacer alusiones como la objetada.

5) En la reivindicación 2, folio 20, aparece la expresión *aproximadamente 3/10 de mm* en la cual, en primer lugar, se objeta el término *aproximadamente* porque es subjetivo, ambiguo, no ha sido precisado dentro del texto de la descripción; en segundo lugar, se objeta el uso de la fracción $3/10$, la cifra debe ser expresada como un número decimal; y, en tercer lugar, se objeta el uso de símbolos de las unidades en sustitución del nombre de estas -porque el símbolo se debe asociar a una cifra no a una palabra: se debería decir *de milímetro* no *de mm*-. Entonces, la expresión objetada se debería sustituir por *0,3 mm* -sin el término *aproximadamente*- u otra expresión que se ajuste mejor a lo que el solicitante quiere decir.

6) En la reivindicación 3, folio 21, aparece la expresión *sello... de acuerdo a las reivindicaciones 1 a 2 en donde dicho segundo corte* en la cual se objeta, en primer lugar la expresión *1 a 2* porque entre 1 y 2 no hay ninguna otra reivindicación; y, en segundo lugar, se objeta la mención de la reivindicación 2, porque en ella no se menciona expresamente ningún *segundo corte* y, en consecuencia queda sin fundamento la remisión. La reivindicación 3 carece, por estas razones, de claridad y de definición.

7) En la misma reivindicación 3 aparece la expresión *la distancia axial (L)... varía entre 1 mm y 10 mm* pero este rango no se encuentra explícito dentro del texto de la descripción, por lo que la reivindicación 3 carece de sustento.

8) En la reivindicación 4, folio 21, aparece la expresión *6.5 mm* en la cual la cifra debe ser expresada utilizando la coma decimal.

9) En la reivindicación 6, folio 21, aparece la expresión *dichos elementos conectantes... son porciones curvadas...* que no se encuentra definida expresamente dentro del texto de la descripción. La reivindicación 6 carece de sustento por esta causa.

Debe entenderse que las reivindicaciones dependientes de las reivindicaciones objetadas son, asimismo, objetadas, por razones análogas.

Las reivindicaciones no cumplen con los requisitos de definición, claridad, concisión o sustento por la descripción de acuerdo al Art. 30 de la Decisión 486.

Se deben presentar, entonces, nuevos capítulos descriptivo y reivindicatorio, ambos completos, junto con un nuevo juego de dibujos, donde se hayan corregido todas las objeciones que se han hecho arriba. Esto con el fin de evitar -cuando solo se presentan algunas páginas sueltas corregidas- que el lector tenga que desplazarse desde un sitio a otro de la solicitud y luego regresar a donde estaba antes sin perder la ilación de la lectura, porque esto produce confusión y afecta negativamente la claridad de dichos capítulos.

Se le advierte al interesado que algunas de las modificaciones sugeridas arriba podrían resultar inconducentes si se mantienen las objeciones a la patentabilidad que se insinúan adelante.

4. Determinación del Estado de la Técnica

La fecha que se ha tenido en cuenta para determinar el Estado de la Técnica es la

Fecha de presentación de la solicitud prioritaria 2006-02-08

Se realizó la búsqueda en el estado de la técnica de documentos relacionados con la solicitud teniendo en cuenta la fecha indicada; y durante la búsqueda de anterioridades se encontró el siguiente documento, que forma parte de la familia de patentes de la presente solicitud: publicación EP 1 818 272 A1 del 2007-08-15. Se anexa la copia de la primera página de este documento junto con la copia del Informe de Búsqueda Europeo. También se encontraron los siguientes documentos que forman parte del estado de la técnica más cercano al objeto de la solicitud:

n.º	Documento	Título	Fecha de publicación
D1	Patente US 5 667 086, cuyo inventor es Joaquín Junqueras Guerre, quien le cedió sus derechos a la Formas Técnicas, SA	«Sealing top for bottles and the like»(Sello superior para botellas y similares)	1997-09-16
D2	Publicación WÖ 00/07898 A1, cuyo inventor es Piero Battezzore, quien le cedió sus derechos a la Guala Closures SpA	«Security closure for bottles»(Un cierre de seguridad para botellas)	2000-02-17

Se anexa la copia de las páginas pertinentes de estos documentos.

El solicitante citó al documento D2 -en su versión EP 1 100 727- en la página 2, folio 9.

NOTAS: No se realizaron las evaluaciones de los demás requisitos de patentabilidad, porque se hicieron algunas objeciones respecto a la definición, la claridad, la concisión y el sustento por la descripción de las reivindicaciones; esto es, no se pudo practicar un análisis comparativo, por ausencia de materia.

A pesar de lo anterior, con base en las enseñanzas de los documentos encontrados hasta ahora y con base en el Informe de Búsqueda Europeo citado arriba, se prevén objeciones respecto a al nivel inventivo del objeto de la solicitud. Concretamente, las reivindicaciones 1 a 6 y 9 de la solicitud original -que, de alguna manera, corresponderían a las reivindicaciones 1 a 4 y 7 de la solicitud en estudio- fueron objetadas en la EPO porque serían el resultado de combinar las enseñanzas del documento D1 con las enseñanzas del documento D2. Dicha combinación sería evidente para una persona del nivel medio en la técnica.

Teniendo en cuenta lo anterior, se le sugiere al solicitante que, si considera que el objeto de la solicitud reúne los requisitos para ello -en especial los determinados por el artículo 81 de la Decisión 486-, cambie la modalidad de su solicitud a patente de modelo de utilidad. De aceptar esta sugerencia, deberá expresarlo así y deberá realizar los ajustes que considere necesarios en el capítulo reivindicatorio para que no se encuentre ninguna objeción previsible -en el momento en que la Oficina examine su solicitud para verificar el cumplimiento de los requisitos, bajo esta nueva modalidad-.

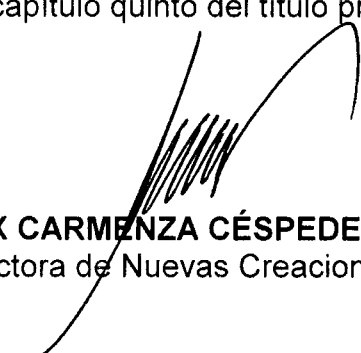
Esta sugerencia se hace en concordancia con lo dispuesto en el artículo 35 de la mencionada Decisión.

5. Conclusión:

Los requisitos de patentabilidad de la presente solicitud se encuentran afectados negativamente por la falta de claridad de la descripción y las reivindicaciones y por la falta de definición, de sustento y de concisión de estas últimas.

En cumplimiento del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le indica que debe dar respuesta dentro del término de sesenta días contados a partir de la fecha de notificación de la presente comunicación. En caso de no dar respuesta al presente requerimiento, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, se denegará la patente.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el número 5.2, letra e), del capítulo quinto del título primero de la Circular Única n.º 10 de 2001.



ALIX CARMENZA CÉSPEDES DE VERGEL
Directora de Nuevas Creaciones (C)

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista, de fecha
_____ **15 ABR. 2010**

CONCEPTO TÉCNICO n.º 1256

EXAMINADOR TÉCNICO
Código n.º 202009



(11) **EP 1 818 272 A1**

(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication:
15.08.2007 Bulletin 2007/33

(51) Int Cl.:
B65D 41/62 (2006.01) B65D 55/08 (2006.01)

(21) Application number: **06425069.9**

(22) Date of filing: **08.02.2006**

(84) Designated Contracting States:
AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR HU IE IS IT LI LT LU LV MC NL PL PT RO SE SI SK TR
Designated Extension States:
AL BA HR MK YU

(72) Inventor: **Battegazzore, Piero**
15100 Alessandria (AL) (IT)

(74) Representative: **Perani, Aurelio et al**
Perani Mezzanotte & Partners
Piazza San Babila 5
20122 Milano (IT)

(71) Applicant: **GUALA CLOSURES S.P.A.**
15100 Alessandria AL (IT)

Remarks:
Amended claims in accordance with Rule 86 (2) EPC.

(54) **Tamper-proof overcap for bottles**

(57) Tear-off anti-tamper seal for stopper-type closing members mounted on the open end (6) of the neck (4), comprising a tubular body (1) with an annular top flange (2) directed towards the inside of the body and with a sleeve portion (3) which extends longitudinally from the said flange along the neck of the container, a circumferential weakening line (13) formed on the said sleeve portion (3), a pair of weakening lines which extend axially along the said sleeve portion (3) of the tubular body between the said top flange (2) and the said circumferential weakening line (13), said axial weakening lines consisting of a respective first cut (16) and a second cut (17) in the wall of the tubular body and the top flange, the first cut (16) extending from a zone close to the free edge (2a) of the said flange (2) into the vicinity of the said circumferential weakening line (13), while the second cut (17) extends from a zone close to the free edge (2a) of the said flange as far as a point (17a) positioned on the sleeve portion (3) at a level higher than that where the first cut (16) terminates, relative to the circumferential weakening line (13).

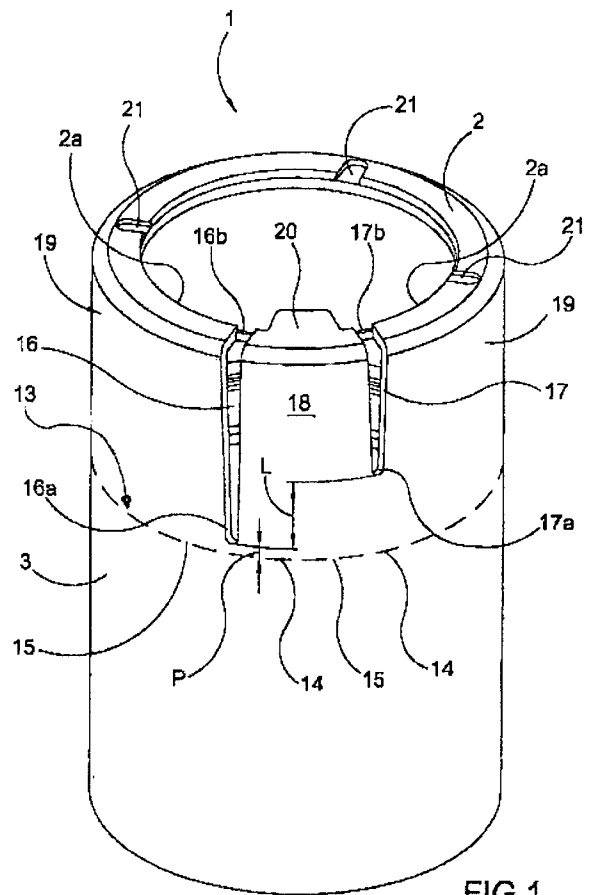


FIG.1

EP 1 818 272 A1

EP 1 818 272 A1



European Patent
Office

EUROPEAN SEARCH REPORT

Application Number
EP 06 42 5069

DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT			
Category	Citation of document with indication, where appropriate, of relevant passages	Relevant to claim	CLASSIFICATION OF THE APPLICATION (IPC)
Y,D	WO 00/07898 A (GUALA CLOSURES S.P.A; BATTEGAZZORE, PIERO) 17 February 2000 (2000-02-17) * page 6, line 9 - line 19; figure 5 * -----	1-6,9	INV. B65D41/62 B65D55/08
Y	US 5 667 086 A (GUERRE ET AL) 16 September 1997 (1997-09-16) * column 2, line 45 - line 47 * * column 3, line 53 - column 4, line 3; figure 1 * -----	1-6,9	
A	WO 98/23495 A (GUALA CLOSURES S.P.A; BATTEGAZZORE, PIERO) 4 June 1998 (1998-06-04) * page 4, line 13 - line 20; figure 1 * -----	1	
			TECHNICAL FIELDS SEARCHED (IPC)
			B65D
The present search report has been drawn up for all claims			
Place of search		Date of completion of the search	Examiner
The Hague		12 September 2006	Bridault, Alain
CATEGORY OF CITED DOCUMENTS			
X : particularly relevant if taken alone Y : particularly relevant if combined with another document of the same category A : technological background O : non-written disclosure P : intermediate document		T : theory or principle underlying the invention E : earlier patent document, but published on, or after the filing date D : document cited in the application L : document cited for other reasons & : member of the same patent family, corresponding document	

1
EPO FORM 1503 (01.02.2004) (P04C21)

67

EP 1 818 272 A1

ANNEX TO THE EUROPEAN SEARCH REPORT
ON EUROPEAN PATENT APPLICATION NO.

EP 06 42 5069

This annex lists the patent family members relating to the patent documents cited in the above-mentioned European search report.
The members are as contained in the European Patent Office EDP file on
The European Patent Office is in no way liable for these particulars which are merely given for the purpose of information.

12-09-2006

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
WO 0007898	A	17-02-2000	AT 260824 T	15-03-2004
			AU 5619099 A	28-02-2000
			BR 9912669 A	02-05-2001
			CN 1311744 A	05-09-2001
			DE 69915302 D1	08-04-2004
			EP 1100727 A1	23-05-2001
			ES 2217800 T3	01-11-2004
			IT MI981807 A1	31-01-2000
			MX PA01001122 A	24-04-2002
			RU 2204511 C2	20-05-2003

US 5667086	A	16-09-1997	NONE	

WO 9823495	A	04-06-1998	AU 5483598 A	22-06-1998
			GB 2334707 A	01-09-1999
			IT MI962470 A1	26-05-1998

EPO FORM P0459

For more details about this annex : see Official Journal of the European Patent Office, No. 12/82



US005667086A

United States Patent [19]
Guerre

[11] Patent Number: 5,667,086
[45] Date of Patent: Sep. 16, 1997

01

[54] SEALING TOP FOR BOTTLES AND THE LIKE

3,850,328 11/1974 Guala 215/252
3,901,403 8/1975 Menke 215/251
4,506,797 3/1985 Bullock, III 215/256

[75] Inventor: Joaquin Junquera Guerre, Ripollet, Spain

[73] Assignee: Formas Tecnicas, S.A., Ripollet, Spain

[21] Appl. No.: 701,102

[22] Filed: Aug. 21, 1995

Primary Examiner—Stephen Cronin
Attorney, Agent, or Firm—Steinberg, Raskin & Davidson, P.C.

[57] ABSTRACT

Related U.S. Application Data

[63] Continuation of Ser. No. 248,429, May 24, 1994, abandoned.

[30] Foreign Application Priority Data

May 31, 1993 [ES] Spain 9301179

[51] Int. Cl.⁶ B65D 39/00

[52] U.S. Cl. 215/251; 215/256; 220/257

[58] Field of Search 215/251, 254, 215/256, 258; 220/256, 257

A sealing top for a bottle which is closed by a stopper and an arrangement for sealing the top of a bottle including a stopper located within the opening of the bottle and a sealing top. The sealing top has a body which constitutes the upper part and a skirt which constitutes the lower part. The body has an open upper part which includes tear lines which define one or more tabs. The skirt is detachably fixed to the body and the skirt is fixed to the neck of the bottle. The sealing top is also fixed to the stopper such that when the sealing top is torn, the skirt remains joined to the stopper.

[56] References Cited

U.S. PATENT DOCUMENTS

2,954,139 9/1960 Owens 215/256 X

20 Claims, 2 Drawing Sheets

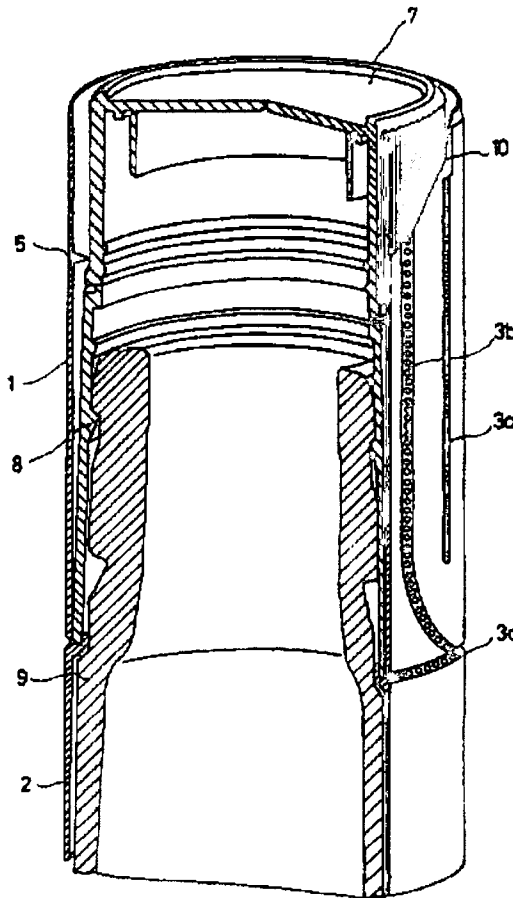
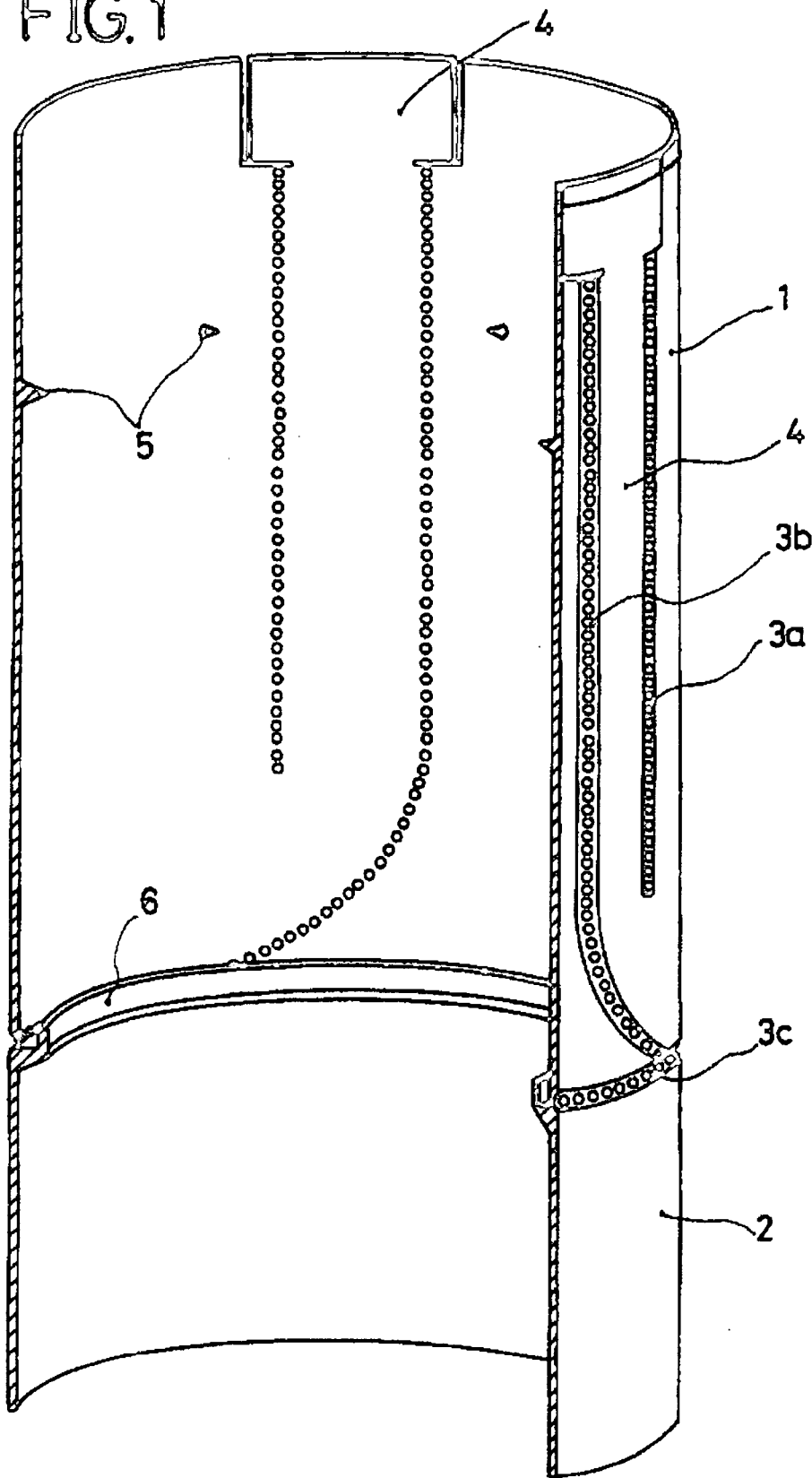


FIG. 1



SEALING TOP FOR BOTTLES AND THE
LIKE

This is a continuation of U.S. patent application Ser. No. 08/248,429, filed May 24, 1994 now abandoned.

FIELD OF THE INVENTION

The present invention relates to a sealing top for bottles and the like and an arrangement for sealing the top of a bottle including the same. The use of sealing tops makes it possible to determine by means of a simple, casual visual observation whether or not the bottles or the like are sealed.

BACKGROUND OF THE INVENTION

The use of initial seals to determine the initial inviolability of the contents of bottles or the like is a common practice. It is well known that with bottled and packed drinks, there is an unfortunately all too common risk of fraudulent and improper tampering by third parties between the manufacturer's sealing of the product and before the product reaches the consumer. It is for this specific reason that the tamper proof systems which ensure and guarantee inviolability against such tampering form a known and important aspect of the field of supplying bottled/packed drinks.

Among such systems, it is worth mentioning those which make it possible to determine, in a simple and direct way, whether or not the interior of the bottle or container has been tampered with during the transport and distribution of the product.

One known system comprises sealable bottle tops which make it possible to determine by means of direct visual observation whether or not the bottle or container has been opened since it left the factory.

Various types of bottle sealing tops are currently known, most of them of the type which comprise an opening tab. The tabs are normally defined by perforated lines which make it easier to tear and separate the disposable cap, defining the top, from the skirt thereof which may or may not remain fixed to the neck of the bottle once the top has been unsealed.

These types of tops suffer from known drawbacks, among which it is worth mentioning the following:

The perforated lines are peripheral, which means opening the top is normally an awkward task.

It is also usual for these tops to be provided with a single tab, with the attendant drawback that since it is possible for the tab to break mainly due to the weakness of the material of which they are normally made, it can become even more difficult to open the top after breakage of the tab.

Embodiments of sealable tops with tearable tabs that are separate from the tops may suffer the accidental tearing of the tabs during the normal handling of the bottles and/or containers, giving rise to losses in the sales of the bottled or packed product.

The environmental problem regarding the pollution created by discarding product is also a factor which must be considered, since the product comprises at least two disposable parts, the cap and the tab.

Finally, it is worth mentioning that tops currently come in various sizes as a result of the large variety of embodiments of stoppers (alternatively referred to as bottle closing members or caps), making them more expensive and more difficult to produce. This is a common practice among drink manufacturers and bottlers since

the exterior of the bottles and/or containers often carry the identification of the manufacturer.

OBJECTS AND SUMMARY OF THE
INVENTION

It is an object of the present invention to provide a new and improved sealing top for bottles which overcomes the drawbacks of the prior art.

In order to attain this object, the sealing top in accordance with the invention comprises a cylindrical tubular body which surrounds and engages with at least a part of a cap or other stopper means of the bottle and comprises tear lines. An upper end of the sealing top is open or free, which enables viewing of the top of the stopper means, and tear lines in the sealing top define one or more tabs in an upper part of the sealing top which can be torn for accessing the contents of the bottle. Upon tearing of the tear lines in the upper part of the sealing top, the upper part is easily removable from its engagement with the stopper means.

These characteristics enable the manufacturing costs of the seal to be reduced, since considerably less material is used in its production. At the same time, since it has no closed upper end which impedes viewability of the stopper means (cap), the identification of the bottled product can be determined via the normally existing identification on the closed end of the bottle stopper. These characteristics further enable the top to be opened easily and, as it is provided with more than one tab, enabling the others to be used if one of them inadvertently breaks.

In a preferred embodiment of the sealing top in accordance with the present invention, the sealing top comprises an upper pad or cap, which is free or open at its upper end, a lower pad or skirt and means for fixing the skirt to the neck of the bottle or container. More particularly, the skirt is fixed to the neck of the bottle or container by means of an inwardly projecting annular rim which directly engages with the neck of the bottle or container.

In this embodiment, the tear lines which define the tabs (two per tab) are arranged axially or inclined relative to the axis of symmetry of the open cap and at least one of the tear lines of each tab meets a peripheral tear line arranged between the open cap (upper part of the sealing top) and the skirt of the top (lower part of the sealing top), enabling the open cap to be easily separated from the skirt. By means of this embodiment, a single piece consisting of the torn away tab and the open cap can be separated by tearing the top.

Advantageously, the tabs form an integral part of the top and do not protrude from the body thereof, making it easier to handle the seals during the various processes of bottling, sealing and handling of the bottles, as well as in the storage of the bottles provided with the corresponding top, as it is more difficult for them to be torn by accident.

Preferably, the tear lines of the sealing top are perforated lines, thereby reducing the production costs of the sealing tops.

Advantageously, the sealing top is fixed to the stopper of a bottle or the like, by the skirt fixing means, in such a way that once the top is torn, the skirt remains joined to the stopper, thus providing indicia of tampering.

This embodiment makes it possible to obtain different sizes and designs of stoppers for bottles, by means of different embodiments of the sealing tops.

The arrangement for sealing a top of a bottle in accordance with the invention comprises stopper means arranged in association with the bottle for closing the bottle; and a

substantially tubular sealing top or sleeve including an open upper part surrounding at least part of the stopper means, a lower part affixed to a part of the bottle, first fixing means for detachably fixing the upper part of the sleeve to the lower part of the sleeve, and second fixing means for detachably fixing the lower part of the sleeve to the stopper means such that when the upper part of the sleeve is detached from the stopper means, the lower part of the sleeve remains in engagement with the stopper means and when the stopper means is removed from engagement with the lower part of the sleeve, the lower part of the sleeve remains fixed to the bottle. The upper part of the sleeve may include movement prevention means for preventing the sealing top from moving relative to the stopper means, e.g., projections arranged on an inner surface of the upper part and engaging with the stopper means. The arrangement should also include suitable detachment means for detaching the upper part from the lower part, e.g., a plurality of tabs forming an integral part of the upper part, each of the tabs constituting a pair of spaced tear lines such that the tab is defined between the tear lines. In this manner, if the first fixing means comprise a perforated tear line situated at an interface point between the lower part and the upper part, a substantial portion of the tear lines forming the tabs is arranged parallel to, or possibly at an inclination to, a cylindrical axis of the sealing top whereby at least one of the tear lines forming the tabs meets the peripheral tear line.

In another embodiment of the arrangement for sealing a top of a bottle in accordance with the invention, the substantially tubular sealing top or sleeve includes second fixing means for fixing the lower part of the sleeve to a part of the bottle and the lower part of the sleeve to the stopper means which comprise an annular ring in engagement with the part of the bottle and having a recess receivable of the lower rim of the stopper means such that when the upper part of the sleeve is removed from engagement with the stopper means, the lower part of the sleeve remains in engagement with the stopper means.

BRIEF DESCRIPTION OF THE DRAWING

The following drawings are illustrative of embodiments of the invention and are not meant to limit the scope of the invention as encompassed by the claims.

FIG. 1 is a perspective view of the sealing top in accordance with the invention, cut away longitudinally.

FIG. 2 is a perspective view of the assembly formed by the sealing top, the stopper and the bottle, cut away longitudinally.

DETAILED DESCRIPTION OF THE PREFERRED EMBODIMENTS

Referring to the accompanying drawings wherein like reference numerals refer to the same or similar elements, as shown in FIG. 1, the sealing top in accordance with the invention (also referred to hereinafter as a sleeve) comprises an upper part or cap 1, open at its upper end, and a lower part or skirt 2, the assembly being provided with a plurality of perforated lines 3a and 3b, pairs of which define a respective one of a plurality of tabs 4. One of the perforated lines 3b meets another peripheral perforated tear line 3c arranged between the open cap 1 and the skirt 2, i.e., at an interface point therebetween. The sealing top is also provided with piercing securing elements 5 to prevent the sealing top from sliding relative to the stopper.

The lower part of the sealing top or skirt 2 comprises an annular inwardly projecting ring 6 for fixing the sealing top

to the different elements of the stopper, as well as for fixing the lower part to a part of the bottle such as the neck of the bottle.

FIG. 2 shows the arrangement of the sealing and fixing assembly fitted to a bottle with a stopper, the assembly comprising the open cap 1, the skirt 2, the stopper 7, the skirt of the stopper 8 and the bottle 9. It can also be seen that the securing elements 5 are coupled to, i.e., engage with, grooves 10 on an outer surface of the stopper 7. The inner ring 6 fixes the sealing top by means of the skirt 8 of the stopper 7.

As shown in FIGS. 1 and 2, the sealing top can be easily torn by means of the tabs 4 which are easily accessible at the free end of the open cap. Once the open cap 1 has been torn, the skirt 2 remains joined to the skirt 8 of the stopper 7 forming a single skirt of the desired size and design. The skirts 2,8 may carry names and identification marks drawn or printed thereon to identify the manufacturer, and may be of different sizes or designs.

The materials used in the manufacture of the components of the sealing top, as well as the shapes and dimensions thereof and all other details which may arise are independent of the object of the invention providing they do not effect its basic concept.

The examples provided above are not meant to be exclusive. Many other variations of the present invention would be obvious to those skilled in the art, and are contemplated to be within the scope of the appended claims.

I claim:

1. An arrangement for sealing a top of a bottle, comprising:

stopper means arranged in association with the bottle for closing the bottle; and

a substantially tubular sleeve including,

an open upper part surrounding at least part of said stopper means,

a lower part affixed to a part of the bottle,

first fixing means for detachably fixing said upper part of said sleeve to said lower part of said sleeve, and

second fixing means for detachably fixing said lower part of said sleeve in engagement with said stopper means such that when said upper part of said sleeve is removed from its position surrounding at least part of said stopper means and detached from said lower part of said sleeve, said lower part of said sleeve remains fixed to said stopper means by said second fixing means and when said stopper means is removed from engagement with said lower part of said sleeve, said lower part of said sleeve remains affixed to the bottle.

2. The arrangement of claim 1, wherein said upper part of said sleeve includes movement prevention means for preventing said sleeve from moving relative to said stopper means, said movement prevention means comprising projections arranged on an inner surface of said upper part of said sleeve and engaging with said stopper means.

3. The arrangement of claim 1, further comprising detachment means for detaching said upper part of said sleeve from said lower part of said sleeve, said detachment means comprising a plurality of tabs forming an integral part of said upper part of said sleeve, each of said tabs constituting a pair of spaced tear lines such that said tab is defined between said tear lines.

4. The arrangement of claim 3, wherein said first fixing means comprise a perforated tear line situated at an interface point between said lower part of said sleeve and said upper

PCT

WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION
International Bureau



citadulcano
EP 1100727
p. 256

INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

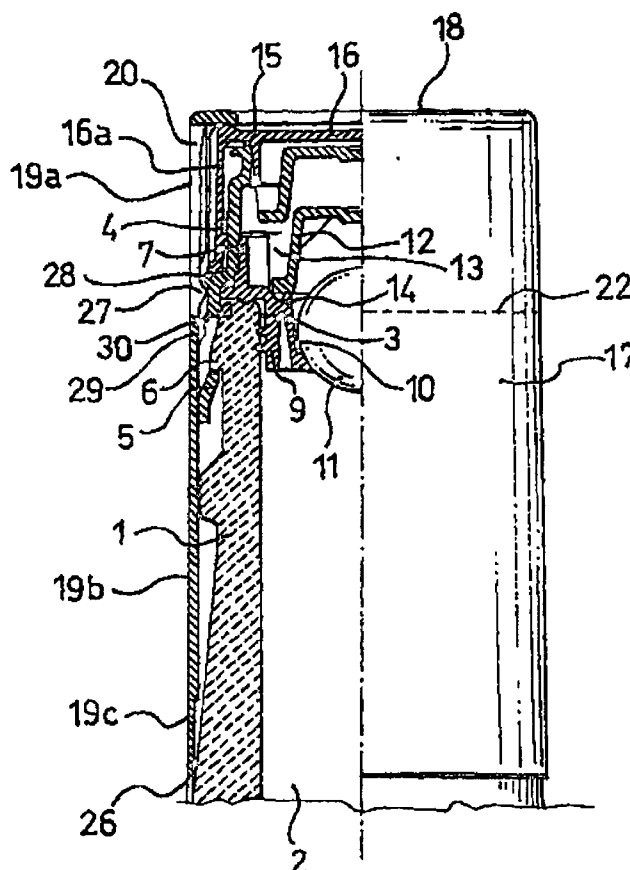
(51) International Patent Classification ⁷ : B65D 41/62, 49/04		(11) International Publication Number: WO 00/07898
A1		(43) International Publication Date: 17 February 2000 (17.02.00)
(21) International Application Number: PCT/EP99/05236 (22) International Filing Date: 22 July 1999 (22.07.99) (30) Priority Data: MI98A001807 31 July 1998 (31.07.98) IT (71) Applicant (for all designated States except US): GUALA CLOSURES S.P.A. [IT/IT]; Via San Giovanni Bosco, 53/55, I-15100 Alessandria (IT). (72) Inventor; and (75) Inventor/Applicant (for US only): BATTEGAZZORE, Piero [IT/IT]; Via G. Galilei, 74, I-15100 Alessandria (IT). (74) Agents: PERANI, Aurelio et al.; Jacobacci & Perani S.p.A., Via Visconti di Modrone, 7, I-20122 Milano (IT).		(81) Designated States: AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, CN, CU, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZW, ARIPO patent (GH, GM, KE, LS, MW, SD, SL, SZ, UG, ZW), Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG). Published With international search report. Before the expiration of the time limit for amending the claims and to be republished in the event of the receipt of amendments.

D2

(54) Title: SECURITY CLOSURE FOR BOTTLES

(57) Abstract

A closure device for a container (2) for liquids comprising a pouring member (4) which has an internal cavity (13) and a pouring opening (15) and which is positioned on the mouth (3) and extends coaxially relative to the neck (1), a closure member (12) disposed in the cavity (13) of the pouring member (4) and movable axially relative to an annular abutment (14) to allow the liquid to come out and to prevent fraudulent admission of liquid, a cap (16) for opening and closing the pouring opening (15) as well as removable sealing means for permitting initial opening of the cap (16). The device comprises a sealing cover (17) fitted on the cap (16) and extending axially, with a sleeve (19) from the top of the cap (16) beyond the region in which the pouring member (4) bears on the neck (1) of the container, the cover (17) having at least one pair of weakening lines (20, 21) for the tearing of the region (23) disposed between the lines, at least one weakening line (22) which extends circumferentially around the sleeve (19) intersecting at least one of the lines constituting the pair of axial lines (20, 21), a tab (24) of the cover being provided at the top (18), adjacent the cap (16), for the pulling of the region (23).



73

72

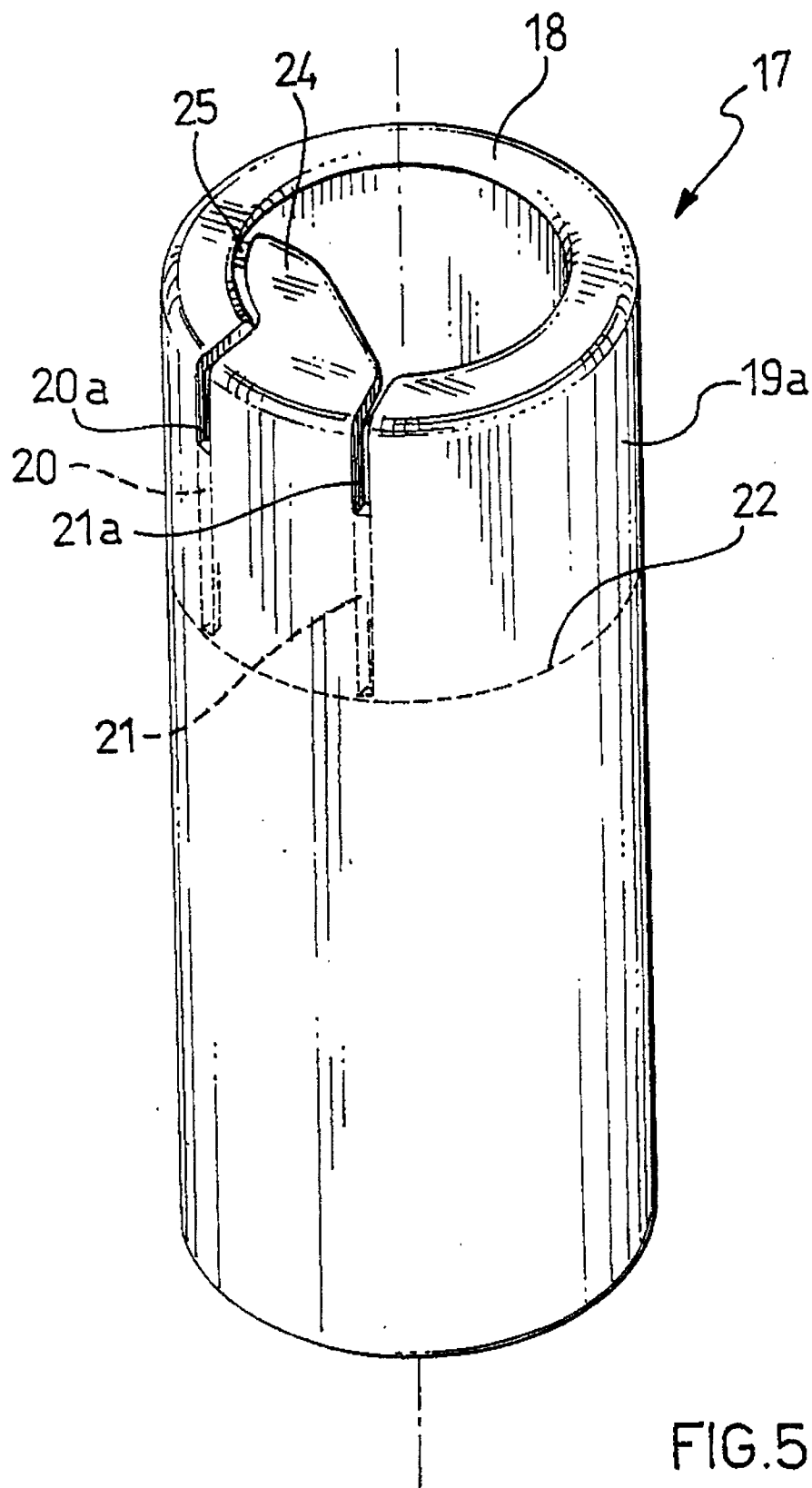


FIG. 5

74

12

extends from the wall 18 beyond the region in which the pouring member 4 bears on the neck 1.

The sleeve 19 comprises a first portion 19a adjacent the wall 18 and extending as far as the start of the neck, a second, intermediate portion 19b, and a terminal band 19c.

The outer surface of the entire sleeve 19 is free of discontinuities, whereas its inner surface facing towards the pourer 4 and the neck 1 has a pair of weakening lines 20 and 21 which extend along the portion 19a of the sleeve from a level corresponding to the plane of the pouring opening 15 substantially up to a circumferential weakening line 22.

The latter, which is positioned just below the plane of the mouth 3 of the neck 1, intersects at least one of the weakening lines 20 and 21.

The weakening lines are constituted by incisions performed in the inner portion of the cover 17 for a depth such that they do not appear on the outer surface.

76

The surface therefore remains free of discontinuities and can easily be individualized by decorations or inscriptions extending even over the underlying weakening lines, providing the cover with a good capability to prove that it is intact as a seal prior to opening. 1 12

A region 23 defined between the weakening lines 20 and 21 is torn by the pulling, in conventional manner, of a tab 24 connected thereto and constituting a portion of the upper wall of the cover 17.

This tab 24 is connected to the rim 18 of the cover by means of at least one bridge 25 and, as shown in Figure 5, is defined by notches 20a and 21a aligned with the weakening lines 20 and 21.

Although these notches 20a and 21a are preferred for reasons of structural simplicity, they are not strictly necessary and, in their place, the weakening lines 20 and 21, which are formed in the inner surface of the portion 19a without appearing on the exterior, may extend as far as the base of the tab 24.

Tearing of the region 23 isolates the tubular portion 19a