

Señor

SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

E. _____ S. _____ D. _____

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
Rad: 07-001937- -00002-0000
Fe: 2007-04-08 18:33:13 Dep. 2020 NUECREACIONES
Tr: 11 PATENTEM
Ene: 376 FASE NACIONAL
A: 444 RESPUESTA BOJE Folio: 34

Re: **PI.-M-I L.L.C.-Solicitud de Patente de Invención Fase Nacional PCT**
para "MONTAJE DE TAMIZ DISEÑADO PARA CONFORMARSE AL
RADIO DE AGITADORES VIBRATORIOS CON PLATAFORMAS
CORONADAS".-Clase **B07B 1/49.-Expediente número**
07-001.937.-

1. Me refiero al auto dictado por ese Despacho notificado por fijación en lista el 16 de Febrero de 2007.
2. Atentamente me permito presentar a ese Despacho el documento que acredita el traspaso que los autores del invento de la referencia, hacen a favor de mi representado de sus derechos sobre el mismo, debidamente apostillado y junto con su Traducción Oficial No. 02-12-105 debidamente legalizada hasta por el Ministerio de Relaciones Exteriores bajo el número 565053 de 13 de Febrero de 2007.
3. Adicionalmente, de la manera más atenta me permito presentar a usted documento completo del Reporte de Búsqueda Internacional y la Opinión Escrita de la Autoridad de Búsqueda Internacional de la Solicitud de la referencia, expedidos el 29 de Diciembre de 2006, junto con sus correspondientes traducciones al español.
4. Ruego a usted tomar atenta nota de lo anterior y proceder de conformidad.

Señor Superintendente,


ALICIA LLORED RICAURTE

T.P. 53.215

Traducción Oficial de un documento escrito originalmente en inglés, el cual para identificación lleva el sello de Ilbar A. Español Español, Traductor e Intérprete Oficial, según Resolución # 0920, 1996 del Ministerio de Justicia, República de Colombia.

APOSTILLA

(Convención de la Haya Octubre 1961)

1. País: **ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA**
2. El presente Documento Público ha sido firmado por: **M. Sias**
3. actuando en calidad de: **Funcionario Certificador**
4. lleva el sello y estampilla de: **La Oficina de Marcas y Patentes**

CERTIFICADO

5. en Washington, D.C.
6. el día diez y nueve (19) de Enero de 2007
7. por el Funcionario de Autenticaciones, Departamento de Estado de los Estados Unidos
8. Número: **07010597-2**
9. Sello/Estampilla
10. Firma: (illegible)

Denitra T. Hawkins

ILBAR A. ESPAÑOL, ESPAÑOL
Traductor e Intérprete Oficial
Inglés Español Inglés
Resolución Minjusticia No. 0920
Agosto de 1996

N. del T.: hay un sello seco en relieve: "Department of State - United States of America"

12

MINISTERIO DE
RELACIONES EXTERIORES

565059
Ibarra Español
COTA FIRMA APARECE EN EL
DOCUMENTO DESEMPENA
LAS FUNCIONES INDICADAS

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

2007 FEB 13 P 9 45

Cuza
JEFE DE LEGALIZACIONES
BOGOTA D.C.

0

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA
A TODOS AQUELLOS A QUIENES LLEGARE EL PRESENTE:
DEPARTAMENTO DE COMERCIO ESTADOS UNIDOS
Oficina de Patentes y Marcas Registradas Estados Unidos

43

Enero 12, 2007

EL PRESENTE ES PARA CERTIFICAR QUE LO ANEXO ES UNA COPIA FIEL
TOMADA DE LOS ARCHIVOS DE ESTA OFICINA DE UN DOCUMENTO
REGISTRADO EL 08 DE OCTUBRE DE 2004.

Con Autorización del

Subsecretario de Comercio para la Propiedad Intelectual y Director de la Oficina de
Marcas y Patentes de los Estados Unidos

Firma (ilegible) M. SIAS Oficial Certificador.

N. del T.: hay un sello dorado: Oficina de Patentes y Marcas Registradas.

ILBAR A. ESPAÑOL ESPAÑOL
Traductor e Interpretre Oficial
Idioma Español Inglés
Resolución Minjusticia No. 0920
Agosto de 1996

44

10-13-2004
102857203
DEPARTAMENTO DE COMERCIO U.S.A.
Oficina de Marcas y Patentes U.S.A.
PATENTES SOLAMENTE

AL Director de la Oficina de Marcas y Patentes de los Estados Unidos: favor registrar los documentos originales adjuntos o copia de los mismos.

1. Nombre de la partes transferentes: Robert M. Barrett (09/10/2004) y Brian S. Carr (09/10/2004) Nombres adicionales de partes transferentes: NO
2. Nombre y dirección de la parte receptora: M-I L.L.C. 5950 North Course Drive Houston, Texas 77072 Direcciones y nombres adicionales: NO
3. Naturaleza del contrato: TRASPASO Fecha de formalización: <u>en paréntesis después del nombre del inventor</u>
4. Número de la solicitud o número de la patente: 10/868.206 Números adicionales adjuntos? NO
5. Nombre y dirección de la parte a quien se debe enviar la correspondencia referente al documento: Nombre: Jonathan P. Osha - OSHA & MAY L.L.P. Dirección interna: Att., Dkt: 05542/056001 Dirección: 1221 McKinney St., Suite 2800 - Houston, Texas 77010
6. Número total de solicitudes y patentes involucradas: 1 (una)
7. Honorarios totales (37CFR 3.41).... \$ 40.00 Autorizado para ser debitado a la tarjeta de crédito (formato 2038 adjunto)
8. Cuenta bancaria número:
9. Declaración y firma A mi mejor leal saber y entender, la anterior información es verídica y correcta y cualquier copia adjunta es una copia legal del documento original. <u>Jeffrey S. Bergman</u> <u>Firma (ilegible) 45.925 10/4/04</u>
Cantidad total de páginas incluyendo cubierta, adjuntos y documento: <u>3</u>
PATENTE: ROLLO: 015867 CUADRO: 0586
Certificación del Servicio Postal U.S.A. confirmando el envío como correo de primera clase. Enviado a la Oficina de Marcas y Patentes U.S.A. Fecha: Octubre 4, 2004. Firma ilegible de Ava R. Brown

ROLLO 015867 CUADRO 0586

ILBARA. ESPAÑOL ESPAÑOL
 Traductor e Interpretador Oficial
 Inglés Español Inglés
 Resolución Minjusticia No. 0920
 Agosto de 1996

TRASPASO- NIVEL MUNDIAL

US

Por contraprestación pecuniaria adecuada, cuya recepción y suficiencia de se reconocen en el presente, las personas abajo firmantes (denominadas en el presente como "INVENTOR(ES)") por el presente ceden, transfieren, y entregan a:

M-I L.L.C

De la siguiente dirección:

5950 North Course Drive, Houston, Texas 77032

(denominado en el presente como la "COMPAÑIA", a sus sucesores, y derechohabientes, el derecho total, título e interés, a nivel mundial, en y a la invención conocida con el siguiente título:

**"UN MONTAJE DE TAMIZ DISEÑADO PARA CONFORMARSE AL
RADIO DE AGITADORES VIBRATORIOS CON PLATAFORMAS
CORONADAS"**

para lo cual los abajo firmantes han formalizado una solicitud de patente en los Estados Unidos de América en esta misma fecha, junto con dicha solicitud de patente, todas las divisiones, continuaciones, continuaciones parciales, re-expediciones y extensiones de las mismas, y todas las Patentes (nacionales y extranjeras) las cuales puedan ser otorgadas por ello. Tal interés representa la propiedad total de dichas solicitudes y Patentes cuando sean otorgadas y para ser propiedad de la COMPAÑIA, sus sucesores y derechohabientes, o sus representantes legales, por la duración completa y total a la cual la Patente haya sido otorgada o extendida, tan completa y total, cómo si ella hubiera sido disfrutada por los INVENTOR(ES) si no se hubiera formalizado este traspaso.


ILBAR A. ESPAÑOL ESPAÑOL
Traductor e Interpretre Oficial
Inglés Español Inglés
Resolución Minjusticia No. 0920
Agosto de 1996

Además, los abajo firmantes (INVENTOR(ES) por el presente acuerdan:

46

1. Firmar y formalizar cualquier documento adicional que sea necesario o conveniente, legal, y apropiado en conexión con el procesamiento de todas las solicitudes de patente(s) sobre la INVENCION en los Estados Unidos, incluyendo sin limitación dicha solicitud y todas las divisiones, continuaciones, continuaciones parciales, enmiendas a las mismas, y todos los trámites asociados con ellas, o cualquier otra acción necesaria o conveniente para asegurar el título de ellas para la COMPAÑIA;
2. A formalizar todas las escrituras y documentos y a llevar a cabo todos los actos legales que sean necesarios en relación con las reivindicaciones de prioridad o cualquiera otra bajo la Convención Internacional para la Protección de la Propiedad Industrial o tratados o pactos similares;
3. A llevar a cabo todos los actos afirmativos que sean necesarios para obtener el otorgamiento de una patente válida y ejecutable para la COMPAÑIA;

Los abajo firmantes INVENTOR(ES) por el presente autorizan y solicitan al Comisionado de Patentes y Marcas Registradas en los Estados Unidos a expedir cualquiera y todas las Patentes resultantes de dicha solicitud,



ILBAR A. ESPAÑOL ESPAÑOL
Traductor e Interprete Oficial
Log/As Español Inglés
Resolución Ministerio No. 0920
Agosto de 1996

incluyendo sin limitación cualquier división, continuación, continuación parcial, o re-expedición de los mismos, a la COMPAÑÍA.

Los abajo firmantes INVENTOR(ES) por el presente confieren a la firma de OSHA & MAY L.L.P., la facultad para asentar en este Traspaso cualquier identificación adicional, la cual sea necesaria o conveniente con el fin de dar cumplimiento a las regulaciones de la Oficina de Patentes y Marcas Registradas de los Estados Unidos, para el registro de este documento.

EN TESTIMONIO DE LO CUAL, este Traspaso ha sido formalizado por cada una de las personas abajo firmantes en las fechas que aparecen al lado de cada firma.

9-10-04 1º Inventor Firma: (ilegible) Robert M. BARRETT

9-10-04 2º Inventor Firma (ilegible) Brian S. CARR


ILBAR A. ESPAÑOL ESPAÑOL
Traductor e Intérprete Oficial
Inglés Español Inglés
Resolución Minjusticia No. 0920
Agosto de 1996

NOTARIO PUBLICO

48

Estado de:

Condado de:

Ante mi, comparecieron personalmente: Robert M. Barrett & Brian S. Carr, cada uno de los cuales reconoció el anterior documento, cómo un acto libre y voluntario y también confirmaron que él/éllos están autorizados para formalizar este Traspaso.

Fecha: Septiembre 10, 2004 MARCIA P. MURRAY La comisión expira 04/22/08

N. del T. Hay un sello de tinta: MARCIA P. MURRAY – NOTARIO PUBLICO – KENTUCKY – LA COMISION EXPIRA 22 DE ABRIL DE 2008.

Cuando este Traspaso no es registrado concurrentemente con la solicitud de patente, se debe agregar la siguiente información de identificación, después de su ejecución:

Solicitud U.S.A. Serie N° 10/868.206. Fecha de Registro: Junio 15, 2004.

ILBAR A. ESPAÑOL ESPAÑOL
Traductor e Interprete Oficial
Inglés Español Inglés
Resolución Minjencia No. 0929
Agosto de 1996

APOSTILLE

(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

49

1. Country: United States of America

This public document

2. has been signed by M. Sias

3. acting in the capacity of Certifying Officer

4. bears the seal/stamp of Patent and Trademark Office

Certified

5. at Washington, D.C.

6. the nineteenth of January, 2007

7. by Assistant Authentication Officer, United States Department of State

8. No. 07010597-2

9. Seal/Stamp:



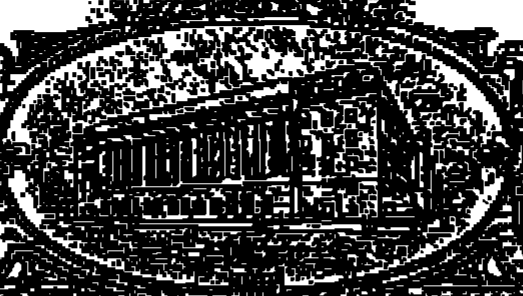
10. Signature:

Denitra T. Hawkins

Denitra T. Hawkins

50

A 2550781



UNITED STATES OF AMERICA

TO ALL TO WHOM THESE PRESENTS SHALL COME:

UNITED STATES DEPARTMENT OF COMMERCE
United States Patent and Trademark Office

January 13, 2007

THIS IS TO CERTIFY THAT ANNEXED IS A TRUE COPY FROM THE
RECORDS OF THIS OFFICE OF A DOCUMENT RECORDED ON
October 08, 2004.

By Authority of the
Under Secretary of Commerce for Intellectual Property
and Director of the United States Patent and Trademark Office.



M. Seas
M. SEAS
Certifying Officer

10-13-2004

102857203
PATENTS ONLYForm PTO-1000
(Rev. 05/01)
OMB No. 0551-0027 (exp. 05/1/2002)U.S. DEPARTMENT OF COMMERCE
U.S. Patent and Trademark Office

To the Honorable Commissioner of Patents and Trademarks: Please record the attached original documents or copy thereof

1. Name of conveying party(ies)

Robert M. Barrett (09/10/2004) and Brian S. Carr
(09/10/2004)Additional name(s) of conveying party(ies)
attached?☐ Yes☒ No

2. Name and address of receiving party(ies)

Name: M-LLC

Internal Address

Street Address

5950 North Course Drive

City: Houston

State: Texas

Zip: 77072

Additional name(s) &
address(es) attached?☐ Yes☒ No

3. Nature of Conveyance:

☒ Assignment☐ Merger☐ Security Agreement☐ Change of Name☐ Other

Execution Date: in parentheses after inventor name

4. Application number(s) or patent number(s)

If this document is being filed together with a new application, the execution date of the new application is:

A. Patent Application No. (s)

10/288,200

B. Patent No.(s)

Additional numbers attached?

☐ Yes☒ No5. Name and address of party to whom correspondence
concerning document should be mailed.Name: Jonathan P. Osha
OSHA & MAY LLP

Internal Address: Atty Dkt 05542/055001

Street Address

1221 McKinney St Suite 2800

City

Houston

State:

TX

Zip

77010

6. Total number of applications and
patents involved

7. Total fee (37 CFR 3.41)

\$ 40.00

☐ Enclosed☐

Authorized to be charged to deposit account

☒

Authorized to be charged to credit card

(Form 2000 required)

8. Deposit account number

(Attach duplicate copy of this page if paying by deposit account)

DO NOT USE THIS SPACE

9. Statement and signature

To the best of my knowledge and belief the foregoing information is true and correct and any attached copy
is a true copy of the original document.

Jeffrey S. Barrett

Name of Person Signing

Jeffrey S. Barrett

Signature

45,925

10/4/04

Date

Total number of pages including cover sheet, statements, and documents 3

I hereby certify that this correspondence is being deposited with the U.S. Postal Service with sufficient postage as First Class Mail in
an envelope addressed to: U.S. Assignment Registration Service, Director of the U.S. Patent and Trademark Office, P.O. Box 1450
Alexandria, VA 22313-1450, on the date shown below.

Date: October 4, 2004

Signature:

Ave R. Brown

(Ave R. Brown)

7/2003

PATENT
REEL 015887 FRAME 0586

10/12/2004 10:00:00 AM 10/12/2004 10:00:00 AM

01 PAGES

52

ASSIGNMENT - WORLDWIDE

For good and valuable consideration, the receipt and sufficiency of which are hereby acknowledged, the undersigned individual(s) (referred to herein as the "INVENTOR(S)") hereby assign, transfer, and set over to:

M-LLC

having the following address:

5950 North Course Drive, Houston, TX 77032

(referred to herein as "COMPANY"), its successors, and assigns, the entire right, title, and interest, worldwide, in and to the invention known by the following title:

**A SCREEN ASSEMBLY DESIGNED TO CONFORM TO THE RADIUS
OF VIBRATING SHAKERS WITH CROWNED DECKS**

for which the undersigned has/have executed an application for patent in the United States of America on or about this same day, together with said patent application, all divisions, continuations, continuations-in-part, renewals, and extensions thereof, and all Letters Patent (domestic and foreign) that may be granted therefor. Such interest represents the entire ownership of said applications and Letters Patent when granted and is to be owned by COMPANY, its successors, and assigns, or their legal representatives, for the full and entire term for which such Letters Patent may be granted or extended, as fully and entirely as the same would have been enjoyed by the INVENTOR(S) if this assignment had not been made.

In addition, the undersigned INVENTOR(S) each hereby agree:

1. To sign and execute any further documents that may be necessary or desirable, lawful, and proper in connection with the prosecution of all applications for patent(s) on the INVENTION in the United States, including without limitation said application and all divisions, continuations, continuations-in-part, amendments thereof, and all interference proceedings associated therewith, or otherwise necessary or desirable to secure the title thereto to COMPANY;
2. To execute all papers and documents and to perform all lawful acts that may be necessary in connection with claims to priority or otherwise under the International Convention for the Protection of Industrial Property or similar treaties or agreements;
3. To perform all lawful affirmative acts that may be necessary to obtain the grant of valid and enforceable patents to COMPANY.

The undersigned INVENTOR(S) each hereby authorize and requests the Commissioner of Patents and Trademarks in the United States to issue any and all Letters Patent resulting from said application, including without limitation any division, continuation, continuation-in-part, or renewals thereof to COMPANY.

The undersigned INVENTOR(S) each hereby grants to the firm of OSHA & MAY L.L.P. the power to insert on this Assignment any further identification that may be necessary or desirable in order to comply with the rules of the United States Patent and Trademark Office for the recordation of this document.

OSHA & MAY L.L.P.

PATENT

REEL: 015867 FRAME: 0587

IN WITNESS WHEREOF, this Assignment has been executed by each of the undersigned individuals on the date appearing by such individual's signature:

9-10-04
Date
1st Inventor Signature: Robert M. Barrett
Print or Type Name: Robert M. BARRETT

9-10-04
Date
2nd Inventor Signature: Brian S. Carr
Print or Type Name: Brian S. CARR

Date
3rd Inventor Signature: _____
Print or Type Name: _____

Date
4th Inventor Signature: _____
Print or Type Name: _____

This Assignment must be signed before a Notary Public for one of the States of the United States.

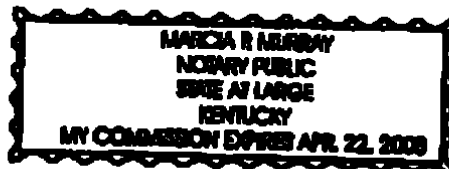
State of _____
County of _____

Before me personally appeared: Robert M. Barrett Brian S. Carr

each of whom acknowledged the foregoing instrument to be a free act and deed and also represented that he/she is authorized to execute this Assignment.

Dated: September 10, 2004 Marcia R. Murray
Notary Public My commission expires 04/22/08

69432_1



When this Assignment is not filed concurrently with the patent application, the following identifying information may be added after execution:

U.S. Application Serial No.: 10/868,208
Filing Date: June 15, 2004

ASSIGNMENT - WORLDWIDE

Page 2

OSHA & MAY L.L.P.

PATENT

RECORDED: 10/08/2004

REEL: 015887 FRAME: 0588

TRATADO DE COOPERACIÓN DE PATENTES PCT REPORTE DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL

(PCT Artículo 18 y Reglas 43 y 44)

54

Registro de referencia del solicitante o agente 05542/055WO1	PARA FUTURAS ACCIONES		ver Forma PCT/ISA/220 así como, donde aplique, el formulario de notificación
Solicitud internacional No. PCT/US05/20729	Fecha de registro internacional (día/mes/año) 14 de Junio de 2005 (14.06.2005)	Fecha de Prioridad (Primaria) (día/mes/año) 15 de Junio de 2004 (15.06.2004)	
Solicitante M-I LLC			

Este reporte de búsqueda internacional ha sido preparado por esta Autoridad de Búsqueda Internacional y es transmitido al solicitante según el Artículo 18. Una copia será transmitida a la Oficina Internacional.

Este reporte de búsqueda internacional consta de un total de 2 hojas.

☒ También está acompañado de una copia de cada documento técnico anterior citado en este reporte.

1. Base del reporte

a. Respecto al lenguaje, la búsqueda internacional se llevó a cabo con base en:

- ☒ la solicitud internacional en el lenguaje en el cual se presentó
- ☐ una traducción de la solicitud internacional en _____, la cual es el lenguaje de una traducción suministrada para los propósitos de búsqueda internacional (Reglas 12.3(a) y 23.1(b))

b. ☐ Respecto a una secuencia de ácido nucleótico y/o amino revelado en la solicitud internacional, ver Casilla No. 1.

2. ☐ Clertas reivindicaciones no pudieron localizarse (Ver Casilla No. II)

3. ☐ Falta unidad de invención (Ver Casilla No. III)

4. Respecto al título,

- ☒ El título es aprobado según lo presenta el solicitante.
- ☐ Esta Autoridad ha establecido que el título se lee así:

5. Respecto al resumen,

- ☒ El texto es aprobado según lo presenta el solicitante.
- ☐ Esta Autoridad ha establecido el texto de acuerdo con la Regla 38.2(b), según aparece en la Casilla No. IV. El solicitante puede, en una fecha posterior a la fecha de haber enviado por correo este reporte de búsqueda internacional, presentar correcciones a esta Autoridad.

6. Respecto a los dibujos,

a. La figura de los dibujos que se publicará con el resumen es la Figura No. 1C

- ☒ como lo sugirió el solicitante.
- ☐ como lo seleccionó esta Autoridad, porque el solicitante no sugirió una figura.
- ☐ como lo seleccionó esta Autoridad, porque esta figura caracteriza mejor a la invención.

b. ☐ ninguna de las figuras es para ser publicada con el resumen.

REPORTE DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL

Solicitud Internacional No.
PC 171/S05/20729

A CLASIFICACIÓN DE MATERIA OBJETO
IPC B07B 1/49 (2006 01)

USPC 209/392

Según la Clasificación de Patente Internacional (IPC) y la que la describe internacional y la IPC

B CAMPAÑA DE BÚSQUEDA

Documentación mínima buscada (según la clasificación según los símbolos de clasificación)

U.S. 209.392 274 412.413, 404 405 409

Documentación buscada fuera de documentación mínima hasta donde dichos documentos se imprimen en las campañas buscadas.

Base de datos electrónica consultada durante la búsqueda internacional (nombre de la base de datos y dónde se realizó la búsqueda internacional)

C DOCUMENTOS CONSIDERADOS RELEVANTES

Categoría *	Clasificación de documentos con indicación donde sea apropiado de los textos relevantes	Relevante a la reivindicación No.
X	US 2004/0074819 A1 (Burner) 22 de Abril de 2004 (22 04.2004) columnas 1-3 y 9.	1 5,9,13
Y		7,8,10-12 14-28
Y	US 3,980,555 A (Fressle) 14 de Septiembre de 1976 (14.09 1976) columna 5 líneas 1-7	10,11,14-28
Y	US 6,006,923 A (Helmy y col) 28 de Diciembre de 1999 (28.12 1999) columna 4 líneas 27-50	7 y 8
Y	US 6,543 621 B2 (Baltzer y col) 8 de Abril de 2003 (08 04.2003) columna 5 líneas 1-5	12
A	US 5 927 511 A (Rudde y col) 27 de Julio de 1999 (27 07 1999)	1-28

☐ En el recuadro I se enumeran tres documentos. * Categorías especiales de documentos: A documentos que indican el estado general de la técnica al final no se consideran de relevancia particular. B documentos anteriores pero publicados antes o después de la fecha de presentación internacional. L documentos que pueden mostrar dudas sobre reivindicaciones de prioridad o que se citan para establecer la fecha de publicación de una reivindicación o para mostrar la prioridad (según la descripción). O documentos que se refieren a una revelación oral, una exhibición o una reunión. P documentos publicados antes de la fecha de presentación internacional pero después de la fecha de prioridad reivindicada.	☐ En el recuadro II se enumeran documentos de la familia de patentes. T documentos posteriores publicados después de la fecha de presentación internacional o fecha de prioridad y que no están contraindicados por la solicitud pero están para sustentar el principio o teoría que sustentan la invención. X documentos de relevancia particular la invención reivindicada no puede considerarse nueva o no puede considerarse que comprende un paso inventivo cuando el documento se cita solo. Y documentos de relevancia particular la invención reivindicada no puede considerarse que comprende un paso inventivo cuando el documento se cita solo con uno o más documentos, siendo dicha combinación obvia para una persona experta en la técnica. Z documentos miembros de la misma familia de patentes.
Fecha de la revelación oral de la búsqueda internacional 29 de Diciembre de 2006 (29 12 2006)	Fecha de envío por correo del report. de búsqueda internacional 01 DE FEBRERO DEL 2007
Nombre y dirección de agente de la IA/US Mail Stop PC1, Adu. ISA/US Consolidado para Procesos P.O. Box 1-50 Alexandria, Virginia 22111-1456 Facsimile No. (571) 273 1201	Firmatario autorizado Patrick Mackey Teléfono No. (571) 273 1150

PATENT COOPERATION TREATY

RECEIVED
FEB 05 2007
OSHA - LIANG LLP

From the INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

PCT

To:
JONATHAN P. OSHA
OSHA - LIANG LLP
1221 MCKINNEY STREET, SUITE 2800
HOUSTON, TX 77019

NOTIFICATION OF TRANSMITTAL OF
THIS INTERNATIONAL SEARCH REPORT AND
THE WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL
SEARCHING AUTHORITY, OR THE DECLARATION
(PCT Rule 44.1)

Docketing Action:
☒ New ☐ Previously ☐ Non Required
Docket Number: 05542/055601
Priority Date: 05/11/01
Docketing Date: 05/11/01

Date of mailing
(day/month/year)

Applicant's or agent's file reference 05542/055601	FOR FURTHER ACTION: See paragraphs 1 and 4 below
International application No. PCT/US05/20729	International filing date (day/month/year) 14 June 2005 (14.06.2005)
Applicant M-I LLC	

- ☒ The applicant is hereby notified that the international search report and the written opinion of the International Searching Authority have been established and are transmitted herewith.
Filing of amendments and statement under Article 19:
The applicant is entitled, if he so wishes, to amend the claims of the international application (see Rule 46):
When? The time limit for filing such amendments is normally two months from the date of transmittal of the international search report.
Where? Directly to the International Bureau of WIPO, 34 chemin des Colombettes
1211 Geneva 20, Switzerland, Facsimile No.: (41-22) 338.81.70.
For more detailed instructions, see the notes on the accompanying sheet.
- ☐ The applicant is hereby notified that no international search report will be established and that the declaration under Article 17(2)(a) to that effect and the written opinion of the International Searching Authority are transmitted herewith.
- ☐ With regard to the protest against payment of (an) additional fee(s) under Rule 40.2, the applicant is notified that:
☐ the protest together with the decision thereon has been transmitted to the International Bureau together with the applicant's request to forward the texts of both the protest and the decision thereon to the designated Offices.
☐ no decision has been made yet on the protest; the applicant will be notified as soon as a decision is made.
- Reminders**
Shortly after the expiration of 18 months from the priority date, the international application will be published by the International Bureau. If the applicant wishes to avoid or postpone publication, a notice of withdrawal of the international application, or of the priority claim, must reach the International Bureau as provided in Rules 90bis.1 and 90bis.2, respectively, before the completion of the technical preparations for international publication.
The applicant may submit comments on an informal basis on the written opinion of the International Searching Authority to the International Bureau. The International Bureau will send a copy of such comments to all designated Offices unless an international preliminary examination report has been or is to be established. These comments would also be made available to the public but not before the expiration of 30 months from the priority date.
Within 19 months from the priority date, but only in respect of some designated Offices, a demand for international preliminary examination must be filed if the applicant wishes to postpone the entry into the national phase until 30 months from the priority date (in some Offices even later); otherwise, the applicant must, within 20 months from the priority date, perform the prescribed acts for entry into the national phase before those designated Offices.
In respect of other designated Offices, the time limit of 30 months (or later) will apply even if no demand is filed within 19 months.
See the Annex to Form PCT/ISA/301 and, for details about the applicable time limits, Office by Office, see the PCT Applicant's Guide, Volume II, National Chapters and the WIPO Internet site.

Name and mailing address of the ISA: US Mail Stop PCT, Attn: ISA/US Commissioner for Patents P.O. Box 1430 Alexandria, Virginia 22313-1430 Facsimile No. (571) 273-3201	Authorized officer Patrick Mackay Telephone No. (571) 272-3350
--	--

Form PCT/ISA/220 (January 2004)

(See notes on accompanying sheet)

NOTES TO FORM PCT/ISA/220

These Notes are intended to give the basic instructions concerning the filing of amendments under Article 19. The Notes are based on the requirements of the Patent Cooperation Treaty, the Regulations and the Administrative Instructions under that Treaty. In case of discrepancy between these Notes and those requirements, the latter are applicable. For more detailed information, see also the *PCT Applicant's Guide*, a publication of WIPO.

In these Notes, "Article," "Rule" and "Section" refer to the provisions of the PCT, the PCT Regulations and the PCT Administrative Instructions, respectively.

INSTRUCTIONS CONCERNING AMENDMENTS UNDER ARTICLE 19

The applicant has, after having received the international search report and the written opinion of the International Searching Authority, one opportunity to amend the claims of the international application. It should however be emphasized that, since all parts of the international application (claims, description and drawings) may be amended during the international preliminary examination procedure, there is usually no need to file amendments of the claims under Article 19 except where, e.g. the applicant wants the letter to be published for the purposes of provisional protection or has another reason for amending the claims before international publication. Furthermore, it should be emphasized that provisional protection is available in some States only (see *PCT Applicant's Guide*, Volume I/A, Annexes B1 and B2).

The attention of the applicant is drawn to the fact that amendments to the claims under Article 19 are not allowed where the International Searching Authority has declared, under Article 17(2), that no international search report would be established (see *PCT Applicant's Guide*, Volume I/A, paragraph 296).

What parts of the international application may be amended ?

Under Article 19, only the claims may be amended.

During the international phase, the claims may also be amended (or further amended) under Article 34 before the International Preliminary Examining Authority. The description and drawings may only be amended under Article 34 before the International Preliminary Examining Authority.

Upon entry into the national phase, all parts of the international application may be amended under Article 28 or, where applicable, Article 41.

When ? Within 2 months from the date of transmittal of the international search report or 16 months from the priority date, whichever time limit expires later. It should be noted, however, that the amendments will be considered as having been received on time if they are received by the International Bureau after the expiration of the applicable time limit but before the completion of the technical preparations for international publication (Rule 46.1).

Where not to file the amendments ?

The amendments may only be filed with the International Bureau and not with the receiving Office or the International Searching Authority (Rule 46.2).

Where a demand for international preliminary examination has been/is filed, see below.

How ? Either by cancelling one or more entire claims, by adding one or more new claims or by amending the text of one or more of the claims as filed.

A replacement sheet must be submitted for each sheet of the claims which, on account of an amendment or amendments, differs from the sheet originally filed.

All the claims appearing on a replacement sheet must be numbered in Arabic numerals. Where a claim is cancelled, no renumbering of the other claims is required. In all cases where claims are renumbered, they must be renumbered consecutively (Section 205(b)).

The amendments must be made in the language in which the international application is to be published.

What documents must/may accompany the amendments ?

Letter (Section 205(b)):

The amendments must be submitted with a letter.

The letter will not be published with the international application and the amended claims. It should not be confused with the "Statement under Article 19(1)" (see below, under "Statement under Article 19(1)").

The letter must be in English or French, at the choice of the applicant. However, if the language of the international application is English, the letter must be in English; if the language of the international application is French, the letter must be in French.

PATENT COOPERATION TREATY

From the INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:
MONATHAN P. OSHA
OSHA - LIANG LLP
1221 MCKINNEY STREET, SUITE 2800
HOUSTON, TX 77010

PCT

**NOTIFICATION OF TRANSMITTAL OF
 THE INTERNATIONAL SEARCH REPORT AND
 THE WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL
 SEARCHING AUTHORITY, OR THE DECLARATION**

(PCT Rule 44.1)

Date of mailing
 (day/month/year) **01 FEB 2007**

Applicant's or agent's file reference
05542035WO1

FOR FURTHER ACTION See paragraphs 1 and 4 below

International application No.
PCT/US05/20729

International filing date
 (day/month/year) **14 June 2005 (14.06.2005)**

Applicant
M-LIJC

1. ☒ The applicant is hereby notified that the international search report and the written opinion of the International Searching Authority have been established and are transmitted herewith.

Filing of amendments and statements under Article 19:

The applicant is invited, if he so wishes, to amend the claims of the international application (see Rule 44):

When? The time limit for filing such amendments is normally two months from the date of transmittal of the international search report.

Where? Directly to the International Bureau of WIPO, 34 chemin des Colombettes
 1211 Geneva 20, Switzerland, Facsimile No.: (41-22) 318.82.70.

For more detailed instructions, see the notes on the accompanying sheet.

2. ☐ The applicant is hereby notified that no international search report will be established and that the declaration under Article 17(2)(a) to that effect and the written opinion of the International Searching Authority are transmitted herewith.

3. ☐ With regard to the protest against payment of (an) additional fee(s) under Rule 40.2, the applicant is notified that:

- ☐ the protest together with the decision thereon has been transmitted to the International Bureau together with the applicant's request to forward the texts of both the protest and the decision thereon to the designated Offices.
- ☐ no decision has been made yet on the protest; the applicant will be notified as soon as a decision is made.

4. **Reminders**

Shortly after the expiration of 18 months from the priority date, the international application will be published by the International Bureau. If the applicant wishes to avoid or postpone publication, a notice of withdrawal of the international application, or of the priority claim, must reach the International Bureau as provided in Rules 90bis.1 and 90bis.3, respectively, before the completion of the technical preparations for international publication.

The applicant may submit comments on an informal basis on the written opinion of the International Searching Authority to the International Bureau. The International Bureau will send a copy of such comments to all designated Offices unless an international preliminary examination report has been or is to be established. These comments would also be made available to the public but not before the expiration of 30 months from the priority date.

Within 19 months from the priority date, but only in respect of some designated Offices, a demand for international preliminary examination must be filed if the applicant wishes to postpone the entry into the national phase until 30 months from the priority date (in some Offices even later); otherwise, the applicant must, within 30 months from the priority date, perform the prescribed acts for entry into the national phase before those designated Offices.

In respect of other designated Offices, the time limit of 30 months (or later) will apply even if no demand is filed within 19 months.

See the Annex to Form PCT/IB/301 and, for details about the applicable time limits, Office by Office, see the *PCT Applicant's Guide*, Volume II, National Chapters and the WIPO Internet site.

Name and mailing address of the ISA/US

Mail Stop PCT, AIA: ISA/US
 Commissioner for Patents
 P.O. Box 1430
 Alexandria, Virginia 22313-1430

Facsimile No. (571) 273-3261

Authorized officer

Patrick Mackey

Telephone No. (571) 272-5350

Form PCT/ISA/220 (January 2004)

(See notes on accompanying sheet)

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

(PCT Article 18 and Rules 43 and 44)

59

Applicant's or agent's file reference 05542/055WO1	FOR FURTHER ACTION see Form PCT/ISA/220 or wait as, where applicable, seen below	
International application No. PCT/US05/20729	International filing date (day/month/year) 14 June 2005 (14.06.2005)	(Earliest) Priority Date (day/month/year) 15 June 2004 (15.06.2004)
Applicant M-I LLC		

This International search report has been prepared by this International Searching Authority and is transmitted to the applicant according to Article 18. A copy is being transmitted to the International Bureau.

This international search report consists of a total of 2 sheets.



It is also accompanied by a copy of each prior art document cited in this report.

1. Basis of the Report

a. With regard to the language, the international search was carried out on the basis of.



the international application in the language in which it was filed.



a translation of the international application into _____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (Rules 12.3(a) and 21.1(b)).

b. ☐ With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, see Box No. I.

2. ☐ Certain claims were found unsearchable (See Box No. II)

3. ☐ Unity of invention is lacking (See Box No. III)

4. With regard to the title,



the text is approved as submitted by the applicant.



the text has been established by this Authority to read as follows:

5. With regard to the abstract,



the text is approved as submitted by the applicant.



the text has been established, according to Rule 38.2(b), by this Authority as it appears in Box No. IV. The applicant may, within one month from the date of mailing of this international search report, submit comments to this Authority.

6. With regard to the drawings,

a. the figure of the drawings to be published with the abstract is Figure No. 1C.



as suggested by the applicant.



as selected by this Authority, because the applicant failed to suggest a figure.



as selected by this Authority, because this figure better characterizes the invention.

b. ☐ none of the figures is to be published with the abstract.

i

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/US03/20729

A. CLASSIFICATION (OF SUBJECT MATTER) IPC: B07B 1/49 (2006.01) USPC: 209/392 According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC		
B. FIELDS SEARCHED Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols) U.S. : 209/392, 274.112, 413, 484, 405, 409 Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)		
C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	US 2004/0074819 A1 (Bauer) 22 April 2004 (22.04.2004) columns 1-3 and 9.	1-5, 13
Y		7, 8, 10-12, 14-28
Y	US 3,980,195 A (Friedle) 14 September 1976 (14.09.1976) column 5 lines 1-7.	10, 11, 14-28
Y	US 6,006,923 A (Hefny et al.) 28 December 1999 (28.12.1999) column 4 lines 27-30.	7 and 8
Y	US 6,543,621 B2 (Hefny et al.) 8 April 2003 (08.04.2003) column 5 lines 1-5.	12
A	US 5,927,511 A (Riddle et al.) 27 July 1999 (27.07.1999).	1-28
☐ Further documents are listed in the continuation of Box C. ☐ See patent family member.		
* Special categories of cited documents:		
"A" document defining the actual state of the art which is not considered to be of particular relevance	"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered an inventive step when the document is taken alone	document published after the international filing date is priority date and not in conflict with the application as filed to understand the principle in theory underlying the invention
"B" earlier application or patent published on or after the international filing date	"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art	
"C" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)	"A" document member of the same patent family	
"D" document relating to an oral disclosure, use, exhibition or other means		
"F" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed		
Date of the actual completion of the international search 29 December 2006 (29.12.2006)		Date of mailing of the international search report 01 FEB 2007
Name and mailing address of the ISA/US Mail Stop PCT, Attn: ISA/US Commissioner for Patents P.O. Box 1450 Alexandria, Virginia 22312-1450 Facsimile No. (571) 273-3201		Authorized officer Patrick Mackey Telephone No. (571) 272-3350

TRATADO DE COOPERACIÓN DE PATENTES

De la
AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL

61

Para:
JONATHAN P. OSHA
OSHA LIANG L.L.P.
1221 MCKINNEY STREET,
SUITE 2800
HOUSTON, TX 77010

PCT

OPINIÓN ESCRITA DE LA
AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL

(PCT Regla 43bis.1)

Fecha de correo
(día/mes/año) 1 DE FEBRERO DE 2007

Registro de referencia del
solicitante o agente
05542/055WO1

PARA FUTURAS ACCIONES
Ver párrafo 2 a continuación

Solicitud internacional No.
PCT/US05/20729

Fecha de registro internacional
(día/mes/año)
14 de Junio de 2005 (14.06.2005)

Fecha de prioridad
(día/mes/año)
15 de Junio de 2004 (15.06.2004)

Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o clasificación nacional e IPC

IPC: B07B 1/49(2006.01)

USPC: 209/392

Solicitante
M-I LLC

1. Esta opinión contiene indicaciones relacionadas con los siguientes ítems:

- ☒ Casilla No. I Bases de la opinión
- ☐ Casilla No. II Prioridad
- ☐ Casilla No. III No establecimiento de opinión respecto a novedad, nivel inventivo y aplicabilidad industrial
- ☐ Casilla No. IV Falta de unidad de invención
- ☒ Casilla No. V Afirmación razonada de conformidad con la Regla 43bis.1(a)(i) con respecto a novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; citaciones y explicaciones que sustentan dicha afirmación
- ☐ Casilla No. VI Ciertos documentos citados
- ☐ Casilla No. VII Ciertos defectos en la solicitud internacional
- ☒ Casilla No. VIII Ciertas observaciones sobre la solicitud internacional

2. ACCIONES FUTURAS

Si se hace una demanda para examen preliminar internacional, esta opinión generalmente será considerada como una opinión escrita de la Autoridad Examinadora Preliminar ("IPEA"). Sin embargo, esto no aplica cuando el solicitante escoge una Autoridad diferente a ésta para que sea la IPEA y la IPEA escogida le ha notificado a la Oficina Internacional de conformidad con la Regla 66.1bis(b) que no se considerarán las opiniones escritas de esta Autoridad de Búsqueda Internacional.

Si esta opinión es, según se estipula anteriormente, considerada una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a presentar ante la IPEA una respuesta escrita junto, cuando sea apropiado, con modificaciones, antes de la fecha de expiración de tres meses desde la fecha de envío por correo de la Forma PCT/ISA/220 o antes de la fecha de expiración de 22 meses desde la fecha de prioridad, la que expire más tarde.

Para opciones futuras, ver la Forma PCT/ISA/220.

3. Para detalles adicionales, ver las notas a la Forma PCT/ISA/220.

Nombre y dirección de correo de la ISA/US
Mail Stop PCT, Attn: ISA/US
Comisionado para Patentes
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
Facsimile No. (571) 273-3201

Fecha de terminación de esta
opinión
29 de Diciembre de 2006
(29.12.2006)

Funcionario Autorizado
Patrick Muckey
Teléfono No. (571) 272-5350

Forma PCT/ISA/237 (Carátula) (Abril 2005)

**OPINIÓN ESCRITA DE LA
AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL**

Solicitud Internacional No.
PCT/US05/20729

Casilla No. I Bases de esta opinión

1. Respecto al idioma, esta opinión ha sido establecida con base en:
☒ la solicitud internacional en el idioma en el cual se presentó
☐ una traducción de la solicitud internacional en _____, la cual es el idioma de una traducción proporcionada para los propósitos de búsqueda internacional (Reglas 12.3(a) y 23.1(b)).
2. Respecto a cualquier nucleótido y/o secuencia aminuácida revelada en la solicitud internacional y necesaria para la invención reivindicada, esta opinión se ha establecido según:
 - a. tipo de material:
☐ un listado de secuencia
☐ tabla(s) relacionada con el listado de secuencia
 - b. formato de material:
☐ en formato escrito
☐ en formato legible por computador
 - c. tiempo de presentación/suministro:
☐ contenido en la solicitud internacional según se registró.
☐ registrada junto con la solicitud internacional en formato legible por computador.
☐ proporcionada subsiguientemente a esta Autoridad para la búsqueda..
3. ☐ Además, en el caso en que más de una versión o copia de un listado de secuencia y/o tabla relacionada con ello se haya registrado o proporcionado, las declaraciones requeridas de que la información en las copias subsiguientes o adicionales es idéntica a aquella en la solicitud según se presentó o no va más allá de la solicitud según se registró, según lo apropiado, fueron suministradas.
4. Comentarios adicionales:

63

OPINIÓN ESCRITA DE LA
AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL

Solicitud Internacional No.
PCT/US05/20729

Casilla No. V Afirmitación razonada bajo la Regla 43bis.1(a)(i) respecto a novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; citaciones y explicaciones que sustentan dicha afirmación

1. Declaración

Novedad (N)	Reivindicaciones	6-8, 10-12, 14-28	SI
	Reivindicaciones	1-5, 9 y 13	NO
Nivel inventivo (IS)	Reivindicaciones	6	SI
	Reivindicaciones	1-5 y 7-28	NO
Aplicabilidad Industrial (IA)	Reivindicaciones	1-28	SI
	Reivindicaciones	NINGUNA	NO

2. Citaciones y explicaciones

Por favor Ver Hoja a Continuación

64

Casilla No. VIII Claras observaciones sobre la solicitud internacional

Las siguientes observaciones sobre la claridad de las reivindicaciones, la descripción y los dibujos o sobre la cuestión de si las reivindicaciones están totalmente sustentadas por la descripción, son hechas:

Las reivindicaciones 4-6 y 13 son objetadas bajo la Regla de la PCT 66.2(a)(v) por falta de claridad bajo el Artículo 6 de la PCT ya que las reivindicaciones 4-6 y 13 son indefinidas por la siguiente(s) razón(es):

Las reivindicaciones 4-6 incluyen "Una curvatura del lado inferior del montaje de tamiz". Esto no es claro y vuelve la reivindicación indefinida pues no es claro si "una curvatura" se refiere a la cantidad de curvatura o más probablemente al radio de curvatura, el cual es indicativo del radio de la curvatura del tamiz. Basado en el párrafo 42 de la descripción del solicitante, el examinador cree que por una curvatura se pretende indicar un radio de curvatura tal que la reivindicación 5 indica una situación en la cual la malla en tensión resulta en el lado superior siendo coronado pero menos curvado (más plano) que la plataforma coronada según se indica en el párrafo 42. El Examinador ha interpretado estas reivindicaciones con este significado, pues ello es consistente con las limitaciones de la reivindicación 3.

La reivindicación 13 incluye la frase "sustancialmente rígido" y después continúa para leerse "la superficie inferior esta formada a partir de un material suave es configurado para flacionarse". Esto vuelve la reivindicación indefinida por las siguientes razones. Primero, no es posible determinar lo que constituye ser sustancialmente rígido. Para el objeto de la evaluación el Examinador mantiene que cualquier armazón, que realice las funciones necesarias debe inherentemente ser sustancialmente rígido o de lo contrario no sería capaz de realizar las funciones necesarias. También, es indefinido pues no es claro cómo el armazón puede ser sustancialmente rígido y a su vez flexible en alguna cantidad. Una vez más las reivindicaciones han sido tratadas bajo la interpretación de que cualquier armazón si es flexible o no que realice las funciones de tamiz una vez instalada debe inherentemente ser "sustancialmente rígido" con el propósito de realizar tales funciones.

Casilla Suplementaria

En caso que el espacio en alguna de las casillas precedentes no sea suficiente

V. 2. Citaciones y Explicaciones:

Las reivindicaciones 1-5, 9 y 12 carecen de novedad bajo el Artículo 33(2) de la PCT según se anticipa en US 2004/0074819 a Burnett. Burnett revela un armazón de tamiz (301) con un lado inferior y un lado superior (figura 2), al menos una malla de tamiz (300) adherida al lado superior del armazón de tamiz en donde el montaje de tamiz se configura para flexionarse tal que el lado inferior se adapta al perfil no planar de la plataforma coronada cuando el montaje de tamiz se une a la plataforma coronada (figura 2b, c9 líneas 53+, y c3 líneas 20+).

Re en la reivindicación 2, Burnett revela que el lado superior del montaje de pantalla es sustancialmente plano (figura 2a).

Re en la reivindicación 3, Burnett revela adicionalmente que el lado superior del montaje de tamiz tiene una curvatura descendente. (figura 2b y c9 líneas 53+).

Re en la reivindicación 4, Burnett revela que el lado inferior del montaje de tamiz tiene un perfil no planar que es sustancialmente idéntico al perfil no planar de la plataforma coronada (figura 2b).

Re en la reivindicación 5, Burnett revela adicionalmente que una curvatura del lado inferior del montaje de tamiz es mayor que una curvatura de la plataforma coronada (figura 2a). Según se afirma previamente en esta acción de oficio, el examinador ha interpretado la curvatura como radio de curvatura. Por tanto en la figura 2a el montaje de tamiz esencialmente plano (300, 301) tiene un radio mayor de curvatura que el perfil de la plataforma coronada (322).

Re en la reivindicación 9, Burnett revela una empaquetadura configurada para formar un sello contra la plataforma coronada (333 figura 2a). El Examinador sostiene que el recubrimiento (333 a 414) inherentemente actúa como un relleno cuando se usa para empujar hacia abajo el tamiz sobre las varillas coronadas también creará un sello que evitará que cualquier líquido escape por los lados del tamiz.

Re en la reivindicación 13, Burnett revela que el armazón del tamiz es sustancialmente rígido y el lado inferior es hecho a partir de un material que se configura para flexionarse tal que el lado inferior se adapta al perfil no planar de la plataforma coronada cuando se une a la plataforma coronada. Consistente con la interpretación de la reivindicación expuesta en el párrafo 5 de este acción de oficio Burnett revela todas las limitaciones de la reivindicación en que el armazón es sustancialmente rígido para realizar las funciones necesarias y a su vez puede ser flexible para ajustarse a la plataforma coronada según se ve en la figura 2b.

Re las reivindicaciones 7 y 8 carecen de un nivel inventivo bajo el Artículo PCT 33(3) pues es obvio por Burnett en vista de la US 6,006,923 a Helmy y otros. Burnett revela todas las limitaciones de la reivindicación excepto las bandas de ganchos dispuestas sobre lados opuestos del montaje de malla y

68

**OPINIÓN ESCRITA DE LA
AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL**

Solicitud Internacional No.
PCT/US05/20729

Casilla Suplementaria

En caso que el espacio en alguna de las casillas precedentes no sea suficiente

Estancamientos de banda de gancho. Helmy revela las bandas de gancho (28) dispuestas en lados opuestos del montaje de tamiz y estancamientos de banda de gancho (29) sobre las bandas de gancho con el objeto de un ajuste seguro del tamiz y permitiendo la cantidad de tensión puesta a lo largo del tamiz (c4 líneas 35+). El examinador sostiene que los brazos de unión (29) sirven como estancamientos de bandas de ganchos pues ellos evitan que cualquier líquido entre a las bandas de gancho y así previenen la pérdida de líquido debida a las bandas de gancho.

Habría sido obvio para un versado en la materia en el momento de la invención del solicitante el haber modificado Burnett para incluir bandas de ganchos dispuestas en lados opuestos del montaje de tamiz y los estancamientos de bandas de ganchos sobre las bandas de gancho, según lo enseña Helmy, con el objeto de proveer una unión segura de la matriz y permitir la cantidad de tensión puesta a lo largo del tamiz.

La reivindicación 12 carece de nivel inventivo bajo el Artículo 33(3) de la PCT pues es obvio en Burnett en vista de la US 6,543,621 de Baltzer y otros. Burnett revela todas las limitaciones de la reivindicación excepto que la malla del tamiz es fundida al armazón de tamiz usando calor. Baltzer revela que la malla de tamiz esta fundida al armazón de tamiz usando calor (c5 líneas 2+) con el objeto de enlazar la tela de malla del tamiz a la placa perforada. (c5 líneas 3+).

Habría sido obvio para un versado en la materia en el momento de la invención del solicitante el haber modificado Burnett para incluir la malla de tamiz estando fusionada al armazón de tamiz usando calor, según lo enseña Freissle y es bien conocido en el arte, con el objeto de enlazar la tela de malla de tamiz a la placa perforada.

Las reivindicaciones 10, 11 y 14-28 carecen de nivel inventivo bajo el Artículo 33(3) pues es obvio en Burnett en vista de la US 3,980,555 de Freissle. Burnett revela todas las limitaciones de las reivindicaciones excepto el concepto de material primario y secundario, siendo el material primario un termoplástico y el material secundario un metal. Freissle revela que el armazón de tamiz comprende una estructura de rejilla termoplástica (42) y una rejilla de soporte (44) inmersa en la estructura de rejilla termoplástica en donde la rejilla de soporte esta hecha a partir de un metal (c5 líneas 1+) con el objeto de proveer un montaje resistente al uso que se soporta por un material pesado de tamizante (c5 líneas 4+).

Habría sido obvio para un versado en la materia en el momento de la invención del solicitante el haber modificado Burnett para incluir una estructura de rejilla termoplástica y una rejilla de soporte inmersa en la estructura de rejilla termoplástica en donde la rejilla de soporte esta hecha a partir de un metal, según lo enseña Freissle, con el objeto de proveer un montaje resistente al uso que es soportado por un material pesado tamizante. Por tanto crear un marco a partir de un material termoplástico primario y un material metálico secundario.

La reivindicación 6 reúne los criterios expuestos en el Artículo 33(2)-(3) de la PCT, ya que el arte previo no enseña o sugiere un montaje de tamiz en el cual la curvatura del lado inferior del armazón de tamiz es menos que la curvatura de la plataforma coronada.

Las reivindicaciones 1-28 reúnen los criterios expuestos en el Artículo 33(4) de la PCT, y por tanto poseen aplicación industrial porque el objeto reivindicado puede ser hecho o usado en la industria.

PATENT COOPERATION TREATY

6

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:
JONATHAN P. OSIA
OSIA - LANGT L.P.
1221 MCKINNEY STREET, SUITE 2800
HOUSTON, TX 77010

PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

Date of mailing
(day/month/year)

01 FEB 2007

Applicant's or agent's file reference

05542055WO1

FOR FURTHER ACTION

See paragraph 2 below

International application No

PCT/US05/20729

International filing date (day/month/year)

14 June 2005 (14.06.2005)

Priority date (day/month/year)

15 June 2004 (15.06.2004)

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

IPC: B07B 1/49 (2006.01)

USPC: 209/392

Applicant

M-J LLC

1. This opinion contains indications relating to the following items.

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; evidence and explanations supporting such statements
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☒ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/US
Mail Stop PCT, Attn: ISA/US
Commissioner for Patents
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
Facsimile No. (571) 273-3201

Date of completion of this opinion

29 December 2006 (29.12.2006)

Authorized officer

Patrick Mackey

Telephone No. (571) 272-5150

Form PCT/ISA/237 (cover sheet) (April 2005)

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/US03/28729

Box No. 1 Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of:

- ☒ the international application in the language in which it was filed
☐ a translation of the international application into _____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (Rules 12.3(a) and 23.1(b)).

2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequences disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:

a. type of material

- ☐ a sequence listing
☐ table(s) related to the sequence listing

b. format of material

- ☐ on paper
☐ in electronic form

c. time of filing/furnishing

- ☐ contained in the international application as filed.
☐ filed together with the international application in electronic form.
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.

3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.

4. Additional comments:

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No
PCT/US01/20729

69

Box No. V Reasoned statement under Rule 43 bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims 6-8, 10-12, 14-28	YES
	Claims 1-5, 9 and 13	NO
Inventive step (IS)	Claims 6	YES
	Claims 1-5 and 7-28	NO
Industrial applicability (IA)	Claims 1-28	YES
	Claims NONE	NO

2. Citations and explanations:

Please See Continuation Sheet

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PC/170905/20729

Box No. VIII Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the questions whether the claims are fully supported by the description, are made:

Claims 4-6 and 13 are objected to under PCT Rule 66 2(a)(v) as lacking clarity under PCT Article 6 because claims 4-6 and 13 are indefinite for the following reason(s):

Claims 4-6 include "a curvature of the underside of the screen assembly." This is unclear and renders the claim indefinite as it is unclear whether "a curvature" refers to the amount of curvature or more likely the radius of curvature, which is indicative of the curvature of the screen. Based upon paragraph 42 of the applicant's specification examiner believes a curvature is meant to indicate a radius of curvature such that claim 5 indicates a situation in which when the screen is tensioned results in the top side being crowned but being less curved (flatter) than the crowned deck as indicated in paragraph 42. Examiner has treated the claims to have this meaning, as it is consistent with the limitations of claim 3.

Claim 13 includes the phrase "substantially rigid" and then goes on to recite "the underside is formed from a soft material that is configured to flex." This renders the claim indefinite for the following reasons. First it is not possible to determine what constitutes substantially rigid. For the purpose of examination the examiner holds that any frame, which performs the necessary functions must inherently be substantially rigid or else it would be able to perform the necessary functions. It is further indefinite as it is unclear how the frame can be substantially rigid while flexing some given amount. Once again the claims have been treated under the view that any frame whether flexible or not that performs the necessary screening functions when installed must inherently be "substantially rigid" in order to perform such functions.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/US05/20739

Supplemental Box
In case the space in any of the preceding boxes is not sufficient.

V. 2. Citations and Explanations

Claims 1-5, 9 and 11 lack novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by US 2004/0074818 to Burnett. Burnett discloses a screen frame (301) having an underside and a top side (figure 2), at least one screen mesh (300) attached to the top side of the screen assembly wherein the screen assembly is configured to flex such that the underside adapts to the non-planar profile of the crowned deck when the screen assembly is attached to the crowned deck (figure 2b, c) lines 33+, and c) lines 20+).

Re claim 2 Burnett discloses the top side of the screen assembly is substantially flat (figure 2a).

Re claim 3 Burnett further discloses the top side of screen assembly has a downward curvature (figure 2b and c) lines 33+).

Re claim 4 Burnett discloses the underside of the screen assembly has a non-planar profile this is substantially identical to the non-planar profile of the crowned deck (figure 2b).

Re claim 5 Burnett further discloses a curvature of the underside of the screen assembly is greater than a curvature of the crowned deck (figure 2b). As noted earlier in this office action examiner has interpreted curvature to mean radius of curvature. Therefore in figure 2a the essentially flat screen assembly (300, 301) has a larger radius of curvature than the profile of the crowned deck (322).

Re claim 9, Burnett discloses a gasket configured to form a seal against the crowned deck (33) (figure 2a). Examiner contends that the bladder (33) and 414) inherently acts as a gasket as when it was to push down the screen over the crowned deck it also will create a seal that will prevent any liquid from seeping over the sides of the screen.

Re claim 11 Burnett discloses the screen frame is substantially rigid and the underside is formed from a soft material that is configured to flex such that the underside adapts to the non-planar profile of the crowned deck when attached to the crowned deck. Consistent with the interpretation of the claim set forth in paragraph 5 of this office action Burnett discloses all the limitations of the claim in that the frame is substantially rigid to perform the necessary functions while the being capable of flexing to conform to the crowned deck as seen in figure 2b.

Claims 7 and 8 lack an inventive step under PCT Article 33(3) as being obvious over Burnett in view of US 6,006,921 to Helmy et al. Burnett discloses all the limitations of the claim except leak strips disposed on opposed sides of the screen assembly and

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/1 505/20729

72

Supplemental Box

In case the space in any of the preceding boxes is not sufficient.

hook strip dams on the hook strips. Herley discloses hook strips (28) disposed on opposed sides of the screen assembly and hook strip dams (29) on the hook strips for the purpose of providing a secure attachment of the screen and permitting the amount of tension placed across the screen (c4 lines 35+). Examiner contends that the sealing brackets (29) serve as the hook strip dam as they prevent any liquid from entering the hook strips thus preventing loss of fluid due to the hook strips.

It would have been obvious to one of ordinary skill in the art at the time of applicant's invention to have modified Barnett to include hook strips disposed on opposed sides of the screen assembly and hook strip dams on the hook strips, as taught by Herley, for the purpose of providing a secure attachment of the screen and permitting the amount of tension placed across the screen.

Claim 12 lacks an inventive step under PCT Article 33(2) as being obvious over Barnett in view of US 6,243,621 to Halber et al. Barnett discloses all the limitations of the claim except the screen mesh is fused in the screen frame using heat. Halber discloses the screen mesh is fused in the screen frame using heat (c5 lines 2-) for the purpose bonding the screen mesh cloth to the perforated plate (c5 lines 3+).

It would have been obvious to one of ordinary skill in the art at the time of applicant's invention to have modified Barnett to include the screen mesh being fused in the screen frame using heat, as taught by Freisle and well known in the art, for the purpose bonding the screen mesh cloth to the perforated plate.

Claims 10, 11 and 14-28 lack an inventive step under PCT Article 33(3) as being obvious over Barnett in view of US 3,980,555 to Freisle. Barnett discloses all the limitations of the claims except the concept of a primary and secondary material the primary material being a thermoplastic and the secondary material being a metal. Freisle discloses the screen frame comprises a thermoplastic grid structure (42) and support grid (44) embedded in the thermoplastic grid structure wherein the support grid is formed from a metal (c5 lines 1-) for the purpose providing a wear resistant assembly that is supported for screening heavy material (c5 lines 4+).

It would have been obvious to one of ordinary skill in the art at the time of applicant's invention to have modified Barnett to include a thermoplastic grid structure and support grid embedded in the thermoplastic grid structure wherein the support grid is formed from a metal, as taught by Freisle, for the purpose providing a wear resistant assembly that is supported for screening heavy material. Therefore creating a frame from a primary thermoplastic material and secondary metal material.

Claim 6 meets the criteria set out in PCT Article 33(2)-(3), because the prior art does not teach or fairly suggest screen assembly in which the curvature of the underplate in the screen assembly is less than a curvature of the crowned deck.

Claims 1-28 meet the criteria set out in PCT Article 33(4), and thus possess industrial applicability because the subject matter claimed can be made or used in industry.