

nnn/164

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 07-021212- -00003-0000

Fecha: 2007-06-01 16:35:55 Dep. 2020 NUECREACIONE
Tra. 11 PATENTEIYII Eva: 378 FASENACIONALI
Act. 329 CTOINFORMACION Folios: 47

Señora

Alix Carmenza Céspedes de Vergel

Jefe de División de Nuevas Creaciones

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

E. S. D.

Referencia: Expediente No. 07.021.212

Solicitud de Patente de Invención titulada: "Recipiente de consumibles con un inserto alojado"

Solicitante: Sabritas, S. De R.L. de C.V.

MEMORIAL DE ALCANCE

ALVARO CORREA ORDOÑEZ, mayor de edad y vecino de Bogotá D.C., identificado tal como aparece al pie de mi firma, en mi carácter de apoderado de la sociedad en referencia, manifiesto lo siguiente:

1. Presento copia del Reporte Preliminar Internacional sobre Patentabilidad emitido por la Autoridad de Examen Preliminar Internacional. De igual manera, adjunto su respectiva traducción al español con anexos.

2. Aprovecho la oportunidad para rectificar que la presente solicitud es entrada a fase nacional Capítulo II y no Capítulo I como lo había señalado en el petitorio. Agradezco que se realicen las respectivas modificaciones.

Atentamente,


ALVARO CORREA ORDOÑEZ
C.C. 79.143.366
T.P. 20.281

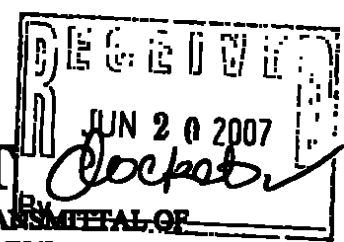
Anexos: Examen Preliminar Internacional y traducción.

BOGATM/BOGDMS-48478-V1.DOC

PATENT COOPERATION TREATY

00002 65
CEW

NS filings made in
BR, CA, CO, & MEX



From the
INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINING AUTHORITY

To:
COLIN P. CAHOON
CARSTENS & CAHOON, LLP
P.O. BOX 802334
DALLAS, TX 75380

PCT

NOTIFICATION OF TRANSMITTAL OF
INTERNATIONAL PRELIMINARY
REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 71.1)

Date of mailing
(day/month/year)

22 MAY 2007

Applicant's or agent's file reference

CFLAY.00225P

IMPORTANT NOTIFICATION

International application No.

International filing date (day/month/year)

Priority date (day/month/year)

PCT/US05/30742

29 August 2005 (29.08.2005)

03 September 2004 (03.09.2004)

Applicant

FRITO-LAY NORTH AMERICA, INC.

1. The applicant is hereby notified that this International Preliminary Examining Authority transmits herewith the international preliminary report on patentability and its annexes, if any, established on the international application.
2. A copy of the report and its annexes, if any, is being transmitted to the International Bureau for communication to all the elected Offices.
3. Where required by any of the elected Offices, the International Bureau will prepare an English translation of the report (but not of any annexes) and will transmit such translation to those Offices.
4. REMINDER

The applicant must enter the national phase before each elected Office by performing certain acts (filing translations and paying national fees) within 30 months from the priority date (or later in some Offices)(Article 39(1))(see also the reminder sent by the International Bureau with Form PCT/IB/301).

Where a translation of the international application must be furnished to an elected Office, that translation must contain a translation of any annexes to the international preliminary report on patentability. It is the applicant's responsibility to prepare and furnish such translation directly to each elected Office concerned.

For further details on the applicable time limits and requirements of the elected Offices, see Volume II of the *PCT Applicant's Guide*.

The applicant's attention is drawn to Article 33(5), which provides that the criteria of novelty, inventive step and industrial applicability described in Article 33(2) to (4) merely serve the purposes of international preliminary examination and that "any Contracting State may apply additional or different criteria for the purposes of deciding whether, in that State, the claimed invention is patentable or not" (see also Article 27(5)). Such additional criteria may relate, for example, to exemptions from patentability, requirements for enabling disclosure, clarity and support for the claims.

Name and mailing address of the IPEA/ US

Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US
Commissioner for Patents
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
Facsimile No. (571) 273-3201

Authorized officer

Milton Cano

Telephone No. (571)-272-4697

[Signature]

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference CFLAY.00225P	FOR FURTHER ACTION	See Form PCT/IPEA/416
International application No. PCT/US05/30742	International filing date (day/month/year) 29 August 2005 (29.08.2005)	Priority date (day/month/year) 03 September 2004 (03.09.2004)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC IPC: A21D 18/02(2006.01) USPC: 426/115,120		
Applicant FRITO-LAY NORTH AMERICA, INC.		
1. This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36. 2. This REPORT consists of a total of <u>7</u> sheets, including this cover sheet. 3. This report is also accompanied by ANNEXES, comprising: a. ☒ (sent to the applicant and to the International Bureau) a total of <u>4</u> sheets, as follows: ☐ sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis of this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions). ☐ sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box. b. ☐ (sent to the International Bureau only) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s)) _____, containing a sequence listing and/or tables related thereto, in electronic form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions). 4. This report contains indications relating to the following items: ☒ Box No. I Basis of the report ☐ Box No. II Priority ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability ☐ Box No. IV Lack of unity of invention ☒ Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement ☐ Box No. VI Certain documents cited ☐ Box No. VII Certain defects in the international application ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application		
Date of submission of the demand 27 October 2006 (27.10.2006)	Date of completion of this report 11 June 2007 (11.06.2007)	
Name and mailing address of the IPEA/ US Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US Commissioner for Patents P.O. Box 1430 Alexandria, Virginia 22313-1430 Facsimile No. (571) 273-3201	Authorized officer Milton Cano Telephone No. (571)-272-4697	

Form PCT/IPEA/409 (cover sheet)(April 2005)

67

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/US05/30742

neg/

Box No. I Basis of the report

1. With regard to the language, this report is based on:

- ☒ the international application in the language in which it was filed.
- ☐ a translation of the international application into English, which is the language of a translation furnished for the purposes of:
- ☐ international search (under Rules 12.3 and 23.1(b))
 - ☐ publication of the international application (under Rule 12.4(a))
 - ☐ international preliminary examination (under Rules 55.2(a) and/or 55.3(a))

2. With regard to the elements of the international application, this report is based on (replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report):

- ☐ the international application as originally filed/furnished
- ☒ the description:
pages 1-10 as originally filed/furnished
pages* NONE received by this Authority on _____
pages* NONE received by this Authority on _____
- ☒ the claims:
pages NONE as originally filed/furnished
pages* NONE as amended (together with any statement) under Article 19
pages* 11-14 received by this Authority on 22 May 2007 (22.05.2007)
pages* NONE received by this Authority on _____
- ☒ the drawings:
pages 1/4 - 4/4 as originally filed/furnished
pages* NONE received by this Authority on _____
pages* NONE received by this Authority on _____
- ☐ a sequence listing and/or any related table(s) - see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.

3. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (specify): _____
- ☐ any table(s) related to the sequence listing (specify): _____

4. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (specify): _____
- ☐ any table(s) related to the sequence listing (specify): _____

* If item 4 applies, some or all of those sheets may be marked "superseded."

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.
PCT/US05/30742

0001/5

Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement			
Novelty (N)	Claims	NONE	YES
	Claims	1-17	NO
Inventive Step (IS)	Claims	NONE	YES
	Claims	1-17	NO
Industrial Applicability (IA)	Claims	1-17	YES
	Claims	NONE	NO

2. Citations and Explanations (Rule 70.7)
Please See Continuation Sheet

000/6

Supplemental Box

In case the space in any of the preceding boxes is not sufficient.

Continuation of:

V. 2. Citations and Explanations:

Claims 1-17 lack novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by Ludder et al (US 3,442,435).

Ludder et al. disclose a food product container for separately storing at least two food products (Column 1, Line 13-18) comprising a receptacle comprising a receptacle base (Figure 2, Item 16) a receptacle wall (Figure 2, Item 15) connected to said receptacle base (See join between Item 16 and Item 17), wherein said receptacle wall extends outwardly from said receptacle base (Figure 2, Item 15) to form a receptacle mouth end (Figure 3, Item 19); a flange integral to said receptacle wall (Figure 7, Item 19) about said receptacle mouth end (Figure 3, Item 19); an insert comprising an insert cup (Figure 1, Item 25) having an insert base (Figure 7, Item 26); an insert wall attached to said insert base (Figure 3, Item 31); an insert mouth end attached to said insert wall (Figure 7, Item 29); and a rim integral with (Figure 7, Item 35) and extending beyond said insert cup (Figure 7, Item 30) such as to form a pass-through between said insert cup and a portion of said rim (Figure 7, Item 29), wherein said rim mates with said flange thereby nesting said insert in said receptacle (Figure 2, Item 25) such as said receptacle mouth end and said insert mouth end reside substantially in a same plane (Figure 3), as recited in Claim 1 and 7. Ludder et al. further disclose a single removable seal placed over said receptacle mouth end and said insert mouth end (Figure 3, Item 56); wherein said insert mouth end, as recited in Claims 2 and 10; wherein said insert mouth end comprises a first removable seal (Column 3 Line 73-73 to Column 4, Line 1-2), as recited in Claim 3; wherein said receptacle mouth end comprises a second removal seal (Figure 3, Item 56), as recited in Claim 4; wherein said receptacle stores a first food product and said insert stores a second food product (Figure 2, Item 11, Item 12; Column 1, Line 13-18), as recited in Claims 5 and 11; wherein said flange further comprises a protruded section (Figure 7, Item 19) and wherein said rim comprises an L-shaped rim having a perpendicular section (Figure 7, Item 36), wherein said protruded section exerts an inward force upon said perpendicular section (Column 3, Line 62-68), as recited in Claim 6 and 8; wherein said insert and said flange mates by a snap fitting means (Column 6, Line 19-20), as recited in Claim 9. With regard to Claims 12 and 15, Ludder et al. disclose that the invention is meant for prepackaging and retail (Column 3, Line 45-49). Nevertheless, Ludder et al. disclose a container having at least two food products (Figure 2, Item 11, Item 12; Column 1, Line

Supplemental Box

13-18) comprising an insert having a cup and a rim (Figure 3, Item 20, Item 25), wherein said rim extends beyond said cup (Figure 3, Item 45) to form a pass through opening (Figure 3, Item 19), and wherein said insert is nested in a receptacle (Figure 1, Item 10, Item 25) having a flange (Figure 7, Item 19) about a receptacle mouth end (Figure 3, Item 19). It is inherent that said receptacle and said insert having insert cup are molded separately since said insert cup is removable from said receptacle (Column 3, Line 52-59). It is interpreted that separate molding consists of being formed from two different molds and upon forming mold, said insert and said receptacle are not connected. Since Ludder et al. disclose the insert cup nested with the receptacle, said insert cup and said receptacle are dimensioned such that said rim can be connected to said receptacle mouth end (Figure 7, Item 30, Item 19). Since Ludder et al. disclose that the invention is meant for commercial retail sale (Column 6, Line 56-64) and with the contents of the insert cup prepackaged (Column 3, Line 73-75 to Column 4, Line 1-2) it is further known that said receptacle is filled through said receptacle mouth end with a first food product (Column 4, Line 67-69) and said insert cup with a second food product (Column 4, Line 69-75), and wherein said insert cup is nested about said receptacle mouth end (Figure 1, Item 25). With regard to Claims 13 and 16, Ludder et al. further disclose sealing said receptacle and said insert with a single removable seal after nesting said insert about said receptacle mouth end (Figure 2, Item 56). Ludder et al. disclose a food product and a second food product enclosed with a lid. Furthermore, since Ludder et al. disclose that the package can be made commercially and that the invention can be prepackaged for sale (Column 3, Line 73-75 to Column 4, Line 1-2), it is thus known that the seal over said receptacle and said insert must be affixed after nesting said insert into said receptacle mouth. As recited in Claims 14 and 17, Ludder et al. disclose said first food product comprising a crispy snack product and wherein said second food product comprises a non-crispy condiment (Column 4, Line 67-75; Column 2, Line 21-29).

Response to Argument:

Applicant argues on page 8 of the Remarks that the rim of the condiment well of Ludder extends only about the outer periphery of the condiment well and the condiment well fails to have a rim that extends about the entire upper periphery of the receptacle. This argument has been fully considered but is not persuasive. The Examiner asserts that the instant claims only recite wherein the insert cup has an insert rim extending beyond and integral with said insert mouth. The condiment well of Ludder discloses a cup and a rim which extends beyond and is integral with said insert mouth. The rim still forms a pass through opening since an opening to access the food product within the container is present. In response to applicant's argument that the references fail to show certain features of applicant's invention, it is noted that the features upon which applicant relies are not recited in the rejected claim(s). Although the claims are interpreted in light of the specification, limitations from the specification are not read into the claims. See *In re Van Geuns*, 988 F.2d 1181, 26 USPQ2d 1057 (Fed. Cir. 1993). In this case, the Examiner further asserts that the claims do not recite wherein the rim extends about the entire upper periphery of the receptacle, as stated on page 12 of Applicant's remarks.

Claims 1 and 7 lack novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by Gallo (US 6,471,085).

As recited in Claims 1 and 7, Gallo disclose a food product container comprising a receptacle (Figure 7A, Item 26c) comprising a receptacle base (Figure 7A bottom of Item 26c), a receptacle wall attached to receptacle base (Figure 7A, Item 26c); a receptacle mouth end having a flange attached to said receptacle wall (Figure 7B, See next to Item 39b); an insert comprising an insert cup (Figure 7A, Item 10b) having an insert base (Figure 7A, Item 14b); an insert wall attached to said insert base (Figure 7A, Item 10b, Wall not labeled); an insert mouth end attached to said insert wall (Figure 7A, See next to Item 48) and a rim extending beyond and integral with said insert mouth end (Figure 7A, Item 48) to form a pass through opening (Figure 7A, Item 37b); wherein said flange is mated with said rim such that said insert is nested with said receptacle (Figure 7A, Figure 7B, Item 10b, See between 10b and 44a) such that said receptacle mouth end and said insert mouth end reside substantially in a same plane (Figure 7B, not labeled, see plane of Item 37b). With further regard to Claim 7, it is interpreted that the food product container is capable of separately storing at least two food products, since the container, as disclosed by Gallo comprises a receptacle with a mouth end and an insert with a mouth end, nested within said receptacle.

Response to Argument:

On page 8 of Applicant's response, Applicant states that the presently claimed invention is directed towards holding two different food product, while Gallo is directed towards holding a single liquid beverage. This argument has been fully considered but is not persuasive. In response to applicant's argument that the references fail to show certain features of applicant's invention, it is noted that the features upon which applicant relies are not recited in the rejected claim(s). Although the claims are interpreted in light of the specification, limitations from the specification are not read into the claims. See *In re Van Geuns*, 988 F.2d 1181, 26 USPQ2d 1057 (Fed. Cir. 1993). The Examiner assert that claims 1-3, 6-8 and 10 do not recite wherein the container requires two different food products. Therefore, as claimed, Gallo meets the instantly claimed limitations. Furthermore, Applicant asserts that the Examiner is inappropriately equated the pass-through opening of the present invention with the "sipping aperture." Further Applicant argues that the Gallo fails to disclose, teach or suggest to one skilled in the art that a pass-through that is large enough to permit a consumer to "reach through" to get a food product. The Examiner further asserts that the claims only recite a pass-through opening, which Gallo has disclosed. In addition to the fact that the claims do not recite wherein the consumer has to reach through a pass through opening, the Examiner asserts that the one can use more than one's hand access the second container through the pass through opening. In the case of Gallo, although only a sipping aperture, using a straw would allow the consumer to "reach through" to get a food product.

Claims 1, 7, and 9 lack novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by Labe, III (US 4,074,827).

Supplemental Box

As recited in Claims 1 and 7, Labe, III disclose a food product container comprising a receptacle comprising a receptacle base (Figure 1, not marked, see bottom of figure), a receptacle wall attached to said receptacle base (Figure 1, Item 22); a receptacle mouth (Figure 1, not labeled, see next to item 24) and having a flange attached to said receptacle wall (Figure 1, Item 24); an insert comprising an insert cup having; an insert base (Figure 5, Item 50); an insert wall attached to said insert base (Figure 5, not labeled, See to the left of item 60); an insert mouth end attached to said insert wall (Figure 5, not labeled, see above item 50); and a rim (Figure 5, Item 32) extending beyond and integral with said insert mouth end to form a pass through opening (Figure 5, Item 60); wherein said flange is mated with said rim (Figure 5, Item 32, Item 24) such that said insert is nested with said receptacle (Figure 5, Item 22, Item 50) such that said receptacle mouth end and said insert mouth end reside substantially in a same plane (figure 3, Item 20). It is interpreted that the mouth of said receptacle is located planar to said flanges of said receptacle. With further regard to Claim 7, it is interpreted that the food product container as disclosed by Labe, III holds a food product (Column 1, Line 66-68) within said receptacle and is further capable of containing another food product separately in said insert cup (Figure 5, Item 50). Labe, III further disclose said insert and said flange mates by a snap fitting means (Column 1, Line 48-54).

Response to Argument:

On page 9 of Applicant's response, Applicant asserts that the present claimed invention is directed towards holding two different food products while Labe II is directed towards a container having a cross-cut opening for a straw to drink liquids inside the container. The Examiner respectfully disagrees and asserts that Labe III teach a first food product, being the beverage and the insert stores a second food product, such as a food additive (Column 3, Lines 58-64).

Regarding the pass through opening, the Examiner asserts that the claims do not recite wherein the consumer the consumer has to reach through a pass through opening. Additionally, as claimed, one can use more than one's hand access the second container through the pass through opening. In the case of Labe III, although only a sipping aperture, using a straw would allow the consumer to "reach through" to get a food product.

Claims 1, 2, 5-17 lack an inventive step under PCT Article 33(3) as being obvious over Bird (US 3,819,080) in view of Gorman (US 6,360,944 B1) and Mally et al. (US 5,091,199).

With regard to Claims 1 and 7, Bird discloses a food product container (Figure 2, Item 10). For separately storing at least two food products (Column 1, Line 28-33) comprising a receptacle comprising a receptacle base (Figure 4, item 15); a receptacle wall connected to said receptacle base (Figure 4, Item 14), wherein said receptacle wall extends outwardly from said receptacle base to form a receptacle mouth end (Figure 2, Item 14); an insert comprising an insert cup (Figure 3, Item 12) having an insert base (Figure 3, Item 17); an insert wall attached to said insert base (Figure 3, Item 20); and a rim extending beyond and integral with said insert mouth end (Figure 3, Item 13) to form a pass through opening (Figure 2, Item 14); wherein said flange is mated with said rim (Figure 3, Item 16, Item 13a) such that said insert is nested with said receptacle (Figure 3, Item 12) such that said receptacle mouth end and said insert mouth end reside substantially in a same plane (Figure 3); wherein a single removable seal is placed over said receptacle mouth end and said insert mouth end (Figure 5, Item 13; Column 2, Line 8-16), as recited in Claims 2, 10, 13 and 16. Bird further discloses wherein said receptacle stores a first food product and said insert stores a second food product (Column 1, Line 28-33), as recited in Claims 5 and 11. As recited in Claim 6 and 8, Bird further discloses wherein said flange further comprises a protruded section (Figure 3, Item 16) and wherein said rim comprise an L-shaped rim having a perpendicular section (Figure 3, Item 13a), wherein said protruded section exerts an inward force upon said perpendicular section (Column 2, Line 11-16), as recited in Claim 6 and 8; wherein said insert and said flange mates by a snap fitting means (Column 2, Line 30-37), as recited in Claim 9.

Bird does not disclose a method for making a container having at least two food products comprising an insert having a cup and a rim, wherein said rim extends beyond said cup to form a pass-through opening, and wherein said insert is nested in a receptacle having a flange about a receptacle mouth end, as recited in Claim 12, 13, 15 and 16.

With regard to Claim 12, 13, 15 and 16, Mally et al. disclose a method for making a compartmented package containing food products (Column 1, Line 5-9) comprising the steps of molding the receptacle (Column 5, Line 58-63), filling the receptacle with a food product (Column 10, Lines 1-4), sealing the container (Column 10, Line 4-10), wherein the container has multiple compartments that are sealed with one removable seal, as recited in Claim 13 and Claim 16.

It would have been obvious to modify Bird as taught by Mally et al. for the purpose of providing a method of molding, filling, and sealing the food product container for the purpose of being able to sell pre-packaged containers having a first and second food product nested within to facilitate the sale of complementary food products together. Such a modification will promote greater production of items such as deep fried fish and deep fried potatoes for carry out purposes, from supermarkets and other locations that sell food products.

With regard to Claims 14 and 17, Bird disclose as discussed above. Bird does not disclose the first food product to be packaged in the receptacle being crispy and the second food product to be packaged into the insert cup being a non-crispy condiment.

Claim 1, 5, 6, 7, 8 and 11 lack an inventive step under PCT Article 33(3) as being obvious over Breen et al. (US 5,111,951) in view of Gorman (US 6,360,944).

Supplemental Box

As recited in Claim 1 and 7, Breen et al. disclose a receptacle having a receptacle base, (Figure 2, Below Item 52); a receptacle wall (Figure 2, Item 52) connected to said receptacle base, wherein said receptacle wall extends outwardly from said receptacle base to form a receptacle mouth end (Figure 2, Item 28); a flange (Figure 2, Item 62) integral to said receptacle wall about said receptacle mouth end; an insert comprising; an insert cup (Figure 2, Item 12) having an insert base (Figure 2, see below Item 12); an insert wall attached to said insert base (Figure 2, Item 18); an insert mouth end attached to said insert wall (Figure 2, Item 16) and a rim extending beyond (Figure 2, Item 30a) and integral with said insert mouth end to form a pass through opening (Figure 2, Item 37); wherein said flange is mated with said rim (Column 4, Line 46-50) such that said insert is nested with said receptacle (Figure 2) such that said receptacle mouth end and said insert mouth end reside substantially in a same plane (Figure 2). As further recited in Claim 6 and Claim 8, Breen et al. disclose wherein said flange further comprises a protruded section (Figure 2, Item 62) and wherein said rim comprises an L-shaped rim having a perpendicular section (Figure 3, Item 32b), wherein said protruded section exerts an inward force upon said perpendicular section (Column 3, Line 26-33). It is further obvious that when the rim of said insert overlaps the flange of said receptacle that each will exert a force on the other, in order to maintain a nested position.

As recited in Claim 5 and Claim 11, Breen et al. does not disclose the receptacle container designed for containing food; however Breen et al. teach a container that is capable of holding a first and second food product.

Gorman discloses a food container with an insert integrated into the primary food receptacle (Figure 9), with a portable condiment (Figure 9) wherein the primary substance is a crispy food product snack (Figure 9, Item 48; Column 3, Line 51-53) and the insert cup containing a non-crispy condiment (Column 3, Line 54-60). Thus Gorman teaches the need to package together a snack with a complementary condiment and sauce, such as French fries and ketchup or cheese sticks and a dipping sauce.

It would have been obvious to modify Breen et al. as taught by Gorman for the purpose of providing a nested container for food products and for the further purpose of full enjoyment to a customer of a snack product such as French fries and cheese sticks with a sauce or condiment. Providing a container that contains a crispy snack product and a non-crispy condiment within a secondary container that has been integrated therein further will lower the effort required to enjoy such a product (Gorman, Column 1, Line 34-38).

Response to Arguments under Obviousness:

On page 10 of Applicant's response, Applicant states that Bird fails to teach or suggest a pass-through opening through the rim of the basket inserted in the container. The Examiner asserts however, that the claims are interpreted as reciting wherein the insert cup comprises an insert rim extending beyond and integral with said insert mouth. Bird discloses this limitation and as a result a pass through opening is formed, as shown in Figure 2, Item 14. The instant claims do not recite a pass through opening through the rim of the basket inserted in the container.

Additionally, on page 10 of Applicant's response Applicant states that Breen fails to teach or suggest the claimed limitation of "an insert rim, wherein said insert rim extends beyond said cup to form a pass-through opening." Applicant's arguments have been fully considered but are not persuasive. As discussed above, Breen teaches a pass-through between the rim and the insert cup and a portion of the rim, as shown in Figure 1, item 32a. The instant claim recites wherein the pass-through opening need only be between the insert cup and a portion of the rim. The pass-through of Breen is between a portion of the rim and the insert cup. Furthermore, the claims do not recite wherein the rim forms a closed loop, but only that the rim forms an area through which items can be passed through.

Claim 1-17 meet industrial applicability as defined by PCT Article 33(4).

NEW CITATIONS

CLAIMS:

What is claimed is:

1. A food product container comprising:
 - a receptacle comprising:
 - a receptacle base;
 - a receptacle wall attached to said receptacle base;
 - 5 a receptacle mouth end having a flange attached to said receptacle wall;
 - an insert comprising:
 - an insert cup having:
 - an insert base;
 - an insert wall attached to said insert base;
 - 10 an insert mouth end attached to said insert wall; and
 - an insert rim extending beyond and integral with said insert mouth end to form a pass-through opening,
 - wherein said flange is mated with said rim such that said insert is nested with said receptacle such that said receptacle mouth end and said insert mouth end reside
 - 15 substantially in a same plane.
2. The container in claim 1 wherein a single removable seal is placed over said receptacle mouth end and said insert mouth end.
3. The container in claim 1 wherein said insert mouth end comprises a first removable seal.
4. The container in claim 3 wherein said receptacle mouth end comprises a second removal seal.
5. The container in claim 1 wherein said receptacle stores a first food product and said insert stores a second food product.

6. The container in claim 1 wherein said flange further comprises a protruded section, and wherein said insert rim comprises an L-shaped rim having a perpendicular section, wherein said protruded section exerts an inward force upon said perpendicular section.
7. A food product container for separately storing at least two food products comprising:
a receptacle comprising:
a receptacle base;
a receptacle wall connected to said receptacle base, wherein said
5 receptacle wall extends outwardly from said receptacle base to form a
receptacle mouth end;
a flange integral to said receptacle wall about said receptacle mouth
end;
an insert comprising:
10 an insert cup,
an insert rim integral with and extending beyond said insert cup such as
to form a pass-through between said insert cup and a portion of said rim,
wherein said insert rim mates with said flange thereby nesting said insert in
said receptacle.
8. The food product container of claim 7, wherein said flange further comprises a
protruded section, and wherein said insert rim comprises an L-shaped rim having a
perpendicular section, wherein said protruded section exerts an inward force upon said
perpendicular section.
9. The food product container of claim 7, wherein said insert and said flange mates by a
snap fitting means.
10. The food product container of claim 7, wherein said receptacle and said insert further
comprise a single removable seal.
11. The food product container of claim 7, wherein said receptacle stores a first food
product and said insert cup stores a second food product.

12. A method for making a container having at least two food products comprising an insert having a cup and an insert rim, wherein said rim extends beyond said cup to form a pass-through opening, and wherein said insert is nested in a receptacle having a flange about a receptacle mouth end, said method comprising the steps of:
- 5 a) separately molding said receptacle having said flange and said insert having said insert cup and said insert rim wherein said insert rim and said flange are dimensioned such that said rim can be connected to said receptacle mouth end;
- b) filling said receptacle through said receptacle mouth end with a first food product and filling said insert cup with a second food product; and
- 10 c) nesting said insert about said receptacle mouth end.
13. The method of claim 12, further comprising the step of sealing said receptacle and said insert with a single removable seal after step c).
14. The method in claim 12 wherein said first food product at step b) comprises a crispy snack product and wherein said second food product at step b) comprises a non-crispy condiment.

15. A method for making a container having at least two food products comprising an insert having a cup and an insert rim, wherein said rim extends beyond said cup to form a pass-through opening, and wherein said insert is nested in a receptacle having a flange about a receptacle mouth end, said method comprising the steps of:
- 5 a) separately molding said receptacle having said flange and said insert having said insert cup and said insert rim wherein said insert rim and said flange are dimensioned such that said rim can be connected to said receptacle mouth end;
- b) nesting said insert about said receptacle mouth end;
- c) filling said insert cup with a first food product; and
- 10 d) filling said receptacle through said receptacle mouth end with a second food product.
16. The method of claim 15, further comprising the step of sealing said receptacle and said insert after step d) with a single removable seal.
17. The method in claim 15 wherein said first food product at step d) comprises a crispy snack product and wherein said second food product at step c) comprises a non-crispy condiment.

TRATADO DE COOPERACIÓN DE PATENTES**PCT****NOTIFICACIÓN DE REMISIÓN DEL REPORTE PRELIMINAR INTERNACIONAL****SOBRE PATENTABILIDAD****(Capítulo II del Tratado de Cooperación de Patentes****(Regla 71.1 PCT)**

De la

AUTORIDAD EXAMINADORA PRELIMINAR INTERNACIONAL**A:**

**COLIN P. CAHOON
CARSTENS & CAHOON, LLP
P.O. BOX 802334
DALLAS, TX 75380**

Fecha de correspondencia (día/mes/año)**27 de Mayo 2007****Referencia de Archivo del agente o solicitante****CFLAY.00225P****NOTIFICACIÓN IMPORTANTE****Solicitud internacional No.****PCT/US05/30742****Fecha de presentación internacional (día/mes/año)****29 Agosto 2005 (29.08.2005)****Fecha de la prioridad (día/mes/año)****03 Septiembre 2004 (03.09.2004)****Solicitante****FRITO-LAY NORTH AMERICA, INC.**

1. Por medio de la presente se notifica al solicitante que esta Autoridad Examinadora Preliminar Internacional transmite junto con esta el reporte preliminar internacional sobre patentabilidad y sus anexos, si existen, establecidos en la solicitud internacional.
2. Una copia del reporte y sus anexos, si existen, está siendo transmitida a la Oficina Internacional para comunicación a todas las Oficinas elegidas.
3. Donde se requiera por cualquiera de las Oficinas elegidas, la Oficina Internacional preparará una traducción en Inglés del reporte (pero no de cualesquier anexo) y transmitirá tal traducción a aquellas Oficinas.

4. RECORDATORIO

El solicitante debe entrar a la fase nacional antes que cada Oficina elegida al desarrollar de ciertos actos (presentar traducciones y pago de tarifas nacionales) dentro de 30 meses a partir de la fecha de la prioridad (o más tarde en algunas Oficinas) (Artículo 39(1)) (ver también el recordatorio enviado por la Oficina Internacional con la Forma PCT/IB/301).

Cuando una traducción de la solicitud internacional se debe presentar en una Oficina elegida, esa traducción debe contener una traducción de cualesquier anexos al reporte de preliminar internacional sobre patentabilidad. Es de responsabilidad del solicitante preparar y presentar tal traducción directamente a cada una de las Oficinas elegidas concernientes.

1.1.11/6 29

Para detalles adicionales sobre los límites de tiempo aplicables y requerimientos de las Oficinas elegidas, ver Volumen II de la guía del Solicitante PCT.

Se dirige la atención del solicitante al Artículo 33(5), que suministra el criterio de novedad, nivel inventivo, y aplicabilidad industrial descritos en el Artículo 33(2) a (4) sirve solamente a los propósitos de examen preliminar internacional y que "cualquier Estado Contratante puede aplicar criterios diferentes o adicionales para los propósitos de decidir si, en ese Estado, la invención reivindicada es patentable o no" (ver también el Artículo 27(5)). Tal criterio adicional se puede relacionar con, por ejemplo, las excepciones de patentabilidad, requerimientos para permitir la descripción, claridad y apoyo a las reivindicaciones.

Nombre y dirección de correspondencia del IPEA/US

Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US

Comisionado para Patentes

P.O. Box 1450

Alexandria, Virginia 22313-1450

Facsímile No. (571) 273-3201

Funcionario Autorizado

Milton Cano

(Aparece firma ilegible)

Teléfono No. (571)-272-4897

PCT

(Capítulo II del Tratado de Cooperación de Patentes)

③

CFLAY.00225P

Ver Forma PCT/IPEA/416

PCT/US05/30742

29 Agosto 2005 (20.08.2005)

03. Septembre 2004 (03.09.2004)

IPC: A21D 10/02(2006.01)

USPC: 426/115,120

FRITO-LAY NORTH AMERICA, INC.

1. Este Reporte de Examen Preliminar Internacional, se establece por esta Autoridad Examinadora Preliminar Internacional de acuerdo con el Artículo 35 y se remite al solicitante de acuerdo con el Artículo 36.
2. Este REPORTE consiste de un total de 7 hojas, incluyendo esta hoja de portada.
3. Este reporte también se acompaña por ANEXOS, que comprenden:

a. ☒ (Enviado al solicitante y a la Oficina Internacional) un total de 4 hojas, como sigue:

☐ Hojas de la descripción, reivindicaciones y/o dibujos que se han corregido y son la base para este reporte y/o hojas que contienen rectificaciones autorizadas por esta Autoridad (ver Regla 70.16 y Sección 607 de las Instrucciones Administrativas).

☐ Hojas que reemplazan hojas anteriores, pero que esta Autoridad considera contienen una corrección que va más allá de la descripción en la solicitud internacional como se presentó, como se indica en el ítem 4 de Casilla No. 1 y la Casilla Complementaria.

b. ☐ (enviar solo a la Oficina Internacional) un total de (indique tipo y número de portador(es) electrónicos), que contienen un listado de secuencias y/o tablas relacionadas con esto, solo en forma legible por computador, como se indicó en la casilla complementaria que se relaciona con el listado de secuencias (ver Sección 802 de Instrucciones Administrativas)

4. Este Reporte contiene indicaciones relacionadas con los siguientes elementos:

- ☒ Casilla I Base del reporte
- ☐ Casilla II Prioridad
- ☐ Casilla III Concepto de sin fundamento con respecto a novedad, nivel inventivo y aplicabilidad industrial
- ☐ Casilla IV Falta de unidad de invención
- ☒ Casilla V Declaración motivada de acuerdo con el Artículo 35(2) con respecto a novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; las citaciones y explicaciones ayudan a dicha declaración
- ☐ Casilla VI Ciertos documentos citados
- ☐ Casilla VII Ciertos defectos en la solicitud internacional
- ☐ Casilla VIII Ciertas observaciones sobre la solicitud internacional

Fecha de presentación de la petición

27 Octubre 2006 (27.10.2006)

Fecha de terminación de este reporte

11 Junio 2007 (11.06.2007)

Nombre y dirección de correspondencia del IPEA/US

Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US

Comisionado para Patentes

P.O. Box 1450

Alexandria, Virginia 22313-1450

Facsímile No. (571) 273-3201

Funcionario Autorizado

Milton Cano

(Aparece firma ilegible)

Teléfono No. (571)-272-4697

**REPORTE PRELIMINAR INTERNACIONAL
SOBRE PATENTABILIDAD**

Solicitud Internacional No.
PCT/US05/30742

Casilla No. I Base del Reporte

1. Con respecto al idioma, este reporte se basa en:

☒ la solicitud internacional en el idioma en que se presentó.

☐ una traducción de la solicitud internacional en Inglés, que es el idioma de una traducción suministrada para los propósitos de:

☐ búsqueda internacional (de acuerdo con las Regla 12.3 y 23.1(b))

☐ publicación de la solicitud internacional (de acuerdo con la Regla 12.4(a))

☐ examen preliminar internacional (de acuerdo con las Reglas 55.2(a) y/o 55.3(a))

2. Con respecto a los elementos de la solicitud internacional, este reporte se basa en: *(reemplazo de las hojas que han sido suministradas a la Oficina de recepción en respuesta a una invitación de acuerdo con el Artículo 14 se refieren a en este reporte como "presentadas originalmente" y no se anexan a este reporte):*

☐ La solicitud internacional como se presentó/suministró originalmente

☒ La descripción

Páginas 1-10 como se presentó/registró originalmente

84

10021

Páginas* NINGUNO, recibidas por esta Autoridad en ____

Páginas* NINGUNO, recibidas por esta Autoridad en ____

☒ Las reivindicaciones

Páginas NINGUNO como se presentó/registró originalmente

Páginas* NINGUNO, como se corrigió (junto con cualquier

declaración) de acuerdo con el Artículo 19

Páginas* 11-14, recibidas por esta Autoridad en Mayo 22 2007

(22.05.2007)

Páginas* NINGUNO, recibidas por esta Autoridad en ____

☒ Los dibujos

Páginas 1/4 – 1/4 como se presentó/registró originalmente

Páginas* NINGUNO, recibidas por esta Autoridad en ____

Páginas* NINGUNO, recibidas por esta Autoridad en ____

☐ una lista de secuencias y/o cualquier tabla relacionada – ver Casilla

Complementaria que se Relaciona con la Lista de Secuencias.

3. ☐ Las correcciones han resultado en la cancelación de:

☐ La descripción, páginas:

☐ Las reivindicaciones, Nos.:

☐ Los dibujos, hojas/figuras

☐ La lista de secuencias (*Especifique*)

☐ Cualquier tabla(s) relacionada con la lista de secuencias (*especifique*):

4. ☐ Este reporte ha sido emitido como si (algunas de) las correcciones no hubieran sido hechas, ya que ellas han sido consideradas que van más allá

de la descripción como se presentó, como se indicó en la Casilla Complementaria (Regla 70.2(c)):

- ☐ La descripción, páginas:
- ☐ Las reivindicaciones, Nos.:
- ☐ Los dibujos, hojas/figuras
- ☐ La lista de secuencias (*Especifique*)
- ☐ Cualquier tabla(s) relacionada con la lista de secuencias (*especifique*)

** si el ítem 4 aplica, algunas o todas de estas hojas pueden ser marcadas "reemplazado".*

00
0002/3

REPORTE PRELIMINAR INTERNACIONAL
SOBRE PATENTABILIDAD

Solicitud Internacional No.
PCT/US05/30742

Casilla No. V Declaración motivada de acuerdo con el Artículo
35(2) con respecto a novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; las
citaciones y explicaciones ayudan a dicha declaración

1. Declaración

Novedad (N)

Si:	Reivindicaciones	NINGUNA
No:	Reivindicaciones	1-7

Nivel inventivo (IS)

Si:	Reivindicaciones	NINGUNA
No:	Reivindicaciones	1-17

Aplicabilidad Industrial (IA)

Si:	Reivindicaciones	1-17
No:	Reivindicaciones	NINGUNA

2. Citaciones y Explicaciones (Regla 70.7):

Por favor ver hoja a continuación

000/4 07

REPORTE PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE PATENTABILIDAD

Solicitud Internacional No.

PCT/US05/30742

Casilla complementaria

En caso en que el espacio en cualquier casilla precedente no sea suficiente.

Continuación de:

V.2 Citaciones y Explicaciones:

Las reivindicaciones 1-17 les falta novedad de acuerdo con el Artículo 33 (2) PCT por estar anticipadas por Ludder et al (US 3,442,435).

Ludder et al describe un contenedor para producto alimenticio para almacenar separadamente al menos dos productos alimenticios (Columna 1, Línea 13-18) que comprende un receptáculo que comprende una base para receptáculo (Figura 2, ítem 16) una pared de receptáculo (Figura 2, ítem 15) conectada a dicha base de receptáculo (ver unión entre ítem 16 e ítem 17), en donde dicha pared de receptáculo se extiende hacia afuera de dicha base de receptáculo (Figura 2, ítem 15) para formar un extremo de boca de receptáculo (Figura 3, ítem 19); un reborde integral a dicha pared de

receptáculo (Figura 7, ítem 19) al rededor de dicho extremo de boca de receptáculo (Figura 3, ítem 19); un inserto comprende una copa de inserto (Figura 1, ítem 25) que tiene una base de inserto (Figura 7, ítem 26); una pared de inserto unida a dicha base de inserto (Figura 3, ítem 31); un extremo de boca de inserto unida a dicha pared de inserto (Figura 7, ítem 29); y un aro integral con (Figura 7, ítem 35) y que se extiende más allá de dicha copa de inserto (Figura 7, ítem 30) de tal manera que forma un pasaje entre dicha copa de inserto y una porción de dicho aro (Figura 7, ítem 29), en donde dicho aro casa con dicho reborde anidando por lo tanto dicho inserto en dicho receptáculo (Figura 2, ítem 25) tal que en dicho extremo de boca de receptáculo y dicho residuo de extremo de boca de inserto está sustancialmente en un mismo plano (Figura 3) como se describe en la Reivindicación 1 y 7. Ludder et al describe adicionalmente un sello removible sémillo colocado sobre dicho extremo de boca de receptáculo y dicho extremo de boca de inserto (Figura 3, ítem 56); en donde dicho extremo de boca de inserto, como se describe en las Reivindicaciones 2 y 10; en donde dicho extremo de boca de inserto comprende un primer sello removible (Columna 3, Línea 73-73 a Columna 4, Línea 1-2), como se describe en la reivindicación 3; en donde dicho extremo de boca de receptáculo comprende un segundo sello de remoción (Figura 3, ítem 56), como se describe en la reivindicación 4; en donde dicho receptáculo almacena un primer producto alimenticio y dicho inserto almacena un segundo producto alimenticio (Figura 2, ítem 11, ítem 12;

B^a

00012/6

Columna 1, línea 13-18); como se describe en la reivindicaciones 5 y 11; en donde dicho reborde adicional comprende una sección que sobresale (Figura 7, ítem 19) y en donde dicho aro comprende un aro con forma de L que tiene una sección perpendicular (Figura 7, ítem 36) en donde dicha sección que sobresale ejerce una fuerza hacia adentro sobre dicha sección perpendicular (Columna 3, Línea 62, 68) como se describe en la reivindicación 6 y 8; en donde dicho inserto y dicho reborde casa con medios de ajuste de broche de presión (Columna 6, Línea 19-20), como se describe en la reivindicación 9. Con respecto a las reivindicaciones 12 y 15, Ludder et al describe que la invención es significativa para preempaque y distribución (Columna 3, Línea 45-49). Sin embargo, Ludder et al describe un contenedor que tiene al menos dos productos alimenticios (Figura 2, ítem 11, ítem 12; Columna 1 Línea 13-18) que comprende un inserto que tiene una copa y un aro (Figura 3, ítem 20, ítem 25), en donde dicho aro se extiende más allá de dicha copa (Figura 3, ítem 45) para formar un paso a través de una abertura (Figura 3, ítem 19), y en donde dicho inserto se anida en un receptáculo (Figura 1, ítem 10, ítem 25) que tiene un reborde (Figura 7, ítem 19) alrededor de un extremo de boca de receptáculo (Figura 3, ítem 19). Es inherente que dicho receptáculo y dicho inserto que tienen una copa de inserto se moldean de forma separada ya que dicha copa de inserto se remueve de dicho receptáculo (Columna 3, Línea 52-59). Se interpreta que el moldeo separado consiste de ser formado a partir de dos moldes diferentes y luego formar el molde, dicho inserto y

OP
nnn/7

dicho receptáculo no se conectan. En razón a que Ludder et al describe la copa de inserto anidada con el receptáculo, dicha copa de inserto y dicho receptáculo se dimensionan de tal manera que dicho aro se puede conectar a dicho extremo de boca de receptáculo (Figura 7, ítem 30, ítem 19). En razón a que Ludder et al describe que la invención es significativa para las ventas comerciales al detal (Columna 6, Línea 56-64) y con los contenidos de la copa de inserto preempacada (Columna 3, Línea 73-75; Columna 4, Línea 1-2) se conoce adicionalmente que dicho receptáculo se llena a través de dicho extremo de boca de receptáculo con un primer producto alimenticio (Columna 4, Línea 67-69) y dicha copa de inserto con un segundo producto alimenticio (Columna 4, Línea 69-75) y en donde dicha copa de inserto se anida alrededor de dicho extremo de boca de receptáculo (Figura 1, ítem 25). Con respecto a las reivindicaciones 13 y 16, Ludder et al describe adicionalmente dicho sello de receptáculo y dicho inserto con un sello removible único después de anidar dicho inserto alrededor de dicho extremo de boca de receptáculo (Figura 2, ítem 56). Ludder et al describe un producto alimenticio y un segundo producto alimenticio incluido con una tapa. Adicionalmente, en razón a que Ludder et al escribe que el empaque se puede hacer comercialmente y que la invención se puede empacar para venta (Columna 3, Línea 73-75, Columna 4, Línea 73-75, Columna 4, Línea 1-2), se conoce así que el sello sobre dicho receptáculo y dicho inserto se debe fijar después de anidar dicho inserto dentro de dicha boca de receptáculo. Como se describe en la reivindicaciones

ppp/3

14 y 17, Ludder et al describe dicho primer producto alimenticio que comprende un producto pasaboca crujiente y en donde dicho segundo producto alimenticio comprende un condimento no crujiente (Columna 4, Línea 67-75; Columna 2, Línea 21-29).

Respuesta al Argumento:

El Solicitante argumenta en la página 8 de las Observaciones que el aro del pozo de condimentos de Ludder se extiende solo alrededor de la periferia externa del pozo de condimento y el pozo de condimentos falla por tener un aro que se extiende alrededor de la periferia superior completa del receptáculo. Este argumento ha sido considerado completamente pero no es persuasivo. El Examinador afirma que la presente reivindicación solo describe en donde la copa de inserto tiene un aro de inserto que se extiende más allá y es integral con dicha boca de inserto. El pozo de condimento de Ludder describe una composición y un aro que se extiende más allá y es integral con dicha boca de inserto. El aro todavía forma un pasaje a través de una abertura en razón a que está presente una abertura para tener acceso al producto alimenticio dentro del contenedor. En respuesta al argumento del Solicitante que la referencia falla en mostrar ciertas características de la invención del Solicitante, es de notar que las características sobre las que descansa la solicitud no se describen en las reivindicaciones rechazadas. Aunque las reivindicaciones se interpretan en claridad de la

92

nnn/g

especificación, las limitaciones de la especificación no se leen en las reivindicaciones. Ver *In re Van Geuns*, 988 F.2d1181, 26 USPQ2d 1057 (Fed. Cir. 1993). En este caso, el Examinador afirma adicionalmente que las reivindicaciones no describen en donde se extiende el aro alrededor de la periferia superior completa del receptáculo, como se establece en la página 12 de las observaciones del Solicitante.

Las Reivindicaciones 1 y 7 les falta novedad según el Artículo 3(2) PCT por estar anticipadas por Gallo (US 6,471,085).

Como se describe en la reivindicaciones 1 y 7, Gallo describe un contenedor para producto alimenticio que comprende un receptáculo (Figura 7A, ítem 26c) que comprende una base para receptáculo (Figura 7A, fondo de ítem 26c), una pared de receptáculo unida a la base de receptáculo (Figura 7A, ítem 26c); un extremo de boca de receptáculo que tiene un reborde unido a dicha pared de receptáculo (Figura 7B, ver junto al ítem 39b); un inserto que comprende una copa de inserto (Figura 7A, ítem 10b) que tiene una base de inserto (Figura 7A, ítem 14b); una pared de inserto unida a dicha base de inserto (Figura 7A, ítem 10b, pared no etiquetada); un extremo de boca de inserto unida a dicha pared de inserto (Figura 7A, ver junto al ítem 48); y un aro que se extiende más allá y es integral con dicho extremo de boca de inserto (Figura 7A, ítem 48) para formar un pasaje a través de una

nnn30 93

abertura (Figura 7A, ítem 37b), en donde dicho reborde casa con dicho aro de tal forma que dicho inserto se anida con dicho receptáculo (Figura 7A, Figura 7B, ítem 10b, ver entre 10b y 44a) de tal forma que dicho extremo de boca de receptáculo y dicho residuo de extremo de boca de inserto sustancialmente en el mismo plano (Figura 7B, no etiquetada, ver plano del ítem 37b). Adicionalmente con respecto a la Reivindicación 7 se interpreta que el contenedor para producto alimenticio es capaz de almacenar de forma separada al menos dos productos alimenticios, en razón a que el contendor, como se describe por Gallo comprende un receptáculo con un extremo de boca y un inserto con un extremo de boca, anidado dentro de dicho receptáculo.

Respuesta al Argumento:

En la página 8 de la respuesta del Solicitante, el Solicitante establece que la invención reivindicada actualmente se dirige hacia mantener dos productos alimenticios diferentes, mientras que Gallo se dirige hacia mantener una bebida líquida única. Este argumento se ha considerado completamente pero no es persuasivo. En respuesta al argumento del Solicitante que la referencia falla en mostrar ciertas características de la invención del Solicitante, es de notar que las características sobre las que descansa la solicitud no se describen en las reivindicaciones rechazadas. Aunque las reivindicaciones se interpretan en claridad de la especificación, no se leen

94
non/1

limitaciones de la especificación en las reivindicaciones. Ver *In re Van Geuns*, 988 F.2d1181, 26 USPQ2d 1057 (Fed. Cir. 1993). El Examinador afirma que las reivindicaciones 1-3, 6-8 y 10 no describen en donde el contenedor requiere dos productos alimenticios diferentes. Por lo tanto, como lo reivindica, Gallo presenta las limitaciones reivindicadas actualmente. Adicionalmente, el Solicitante afirma que el Examinador compara inapropiadamente el paso a través de la abertura de la presente invención con la "abertura para sorber". El Solicitante argumenta adicionalmente que Gallo falla en describir, enseñar o sugerir a un experto en la técnica que un paso que es suficientemente grande para permitir a un consumidor "alcanzar a través de" para conseguir un producto. El Examinador afirma adicionalmente que la reivindicaciones solo describen un paso a través de una abertura, que Gallo ha descrito. En adición al hecho de que las reivindicaciones no describen en donde el consumidor tiene que alcanzar un paso a través de la abertura, el Examinador afirma que uno puede utilizar más que el acceso de la mano de uno al segundo contenedor a través del paso a través de la abertura. En el caso de Gallo, aunque sólo una abertura para sorber, que utiliza un pitillo puede permitir al consumidor "alcanzar a través de" para obtener un producto alimenticio.

Las Reivindicaciones 1, 7 y 9 les falta novedad según el Artículo 3(2) PCT por estar anticipadas por Labe, III (US 4,074,827).

95

11/2

Como se describe en la reivindicaciones 1 y 7, Labe, III describe un contenedor para producto alimenticio que comprende un receptáculo que comprende una base de receptáculo (Figura 1, no marcada, ver fondo de la Figura), una pared de receptáculo unida a dicha base de receptáculo (Figura 1, ítem 22); un extremo de boca de receptáculo (Figura 1, no etiquetada, ver junto al ítem 24) que tiene un reborde unido a dicha pared de receptáculo (Figura 1, ítem 24); un inserto que comprende una copa de inserto que tiene una base de inserto (Figura 5, ítem 50); una pared de inserto unida a dicha base de inserto (Figura 5, no etiquetada, ver a la izquierda del ítem 60); un extremo de boca de inserto unida a dicha pared de inserto (Figura 5, no etiquetada, ver ítem 50 anterior); y un aro (Figura 5, ítem 32) que se extiende más allá y es integral con dicho extremo de boca de inserto para formar un paso a través de una abertura (Figura 5, ítem 60), en donde dicho reborde se casa con dicho aro (Figura 5, ítem 32, ítem 24) de tal forma que dicho inserto se anida con dicho receptáculo (Figura 5, ítem 22, ítem 50) de tal forma que dicho extremo de boca de receptáculo y dicho extremo de boca de inserto residen sustancialmente en un mismo plano (Figura 3, ítem 20). Se interpreta que la boca de dicho receptáculo se ubica plana a dichos rebordes de dicho receptáculo. Adicionalmente con respecto a la reivindicación 7, se interpreta que el contenedor para producto alimenticio como se describe por Labe, III mantiene un producto alimenticio (Columna 1, Línea 66-68) dentro de dicho

96
100/33

receptáculo y es capaz adicionalmente de contener otro producto alimenticio de forma separada en dicha copa de inserto (Figura 5, ítem 50). Labe, III describe adicionalmente dicho inserto y dicho reborde casa mediante medios de ajuste de broche de presión (Columna 1, Línea 48-54).

Respuesta al Argumento:

En la página 9 de la respuesta del Solicitante, el Solicitante afirma que la presente invención reivindicada se dirige hacia mantener dos productos alimenticios diferentes, mientras que Labe II se dirige hacia un contenedor que tiene una abertura de corte transversal para un pitillo para beber líquidos dentro del contenedor. El Examinador respetuosamente está en desacuerdo y afirma que Labe III enseña un primer producto alimenticio, que es la bebida y el inserto almacena un segundo producto alimenticio, tal como un aditivo para comida (Columna 3, Línea 58-64)

Con respecto al paso a través de la abertura, el Examinador afirma que las reivindicaciones no describen en donde el consumidor tiene que alcanzar a través de un paso a través de una abertura. Adicionalmente, como se reivindica, uno puede utilizar más que una mano para accesar al segundo contenedor a través del paso a través de la abertura. En el caso de Labe III, aunque solo una abertura para sorber, que

utiliza un pitillo puede permitir al consumidor "alcanzar a través de" para obtener un producto alimenticio.

Las reivindicaciones 1, 2, 5-17 les falta un nivel inventivo de acuerdo con el Artículo 33 (2) PCT por ser obvios sobre Bird (US 3,819,080) en vista de Gorman (US 6,360,944 B1) y Mally et al. (US 5,091,199).

Con respecto a las Reivindicaciones 1 y 7 Bird describe un contenedor para producto alimenticio (Figura 2, ítem 10). Para almacenar de forma separada al menos dos productos alimenticios (Columna 1, Línea 28-33) que comprende un receptáculo que comprende una base de receptáculo (Figura 4, ítem 15); una pared de receptáculo conectada a dicha base de receptáculo (Figura 4, ítem 14), en donde dicha pared de receptáculo se extiende hacia afuera de dicha base de receptáculo para formar un extremo de boca de receptáculo (Figura 2, ítem 14); un inserto que comprende una copa de inserto (Figura 3, ítem 12) que tiene una base de inserto (Figura 3, ítem 17); una pared de inserto unida a dicha base de inserto (Figura 3, ítem 20); un aro que se extiende más allá de y es integral con dicho extremo de boca de inserto (Figura 3, ítem 13) para formar un paso a través de la abertura (Figura 2, ítem 14), en donde dicho reborde casa con dicho aro (Figura 3, ítem 16, ítem 13a) de tal forma que dicho inserto se anida con dicho receptáculo (Figura 3, ítem 12) de tal forma que dicho extremo de boca de receptáculo y dicho extremo de boca de inserto residen sustancialmente en

P

COPY

un mismo plano (Figura 3); en donde un sello removible único se coloca sobre dicho extremo de boca de receptáculo y dicho extremo de boca de inserto (Figura 5, Ítem 13; Columna 2, Línea 8-16), como se describe en las Reivindicaciones 2, 10, 13 y 16. Bird describe adicionalmente en donde receptáculo almacena un primer producto alimenticio y dicho inserto almacena un segundo producto alimenticio (Columna 1, línea 28-33); como se describe en las reivindicaciones 5 y 11. Como se describe en la reivindicación 6 y 8, Bird describe adicionalmente en donde dicho reborde comprende adicionalmente una sección que sobresale (Figura 3, Ítem 16) y en donde dicho aro comprende un aro con forma de L que tiene una sección perpendicular (Figura 3, Ítem 13a), en donde dicha sección que sobresale ejerce una fuerza hacia adentro sobre dicha sección perpendicular (Columna 2, Línea 11-16) como se describe en la reivindicación 6 y 8; en donde dicho inserto y dicho reborde casan mediante medios de ajuste de broche por presión (Columna 2, Línea 30-37), como se describe en la reivindicación 9.

Bird no describe un método para elaborar un contenedor que tiene al menos dos productos alimenticios que comprenden un inserto que tiene una copa y un aro, en donde dicho aro se extiende más allá de dicha copa para formar un paso a través de una abertura y en donde dicho inserto se anida en un receptáculo que tiene un reborde alrededor de un extremo de boca de receptáculo, como se describe en la reivindicaciones 12, 13, 15 y 16.

Con respecto a la reivindicación 12, 13, 15 y 16 Mally et al describe un método para elaborar un empaque en compartimientos que contiene productos alimenticios (Columna 1, Líneas 5-9) que comprende las etapas de moldear el receptáculo (Columna 5, Línea 58-63), que llena el receptáculo con un producto alimenticio (Columna 10, Líneas 1-4), sellar el contenedor (Columna 10, Línea 4-10), en donde el contenedor tiene múltiples compartimientos que se sellan con uno o más sellos removibles como se describe en la reivindicación 13 y reivindicación 16.

Podría ser obvio modificar a Bird como lo enseña Mally et al para el propósito de suministrar un método para moldear, llenar y sellar el contenedor de producto alimenticio para el propósito de ser capaz de vender contenedores preempacados que tienen un primer y segundo producto alimenticio anidado adentro para facilitar la venta de productos alimenticios complementarios juntos. Tal una modificación promoverá la mayor producción de ítems tal como pescado frito para untar y papas fritas para untar para llevar a cabo los propósitos de los supermercados y otras ubicaciones para vender los productos alimenticios.

Con respecto a las reivindicaciones 14 y 17, Bird describe como se discutió anteriormente. Bird no describe el primer producto alimenticio por ser empacado en el receptáculo que es crujiente y el segundo producto

del 100
non 17

alimenticio bien empacado dentro de la copa de inserto que es un condimento no crujiente.

Las reivindicaciones 1, 5, 6, 7, 8 y 11 les falta un nivel inventivo de acuerdo con el Artículo 33 (2) PCT por ser obvios sobre Brëen et al (US 5,111,951) en vista de Gorman (US 6,360,944).

Como se describe en la Reivindicaciones 1 y 7, Breen et al describe un receptáculo que tiene una base de receptáculo, (Figura 2 adelante, ítem 52); una pared de receptáculo (Figura 2, ítem 52) conectada a dicha base de receptáculo, en donde dicha pared de receptáculo se extiende hacia afuera de dicha base de receptáculo para formar un extremo de boca de receptáculo (Figura 2, ítem 28); un reborde (Figura 2, ítem 62) integral con dicha pared de receptáculo alrededor de dicho extremo de boca de receptáculo; un inserto que comprende; una copa de inserto (Figura 2, ítem 12) que tiene una base de inserto (Figura 2, ver ítem 12 adelante); una pared de inserto unida a dicha base de inserto (Figura 2, ítem 18); un extremo de boca de inserto unida a dicha pared de inserto (Figura 2, ítem 16) y un anillo que se extiende más allá (Figura 2, ítem 30a) y es integral con dicho extremo de boca de inserto para formar un pasaje a través de una abertura (Figura 2, ítem 37); en donde dicho reborde se casa con dicho aro (Columna 4, Línea 46-50) de tal forma que dicho inserto se anida con dicho receptáculo (Figura 2) de tal forma que dicho extremo de boca de receptáculo y dicho

101
80078

extremo de boca de inserto residen sustancialmente dentro de un mismo plano (Figura 2). Como se describe adicionalmente en la reivindicación 6 y Reivindicación 8, Breen et al describe en donde dicho reborde comprende adicionalmente una sección que sobresale (Figura 2, ítem 62) y en donde dicho aro comprende un aro con forma de L que tiene una sección perpendicular (Figura 3, ítem 32b), en donde dicha sección que sobresale ejerce una fuerza hacia adentro sobre dicha sección perpendicular (Columna 3, Línea 26-33). Adicionalmente es obvio que cuando el aro de dicho inserto traslapa el borde de dicho receptáculo que cada pozo ejerce una fuerza sobre el otro. Con el fin de mantener una posición anidada.

Como se describe en la reivindicación 5 y reivindicación 11, Breen et al no describe el contenedor de receptáculo diseñado para contener alimentos; sin embargo, Breen et al enseña un contendor que es capaz de alojar un primer y segundo producto alimenticio.

Gorman describe un contendor para alimentos con un inserto integrado dentro del receptáculo primario para alimentos (Figura 9), con un condimento portátil (Figura 9) en donde la sustancia primaria es un pasaboca de producto alimenticio crujiente (Figura 9, ítem 48; Columna 3, Línea 51-53) y la copa de inserto que contiene un condimento no crujiente (Columna 3, Línea 54-60). Así Gorman enseña la necesidad de empacar un pasaboca con un condimento

non 102
19

complementario y salsa, tal como papas a la francesa y salsa de tomate o barras de queso y una salsa de untar.

Podría haber sido obvio modificar a Breen et al como se piensa por Gorman para el propósito de suministrar un contenedor anidado para productos alimenticios y para el propósito adicional de disfrutar completamente con un cliente de un producto pasaboca tal como papas fritas y barras de queso con una salsa o condimento. Suministrar un contenedor que contiene un producto pasaboca crujiente y un condimento no crujiente dentro de un contenedor secundario que se ha integrado allí reducirá adicionalmente el esfuerzo requerido para disfrutar de tal un producto (Gorman, Columna 1, Línea 34-38).

Respuesta a los Argumentos bajo Evidencia:

En la página 10 de la respuesta del Solicitante, el Solicitante establece que Bird falla en enseñar o sugerir un paso a través de una abertura a través del aro de la canasta insertada en el contenedor. El Examinador afirma sin embargo, que las reivindicaciones se interpretan por describir en donde la copa de inserto comprende un aro de inserto que se extiende más allá y es integral con dicha boca de inserto. Breen describe esta limitación y como resultado se forma un pasaje a través de la abertura, como se muestra en la figura 2, ítem 14. Las presentes reivindicaciones no describen un

pasaje a través de una abertura a través del aro en la canasta insertada dentro del contenedor.

Adicionalmente, en la página 10 de la respuesta del Solicitante éste establece que Breen falla en enseñar o sugerir la limitación reivindicada de "un aro de inserto, en donde dicho aro de inserto se extiende más allá de dicha copa para formar un pasaje a través de una abertura" el argumento del Solicitante ha sido completamente considerado pero no persuasivo. Como se discutió anteriormente, Breen enseña un pasaje a través entre el aro y la copa de inserto y una porción del aro, como se muestra en la Figura 1, ítem 32a. La reivindicación actual describe en donde el paso a través de la abertura solo necesita estar entre la copa de inserto y una porción del aro. El paso a través de Breen está dentro de una porción del aro y la copa de inserto. Adicionalmente, las reivindicaciones no describen en donde el aro forma una argolla cerrada, pero solo que el aro forma un área a través de la cual se pueden pasar los ítems.

Las reivindicaciones 1-17 cumplen el criterio de aplicabilidad industrial como se define por el Artículo 33 (4).

NUEVAS CITACIONES

REIVINDICACIONES:

Lo que se reivindica es:

1. Un contendor para producto alimenticio que comprende:

un receptáculo que comprende que comprende:

una base de receptáculo;

una pared de receptáculo unida a dicha base de receptáculo;

un extremo de boca de receptáculo que tiene un reborde unido a dicha pared de receptáculo;

un inserto que comprende:

una copa de inserto que tiene:

una base de inserto;

una pared de inserto unida a dicha base de inserto;

un extremo de boca de inserto unida a dicha pared de inserto; y

un aro de inserto que se extiende más allá y es integral con dicho extremo de boca de inserto para formar un pasaje a través de una abertura,

en donde dicho reborde se casa con dicho aro de tal forma que dicho inserto se anida con dicho receptáculo de tal forma que dicho extremo de boca de receptáculo y

dicho extremo de boca de inserto residen sustancialmente en un mismo plano

2. El contenedor en la reivindicación 1 en donde un sello único removible se coloca sobre dicho extremo de boca de receptáculo y dicho extremo de boca de inserto.
3. El contenedor en la reivindicación 1 en donde dicho extremo de boca de inserto comprende un primer sello removible.
4. El contenedor en la reivindicación 3 en donde dicho extremo de boca de receptáculo comprende un segundo sello de remoción.
5. El contenedor en la reivindicación 1 en donde dicho receptáculo almacena un primer producto alimenticio y dicho inserto almacena un segundo producto alimenticio.
6. El contenedor en la reivindicación 1 en donde dicho reborde comprende adicionalmente una sección que sobresale, y en donde dicho aro de inserto comprende un aro con forma de L que tiene una sección perpendicular, en donde dicha sección que sobresale ejerce una fuerza hacia adentro sobre dicha sección perpendicular.

7. Un contenedor para producto alimenticio para almacenar de forma separada al menos dos productos alimenticios que comprenden:

un receptáculo que comprende:

una base de receptáculo;

una pared de receptáculo conectada a dicha base de receptáculo, en donde dicha pared de receptáculo se extiende hacia afuera de dicha base de receptáculo para formar un extremo de boca del receptáculo;

un reborde integral con dicha pared de receptáculo alrededor de dicho extremo de boca de receptáculo;

un inserto que comprende:

una copa de inserto,

un aro de inserto integral con y que se extiende más allá de dicha copa de inserto de tal manera que forma un pasaje entre dicha copa de inserto y una porción de dicho aro, en donde dicho aro de inserto casa con dicho reborde anidando por lo tanto dicho inserto en dicho receptáculo.

8. El contenedor de producto alimenticio de la reivindicación 7, en donde dicho reborde comprende adicionalmente una sección que sobresale, y en donde dicho aro de inserto comprende un aro con forma de L que tiene una sección perpendicular, en donde dicha sección

107

nrn/4

que sobresale ejerce una fuerza hacia adentro sobre dicha sección perpendicular.

9. El contenedor de producto alimenticio de la reivindicación 7, en donde dicho inserto y dicho reborde casa mediante medios de ajuste de broches de presión.
10. El contenedor de producto alimenticio de la reivindicación 7, en donde dicho en donde dicho receptáculo y dicho inserto adicionalmente comprende un sello removible único.
11. El contenedor de producto alimenticio de la reivindicación 7, en donde dicho receptáculo almacena un primer producto alimenticio y dicha copa de inserto almacena un segundo producto alimenticio.
12. Un método para elaborar un contenedor que tiene al menos dos productos alimenticios que comprenden un inserto que tiene una copa y un aro de inserto, en donde dicho aro se extiende más allá de dicha copa para formar un pasaje a través de una abertura, y en donde dicho inserto se anida en un receptáculo que tiene un reborde alrededor de un extremo de boca de receptáculo, dicho método comprende las etapas de:
 - a) moldear de forma separada dicho receptáculo que tiene dicho reborde y dicho inserto que tiene dicha copa

de inserto y dicho aro de inserto en donde dicho aro de inserto y dicho reborde se dimensionan de tal manera que dicho aro se puede conectar a dicho extremo de boca de receptáculo;

b) llenar dicho receptáculo a través de dicho extremo de boca de receptáculo con un primer producto alimenticio y llenar dicha copa de inserto con un segundo producto alimenticio: y

c) anidar dicho inserto alrededor de dicho extremo de boca de receptáculo.

13. El método de la reivindicación 12, que comprende adicionalmente la etapa de sellar dicho receptáculo y dicho inserto con un sello removible único después de la etapa c).

14. El método en la reivindicación 12, en donde dicho primer producto alimenticio en la etapa b) comprende un producto de pasaboca crujiente y en donde dicho segundo producto alimenticio en la etapa b) comprende un condimento no crujiente.

15. Un método para elaborar un contenedor que tiene al menos dos productos alimenticios que comprenden un inserto que tiene una copa y un aro de inserto, en donde dicho aro se extiende más allá de dicha copa para formar un pasaje

a través de una abertura, y en donde dicho inserto se anida en un receptáculo que tiene un reborde alrededor de un extremo de boca de receptáculo, dicho método comprende las etapas de:

a) moldear de forma separada dicho receptáculo que tiene dicho reborde y dicho inserto que tiene dicha copa de inserto y dicho aro de inserto en donde dicho aro de inserto y dicho reborde están dimensionados de tal forma que dicho aro se puede conectar con dicho extremo de boca de receptáculo;

b) anidar dicho inserto alrededor de dicho extremo de boca de receptáculo;

c) llenar dicha copa de inserto con un primer producto alimenticio; y

d) llenar dicho receptáculo a través de dicho extremo de boca de receptáculo con un segundo producto alimenticio;

16. El método de la reivindicación 15, que comprende adicionalmente la etapa de sellar dicho receptáculo y dicho inserto después de la etapa d) con un sello removible único.

non/7

17. El método en la reivindicación 15, en donde dicho primer producto alimenticio en la etapa d) comprende un producto de pasaboca crujiente y en donde dicho segundo producto alimenticio en la etapa c) comprende un condimento no crujiente.