

Marcas – Patentes
Modelos – Diseños
Nombres Comerciales – Enseñas
Propiedad Intelectual
Registros en el Exterior
Registros Sanitarios INVIMA – ICA
Acciones Judiciales – Administrativas
Derecho Comercial – Industrial
Asesoría – Contratos – Otros
Corresponsalia a Nivel Mundial

MDE



Mario Delgado Echeverry e Hijos SAS.

Bogotá D.C. – Colombia
Avda. Kra. 24 Park Way No. 37 – 31 Of.
202
Tels. (571) 2444096 – 3690624
Fax (571) 2442496 A.A. No. 6207
E-mail: mde@mdelaw.com
mdelawof@cablenet.co
mdeabogados@cablenet.co

Miembros ACPI – ASIPI – AIPPI

Abogados Consultores – Marcas y Patentes

Bogotá D.C., 20 de noviembre de 2014

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 13-089623-00010-0000

Fecha: 2014-11-20 15:20:17 Dep. 2020 DIR.NUEVASCR
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 378 FASENACIONALI
Act. 523 RESPUESTA Folios: 23

Señores
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
Ciudad

REFERENCIA: Expediente No. 13 – 089.623

TÍTULO: “TAPÓN VERTEDOR QUE PUEDE SELLARSE PARA EL MONTAJE SOBRE UNA BOTELLA”

SOLICITANTES: AGASSI, OR y REUVEN MARKO

TRÁMITE: Respuesta a Concepto Técnico notificado mediante Oficio No. 10.530 del 26 de agosto de 2014.

JAIME EDUARDO DELGADO VILLEGAS, en mi condición de apoderado de los señores **AGASSI, OR y REUVEN MARKO** dentro del término legal, presento respuesta a Concepto Técnico notificado mediante Oficio No. 10.530 del 26 de agosto de 2014.

1. DE LA SOLICITUD DE PATENTE.

Reivindicaciones (Art 30 D 486, Art 22 PCT)

El Examinador Técnico de Patentes objeto el Capítulo Reivindicatorio porque:

“Las reivindicaciones 4 y 15 presentan la expresión “al menos parcialmente”; y las reivindicaciones 1, 11, 13 y 22 la frase “al menos”. Este tipo de expresiones no permiten una comparación con el estado de la técnica, por lo tanto, no son claras”.

Marcas – Patentes
Modelos – Diseños
Nombres Comerciales – Enseñas
Propiedad Intelectual
Registros en el Exterior
Registros Sanitarios INVIMA – ICA
Acciones Judiciales – Administrativas
Derecho Comercial – Industrial
Asesoría – Contratos – Otros
Corresponsalia a Nivel Mundial

MDE



Mario Delgado Echeverry e Hijos SAS.

Abogados Consultores – Marcas y Patentes

Bogotá D.C. - Colombia
Avda. Kra. 24 Park Way No. 37 – 31 Of.
202
Tels. (571) 2444096 – 3690624
Fax (571) 2442496 A.A. No. 6207
E-mail: mde@mdelaw.com
mdelawof@cablenet.co
mdeabogados@cablenet.co

Miembros ACPI – ASIPI – AIPPI

“Las reivindicaciones 11 y 22 no se consideran características técnicas de la invención. Éstas describen ubicaciones de logotipos e íconos de bebidas, que definen el uso particular de la invención, además que se consideran elementos ajenos a la invención, ya que no hacen parte del problema técnico. Se recomienda eliminarlas”.

“Se sugiere a los solicitantes que incorporen los números de referencia de las características técnicas de la invención como se encuentra en el capítulo descriptivo, para dar mayor claridad sobre la materia reclamada”.

R/: Nuestro poderdante se permite manifestar que de acuerdo a las objeciones del Examinador Técnico de Patentes procedió a aclarar y **modificar el capítulo reivindicatorio**, donde:

En las **reivindicaciones 1, 4, 11, 13, 15 y 22** se objeta el término **“al menos”**. Sobre esta objeción el solicitante desea indicar lo siguiente:

- En la **reivindicación 1** la expresión **“equipado con al menos un elemento de acoplamiento,”** quiere decir que comprende uno o más elementos de acoplamiento. **Permite una comparación clara y precisa con el estado de la técnica:** si un documento describe un tapón vertedor con un dispositivo fijado al primer lado de la base que tiene uno, dos o tres elementos de acoplamiento, ese documento podría servir para anticipar la invención. Es, por tanto, posible realizar una comparación con el estado de la técnica. Además, es claro en cuanto a la protección que otorga: **si el dispositivo no tiene elementos de acoplamiento no cae dentro del alcance de la protección dado por esta reivindicación 1.**

Marcas – Patentes
Modelos – Diseños
Nombres Comerciales – Enseñas
Propiedad Intelectual
Registros en el Exterior
Registros Sanitarios INVIMA – ICA
Acciones Judiciales – Administrativas
Derecho Comercial – Industrial
Asesoría – Contratos – Otros
Corresponsalia a Nivel Mundial

MDE



Mario Delgado Echeverry e Hijos SAS.

Abogados Consultores – Marcas y Patentes

Bogotá D.C. - Colombia
Avda. Kra. 24 Park Way No. 37 – 31 Of. 202
Tels. (571) 2444096 – 3690624
Fax (571) 2442496 A.A. No. 6207
E-mail: mde@mdelaw.com
mdelawof@cablenet.co
mdeabogados@cablenet.co

Miembros ACPI – ASIPI - AIPPI

- Lo mismo ocurre con las otras reivindicaciones objetadas por el uso de “al menos”.
- Las reivindicaciones 11 y 22 han sido eliminadas, por lo que esta objeción no es aplicable.

Se han incluido referencias numéricas entre paréntesis en el juego de reivindicaciones que se anexa, por lo que esta objeción ha sido salvada.

Por lo tanto, el solicitante pone a consideración del Despacho un **NUEVO CAPITULO REIVINDICATORIO** el cual incluye quince (15) Nuevas Reivindicaciones en cuatro (4) folios, que cumplen con los requisitos de claridad exigidos por el art. 30 de la Decisión 486.

2. DEL ANÁLISIS DE PATENTABILIDAD.

Nivel Inventivo.

El Examinador objeta el **nivel inventivo** para las reivindicaciones 1, 2, 4 a 8, 12, 13, 15, 16, 18 y 19 con los documentos **D1 (US 2006/00855)** y **D2 (US 5'303.850)** y para las reivindicaciones 9, 10, 17, 20 y 21 con el documento **D3 (US 6'149.022)** porque:

“(…)”

“En consecuencia, la persona del oficio normalmente versada en la materia, incluiría el sistema de alineación de la tapa dispensadora de D2 en el retenedor de líquido de D1 para llegar así al objeto de la reivindicación 1 de la solicitud. Por lo cual se considera obvia”.

“Las reivindicaciones dependientes relacionadas, son afectadas por nivel inventivo por las razones dadas a continuación.”.

Marcas – Patentes
Modelos – Diseños
Nombres Comerciales – Enseñas
Propiedad Intelectual
Registros en el Exterior
Registros Sanitarios INVIMA – ICA
Acciones Judiciales – Administrativas
Derecho Comercial – Industrial
Asesoría – Contratos – Otros
Corresponsalia a Nivel Mundial

MDE



Mario Delgado Echeverry e Hijos SAS.

Abogados Consultores – Marcas y Patentes

Bogotá D.C. - Colombia
Avda. Kra. 24 Park Way No. 37 – 31 Of.
202
Tels. (571) 2444096 – 3690624
Fax (571) 2442496 A.A. No. 6207
E-mail: mde@mdelaw.com
mdelawof@cable.net.co
mdeabogados@cable.net.co

Miembros ACPI – ASIPI - AIPPI

“D2 presenta en la parte inferior de la pared (16) un retenedor (34) en forma de un collar o de un punto de retención (Fig. 1; Col. 5, líneas 26 a 28), que afecta la reivindicación 2”.

“D1 presenta en la parte inferior de ajuste un hombro anular (4) (afectando la reivindicación 4), además de presentar una cubierta (11) removible con la pestaña (2) (Figs. 4 y 5; Pág. 2, Párr. 0036 y 0044), que afecta a las reivindicaciones 7 y 8”.

“(…)”

“En consecuencia, la persona del oficio normalmente versada en la materia, incluiría el sistema de alineación de la tapa dispensadora de D2 en el retenedor de líquido de D1 para llegar así al objeto de la reivindicación 12 de la solicitud. Por lo cual se considera obvia”.

“Las reivindicaciones dependientes relacionadas, son afectadas por nivel inventivo por las razones dadas a continuación:

“D2 presenta en la parte inferior de la pared (16) un retenedor (34) en forma de un collar o de un punto de retención (Fig. 1; Col. 5, líneas 26 a 28), que afecta la reivindicación 13”.

“D1 presenta en la parte inferior de ajuste un hombro anular (4) (que afecta la reivindicación 15), además de presenta una cubierta (11) removible con la pestaña (2) (Figs. 4 y 5; Pág. 2, Párr. 0036 y 0044), que afecta a las reivindicaciones 18 y 19”.

“(…)”

“En consecuencia, la persona del oficio normalmente versada en la materia, incluiría el sistema de cierre vertical de la tapa de D3 en el retenedor de líquido de D1 para llegar así al objeto de la reivindicación 12 de la solicitud. Por lo cual se considera obvia”.

“De igual forma, la reivindicación dependiente 20 es afectada con el análisis descrito anteriormente, en vista de D1 y D3 (D3: Fig. 2; Col. 2, líneas 26 a 30)”.

“Con respecto a las reivindicaciones 10, 17 y 21, son afectadas por nivel inventivo porque D3 revela que el elemento flexible (29) es un resorte (Fig. 3)”.

Marcas – Patentes
Modelos – Diseños
Nombres Comerciales – Enseñas
Propiedad Intelectual
Registros en el Exterior
Registros Sanitarios INVIMA – ICA
Acciones Judiciales – Administrativas
Derecho Comercial – Industrial
Asesoría – Contratos – Otros
Corresponsalia a Nivel Mundial

MDE



Mario Delgado Echeverry e Hijos SAS.

Abogados Consultores – Marcas y Patentes

Bogotá D.C. - Colombia
Avda. Kra. 24 Park Way No. 37 – 31 Of.
202
Tels. (571) 2444096 – 3690624
Fax (571) 2442496 A.A. No. 6207
E-mail: mde@mdelaw.com
mdelawof@cablenet.co
mdeabogados@cablenet.co

Miembros ACPI – ASIPI - AIPI

R/: Con relación a las objeciones del Examinador de Patentes con respecto a la falta de **nivel inventivo** de la presente invención, el solicitante desea resaltar lo siguiente:

El Examinador afirma que la Reivindicación independiente 1 es evidente teniendo en cuenta el documento **D1** a la luz del documento **D2**; también alega que una experto en la materia incluiría el sistema de alineación de la tapa dispensadora del documento **D2** en el tapón del documento **D1** con el fin de alcanzar el objeto de la reivindicación 1.

El solicitante respetuosamente muestra su desacuerdo con la opinión del Examinador por las siguientes razones:

En la **reivindicación 1** modificada se define:

“una boquilla en forma de cono hueca (140) fijada al segundo lado de la base y que tiene un orificio para permitir el vertido del líquido a través del orificio, en donde la boquilla en forma de cono está estructurada para tener una simetría rotacional al menos con respecto a paredes externas de la boquilla en forma de cono”;

“un tubo de aire (150) que sobresale de la boquilla en forma de cono en un lado que es opuesto al orificio de la boquilla en forma de cono para permitir que el aire fluya al interior del recipiente cuando se vierte líquido a través del orificio del tapón vertedor en la boquilla en forma de cono; y”

“una tapa (120) acoplada con la boquilla en forma de cono que tiene un primer orificio (130) con forma adaptada en general al orificio de la boquilla en forma de cono y un segundo orificio (190) que tiene una forma del orificio del tubo de aire que sobresale en la boquilla en forma de cono, **teniendo el hueco de la tapa paredes internas adaptadas ajustadamente a las paredes externas en forma de cono de la boquilla en forma de cono** en cualquier posición rotacional de la tapa respecto a la boquilla en forma de cono, teniendo la tapa una primera posición alrededor de la boquilla en forma de cono en la que el primer orificio no está alineado con el orificio de la

Marcas – Patentes
Modelos – Diseños
Nombres Comerciales – Enseñas
Propiedad Intelectual
Registros en el Exterior
Registros Sanitarios INVIMA – ICA
Acciones Judiciales – Administrativas
Derecho Comercial – Industrial
Asesoría – Contratos – Otros
Corresponsalia a Nivel Mundial

MDE



Mario Delgado Echeverry e Hijos SAS.

Abogados Consultores – Marcas y Patentes

Bogotá D.C. - Colombia
Avda. Kra. 24 Park Way No. 37 – 31 Of.
202
Tels. (571) 2444096 – 3690624
Fax (571) 2442496 A.A. No. 6207
E-mail: mde@mdelaw.com
mdelawof@cablenet.co
mdeabogados@cablenet.co

Miembros ACPI – ASIPI - AIPPI

boquilla en forma de cono en donde el segundo orificio está dispuesto en una dirección longitudinal en la tapa, y el segundo orificio no está alineado con el tubo de aire que sobresale, y teniendo la tapa una segunda posición alrededor de la boquilla en forma de cono en la que el primer orificio está alineado con el tubo de aire que sobresale de la boquilla en forma de cono y el segundo orificio está alineado con el tubo de aire que sobresale de la boquilla en forma de cono, en el que cuando la tapa está en la primera posición no se puede verter líquido desde el tapón vertedor y en el que cuando la tapa está en la segunda posición se puede verter líquido desde el tapón vertedor". (el resaltado y subrayado es nuestro)

Los documentos **D1** y **D2**, tanto de forma separada como en combinación, **no divulgan o muestran las características reivindicadas en esta nueva reivindicación 1**. El Examinador acepta que el documento **D1** **no muestra una alineación de los orificios de dispensado y ventilación cuando la tapa gira alrededor del eje de simetría de la botella**. El Examinador también admite que el documento **D2** **no muestra un dispensador en forma de boquilla cónica**. El Examinador hace alusión a la Fig. 2 del documento **D1**, y a su pág. 1, párrafo 2, como que muestran "una boquilla cónica con un primer orificio para verter un líquido y un segundo orificio que comprende un tubo hueco para permitir circular el aire en el interior del recipiente cuando se vierte líquido desde el contenedor".

El solicitante desea indicar que no se puede considerar que **ningún elemento** de la Fig.2 del documento **D1** tenga una forma cónica, y menos, que sea una boquilla con forma de cono.

Un cono tiene una definición matemática clara: es una forma geométrica tridimensional que se estrecha de forma paulatina desde una base plana hasta un punto (el vértice o cúspide).

Marcas – Patentes
Modelos – Diseños
Nombres Comerciales – Enseñas
Propiedad Intelectual
Registros en el Exterior
Registros Sanitarios INVIMA – ICA
Acciones Judiciales – Administrativas
Derecho Comercial – Industrial
Asesoría – Contratos – Otros
Corresponsalia a Nivel Mundial

MDE



Mario Delgado Echeverry e Hijos SAS.

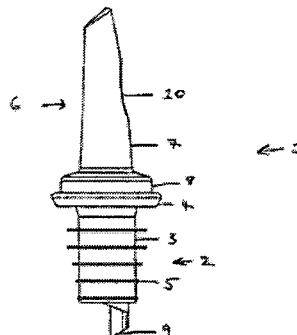
Abogados Consultores – Marcas y Patentes

Bogotá D.C. - Colombia
Avda. Kra. 24 Park Way No. 37 – 31 Of.
202
Tels. (571) 2444096 – 3690624
Fax (571) 2442496 A.A. No. 6207
E-mail: mde@mdelaw.com
mdelawof@cablenet.co
mdeabogados@cablenet.co

Miembros ACPI – ASIPI - AIPPI

Como se puede ver en la Fig. 7 del documento D1, que se copia a continuación, la boquilla de vertido (6) **no tiene forma de cono, sino más bien una forma curvada**. Además, en el párrafo [0039] del documento D1 se indica que la porción de la boca (7) (“spout portion 7”) de la boquilla de vertido (6) es tubular. Esta porción de boca (7) es ligeramente curvada para permitir más facilidad en el vertido.

FIG. 7



Por lo tanto, el documento D1 **no divulga ni muestra las características reivindicadas** indicadas más arriba. De hecho el documento D1 al menos **no muestra o describe “una tapa (120) acoplada con una boquilla cónica** que tiene un primer orificio (130) que generalmente se ajusta en forma a la del orificio de la boquilla en forma de cono y un segundo orificio (190) generalmente con la forma del orificio del aire que sobresale tubo en la boquilla en forma de cono, teniendo el hueco de la tapa paredes interiores o internas que se adaptan de manera ajustada a las paredes exteriores cónicas de la boquilla en forma cónica en cualquier posición de giro de la tapa alrededor o respecto de la boquilla cónica”

Marcas – Patentes
Modelos – Diseños
Nombres Comerciales – Enseñas
Propiedad Intelectual
Registros en el Exterior
Registros Sanitarios INVIMA – ICA
Acciones Judiciales – Administrativas
Derecho Comercial – Industrial
Asesoría – Contratos – Otros
Corresponsalia a Nivel Mundial

MDE



Mario Delgado Echeverry e Hijos SAS.

Abogados Consultores – Marcas y Patentes

Bogotá D.C. - Colombia
Avda. Kra. 24 Park Way No. 37 – 31 Of.
202
Tels. (571) 2444096 – 3690624
Fax (571) 2442496 A.A. No. 6207
E-mail: mde@mdelaw.com
mdelawof@cablenet.co
mdeabogados@cablenet.co

Miembros ACPI – ASIFI – AIPPI

El Examinador indica que el documento **D2** muestra estas características. El documento **D2** parece mostrar el uso de un mecanismo de alineación del cierre (tapa dispensadora) 10, que consiste en que el extremo superior (14) de la tapa gira con respecto al eje de simetría de la botella, de forma que alinea la salida (30) de la tapa con la salida (62) de la botella, y a su vez, alinea la salida de aire (28) con la entrada de aire (64) (Figs. 1 y 3; col. 4, lín. 48-col. 6, lín. 2 de D2).

En cualquier caso, el documento **D2** **no cura las deficiencias** que se han indicado más arriba para el documento **D1**. Específicamente, el documento **D2** enseña que un cierre indicador de manipulación indebida incluye una tapa de una sola pieza que tiene una salida de dispensación que está alineada con una salida de dispensación en el cuello de una botella tras rotar la tapa. Un tope resistente a manipulación que se puede quitar se extiende hacia abajo desde el extremo superior de la tapa y encaja con un rebaje en el borde superior del cuello de la botella para evitar la rotación de la tapa. Este tope resistente a manipulación puede desgarrarse de la tapa de tal manera que la tapa se puede girar a una posición abierta. El cierre también puede contener una boquilla flexible que se puede doblar hacia fuera por rotación de la tapa a una posición abierta (véase el resumen del documento **D2**).

Por lo tanto, la tapa del documento **D2** **no incluye paredes interiores o internas que se adaptan de manera ajustada a las paredes exteriores cónicas de la boquilla también cónica en cualquier posición de giro de la tapa alrededor de la boquilla en forma de cono, según la actual reivindicación 1.**

Marcas – Patentes
Modelos – Diseños
Nombres Comerciales – Enseñas
Propiedad Intelectual
Registros en el Exterior
Registros Sanitarios INVIMA – ICA
Acciones Judiciales – Administrativas
Derecho Comercial – Industrial
Asesoría – Contratos – Otros
Corresponsalia a Nivel Mundial

MDE



Mario Delgado Echeverry e Hijos SAS.

Abogados Consultores – Marcas y Patentes

Bogotá D.C. - Colombia
Avda. Kra. 24 Park Way No. 37 – 31 Of.
202
Tels. (571) 2444096 – 3690624
Fax (571) 2442496 A.A. No. 6207
E-mail: mde@mdelaw.com
mdelawof@cablenet.co
mdeabogados@cablenet.co

Miembros ACPI – ASIPI - AIPPI

Por lo tanto, **el tapón vertedor descrito en las nuevas reivindicaciones de la presente solicitud de patente de nuestro poderdante, no es obvio para el experto en la materia combinar las enseñanzas del documento D1 y del documento D2 ni se derivan de manera evidente del estado de la técnica mencionado por el Examinador Técnico en su concepto, para llegar a la reivindicación definida en la actual reivindicación 1, por lo cual cumplen con el requisito de NIVEL INVENTIVO.**

Por último, los solicitantes desean mencionar que para la solicitud de patente **US 13/252,345** equivalente a esta solicitud en Estados Unidos, ha sido emitida la **decisión de concesión para las reivindicaciones 1-15** que adjuntamos junto con la “notice of allowance” emitida por la USPTO el pasado 17 de septiembre de 2014.

Finalmente, el solicitante pone a consideración del Examinador Técnico de Patentes: Un **NUEVO CAPÍTULO REIVINDICATORIO** el cual incluye **quince (15) Nuevas Reivindicaciones en cuatro (4) folios**; el cual cumple con los requisitos de **NOVEDAD, NIVEL INVENTIVO Y APLICACIÓN INDUSTRIAL** exigidos por la Decisión 486 del Acuerdo de la Comisión de la Comunidad Andina; además, estamos dando respuesta al Concepto Técnico notificado mediante Oficio No. 10.530 del 26 de agosto de 2014.

Por lo anteriormente mencionado, solicito respetuosamente se proceda a **CONCEDER** la Patente de Invención titulada: **“TAPÓN VERTEDOR QUE PUEDE SELLARSE PARA EL MONTAJE SOBRE UNA BOTELLA”** a nombre de los señores **AGASSI, OR y REUVEN MARKO**, para las nuevas Reivindicaciones 1 a 15 inclusive.

Marcas – Patentes
Modelos – Diseños
Nombres Comerciales – Enseñas
Propiedad Intelectual
Registros en el Exterior
Registros Sanitarios INVIMA – ICA
Acciones Judiciales – Administrativas
Derecho Comercial – Industrial
Asesoría – Contratos – Otros
Corresponsalia a Nivel Mundial

MDE



Mario Delgado Echeverry e Hijos SAS.

Abogados Consultores – Marcas y Patentes

Bogotá D.C. - Colombia
Avda. Kra. 24 Park Way No. 37 – 31 Of.
202
Tels. (571) 2444096 – 3690624
Fax (571) 2442496 A.A. No. 6207
E-mail: mde@mdelaw.com
mdelawof@cablenet.co
mdeabogados@cablenet.co

Miembros ACPI – ASIPI - AIPPI

Atentamente,



JAIME EDUARDO DELGADO VILLEGAS
C.C. No. 19.270.955 Bogotá
T.P. No. 43.308 C.S.J.

Anexos:

Nuevas Reivindicaciones (15) en 4 folios.
Notice of allowance USPTO en nueve folios.

NUEVAS REIVINDICACIONES

1. Un tapón vertedor que puede sellarse (100) que comprende:

una base (180) que tiene un primer lado y un segundo lado, en el que la base está diseñada para ajustarse sobre la abertura de un recipiente que contenga un líquido y que tiene un orificio entre el primer lado y el segundo lado para permitir el paso del líquido a través de la base;

un dispositivo (110) fijado al primer lado de la base, equipado con al menos un elemento de acoplamiento, estando diseñado el elemento de acoplamiento para acoplarse a la parte de cuello del recipiente, siendo el dispositivo hueco para permitir el flujo del líquido a través del dispositivo;

una boquilla hueca en forma de cono (140) fijada al segundo lado de la base y que tiene un orificio para permitir el vertido del líquido a través del orificio, en donde la boquilla en forma de cono está estructurada para tener una simetría rotacional al menos con respecto a paredes externas de la boquilla en forma de cono;

un tubo de aire (150) que sobresale de la boquilla en forma de cono en un lado que es opuesto al orificio de la boquilla en forma de cono para permitir que el aire fluya al interior del recipiente cuando se vierte líquido a través del orificio del tapón vertedor en la boquilla en forma de cono; y

una tapa (120) acoplada con la boquilla en forma de cono que tiene un primer orificio (130) con forma adaptada en general al orificio de la boquilla en forma de cono y un segundo orificio (190) que tiene una forma del orificio del tubo de aire que sobresale en la boquilla en forma de cono, teniendo el hueco de la tapa paredes internas adaptadas ajustadamente a las paredes externas en forma de cono de la boquilla en forma de cono en cualquier posición rotacional de la tapa respecto a la boquilla en forma de cono, teniendo la tapa una primera posición alrededor de la boquilla en forma de cono en la que el primer orificio no está alineado con el orificio de la boquilla en forma de cono en donde el segundo orificio está dispuesto en una dirección longitudinal en la tapa, y el segundo orificio no está alineado con el tubo de aire que sobresale, y teniendo la tapa

una segunda posición alrededor de la boquilla en forma de cono en la que el primer orificio está alineado con el tubo de aire que sobresale de la boquilla en forma de cono y el segundo orificio está alineado con el tubo de aire que sobresale de la boquilla en forma de cono, en el que cuando la tapa está en la primera posición no se puede verter líquido desde el tapón vertedor y en el que cuando la tapa está en la segunda posición se puede verter líquido desde el tapón vertedor.

2. El tapón vertedor de la Reivindicación 1, que comprende adicionalmente una junta tórica para el sellado de al menos uno de: el orificio de la boquilla en forma de cono, el primer orificio y el segundo orificio.
3. El tapón vertedor de la Reivindicación 1, en el que el hueco de la tapa está recubierto con una capa de material de sellado.
4. El tapón vertedor de la Reivindicación 1, que comprende adicionalmente:

una concavidad (708) al menos parcialmente alrededor de la boquilla en forma de cono; y

un cerco (210) al menos parcialmente alrededor de la pared interna de la tapa que ajusta en la concavidad alrededor de la boquilla en forma de cono.
5. El tapón vertedor de la Reivindicación 1, en el que la tapa se puede girar alrededor de un eje de simetría de la boquilla en forma de cono entre la primera posición y la segunda posición para conseguir el sellado tanto del primer orificio como del segundo orificio de la boquilla en forma de cono.
6. El tapón vertedor de la Reivindicación 5, en el que el movimiento de la tapa alrededor del eje rotacional de simetría de la boquilla en forma de cono está limitado para que esté entre en la primera posición y la segunda posición.
7. El tapón vertedor de la Reivindicación 4, que comprende además: un mecanismo de bloqueo para bloquear la tapa en una cualquiera de la primera posición y la segunda posición.

8. El tapón vertedor de la Reivindicación 4, en el que el cerco es una junta tórica fijada a la tapa.
9. El tapón vertedor de la Reivindicación 1, en el que la tapa comprende adicionalmente al menos uno de: un logotipo impreso sobre al menos un lado, un logotipo grabado en relieve sobre al menos un lado, un icono impreso sobre al menos un lado, un icono grabado en relieve sobre al menos un lado, un texto impreso sobre al menos un lado y un texto grabado en relieve sobre al menos un lado.
10. Un tapón vertedor (100) fijado a un recipiente de líquido, que comprende:

una boquilla en forma de cono hueca (140) fijada al recipiente de líquido con un primer orificio para el vertido de líquido y un segundo orificio que comprende un tubo hueco para permitir el flujo de aire al interior del recipiente de líquido cuando se vierte líquido desde el recipiente de líquido, en el que la boquilla en forma de cono está estructurada para tener una simetría rotacional al menos con respecto a paredes externas de la boquilla en forma de cono, y en el que el primer orificio está en una punta superior de la boquilla en forma de cono; y

una tapa (120) que ajusta sobre la boquilla en forma de cono, que tiene un primer orificio (130) que se corresponde en general con el primer orificio de la boquilla en forma de cono y un segundo orificio (190) con una forma que se corresponde en general con el segundo orificio de la boquilla en forma de cono, teniendo la tapa una primera posición respecto a la boquilla en forma de cono en la que el primer orificio de la tapa no está alineado con el primer orificio de la boquilla en forma de cono y el segundo orificio de la tapa no está alineado con el segundo orificio de la boquilla en forma de cono, y una segunda posición respecto de la boquilla en forma de cono en la que el primer orificio de la tapa está alineado con el primer orificio de la boquilla en forma de cono y el segundo orificio está dispuesto en una dirección longitudinal de la tapa, y el segundo orificio de la tapa está alineado con el segundo orificio de la boquilla en forma de cono, en la que cuando la tapa está en la primera posición el líquido no se puede verter desde el tapón vertedor y en la segunda posición se puede verter el líquido desde el tapón vertedor.

11. El tapón vertedor de la Reivindicación 10, que comprende adicionalmente: una junta tórica (210) para el sellado de al menos uno de: el primer orificio de la boquilla en forma de cono, el primer orificio y el segundo orificio.
12. El tapón vertedor de la Reivindicación 10, en el que el hueco de la boquilla en forma de cono está recubierto con una capa de material de sellado.
13. El tapón vertedor de la Reivindicación 10, que comprende adicionalmente:

una concavidad (708) al menos parcialmente alrededor de la boquilla en forma de cono; y

un cerco (210) al menos parcialmente alrededor de la pared interna de la tapa que ajusta en la concavidad alrededor de la boquilla en forma de cono.
14. El tapón vertedor de la Reivindicación 10, en el que la tapa se puede girar alrededor de un eje de simetría de la boquilla en forma de cono entre la primera posición y la segunda posición para conseguir el sellado tanto del primer orificio como del segundo orificio de la boquilla en forma de cono.
15. El tapón vertedor de la Reivindicación 10, en el que la tapa comprende adicionalmente al menos uno de: un logotipo impreso sobre al menos un lado, un logotipo grabado en relieve sobre al menos un lado, un icono impreso sobre al menos un lado, un icono grabado en relieve sobre al menos un lado, un texto impreso sobre al menos un lado y un texto grabado en relieve sobre al menos un lado.



UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

UNITED STATES DEPARTMENT OF COMMERCE
United States Patent and Trademark Office
Address: COMMISSIONER FOR PATENTS
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
www.uspto.gov

NOTICE OF ALLOWANCE AND FEE(S) DUE

122066 7590 09/17/2014
M&B IP Analysts, LLC
45 S. Park Place #262
Morristown, NJ 07960

EXAMINER

CARROLL, JEREMY W

ART UNIT PAPER NUMBER

3754

DATE MAILED: 09/17/2014

APPLICATION NO.	FILING DATE	FIRST NAMED INVENTOR	ATTORNEY DOCKET NO.	CONFIRMATION NO.
13/252,345	10/04/2011	Or Agassi	AGAM P0145	8725

TITLE OF INVENTION: SEALABLE POURER

APPLN. TYPE	ENTITY STATUS	ISSUE FEE DUE	PUBLICATION FEE DUE	PREV. PAID ISSUE FEE	TOTAL FEE(S) DUE	DATE DUE
nonprovisional	SMALL	\$480	\$0	\$0	\$480	12/17/2014

THE APPLICATION IDENTIFIED ABOVE HAS BEEN EXAMINED AND IS ALLOWED FOR ISSUANCE AS A PATENT. PROSECUTION ON THE MERITS IS CLOSED. THIS NOTICE OF ALLOWANCE IS NOT A GRANT OF PATENT RIGHTS. THIS APPLICATION IS SUBJECT TO WITHDRAWAL FROM ISSUE AT THE INITIATIVE OF THE OFFICE OR UPON PETITION BY THE APPLICANT. SEE 37 CFR 1.313 AND MPEP 1308.

THE ISSUE FEE AND PUBLICATION FEE (IF REQUIRED) MUST BE PAID WITHIN THREE MONTHS FROM THE MAILING DATE OF THIS NOTICE OR THIS APPLICATION SHALL BE REGARDED AS ABANDONED. THIS STATUTORY PERIOD CANNOT BE EXTENDED. SEE 35 U.S.C. 151. THE ISSUE FEE DUE INDICATED ABOVE DOES NOT REFLECT A CREDIT FOR ANY PREVIOUSLY PAID ISSUE FEE IN THIS APPLICATION. IF AN ISSUE FEE HAS PREVIOUSLY BEEN PAID IN THIS APPLICATION (AS SHOWN ABOVE), THE RETURN OF PART B OF THIS FORM WILL BE CONSIDERED A REQUEST TO REAPPLY THE PREVIOUSLY PAID ISSUE FEE TOWARD THE ISSUE FEE NOW DUE.

HOW TO REPLY TO THIS NOTICE:

I. Review the ENTITY STATUS shown above. If the ENTITY STATUS is shown as SMALL or MICRO, verify whether entitlement to that entity status still applies.
If the ENTITY STATUS is the same as shown above, pay the TOTAL FEE(S) DUE shown above.
If the ENTITY STATUS is changed from that shown above, on PART B - FEE(S) TRANSMITTAL, complete section number 5 titled "Change in Entity Status (from status indicated above)".
For purposes of this notice, small entity fees are 1/2 the amount of undiscounted fees, and micro entity fees are 1/2 the amount of small entity fees.

II. PART B - FEE(S) TRANSMITTAL, or its equivalent, must be completed and returned to the United States Patent and Trademark Office (USPTO) with your ISSUE FEE and PUBLICATION FEE (if required). If you are charging the fee(s) to your deposit account, section "4b" of Part B - Fee(s) Transmittal should be completed and an extra copy of the form should be submitted. If an equivalent of Part B is filed, a request to reapply a previously paid issue fee must be clearly made, and delays in processing may occur due to the difficulty in recognizing the paper as an equivalent of Part B.

III. All communications regarding this application must give the application number. Please direct all communications prior to issuance to Mail Stop ISSUE FEE unless advised to the contrary.

IMPORTANT REMINDER: Utility patents issuing on applications filed on or after Dec. 12, 1980 may require payment of maintenance fees. It is patentee's responsibility to ensure timely payment of maintenance fees when due.

PART B - FEE(S) TRANSMITTAL

Complete and send this form, together with applicable fee(s), to: **Mail** Mail Stop ISSUE FEE
Commissioner for Patents
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
or **Fax** (571)-273-2885

INSTRUCTIONS: This form should be used for transmitting the ISSUE FEE and PUBLICATION FEE (if required). Blocks 1 through 5 should be completed where appropriate. All further correspondence including the Patent, advance orders and notification of maintenance fees will be mailed to the current correspondence address as indicated unless corrected below or directed otherwise in Block 1, by (a) specifying a new correspondence address; and/or (b) indicating a separate "FEE ADDRESS" for maintenance fee notifications.

CURRENT CORRESPONDENCE ADDRESS (Note: Use Block 1 for any change of address)

Note: A certificate of mailing can only be used for domestic mailings of the Fee(s) Transmittal. This certificate cannot be used for any other accompanying papers. Each additional paper, such as an assignment or formal drawing, must have its own certificate of mailing or transmission.

122066 7590 09/17/2014
M&B IP Analysts, LLC
45 S. Park Place #262
Morristown, NJ 07960

Certificate of Mailing or Transmission
I hereby certify that this Fee(s) Transmittal is being deposited with the United States Postal Service with sufficient postage for first class mail in an envelope addressed to the Mail Stop ISSUE FEE address above, or being facsimile transmitted to the USPTO (571) 273-2885, on the date indicated below.

(Depositor's name)
(Signature)
(Date)

APPLICATION NO.	FILING DATE	FIRST NAMED INVENTOR	ATTORNEY DOCKET NO.	CONFIRMATION NO.
13/252,345	10/04/2011	Or Agassi	AGAM P0145	8725

TITLE OF INVENTION: SEALABLE POURER

APPLN. TYPE	ENTITY STATUS	ISSUE FEE DUE	PUBLICATION FEE DUE	PREV. PAID ISSUE FEE	TOTAL FEE(S) DUE	DATE DUE
nonprovisional	SMALL	\$480	\$0	\$0	\$480	12/17/2014

EXAMINER	ART UNIT	CLASS-SUBCLASS
CARROLL, JEREMY W	3754	222-481500

1. Change of correspondence address or indication of "Fee Address" (37 CFR 1.363). ☐ Change of correspondence address (or Change of Correspondence Address form PTO/SB/122) attached. ☐ "Fee Address" indication (or "Fee Address" Indication form PTO/SB/47; Rev 03-02 or more recent) attached. Use of a Customer Number is required.	2. For printing on the patent front page, list (1) The names of up to 3 registered patent attorneys or agents OR, alternatively, (2) The name of a single firm (having as a member a registered attorney or agent) and the names of up to 2 registered patent attorneys or agents. If no name is listed, no name will be printed. 1 _____ 2 _____ 3 _____
---	--

3. ASSIGNEE NAME AND RESIDENCE DATA TO BE PRINTED ON THE PATENT (print or type)

PLEASE NOTE: Unless an assignee is identified below, no assignee data will appear on the patent. If an assignee is identified below, the document has been filed for recordation as set forth in 37 CFR 3.11. Completion of this form is NOT a substitute for filing an assignment.

(A) NAME OF ASSIGNEE (B) RESIDENCE: (CITY and STATE OR COUNTRY)

Please check the appropriate assignee category or categories (will not be printed on the patent): ☐ Individual ☐ Corporation or other private group entity ☐ Government

4a. The following fee(s) are submitted: ☐ Issue Fee ☐ Publication Fee (No small entity discount permitted) ☐ Advance Order - # of Copies _____	4b. Payment of Fee(s): (Please first reapply any previously paid issue fee shown above) ☐ A check is enclosed. ☐ Payment by credit card. Form PTO-2038 is attached. ☐ The Director is hereby authorized to charge the required fee(s), any deficiency, or credits any overpayment, to Deposit Account Number _____ (enclose an extra copy of this form).
--	--

5. Change in Entity Status (from status indicated above)

☐ Applicant certifying micro entity status. See 37 CFR 1.29
☐ Applicant asserting small entity status. See 37 CFR 1.27
☐ Applicant changing to regular undiscounted fee status.

NOTE: Absent a valid certification of Micro Entity Status (see forms PTO/SB/15A and 15B), issue fee payment in the micro entity amount will not be accepted at the risk of application abandonment.
NOTE: If the application was previously under micro entity status, checking this box will be taken to be a notification of loss of entitlement to micro entity status.
NOTE: Checking this box will be taken to be a notification of loss of entitlement to small or micro entity status, as applicable.

NOTE: This form must be signed in accordance with 37 CFR 1.31 and 1.33. See 37 CFR 1.4 for signature requirements and certifications.

Authorized Signature _____	Date _____
Typed or printed name _____	Registration No. _____



UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

UNITED STATES DEPARTMENT OF COMMERCE
United States Patent and Trademark Office
Address: COMMISSIONER FOR PATENTS
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
www.uspto.gov

APPLICATION NO.	FILING DATE	FIRST NAMED INVENTOR	ATTORNEY DOCKET NO.	CONFIRMATION NO.
13/252,345	10/04/2011	Or Agassi	AGAM P0145	8725

122066 7590 09/17/2014
M&B IP Analysts, LLC
45 S. Park Place #262
Morristown, NJ 07960

EXAMINER

CARROLL, JEREMY W

ART UNIT PAPER NUMBER

3754

DATE MAILED: 09/17/2014

Determination of Patent Term Adjustment under 35 U.S.C. 154 (b)
(Applications filed on or after May 29, 2000)

The Office has discontinued providing a Patent Term Adjustment (PTA) calculation with the Notice of Allowance.

Section 1(h)(2) of the AIA Technical Corrections Act amended 35 U.S.C. 154(b)(3)(B)(i) to eliminate the requirement that the Office provide a patent term adjustment determination with the notice of allowance. See Revisions to Patent Term Adjustment, 78 Fed. Reg. 19416, 19417 (Apr. 1, 2013). Therefore, the Office is no longer providing an initial patent term adjustment determination with the notice of allowance. The Office will continue to provide a patent term adjustment determination with the Issue Notification Letter that is mailed to applicant approximately three weeks prior to the issue date of the patent, and will include the patent term adjustment on the patent. Any request for reconsideration of the patent term adjustment determination (or reinstatement of patent term adjustment) should follow the process outlined in 37 CFR 1.705.

Any questions regarding the Patent Term Extension or Adjustment determination should be directed to the Office of Patent Legal Administration at (571)-272-7702. Questions relating to issue and publication fee payments should be directed to the Customer Service Center of the Office of Patent Publication at 1-(888)-786-0101 or (571)-272-4200.

OMB Clearance and PRA Burden Statement for PTOL-85 Part B

The Paperwork Reduction Act (PRA) of 1995 requires Federal agencies to obtain Office of Management and Budget approval before requesting most types of information from the public. When OMB approves an agency request to collect information from the public, OMB (i) provides a valid OMB Control Number and expiration date for the agency to display on the instrument that will be used to collect the information and (ii) requires the agency to inform the public about the OMB Control Number's legal significance in accordance with 5 CFR 1320.5(b).

The information collected by PTOL-85 Part B is required by 37 CFR 1.311. The information is required to obtain or retain a benefit by the public which is to file (and by the USPTO to process) an application. Confidentiality is governed by 35 U.S.C. 122 and 37 CFR 1.14. This collection is estimated to take 12 minutes to complete, including gathering, preparing, and submitting the completed application form to the USPTO. Time will vary depending upon the individual case. Any comments on the amount of time you require to complete this form and/or suggestions for reducing this burden, should be sent to the Chief Information Officer, U.S. Patent and Trademark Office, U.S. Department of Commerce, P.O. Box 1450, Alexandria, Virginia 22313-1450. DO NOT SEND FEES OR COMPLETED FORMS TO THIS ADDRESS. SEND TO: Commissioner for Patents, P.O. Box 1450, Alexandria, Virginia 22313-1450. Under the Paperwork Reduction Act of 1995, no persons are required to respond to a collection of information unless it displays a valid OMB control number.

Privacy Act Statement

The Privacy Act of 1974 (P.L. 93-579) requires that you be given certain information in connection with your submission of the attached form related to a patent application or patent. Accordingly, pursuant to the requirements of the Act, please be advised that: (1) the general authority for the collection of this information is 35 U.S.C. 2(b)(2); (2) furnishing of the information solicited is voluntary; and (3) the principal purpose for which the information is used by the U.S. Patent and Trademark Office is to process and/or examine your submission related to a patent application or patent. If you do not furnish the requested information, the U.S. Patent and Trademark Office may not be able to process and/or examine your submission, which may result in termination of proceedings or abandonment of the application or expiration of the patent.

The information provided by you in this form will be subject to the following routine uses:

1. The information on this form will be treated confidentially to the extent allowed under the Freedom of Information Act (5 U.S.C. 552) and the Privacy Act (5 U.S.C. 552a). Records from this system of records may be disclosed to the Department of Justice to determine whether disclosure of these records is required by the Freedom of Information Act.
2. A record from this system of records may be disclosed, as a routine use, in the course of presenting evidence to a court, magistrate, or administrative tribunal, including disclosures to opposing counsel in the course of settlement negotiations.
3. A record in this system of records may be disclosed, as a routine use, to a Member of Congress submitting a request involving an individual, to whom the record pertains, when the individual has requested assistance from the Member with respect to the subject matter of the record.
4. A record in this system of records may be disclosed, as a routine use, to a contractor of the Agency having need for the information in order to perform a contract. Recipients of information shall be required to comply with the requirements of the Privacy Act of 1974, as amended, pursuant to 5 U.S.C. 552a(m).
5. A record related to an International Application filed under the Patent Cooperation Treaty in this system of records may be disclosed, as a routine use, to the International Bureau of the World Intellectual Property Organization, pursuant to the Patent Cooperation Treaty.
6. A record in this system of records may be disclosed, as a routine use, to another federal agency for purposes of National Security review (35 U.S.C. 181) and for review pursuant to the Atomic Energy Act (42 U.S.C. 218(c)).
7. A record from this system of records may be disclosed, as a routine use, to the Administrator, General Services, or his/her designee, during an inspection of records conducted by GSA as part of that agency's responsibility to recommend improvements in records management practices and programs, under authority of 44 U.S.C. 2904 and 2906. Such disclosure shall be made in accordance with the GSA regulations governing inspection of records for this purpose, and any other relevant (i.e., GSA or Commerce) directive. Such disclosure shall not be used to make determinations about individuals.
8. A record from this system of records may be disclosed, as a routine use, to the public after either publication of the application pursuant to 35 U.S.C. 122(b) or issuance of a patent pursuant to 35 U.S.C. 151. Further, a record may be disclosed, subject to the limitations of 37 CFR 1.14, as a routine use, to the public if the record was filed in an application which became abandoned or in which the proceedings were terminated and which application is referenced by either a published application, an application open to public inspection or an issued patent.
9. A record from this system of records may be disclosed, as a routine use, to a Federal, State, or local law enforcement agency, if the USPTO becomes aware of a violation or potential violation of law or regulation.

Applicant-Initiated Interview Summary	Application No. 13/252,345	Applicant(s) AGASSI ET AL.	
	Examiner JEREMY W. CARROLL	Art Unit 3754	

All participants (applicant, applicant's representative, PTO personnel):

(1) JEREMY W. CARROLL. (3) Paul Durand.

(2) Gene Stuuu. (4) Michael Ben-Shimon.

Date of Interview: 03 September 2014.

Type: ☒ Telephonic ☐ Video Conference
☐ Personal [copy given to: ☐ applicant ☐ applicant's representative]

Exhibit shown or demonstration conducted: ☒ Yes ☐ No.
If Yes, brief description: Video of the operation and a model of the apparatus.

Issues Discussed ☐101 ☐112 ☐102 ☐103 ☒Others
(For each of the checked box(es) above, please describe below the issue and detailed description of the discussion)

Claim(s) discussed: 1 and 12.

Identification of prior art discussed: _____.

Substance of Interview
(For each issue discussed, provide a detailed description and indicate if agreement was reached. Some topics may include: identification or clarification of a reference or a portion thereof, claim interpretation, proposed amendments, arguments of any applied references etc...)

Proposed amendment to the claims that would put the application in condition for allowance..

Applicant recordation instructions: The formal written reply to the last Office action must include the substance of the interview. (See MPEP section 713.04). If a reply to the last Office action has already been filed, applicant is given a non-extendable period of the longer of one month or thirty days from this interview date, or the mailing date of this interview summary form, whichever is later, to file a statement of the substance of the interview

Examiner recordation instructions: Examiners must summarize the substance of any interview of record. A complete and proper recordation of the substance of an interview should include the items listed in MPEP 713.04 for complete and proper recordation including the identification of the general thrust of each argument or issue discussed, a general indication of any other pertinent matters discussed regarding patentability and the general results or outcome of the interview, to include an indication as to whether or not agreement was reached on the issues raised.

☒ Attachment

/J. W. C./ Examiner, Art Unit 3754	/PAUL R DURAND/ Supervisory Patent Examiner, Art Unit 3754
---------------------------------------	---

Summary of Record of Interview Requirements

Manual of Patent Examining Procedure (MPEP), Section 713.04, Substance of Interview Must be Made of Record

A complete written statement as to the substance of any face-to-face, video conference, or telephone interview with regard to an application must be made of record in the application whether or not an agreement with the examiner was reached at the interview.

Title 37 Code of Federal Regulations (CFR) § 1.133 Interviews

Paragraph (b)

In every instance where reconsideration is requested in view of an interview with an examiner, a complete written statement of the reasons presented at the interview as warranting favorable action must be filed by the applicant. An interview does not remove the necessity for reply to Office action as specified in §§ 1.111, 1.135. (35 U.S.C. 132)

37 CFR §1.2 Business to be transacted in writing.

All business with the Patent or Trademark Office should be transacted in writing. The personal attendance of applicants or their attorneys or agents at the Patent and Trademark Office is unnecessary. The action of the Patent and Trademark Office will be based exclusively on the written record in the Office. No attention will be paid to any alleged oral promise, stipulation, or understanding in relation to which there is disagreement or doubt.

The action of the Patent and Trademark Office cannot be based exclusively on the written record in the Office if that record is itself incomplete through the failure to record the substance of interviews.

It is the responsibility of the applicant or the attorney or agent to make the substance of an interview of record in the application file, unless the examiner indicates he or she will do so. It is the examiner's responsibility to see that such a record is made and to correct material inaccuracies which bear directly on the question of patentability.

Examiners must complete an Interview Summary Form for each interview held where a matter of substance has been discussed during the interview by checking the appropriate boxes and filling in the blanks. Discussions regarding only procedural matters, directed solely to restriction requirements for which interview recordation is otherwise provided for in Section 812.01 of the Manual of Patent Examining Procedure, or pointing out typographical errors or unreadable script in Office actions or the like, are excluded from the interview recordation procedures below. Where the substance of an interview is completely recorded in an Examiners Amendment, no separate Interview Summary Record is required.

The Interview Summary Form shall be given an appropriate Paper No., placed in the right hand portion of the file, and listed on the "Contents" section of the file wrapper. In a personal interview, a duplicate of the Form is given to the applicant (or attorney or agent) at the conclusion of the interview. In the case of a telephone or video-conference interview, the copy is mailed to the applicant's correspondence address either with or prior to the next official communication. If additional correspondence from the examiner is not likely before an allowance or if other circumstances dictate, the Form should be mailed promptly after the interview rather than with the next official communication.

The Form provides for recordation of the following information:

- Application Number (Series Code and Serial Number)
- Name of applicant
- Name of examiner
- Date of interview
- Type of interview (telephonic, video-conference, or personal)
- Name of participant(s) (applicant, attorney or agent, examiner, other PTO personnel, etc.)
- An indication whether or not an exhibit was shown or a demonstration conducted
- An identification of the specific prior art discussed
- An indication whether an agreement was reached and if so, a description of the general nature of the agreement (may be by attachment of a copy of amendments or claims agreed as being allowable). Note: Agreement as to allowability is tentative and does not restrict further action by the examiner to the contrary.
- The signature of the examiner who conducted the interview (if Form is not an attachment to a signed Office action)

It is desirable that the examiner orally remind the applicant of his or her obligation to record the substance of the interview of each case. It should be noted, however, that the Interview Summary Form will not normally be considered a complete and proper recordation of the interview unless it includes, or is supplemented by the applicant or the examiner to include, all of the applicable items required below concerning the substance of the interview.

A complete and proper recordation of the substance of any interview should include at least the following applicable items:

- 1) A brief description of the nature of any exhibit shown or any demonstration conducted,
- 2) an identification of the claims discussed,
- 3) an identification of the specific prior art discussed,
- 4) an identification of the principal proposed amendments of a substantive nature discussed, unless these are already described on the Interview Summary Form completed by the Examiner,
- 5) a brief identification of the general thrust of the principal arguments presented to the examiner,
(The identification of arguments need not be lengthy or elaborate. A verbatim or highly detailed description of the arguments is not required. The identification of the arguments is sufficient if the general nature or thrust of the principal arguments made to the examiner can be understood in the context of the application file. Of course, the applicant may desire to emphasize and fully describe those arguments which he or she feels were or might be persuasive to the examiner.)
- 6) a general indication of any other pertinent matters discussed, and
- 7) if appropriate, the general results or outcome of the interview unless already described in the Interview Summary Form completed by the examiner.

Examiners are expected to carefully review the applicant's record of the substance of an interview. If the record is not complete and accurate, the examiner will give the applicant an extendable one month time period to correct the record.

Examiner to Check for Accuracy

If the claims are allowable for other reasons of record, the examiner should send a letter setting forth the examiner's version of the statement attributed to him or her. If the record is complete and accurate, the examiner should place the indication, "Interview Record OK" on the paper recording the substance of the interview along with the date and the examiner's initials.

Notice of Allowability	Application No. 13/252,345	Applicant(s) AGASSI ET AL.	
	Examiner JEREMY W. CARROLL	Art Unit 3754	AIA (First Inventor to File) Status No

-- The MAILING DATE of this communication appears on the cover sheet with the correspondence address--

All claims being allowable, PROSECUTION ON THE MERITS IS (OR REMAINS) CLOSED in this application. If not included herewith (or previously mailed), a Notice of Allowance (PTOL-85) or other appropriate communication will be mailed in due course. **THIS NOTICE OF ALLOWABILITY IS NOT A GRANT OF PATENT RIGHTS.** This application is subject to withdrawal from issue at the initiative of the Office or upon petition by the applicant. See 37 CFR 1.313 and MPEP 1308.

1. ☒ This communication is responsive to 8/7/2014.
☐ A declaration(s)/affidavit(s) under **37 CFR 1.130(b)** was/were filed on _____.

2. ☐ An election was made by the applicant in response to a restriction requirement set forth during the interview on _____; the restriction requirement and election have been incorporated into this action.

3. ☒ The allowed claim(s) is/are 1-8, 11-16 and 22. As a result of the allowed claim(s), you may be eligible to benefit from the **Patent Prosecution Highway** program at a participating intellectual property office for the corresponding application. For more information, please see http://www.uspto.gov/patents/init_events/pph/index.jsp or send an inquiry to PPHfeedback@uspto.gov.

4. ☐ Acknowledgment is made of a claim for foreign priority under 35 U.S.C. § 119(a)-(d) or (f).

Certified copies:

a) ☐ All b) ☐ Some *c) ☐ None of the:

1. ☐ Certified copies of the priority documents have been received.

2. ☐ Certified copies of the priority documents have been received in Application No. _____.

3. ☐ Copies of the certified copies of the priority documents have been received in this national stage application from the International Bureau (PCT Rule 17.2(a)).

* Certified copies not received: _____.

Applicant has THREE MONTHS FROM THE "MAILING DATE" of this communication to file a reply complying with the requirements noted below. Failure to timely comply will result in ABANDONMENT of this application.
THIS THREE-MONTH PERIOD IS NOT EXTENDABLE.

5. ☐ CORRECTED DRAWINGS (as "replacement sheets") must be submitted.
☐ including changes required by the attached Examiner's Amendment / Comment or in the Office action of Paper No./Mail Date _____.

Identifying indicia such as the application number (see 37 CFR 1.84(c)) should be written on the drawings in the front (not the back) of each sheet. Replacement sheet(s) should be labeled as such in the header according to 37 CFR 1.121(d).

6. ☐ DEPOSIT OF and/or INFORMATION about the deposit of BIOLOGICAL MATERIAL must be submitted. Note the attached Examiner's comment regarding REQUIREMENT FOR THE DEPOSIT OF BIOLOGICAL MATERIAL.

Attachment(s)

1. ☐ Notice of References Cited (PTO-892)	5. ☒ Examiner's Amendment/Comment
2. ☒ Information Disclosure Statements (PTO/SB/08), Paper No./Mail Date <u>8/7/2014</u>	6. ☐ Examiner's Statement of Reasons for Allowance
3. ☐ Examiner's Comment Regarding Requirement for Deposit of Biological Material	7. ☐ Other _____.
4. ☒ Interview Summary (PTO-413), Paper No./Mail Date <u>20140904</u> .	

/J. W. C./ Examiner, Art Unit 3754	/PAUL R DURAND/ Supervisory Patent Examiner, Art Unit 3754
---------------------------------------	---

Application/Control Number: 13/252,345
Art Unit: 3754

Page 2

DETAILED ACTION

An examiner's amendment to the record appears below. Should the changes and/or additions be unacceptable to applicant, an amendment may be filed as provided by 37 CFR 1.312. To ensure consideration of such an amendment, it MUST be submitted no later than the payment of the issue fee.

Authorization for this examiner's amendment was given in a telephone interview with Michael Ben-Shimon on 9/3/2014.

Cancel claim 9

Cancel claim 10

Cancel claim 20

Cancel claim 21

In claim 1, line 20 after "cone-shaped nozzle," insert --wherein the second orifice is arranged in a longitude direction on the cap,--

In claim 12, line 12, after the words, "cone-shaped nozzle," insert --wherein the second orifice is arranged in a longitude direction on the cap,--

Application/Control Number: 13/252,345

Page 3

Art Unit: 3754

Conclusion

Any inquiry concerning this communication or earlier communications from the examiner should be directed to JEREMY W. CARROLL whose telephone number is (571)272-4988. The examiner can normally be reached on M-F 6:30 AM - 4 PM.

If attempts to reach the examiner by telephone are unsuccessful, the examiner's supervisor, Paul R. Durand can be reached on (571) 272-4459. The fax phone number for the organization where this application or proceeding is assigned is 571-273-8300.

Information regarding the status of an application may be obtained from the Patent Application Information Retrieval (PAIR) system. Status information for published applications may be obtained from either Private PAIR or Public PAIR. Status information for unpublished applications is available through Private PAIR only. For more information about the PAIR system, see <http://pair-direct.uspto.gov>. Should you have questions on access to the Private PAIR system, contact the Electronic Business Center (EBC) at 866-217-9197 (toll-free). If you would like assistance from a USPTO Customer Service Representative or access to the automated information system, call 800-786-9199 (IN USA OR CANADA) or 571-272-1000.

/J. W. C./
Examiner, Art Unit 3754

/PAUL R DURAND/
Supervisory Patent Examiner, Art Unit 3754
September 14, 2014