

Clarke, Modet & C^o
COLOMBIA

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 07-028609- -00003-0000

Fecha: 2007-03-14 17:20:09 Dep. 2020 NUECREACIONES
Tra. 11 PATENTE Y L. Eve. 378 FASE NACIONAL I
Act. 444 RESPUESTA REQUE Folios 23

SEÑORES
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
E. S. D.

COD: 008

RE.: SOLICITUD DE PATENTE EN COLOMBIA
EXPEDIENTE N° 07028609
TITULO: NEUROTOXINAS CLOSTRIDIALES PARA
USO EN CICATRIZACION DE TEJIDOS
SOLICITANTE: MERZ PHARMA GMBH & CO. KGAA
FECHA SOLICITUD: MARZO 22 DE 2007

ASUNTO: CONTESTACIÓN A REQUERIMIENTO OFICIAL

DILIA RODRIGUEZ D'ALEMAN, en mi condición de apoderada de la sociedad solicitante, por el presente escrito doy respuesta a su auto notificado por estado de 1 de junio de 2007, y me permito presentar los siguientes documentos y aclaraciones:

- Nos permitimos aclarar que por un error involuntario ocurrido a la hora de realizar el petitorio de la solicitud de la referencia se escribió como inventor el nombre del solicitante y no el del inventor real, quien según se puede constatar en la publicación PCT número WO 2006/035225, es el señor:

Nombre: TAYLOR, Harold Victor

Dirección: An den Drei Hohen 76, D-60534 Frankfurt, Alemania

Nacionalidad: Estados Unidos de América

En procura de remediar la situación se anexa se anexa a este memorial, el formulario de modificación, la tasa correspondiente y el nuevo petitorio con los datos corregidos que corresponden al inventor.

- Por otra parte, nos permitimos informar que el día 16 de abril de 2007, se radicó

121

Clarke, Modet & C^o
COLOMBIA

ante ese Despacho el documento en el que consta la CESION del derecho a la patente otorgado por el inventor TAYLOR, Harold Victor, al solicitante MERZ PHARMA GMBH & CO. KGAA, debidamente legalizado y con su respectiva traducción al Español avalada por un traductor oficial según el Ministerio de Relaciones Exteriores.

- Siendo esta la situación, anexamos copia del documento radicado en abril, que da respuesta al Oficio No. 6561 del día 1 de Junio, en el cual se solicita la presentación del documento de Cesión del derecho a la patente del inventor al solicitante.
- Además, se anexa el Informe Preliminar Internacional sobre Patentabilidad (IPRP), y la opinión escrita de la Autoridad de Búsqueda Internacional.

Agradezco continuar con el presente trámite.

Señor Jefe,



DILIA RODRIGUEZ D'ALEMAN
ADP/MRO/srch
P-919

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference 408.89223	FOR FURTHER ACTION	See item 4 below
International application No. PCT/GB2005/003728	International filing date (day/month/year) 27 September 2005 (27.09.2005)	Priority date (day/month/year) 27 September 2004 (27.09.2004)
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237		
Applicant MERZ PHARMA GMBH & CO. KGaA		

1. This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis.1(a).
2. This REPORT consists of a total of 9 sheets, including this cover sheet.

In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.

3. This report contains indications relating to the following items:

- | | |
|---|---|
| ☒ Box No. I | Basis of the report |
| ☒ Box No. II | Priority |
| ☒ Box No. III | Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability |
| ☐ Box No. IV | Lack of unity of invention |
| ☒ Box No. V | Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement |
| ☒ Box No. VI | Certain documents cited |
| ☐ Box No. VII | Certain defects in the international application |
| ☐ Box No. VIII | Certain observations on the international application |

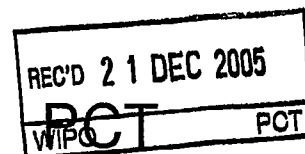
4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis .2).

	Date of issuance of this report 27 March 2007 (27.03.2007)
The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No. +41 22 338 82 70	Authorized officer Dorothee Mülhausen e-mail: pt01.pct@wipo.int

Form PCT/IB/373 (January 2004)

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY



To:

see form PCT/ISA/220

WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY (PCT Rule 43bis.1)

Date of mailing
(day/month/year) see form PCT/ISA/210 (second sheet)

Applicant's or agent's file reference
see form PCT/ISA/220

FOR FURTHER ACTION
See paragraph 2 below

International application No.
PCT/GB2005/003728

International filing date (day/month/year)
27.09.2005

Priority date (day/month/year)
27.09.2004

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC
A61K39/08, A61P17/02

Applicant
MERZ PHARMA GMBH & CO. KGAA

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☒ Box No. II Priority
- ☒ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☒ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will usually be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA"). However, this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of three months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA:



European Patent Office
D-80298 Munich
Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Authorized Officer

Rankin, R

Telephone No. +49 89 2399-2659



**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/GB2005/003728

104

Box No. I Basis of the opinion

1. With regard to the **language**, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.
☐ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language , which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rules 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
 - a. type of material:
☐ a sequence listing
☐ table(s) related to the sequence listing
 - b. format of material:
☐ in written format
☐ in computer readable form
 - c. time of filing/furnishing:
☐ contained in the international application as filed.
☐ filed together with the international application in computer readable form.
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

Box No. II Priority

1. ☒ The validity of the priority claim has not been considered because the International Searching Authority does not have in its possession a copy of the earlier application whose priority has been claimed or, where required, a translation of that earlier application. This opinion has nevertheless been established on the assumption that the relevant date (Rules 43*bis*.1 and 64.1) is the claimed priority date.
2. ☐ This opinion has been established as if no priority had been claimed due to the fact that the priority claim has been found invalid (Rules 43*bis*.1 and 64.1). Thus for the purposes of this opinion, the international filing date indicated above is considered to be the relevant date.
3. Additional observations, if necessary:

8

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/GB2005/003728

105

Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

- ☐ the entire international application,
☒ claims Nos. 11-22 (for reasons of industrial applicability)

because:

- ☒ the said international application, or the said claims Nos. 11-22 (for reasons of industrial applicability) relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (*specify*):

see separate sheet

- ☐ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):
- ☐ the claims, or said claims Nos. are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.
- ☒ no international search report has been established for the whole application or for said claims Nos.
- ☐ the nucleotide and/or amino acid sequence listing does not comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions in that:
- | | |
|----------------------------|--|
| the written form | ☐ has not been furnished |
| | ☐ does not comply with the standard |
| the computer readable form | ☐ has not been furnished |
| | ☐ does not comply with the standard |
- ☐ the tables related to the nucleotide and/or amino acid sequence listing, if in computer readable form only, do not comply with the technical requirements provided for in Annex C-bis of the Administrative Instructions.
- ☐ See separate sheet for further details

10

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/GB2005/003728

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(I) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Yes: Claims	2-9, 12-24
	No: Claims	1, 11
Inventive step (IS)	Yes: Claims	20-22
	No: Claims	1-19, 23, 24
Industrial applicability (IA)	Yes: Claims	1-10, 23, 24
	No: Claims	

2. Citations and explanations

see separate sheet

Box No. VI Certain documents cited

1. Certain published documents (Rules 43bis.1 and 70.10)

and / or

2. Non-written disclosures (Rules 43bis.1 and 70.9)

see form 210

Re Item III

Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

Claims 11-22 relate to subject matter considered by this Authority to be covered by the provisions of Rule 67.1(iv) PCT. Consequently, no opinion will be formulated with respect to the industrial applicability of the subject matter of these claims (Article 34(4)(a)(i) PCT)

Re Item V

Reasoned statement with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

For the assessment of the present claims 11-22 on the question whether they are industrially applicable, no unified criteria exist within the PCT Contracting States. The patentability can also be dependent upon the formulation of the claims. The EPO, for example, does not recognise as industrially applicable the subject matter of claims to the use of a compound in medical treatment, but may allow, however, the use of such a compound for the manufacture of a medicament for a new medical treatment.

Cited Documents

Reference is made to the following documents:

- D1: US-B1-6 447 787 (GASSNER HOLGER G ET AL) 10 September 2002 (2002-09-10)
- D2: US 2003/036502 A1 (GASSNER HOLGER G ET AL) 20 February 2003 (2003-02-20)
- D3: EP-A-0 845 267 (BINDER, WILLIAM J) 3 June 1998 (1998-06-03)
- D4: WO 00/74703 A (BIOTECON GESELLSCHAFT FUER BIOTECHNOLOGISCHE ENTW; BIGALKE, HANS; FRE) 14 December 2000 (2000-12-14)

Article 33(2) PCT

The subject matter of claims 1 and 11 is not new in the sense of Article 33(2) PCT.

D1 discloses the use of a natural, complexed clostridial neurotoxin (BOTOX™, Type A toxin) for the enhancement of wound healing (cf column 1, lines 9-28; examples; claims). The toxin is delivered locally at the site of the lesions and administration thereof leads to the enhancement of healing of the injury. As a consequence, the subject matter of claims 1 and 11 are not new (Article 33(2) PCT).

D2 discloses the use of a natural, complexed clostridial neurotoxin (BOTOX™, Type A toxin) for the enhancement of wound healing, either alone or in combination with lidocaine (cf paragraphs 7-9; examples; claims). The toxin is delivered locally at the site of the lesions and administration thereof leads to the enhancement of healing of the injury. As a consequence, the subject matter of claims 1 and 11 are not new (Article 33(2) PCT).

D3 discloses the use of natural, complexed Botulinium Toxin A as a medicament for the therapy of cutaneous disorders involving cell proliferation such as eczema and psoriasis. The toxin is delivered locally at the site of the lesions and administration thereof leads to the enhancement of healing of the injury (cf page 3, lines 29-56; page 5, lines 11-32; examples; claims). As a consequence, the subject matter of claims 1 and 11 are not new (Article 33(2) PCT).

The subject matter of claims 2-10 and 12-24 are new with regard to D1-D3 (Article 33(2) PCT).

Article 33(3) PCT

For claim 2, the closest prior art is considered to be D1, this document is described above.

The difference between the subject matter of claim 2 and that of D1 is that the neurotoxin used in claim 2 is free of complexing proteins.

The effect of the difference is that the toxin preparation is able to penetrate tissue more efficiently and less antigenic, thereby rendering it more amenable for repeated administration without loss of effect.

The problem to be solved may therefore be considered as providing an alternate botulinium toxin for use in the preparation of a medicament for the enhancement of wound healing.

The subject matter of claim 2 solves this problem but cannot be considered inventive given the disclosure of D4 which shows that uncomplexed botulinium toxins are viable candidates for use in therapy. D4 teaches that such uncomplexed molecules are less immunogenic and are particularly useful for repeated administration even in patient who

are seropositive as a result of previous exposure to complexed botulinium toxin. The botulinium toxins A, B, C, D, E, F and G may all be produced in uncomplexed forms according to D4 and be used in therapy. D4 also teaches that these various toxins may be administered to a patient in a mixture (cf page 1, lines 8-17; page 2, lines 11-26; page 5, lines 1-26; examples; claims). The skilled person would, therefore, view the toxin molecules of D4 as being viable alternatives for use in the therapy of wound healing and as a result, the subject matter of claim 2 cannot be considered to be inventive. The subject matter of claims 3-10, 12-19, 23 and 24 also do not contain subject matter which is considered inventive in light of a combination of the documents D1 and D4 (Article 33(3) PCT).

Claims 20-22 contain subject matter which is considered inventive (Article 33(3) PCT)

The closest prior art is D1, which is described above.

The difference between the subject matter of claim 20 and D1 is that the method of claim 20 involves the administration of a botulinium toxin of short effect to determine the optimal area for subsequent injection with a toxin with a long lasting effect.

The effect of the difference is that wound healing may be more efficiently and empirically attained in a patient.

The problem to be solved may therefore be considered as being to devise a method of enhancing wound healing which takes advantage of the differing activities of botulinium toxins.

The subject matter of claim 20 solves this problem and is considered inventive since the skilled person would not be prompted by the prior art to arrive at such a method either by one document or by a combination of documents. None of the cited art teach in the direction of this solution and hence, the skilled person could not arrive at the subject matter of claim 20 without the exercise of inventive skill. Claim 20 is therefore considered inventive, as are claims 21 and 22 (Article 33(3) PCT).

110

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING
AUTHORITY (SEPARATE SHEET)**

International application No.
PCT/GB2005/003728

Re Item VI
Certain documents cited

Rule 70.10 PCT
The following document falls within the meaning of Rule 70.10 PCT. Its content is considered as relevant for the present claims. It should be mentioned that the validity of its claimed priority and that of the present application has not been checked.

Application No Patent No	Publication date (day/month/year)	Filing date (day/month/year)	Priority date (valid claim) (day/month/year)
WO2005/056050	23.06.2005	08.12.2004	09.12.2003

XX

PETITORIO



FORMULARIO ÚNICO DE SOLICITUD DE PATENTE PCT ENTRADA EN FASE NACIONAL

1) SOLICITUD DE:			
☒ Patente de invención		☐ Patente de Modelo de Utilidad	
☒ Capitulo I.		☐ Capitulo II.	
2) SOLICITANTE (71)	Nombre: MERZ PHARMA GMBH & CO. KGAA Dirección: Eckenheimer Landstrasse 100, 60318 Frankfurt am Main, Alemania Nacionalidad o domicilio: Frankfurt am Main, Alemania Lugar de constitución: Alemania		IDENTIFICACIÓN C.C. ☐ NIT: ☒ C.E. ☐ OTRO ☐ Cual _____ NÚMERO _____
	Teléfono: _____ Fax: _____ E. Mail: _____		
3) REPRESENTANTE O APODERADO	Nombre: DILIA MARÍA RODRÍGUEZ D'ALEMAN Dirección: Carrera 11 N°. 86-53 Piso 6 Bogotá D.C. Teléfono: 6181088 Fax: 6350824 E. Mail: info@clarkemodet.com.co		IDENTIFICACIÓN C.C. ☒ NIT: ☐ C.E. ☐ OTRO ☐ NÚMERO: 41.654.882 TP: 20824 CSJ
4) INVENTOR (ES) (72)	Nombre: TAYLOR, Harold, Victor Dirección: An den Drei Hohen 76, D-60534 Frankfurt, Alemania Nacionalidad o Domicilio: Alemania		
5) PCT (86) Solicitud Internacional No. PCT/GB20057003728 Fecha: sept. 27, 2005 Publicación Internacional No. WO 2006/035225 A1 Fecha: Abril 6, 2006			
6) Título (54) NEUROTOXINAS CLOSTRIDIALES PARA USO EN CICATRIZACIÓN DE TEJIDOS.			
7) Clasificación Internacional: A61K 39/08 A61P 17/02			
8) PRIORIDAD	33) País de Origen	(32) Fecha	(31) Número de Solicitud
SI ☒ NO ☐	Estados Unidos	Sept. 27, 2004	60/613,392
9) Comprobante de pago N°. 07-14,199 de Febrero 16, 2007			
Instrucciones para el diligenciamiento del presente formulario. Ver reverso de esta pagina			

FORMULARIO ÚNICO DE CORRECCIONES Y MODIFICACIONES
2000-10

1) SOLICITUD DE:

☐ Corrección de error material

☒ Modificación a una solicitud

2) SOLICITANTE

**Nombre: MERZ PHARMA
GMBH & CO. KGAA**

**Dirección: Eckenheimer
Landstrasse 100, 60318
Frankfurt am Main, Alemania**

**Nacionalidad o domicilio:
Frankfurt am Main, Alemania
Lugar de constitución:
Alemania**

Teléfono:

Fax:

E. Mail:

IDENTIFICACIÓN

C.C. ☐ NIT: ☐

C.E. ☐ OTRO ☐

NÚMERO _____

**3) REPRESENTANTE
O APODERADO**

**Nombre: DILIA MARÍA
RODRÍGUEZ D'ALEMAN**

**Dirección: Carrera 11 N°. 86-
53 Piso 6 Bogotá D.C.**

**Teléfono: 6181088 Fax:
6350824**

E. Mail:

info@clarkemodet.com.co

IDENTIFICACIÓN

C.C. ☒ NIT: ☐

C.E. ☐ OTRO ☐

NÚMERO: 41.654.882

TP: 20824 CSJ

4) NUMERO DE EXPEDIENTE: 04081673

5) DESCRIPCIÓN DE LA CORRECCIÓN O MODIFICACIÓN SOLICITADA:

**Se modifica la solicitud por corrección del nombre del inventor TAYLOR,
HAROLD, VICTOR, dirección An Den Drei Hohen 76, D-60534 Frankfurt, Alemania.
El documento de cesión fue allegado con nuestro memorial de Abril 16 de 2007.**

6) Comprobante de pago No.

7) Anexos:

☒ Comprobante de la tasa

☐ Poderes, si fuere el caso

☐ Certificado de Existencia y Representación legal, cuando el solicitante sea persona Jurídica

8)

Nombre: DILIA RODRÍGUEZ D'ALEMAN

Firma

C.C.: 41.654.882

TP: 20824 CSJ

D 910
3
173

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

NIT : 800176089-2

RECIBO OFICIAL DE CAJA : 07 - 44,511
FECHA : JUNIO 1 DE 2007

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 07-028609- -00003-0000

Fecha: 2007-06-14 17:20:09 Dep: 2020 NULCRLACIONES
Tra: 11 PATENTE, Y" Eve: 378 FASE NACIONAL
Act: 444 RESPUESTAREQUE Folios: 23

***** CONSIGNACION *****

POSITANTE	TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	No. PAGO	FECHA PGO	Vr. PAGO
CLARKE MODET Y CO. COLOMB	CONSIGNACION	BANCO POPULAR	050-00110-6	63492722	01/06/2007	15,927,000.00

***** CONCEPTO *****

CANT.	RENTISTICO	CONCEPTO	TOTAL CONCEPTO
1	50005-01-03	CAMBIO DE MODALIDAD Y MODIFICA	
		12 MARCAS Y LEMAS COMERCIALES	99,000.00
		TOTAL :	\$ 99,000.00

SON: NOVENTA Y NUEVE MIL PESOS

RESPONSABLE : _____

RECIBO DE CAJA APLICADO AL EXPEDIENTE No. _____

14

714

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 07-028609-00001-0000

Fecha: 2007-04-16 16:08:13 Dep. 2020 NULCRACIONES
Tra. 11 PATENTEIYII Lve. 378 FASENACIONAL
Act. 444 RESPUESTAREQUEL Folios 9

Clarke, Modet

COLOMBIA

SEÑORES
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
E. S. D.

REF: EXPEDIENTE No. 07028609
FECHA DE LA SOLICITUD: marzo 22 de 2007
SOLICITANTE: MERZ PHARMA GMBH & CO. KGAA
TITULO: NEUROTOXINAS CLOSTRIDIALES PARA USO EN
CICATRIZACIÓN DE TEJIDOS.

ASUNTO: CONTESTACIÓN A REQUERIMIENTO OFICIAL

DILIA RODRIGUEZ D'ALEMAN, en mi condición de apoderada de la sociedad solicitante, por el presente escrito me permito presentar los siguientes documentos:

- El documentos de poder junto con la prueba de existencia y representación legal debidamente legalizados y su traducción oficial avalada por el Ministerio de Relaciones Exteriores.
- El documento en el que consta la CESIÓN del derecho a la patente otorgado por los inventores al solicitante, debidamente legalizado.
- Su traducción oficial al Español debidamente avalada por el Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Me permito aclarar que el inventor es TAYLOR, Harold Victor, tal como aparece en la publicación WO2006/035225 A1

Ruego a usted continuar con el presente trámite.

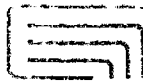
Señor Jefe,

DILIA RODRIGUEZ D'ALEMAN

TLR/srr

P. 919

714



Clarke, Modet & Co

COLOMBIA

Carrera 11 N° 53-43, Of. 101 Bogotá Colombia Tel: +57 (0)2 648 8141 Fax: +57 (0)2 648 8141 Email: clarkemodet@clarckemodet.com

PODER

Yo (nosotros), abajo firmante(s)

en mi (nuestro) carácter de representante(s) legales de

una sociedad organizada y existente de acuerdo con las leyes de

y en actual cumplimiento de su objeto social, con domicilio en

por el presente instrumento confiero (conferimos) poder especial a favor de DILIA MARIA RODRIGUEZ D'ALEMAN, con Cédula de Ciudadanía No. 41.654.882 de Bogotá, y tp. 20824 y CLAUDIA LUCIA CARO RAMIREZ, con Cédula de Ciudadanía No. 40.017.374 de Tunja, y tp. 36448, con domicilio en Bogotá, Colombia, para que actuando en su orden en nombre del (de la) otorgante le (la) representen ante cualquier entidad, autoridad y/o persona, especialmente ante las del orden Administrativo, Contencioso Administrativo, Judicial, Tribunales de Arbitramento y/o cualquier otro en lo referente a los siguientes asuntos:

1) Solicitar, tramitar, obtener y/o registrar cualquiera de las modalidades de Propiedad Industrial, tales como: patentes de invención, modelos de utilidad, diseños industriales, variedades vegetales, marcas, lemas, nombres y enseñanzas comerciales y denominaciones de origen, así como sus renovaciones, prórrogas, transferencias, cambios de nombre y/o domicilio, contratos y licencias

2) Solicitar, tramitar, obtener y/o registrar derechos de autor, en cualquiera de sus presentaciones así como la protección de secretos industriales y know-how.

3) Solicitar, tramitar, obtener y/o registrar registros sanitarios, permisos y/o licencias de funcionamiento, así como sus renovaciones o prórrogas, transferencias, cambios de nombre y/o domicilio, contratos y licencias

4) Ejercer acciones de oposición, observación, reclamos, reconsideración, reposición, apelación, cancelación administrativa o judicial, nulidad, protección al consumidor, concesión de licencias, protección de secretos industriales y demás acciones y recursos relacionados con derechos derivados de los asuntos arriba indicados y en contra de la competencia desleal, acciones derivadas de la obtención o explotación de licencias, acciones de indemnización de perjuicios. También podrá(n) intervenir en juicios civiles, comerciales, penales, contencioso-administrativos, tutelas y de policía, en acciones o juicios promovidos por el (los) mandante (s) en contra el (ella)

5) Registrar nombres de dominio ante la entidad competente

6) En el ejercicio de este mandato los mandatarios arriba mencionados quedan facultados para: conciliar, cancelar, transigir, comprometer en arbitros, desistir, recibir y tomar posesión de la cosa, objeto de litigio y renunciar o desistir a derechos concedidos o en curso de concesión, admitir los hechos del proceso

7) Ratificar o no la agencia oficiosa

8) Así mismo faculto (facultamos) a los mencionados apoderados para recibir notificaciones y designar apoderados judiciales y extrajudiciales, sustituir el presente poder y revocar las sustituciones que hicieren

Dado y firmado en

a los días de

POWER OF ATTORNEY

I (we), the undersigned
Christian PERTSCHY

legal representative(s) of
MERZ PHARMA GMBH & CO. KGAA
an organization existing under the laws of
Frankfurt, Germany

and in present execution of its business activity, domiciled at
Eckenheimer Landstrasse 100
60318 Frankfurt am Main, Germany

do hereby grant POWER OF ATTORNEY to DILIA MARIA RODRIGUEZ D'ALEMAN, identification card No. 41.654.882 of Bogotá, and tp. 20824 and CLAUDIA LUCIA CARO RAMIREZ, tp. 36448, identification card No. 40.017.374 of Tunja, residing in Bogotá, Colombia, to act in the order of their appointment in behalf of grantor before any entity, authority and/or natural or juridical person, specially before those Administrative, Administrative-Contentious, Judicial, arbitration courts, and/or any other, in all matters concerning the following:

1) To apply, process, obtain and/or register any of the modalities of Industrial Property, such as: Patents of Invention, Utility Models, Designs, plant varieties, Marks, Slogans, Trade Names and emblems and appellations of Origin, as well as their renewals, assignments, changes of name and/or domicile, agreements and licenses

2) To apply, process, obtain and/or register copyrights of any kind as well as protection of industrial secrets or know-how

3) To apply, process, obtain and/or register sanitary registrations, operating authorizations and/or licenses; as well as their renewals or assignments, changes of name and/or domicile, agreements and licenses

4) To bring actions of opposition, observations, claims, reconsideration, appeal or legal remedies, cancellations, nullity, protection to the consumer, granting of licenses, protection of trade secrets and other actions related with rights derived from the above-mentioned matters and against the unfair competition, actions resulting from the obtaining or exploitation of licenses, recovering damages actions. They can also intervene or participate in Civil, Commercial, Criminal or Contentious-Administrative Trials, the actions for writ mandamus, police actions, in actions, lawsuits or litigations instituted by the grantor or against him

5) To register domain names before the competent entity

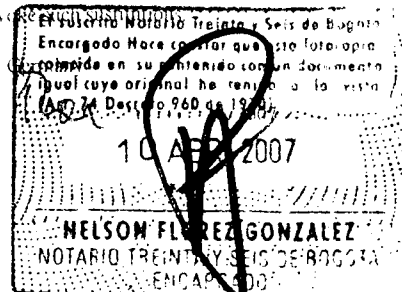
6) To the effect of this mandate the above named proxy are empowered to: conciliate, cancel, settle, submit to arbitration, withdraw and to receive and take possession of the litigation related object and ways, transigir, the rights granted or in process of granting, admit the facts of the case

7) To ratify or not the officious agency

8) I (we) hereby appoint the afore mentioned attorney(s) with power to receive notifications and to designate judicial and extrajudicial attorneys, substitute this Power of Attorney and to revoke such substitutions

Grante I and signed at Frankfurt,

on this 8 day of



Nummer 104 der Urkundenrolle für das Jahr 2007

Umstehende vor mir geleistete Namensunterschrift des mir von Person Bekannten Herrn Dr. Christian Pertsch, dienstansässig Fekenheimer Landstraße 100-101, 60318 Frankfurt am Main, beglaubige ich hiermit, nachdem ich mich auf Ersuchen in die Geschäftsräume der Merz Pharma GmbH & Co. KGaA begeben hatte. Der Unterzeichnende wurde vor Unterschriftsleistung von mir nach einer Vorbefassung i.S.v. § 31 Nr. 7 BeurkG befragt. Dies wurde von ihm verneint.

Frankfurt am Main, den 06. März 2007



Gerhard Haase
Notar

Kostenrechnung

Wert: 5.000,00 €

Gebühr §§ 32, 45 KostO ¼

10,50 €

Gebühr § 58 KostO

10,50 €

Gebühr §§ 137, 152 KostO

0,55 €

21,55 €

19 % MwSt.

4,09 €

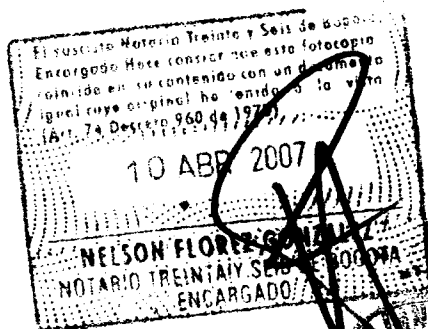
25,64 €

Notar

APOSTILLE

(Convention de la Haye du 5 octobre 1961)

1. Land: Bundesrepublik Deutschland
2. Diese öffentliche Urkunde
3. ist unterschrieben von Gerhard Haase
4. in seiner Eigenschaft als amtlich bestellter Notar
4. sie ist versehen mit dem Siegel/Stempel des(der) Notars



Bestätigt

5. in Frankfurt/Main
6. am 06.03.07
7. durch den Herrn Präsidenten des Landgerichts
8. unter Nr. 91 Ea A 2257
9. Siegel/Stempel
10. Unterschrift



Kramer

TRADUCCION OFICIAL No 11940

de un documento escrito en Alemán efectuada por Luz Arriaga de Herber, resolución del Ministerio de Justicia 599 del 6 de marzo 1978 -

Traducción de la legalización de la firma del señor Christian Pertschy, representante legal de MERZ PHARMA GMBH & CO. KGAA, y de la apostilla en alemán que se encuentran a continuación de un documento de poder conferido a DILIA MARIA RODRIGUEZ D'ALEMAN, tpa 20824 y a CLAUDIA LUCIA CARO RAMIREZ, tpa 36448, domiciliadas en Bogotá, Colombia.- Dado y firmado el 8 de marzo de 2007.-

Protocolo notarial número 104 del año 2007

Certifico la autenticidad de la firma antecedente puesta ante mí por el señor Christian PERTSCHY, con domicilio comercial en Eckenheimer Landstraße 100-104, 69318 Frankfurt am Main, oficinas de la Merz Pharma GmbH & Co. KgaA, adonde me trasladé previa solicitud de los interesados. El mencionado señor fue consultado por mí antes de firmar el documento, con respecto a una actuación previa en el sentido del Art. 3 I numeral 7 de la Ley de Legalizaciones (BurkG), a lo cual respondió negativamente.

Frankfurt am Main, 06 de marzo de 2007.

Fdo.: firma ilegible
Notario

(Sello redondo en tinta) Gerhard Haase - notario de Frankfurt

Costas

Valor: € 5 000,00

Derechos Art. 32, 45 KostO ¼

10,50 €

Derechos Art. 58 KostO

10,50 €

Derechos Art. 137, 152 KostO

0,55 €

Subtotal

21,55 €

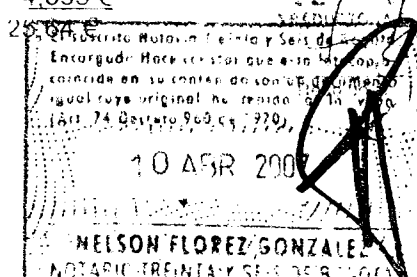
IVA 19%

4,095 €

Total

25,645 €

Fdo.: firma ilegible
Notario



118

(Sello redondo en tinta)
Frankfurt/haase - notario de Frankfurt

APOSTILLE
(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

1. País: República Federal de Alemania

Este documento público

2. Ha sido firmado por Haase

3. Actuando en calidad de notario oficial

4. Lleva el sello del notario

Act. H. M. Haase

Certificado

5. en Frankfurt/Main

6. el 06.03.07

7. por el Presidente del Tribunal Regional

8 bajo el No. 91 Ea A 2257

9. Sello

10. Firma

El Presidente del Tribunal

Fdo.: ilegible

Regional de Frankfurt am Main

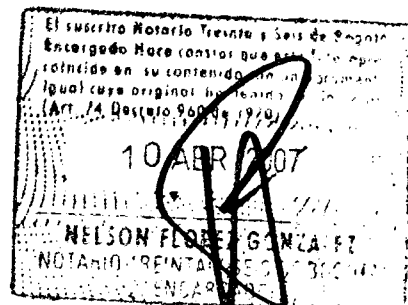
Kramer

Act. H. M. Haase

ES TRADUCCION FIEL Y COMPLETA, de la cual se deja copia en los archivos de estas oficinas para su confrontación.

Bogotá 29 de marzo 2007

1-65



108

CESION

ASSIGNMENT

Yo, firmante (en adelante EL CEDENTE)

I, (hereinafter the holder THE ASSIGNOR)

Harold Victor TAYLOR

Legal representante legal de

Legal representative of

con domicilio en

domiciled at
Am der drei Eichen 76
D-60534 Frankfurt
Germany

por el presente documento declara que cede todos y cada uno de los derechos que le correspondan o puedan corresponderle sobre las siguientes en Colombia:

does hereby declare that they assign all and each of their rights and privileges on the following in Colombia:

CLOSTRIDIAL NEUROTOXINS FOR USE IN TISSUE HEALING

to

MERZ PHARMA GMBH & CO. KGAA

con domicilio en

with domicile in

Eckenheimer Landstrasse 100
60318 Frankfurt am Main, Germany

(en adelante llamada LA CESIONARIA) quien acepta la cesion que aqui se le hace y autoriza a DILEA MARIA RODRIGUEZ D'ALEMAN, tp. 20824 y CLAUDIA LUCIA CARO RAMIREZ, tp. 36448, con domicilio en Santa Fe de Bogota, Colombia, para que actuando en su orden, en nombre del (de los) otorgante (s) tramiten hasta su terminacion la inscripcion de la presente cesion.

(Hereinafter THE ASSIGNEE) who accepts the assignment hereby done and authorizes to DILEA MARIA RODRIGUEZ D'ALEMAN, tp. 20824 and CLAUDIA CARO RAMIREZ, tp. 36448, residing in Santa Fe de Bogota, Colombia, in the order of their appointment on behalf of grantors to process until its completion the registration of this assignment.

En prueba de la mutua aceptacion de esta cesion ambas partes CEDENTE y CESIONARIO firman el presente documento.

As a proof of the mutual acceptance of this assignment, both parties ASSIGNOR and ASSIGNEE sign the present document

Hecho y firmado en

Granted and signed at Frankfurt, Germany

el día de

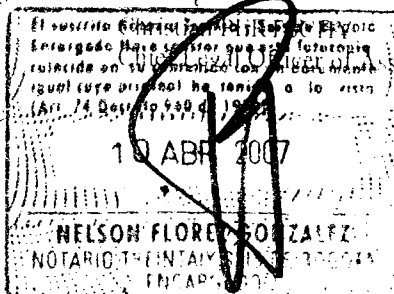
On this 6 day of Nov. of 2007

EL Cedente The Assignor

Harold Victor TAYLOR

Nota: Este documento debe ser otorgado ante Notario Publico y legalizado por el Consul de Colombia.

Note: This document must be signed before a Notary Public and legalized before the Colombian Consul



179

Einsehende vor mir geleistete Namensunterschriften der mir von Person bekannten Herren Dr. Christian Pertschy und Harold Victor Taylor, beide dienstansässig Fekenheimer Landstraße 100-101, 60318 Frankfurt am Main, beglaubige ich hiermit, nachdem ich mich auf Ersuchen in die Geschäftsräume der Merz Pharma GmbH & Co. KGaA begeben hatte. Die Unterzeichnenden wurden vor Unterschriftsleistung von mir nach einer Vorbetassung i.S. von § 3 I Nr. 7 BeurkG betragt. Das wurde von ihnen verneint.

Frankfurt am Main, den 06. März 2007



Gerhard Haase
Notar

Kostenrechnung

Wert: 5.000,00 €	
Gebühr §§ 32, 45 KostO 1/2	10,50 €
Gebühr § 58 KostO	10,50 €
Gebühr §§ 137, 152 KostO	0,55 €
	21,55 €
10 % Mwst.	4,09 €
	25,64 €



Gerhard Haase
Notar

APOSTILLE

(Convention de la Haye du 5 octobre 1961)

1. Land: Bundesrepublik Deutschland
Diese öffentliche Urkunde
2. ist unterschrieben von Gerhard Haase
3. in seiner Eigenschaft als amtlich bestellter Notar
4. sie ist versehen mit dem Siegel/Stempel des/der Notars



Bestätigt

5. in Frankfurt/Main
6. am 06.03.07
7. durch den Herrn Präsidenten des Landgerichts
8. unter Nr. 91 Ea A 225€
9. Siegel/Stempel
10. Unterschrift



Präsident
Präsident

TRADUCCION OFICIAL No. 11941

de un documento escrito en Alemán, efectuada por Luz Arriaga de Herber, resolución del Ministerio de Justicia 599 del 6 de marzo 1978.

Traducción de los sellos y autenticaciones en alemán que aparecen a continuación de un documento de Cesión, escrito en español e inglés, mediante el cual el señor

Harold Victor TAYLOR,
domiciliado en An den drei Hohen 76,
D-60534 Frankfurt, Alemania

cede todos los derechos que le correspondan o puedan corresponder en Colombia sobre

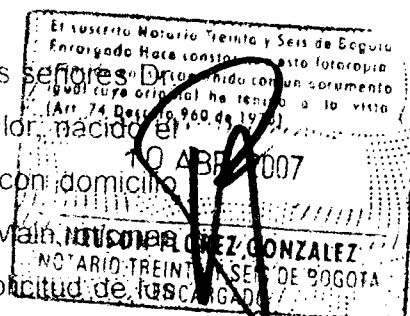
"CLOSTRIDIAL NEUROTOXINS FOR USE IN TISSUE HEALING"

a MERZ PHARMA GMBH & CO. KGAA, domiciliada en Eckenheimer Landstrasse 100, 60318 Frankfurt am Main, la cual acepta la cesión y confiere poder a DILIA MARIA RODRIGUEZ D'ALEMAN, tpa 20824 y a CLAUDIA LUCIA CARO RAMIREZ, tpa 36448, domiciliadas en Bogotá, Colombia

En prueba de la mutua aceptación CEDENTE y CESIONARIA firman el presente documento - Dado y firmado el 23 de febrero de 2007. Hay dos firmas ilegibles de los señores Harold Victor TAYLOR, CEDENTE, y Christian PERISCHY, representante legal de la CESIONARIA

Protocolo notarial número 103 del año 2007

Certifico la autenticidad de la firma antecedente puesta ante mí por los señores D. Christian Pertschy a quien conozco en persona y Harold Victor Taylor, nacido el 07 02 1960, -identificado con su pasaporte norteamericano-, ambos con domicilio comercial en Eckenheimer Landstraße 100-104, 60318 Frankfurt am Main, de la Merz Pharma GmbH & Co. KgaA, adonde me trasladé previa solicitud de los interesados. Los mencionados señores fueron consultados por mí antes de firmar



[Handwritten signature]

127

con respecto a una actuación previa en el sentido del Art. 31
de la Ley de Legalizaciones (BurkG), a lo cual respondieron
negativamente.

Frankfurt/Main, 06 de marzo de 2007

Fdo.: firma ilegible

Notario

(Sello redondo en tinta) Gerhard Haase - notario de Frankfurt

Costas

Valor: € 5 000,00	
Derechos Art. 32, 45 KostO ¼	10,50 €
Derechos Art. 58 KostO	10,50 €
Derechos Art. 137, 152 KostO	0,55 €
Subtotal	21,55 €
IVA 19%	4,095 €
Total	25,64 €

Fdo.: firma ilegible

Notario

(Sello redondo en tinta)

Gerhard Haase - notario de Frankfurt

APOSTILLE

(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

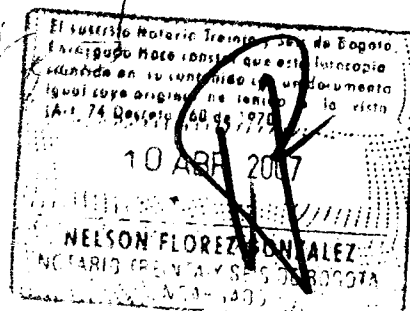
1. País: República Federal de Alemania

Este documento público

2. ha sido firmado por: Haase

3. Actuando en calidad de notario oficial

4. Lleva el sello del notario



28

122

Certificado

En Frankfurt/Main
por el Presidente del Tribunal Regional
Español No. 91 Ea A 2256
Sello
El Presidente del Tribunal
Regional de Frankfurt am Main

6. el 06 03 07

10. Firma
Fdo. ilegible
Kramer

102 H111440

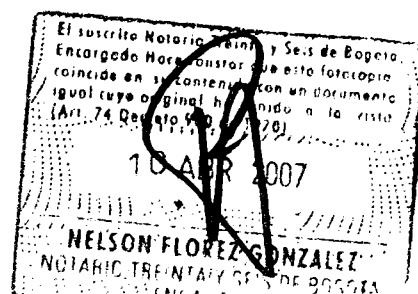
ES TRADUCCION FIEL Y COMPLETA, de la cual se deja copia en los archivos de estas oficinas para su confrontación.

Bogotá, 29 de marzo 2007

12215

102

[Handwritten signature]



23