



SEÑORES

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

E. _____ S. _____ D. _____

Ref.: Expediente No. 07-039.656

Solicitud de Patente de Invención titulada: "DERIVADOS DE INDOL COMO INHIBIDORES DE LA ADENILATO CICLASA SOLUBLE".

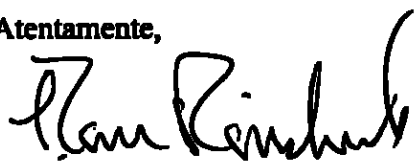
Solicitante: BAYER SCHERING PHARMA AKTIENSELLSCHAFT

RESPUESTA AL OFICIO No. 6574 No NOTIFICADO
POR FIJACION EN LISTA No. 184 DE FECHA 1 DE JUNIO DE 2007,
(EXAMEN DE FORMA)

J. IAN RAISBECK, mayor de edad y vecino de Bogotá, identificado tal como aparece al pie de mi firma, en mi carácter de apoderado de la sociedad en referencia, me permito dar respuesta al auto proferido por ese Despacho, dentro del término legal previsto en el artículo 39 de la Decisión 486, en los siguientes términos:

1. En respuesta a la primera observación del Examinador, me permito aclarar al despacho que la presente solicitud entra en Fase Nacional Capítulo I y no Capítulo II como inicialmente se presentó. Para tal efecto, adjunto copia del Reporte Preliminar Internacional de Patentabilidad, junto con su correspondiente traducción.
2. En respuesta a la segunda observación del Examinador, me permito adjuntar a la solicitud el documento de cesión debidamente legalizado, junto con su correspondiente traducción, según lo previsto en el Art. 26- k de la Decisión 486.

Atentamente,



J. IAN RAISBECK
C. C. N° 79.376.996 de Bogotá
T.P. 135.799 CSJ

Anexo: **Reporte Preliminar Internacional de Patentabilidad**
 Documento de cesión

TRATADO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN MATERIA DE PATENTES

3
392

Del ORGANISMO DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL

PCT

A

ver formulario PCT/ISA/220

INFORME ESCRITO
DEL ORGANISMO DE
BÚSQUEDA INTERNACIONAL

(regla PCT Nº 43b/s.1)

Fecha de envío (día/mes/año)

ver formulario PCT/ISA/210 (hoja 2)

Referencia del Solicitante o Agente

ver formulario PCT/ISA/220

PROCEDER

Ver abajo, punto 2

Referencia Internacional

PCT/ep 2005/010829

Fecha de Presentación Internacional
(día/mes/año)

23.09.2005

Fecha de Prioridad
(día/mes/año)

24.09.2004

Clasificación Internacional de Patentes (IPK) o clasificación nacional e IPK

C07D209/42, C07D401/04, C07D401/12, C07D403/12, C07D403/04, C07D405/04, C07D405/14, C07D405/12

Solicitante

SCHERING AKTIENGESELLSCHAFT

1. Este informe contiene indicaciones acerca de los siguientes puntos:

- ☒ Campo Nº I Fundamento del Informe
- ☐ Campo Nº II Prioridad
- ☒ Campo Nº III No realización de dictamen alguno sobre novedad, actividad inventiva y aplicabilidad industrial
- ☐ Campo Nº IV Falta de uniformidad de la invención
- ☒ Campo Nº V Declaración fundada según regla PCT 43b/s.1(a)(i) con respecto a la novedad, la actividad inventiva y la aplicabilidad industrial; documentos y declaraciones destinados a apoyar esta resolución.
- ☐ Campo Nº VI Documentos específicos expuestos
- ☐ Campo Nº VII Falencias específicas de la solicitud internacional
- ☐ Campo Nº VIII Observaciones específicas a la solicitud internacional

2. PROCEDER

Cuando se solicita un Examen Preliminar Internacional, este informe es válido como informe escrito del organismo encargado de la búsqueda internacional ("IPEA"); esto no es así cuando, según la regla 66.1b/s(b), el solicitante elige otro organismo distinto a este como IPEA y el IPEA elegido informó a la Oficina Internacional que los informes escritos de este organismo de búsqueda internacional no serán reconocidos.

Cuando este informe es válido como informe escrito de IPEA, tal como está previsto arriba, el solicitante es intimado a presentar ante IPEA una posición por escrito, y cuando corresponde, modificaciones, en el plazo de 3 meses a partir de la fecha en la que fue remitido el formulario PCT/ISA/220 o en el plazo de 22 meses a partir de la fecha de prioridad, según el plazo que venza más tarde.

Para otras opciones, ver formulario PCT/ISA/220.

3. Para otros detalles, ver las instrucciones del formulario PCT/ISA/220.

Nombre y Dirección Postal del ISA
Oficina de Patentes Europeas
D-80298 Munich
Tel.: +49 89 2399 - 0; Tx: 523856 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4485

Funcionario Apoderado

Seelmann, I

Tel: +49 89 2399-7480

Formulario PCT/ISA/237 (carátula) (enero 2004)

**INFORME ESCRITO DEL
ORGANISMO DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL**

Referencia Internacional
PCT/EP 2005/010829

Campo Nº 1 Fundamento del Informe

1. Con respecto al idioma, el informe fue confeccionado sobre la base de la solicitud internacional en el idioma en que fue presentada, en tanto en este punto no se indique otra cosa.
☐ El informe está basado sobre una traducción del idioma original al siguiente idioma, el que se trata del idioma de la traducción presentada a los efectos de la búsqueda internacional (según las reglas 12.3 y 23.1 b)).
2. Con respecto a la secuencia de nucleótidos y/o aminoácidos revelada en la solicitud internacional y requerida para la invención reivindicada, el informe fue confeccionado sobre la siguiente base:
 - a. Tipo de material
☐ listado de secuencias
☐ tablas del listado de secuencias
 - b. Forma del material
☐ en forma escrita
☐ en forma legible por computadora
 - c. Momento de la presentación
☐ comprendido en la presentación internacional tal como fue presentada
☐ presentado, junto con la solicitud internacional, en forma legible por computadora
☐ suministrado posteriormente ante el organismo a los efectos de la búsqueda
3. ☐ Habiendo presentado más de una versión o copia de un protocolo de secuencias y/o la tabla correspondiente se deben presentar adicionalmente las declaraciones requeridas de que la información de las copias presentadas posteriormente o adicionales coincide con la versión original de la solicitud o que no la supera.
4. Observaciones adicionales

**INFORME ESCRITO DEL
ORGANISMO DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL**

Referencia Internacional
PCT/EP 2005/010828

Campo Nº III No confección de un informe con respecto a la novedad, la actividad inventiva y la aplicabilidad industrial

La cuestión acerca de si la invención reivindicada parece ser novedosa, involucra actividad inventiva (no obvia) o es aplicable industrialmente no fue examinada con respecto a:

- ☐ toda la solicitud internacional
- ☒ las reivindicaciones Nº 19 (aplicabilidad industrial)

porque

- ☒ las mencionadas solicitud internacional completa o reivindicaciones Nº 19 se refieren al siguiente objeto, el que no requiere un examen preliminar internacional (especificar):

ver hoja adjunta

- ☐ la descripción, reivindicaciones o ilustraciones (indicar elementos particulares abajo) o las mencionadas reivindicaciones Nº son tan poco claras que no se puede confeccionar un informe coherente (especificar):
- ☐ las reivindicaciones o las mencionadas reivindicaciones Nº está apoyadas tan inadecuadamente por la descripción que no se puede confeccionar un informe coherente.
- ☐ no se confeccionó ningún informe de búsqueda para toda la solicitud o para las mencionadas reivindicaciones Nº
- ☐ el listado de secuencias de nucleótidos y/o aminoácidos no cumple con el estándar provisto para ello en el Anexo C de las Instrucciones Administrativas, porque:
- la forma escrita ☐ no fue suministrada
- ☐ no cumple con el estándar
- la forma legible por computadora ☐ no fue suministrada
- ☐ no cumple con el estándar
- ☐ las tablas relacionadas con el listado de secuencias de nucleótidos y/o aminoácidos, si está forma legible por computadora, no cumple con los requerimientos técnicos provistos por el Anexo C-bis de las Instrucciones Administrativas.
- ☐ para otros detalles, ver hoja adjunta

Campo Nº V	Resolución fundada según regla PCT 43bis.1(a)(i) con respecto a la novedad, la actividad inventiva y la aplicabilidad industrial; documentos y declaraciones destinadas a apoyar esta resolución		
1.	Resolución		
	Novedad	SI No	Reivindicaciones: Reivindicaciones: 1-19
	Actividad inventiva	SI No	Reivindicaciones: Reivindicaciones: 1-19
	Aplicabilidad industrial	SI No	Reivindicaciones: Reivindicaciones: 1-18
2.	Documentos y declaraciones:		
	ver hoja adjunta		

7
396

Con respecto al ítem III

La reivindicación 19 se refiere a un objeto que, según criterio de este organismo, cae bajo la regla PCT 67.1(iv). En consecuencia, no se elabora ningún dictamen acerca de la aplicabilidad industrial del objeto de esta reivindicación (artículo PCT 34(4)a(i)).

Con respecto al ítem V

D1: WO 2004/041782 A

La presente solicitud cumple los requisitos del artículo PCT 33(2), porque el objeto de las reivindicaciones es novedoso. En la búsqueda no se encontraron compuestos que caen bajo las presentes reivindicaciones.

El estado de la técnica más cercano está representado por el documento D1. D1 da a conocer derivados de indol adecuados, entre otras cosas, para su aplicación en el control de la fertilidad masculina. Desde el punto de vista de la estructura básica indol, los compuestos conocidos por medio de D1 se diferencian en casi todos los sustituyentes. Se considera como objetivo de la presente invención poner en disponibilidad otros compuestos de indol adecuados para el control de la fertilidad masculina. Con respecto a la parte experimental se puede asumir que este problema se soluciona, en principio, mediante todos los compuestos que caen bajo la definición de la reivindicación 1.

Los compuestos dados a conocer en D1 no brindan ninguna indicación estructural que conduzca al experto a los presentes compuestos reivindicados. Las reivindicaciones de la presente solicitud cumplen, por ello, los requisitos del artículo PCT 33(3).

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference 53204AWO	FOR FURTHER ACTION	See item 4 below
International application No. PCT/EP2005/010829	International filing date (day/month/year) 23 September 2005 (23.09.2005)	Priority date (day/month/year) 24 September 2004 (24.09.2004)
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237		
Applicant BAYER SCHERING PHARMA AKTIENGESELLSCHAFT		

1. This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis.1(a).
2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.

3. This report contains indications relating to the following items:

- | | |
|---|---|
| ☒ Box No. I | Basis of the report |
| ☐ Box No. II | Priority |
| ☒ Box No. III | Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability |
| ☐ Box No. IV | Lack of unity of invention |
| ☒ Box No. V | Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement |
| ☐ Box No. VI | Certain documents cited |
| ☐ Box No. VII | Certain defects in the international application |
| ☐ Box No. VIII | Certain observations on the international application |

4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis .2).

	Date of issuance of this report 27 March 2007 (27.03.2007)
The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No. +41 22 338 82 70	Authorized officer Ellen Moyse e-mail: pct05.pct@wipo.int

Form PCT/IB/373 (January 2004)

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE

An:

siehe Formular PCT/ISA/220

PCT

REC'D 13 DEC 2005

WIPO

PCT

SCHRIFTLICHER BESCHIED DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE (Regel 43bis.1 PCT)

Absenddatum

(Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)

Altzeichen des Anmelders oder Anwalts
siehe Formular PCT/ISA/220

WEITERES VORGEHEN
siehe Punkt 2 unten

Internationales Altzeichen
PCTEP2005/010629

Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr)
23.09.2005

Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)
24.09.2004

Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK

C07D209/42, C07D401/04, C07D401/12, C07D403/12, C07D403/04, C07D405/04, C07D405/14, C07D405/12,

Anmelder

SCHERING AKTIENGESELLSCHAFT

1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- ☒ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids
- ☐ Feld Nr. II Priorität
- ☒ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- ☐ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- ☒ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- ☐ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen
- ☐ Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

2. WEITERES VORGEHEN

Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem internationalen Büro nach Regel 88.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.

Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.

Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.

3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde



Europäisches Patentamt
D-80288 München
Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 spmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Bevollmächtigter Bediensteter

Seelmann, I

Tel. +49 89 2399-7480



399 18

Feld Nr. 1 Grundlage des Bescheids

1. Hinsichtlich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.
 - ☐ Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).
2. Hinsichtlich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz, die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:
 - a. Art des Materials
 - ☐ Sequenzprotokoll
 - ☐ Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll
 - b. Form des Materials
 - ☐ In schriftlicher Form
 - ☐ In computerisierter Form
 - c. Zeitpunkt der Einreichung
 - ☐ In der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten
 - ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerisierter Form eingereicht
 - ☐ bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht
3. ☐ Wurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt bzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.
4. Zusätzliche Bemerkungen:

**SCHRIFTLICHER BESCHEID DER
INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE**

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2005/010629

400
H

Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit

Folgende Teile der Anmeldung wurden nicht daraufhin geprüft, ob die beanspruchte Erfindung als neu, auf erfinderischer Tätigkeit beruhend (nicht offensichtlich) und gewerblich anwendbar anzusehen ist:

- ☐ die gesamte Internationale Anmeldung,
- ☒ Ansprüche Nr. 19 (Industrielle Anwendbarkeit)

Begründung:

- ☒ Die gesamte Internationale Anmeldung, bzw. die obengenannten Ansprüche Nr. 19 beziehen sich auf den nachstehenden Gegenstand, für den keine Internationale vorläufige Prüfung durchgeführt werden braucht (*genaue Angaben*):

siehe Beiblatt

- ☐ Die Beschreibung, die Ansprüche oder die Zeichnungen (*machen Sie bitte nachstehend genaue Angaben*) oder die obengenannten Ansprüche Nr. sind so unklar, daß kein sinnvolles Gutachten erstellt werden konnte (*genaue Angaben*):
- ☐ Die Ansprüche bzw. die obengenannten Ansprüche Nr. sind so unzureichend durch die Beschreibung gestützt, daß kein sinnvolles Gutachten erstellt werden konnte.
- ☐ für die gesamte Anmeldung oder für die obengenannten Ansprüche Nr. wurde kein internationaler Recherchenbericht erstellt.
- ☐ Das Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenzprotokoll entspricht nicht dem in Anhang C zu den Verwaltungsvorschriften vorgeschriebenen Standard, weil
 - die schriftliche Form ☐ nicht eingereicht wurde.
 - ☐ nicht dem Standard entspricht.
 - die computerisierbare Form ☐ nicht eingereicht wurde.
 - ☐ nicht dem Standard entspricht.
- ☐ Die Tabellen zum Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenzprotokoll, sofern sie nur in computerisierbarer Form vorliegen, entsprechen nicht den in Anhang C-bis zu den Verwaltungsvorschriften vorgeschriebenen technischen Anforderungen.
- ☐ Siehe Beiblatt für weitere Angaben.

491 | 17

**SCHRIFTLICHER BESCHEID DER
INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE**

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2005/010629

**Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der
erfindnerischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur
Stützung dieser Feststellung**

1. Feststellung

Neuheit	Ja: Ansprüche 1-19 Nein: Ansprüche
Erfindnerische Tätigkeit	Ja: Ansprüche 1-19 Nein: Ansprüche
Gewerbliche Anwendbarkeit	Ja: Ansprüche: 1-18 Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

402 | 13

Zu Punkt III

Der Anspruch 19 beziehen sich auf einen Gegenstand, der nach Auffassung dieser Behörde unter die Regel 67.1 (iv) PCT fällt. Daher wird über die gewerbliche Anwendbarkeit des Gegenstands dieses Anspruchs kein Gutachten erstellt (Artikel 34(4) a) (i) PCT).

Zu Punkt V

D1: WO 2004/041782 A

Die vorliegende Anmeldung erfüllt die Erfordernisse des Artikels 33 (2) PCT, weil der Gegenstand der Ansprüche neu ist. In der Recherche wurden keine Verbindungen gefunden, die unter die gegenwärtigen Ansprüche fallen.

Der nächstliegende Stand der Technik wird durch das Dokument D1 repräsentiert. D1 offenbart Indol Derivate die unter anderem für eine Anwendung in der männlichen Fertilitätskontrolle geeignet sind. Angesehen vom Indol Grundgerüst unterscheiden sich die aus D1 bekannten Verbindungen in quasi allen Substituenten. Als Aufgabe der vorliegenden Erfindung wird das zur Verfügung stellen weiterer Indol Verbindungen angesehen, die zur männlichen Fertilitätskontrolle geeignet sind. Im Hinblick auf den experimentellen Teil kann angenommen werden, daß dieses Problem prinzipiell von allen Verbindungen gelöst wird, die unter die Definition in Anspruch 1 fallen.

Die in D1 offenbarten Verbindungen geben strukturell keinen Hinweis, der den Fachmann zu den gegenwärtig beanspruchten Verbindungen führen würde. Die Ansprüche der vorliegenden Anmeldung erfüllen daher die Erfordernisse des Artikels 33 (3) PCT.

403 14

PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

To:

Date of mailing (day/month/year) See form PCT/ISA/210

Applicant's or agent's file reference 53204AWO FOR FURTHER ACTION
See paragraph 2 below

International application No. International filing date (day/month/year) Priority date (day/month/year)
PCT/EP2005/010629 23.09.2005 24.09.2004

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC
C07D209/42, C07D401/04, C07D401/12, C07D403/12, C07D403/04, C07D405/04, C07D405/14, C07D405/12

Applicant
SCHERING AKTIENGESELLSCHAFT

1. This opinion contains indications relating to the following items:

☒	Box No. I	Basis of the opinion
☐	Box No. II	Priority
☒	Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
☐	Box No. IV	Lack of unity of invention
☒	Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
☐	Box No. VI	Certain documents cited
☐	Box No. VII	Certain defects in the international application
☐	Box No. VIII	Certain observations on the international application

2. FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

404/15

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/EP2005/010629

Box No. 1

Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.
☐ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language
_____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
 - a. type of material
☐ a sequence listing
☐ table(s) related to the sequence listing
 - b. format of material
☐ in written format
☐ in computer readable form
 - c. time of filing/furnishing
☐ contained in the international application as filed.
☐ filed together with the international application in computer readable form.
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

405 16

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/EP2005/010629

Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

☐ the entire international application

☒ claims Nos. 19 (1A)

because:

☒ the said international application, or the said claims Nos. 19
relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (specify):

Claim 19 relates to subject matter which, in the opinion of this Authority, falls under PCT Rule 67.1(iv). Consequently, no expert opinion has been established in respect of the industrial applicability of the subject matter of said claim (PCT Article 34(4)(a)(i)).

☐ the description, claims or drawings (indicate particular elements below) or said claims Nos. _____
are so unclear that no meaningful opinion could be formed (specify):

☐ the claims, or said claims Nos. _____ are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.

☐ no international search report has been established for said claims Nos. _____

☐ the nucleotide and/or amino acid sequence listing does not comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions in that:

the written form	☐ has not been furnished
	☐ does not comply with the standard
the computer readable form	☐ has not been furnished
	☐ does not comply with the standard

☐ the tables related to the nucleotide and/or amino acid sequence listing, if in computer readable form only, do not comply with the technical requirements provided for in Annex C-bis of the Administrative Instructions.

☐ See Supplemental Box for further details.

40647

WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY		International application No. PCT/EP2005/010629
Box No. V Removed statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability, citations and explanations supporting such statement		
1. Statement		
Novelty (N)	Claims 1-19	YES
	Claims	NO
Inventive step (IS)	Claims 1-19	YES
	Claims	NO
Industrial applicability (IA)	Claims 1-18	YES
	Claims	NO
2. Citations and explanations:		
D1: WO 2004/041782 A		
The present application meets the requirements of PCT Article 33(2) because the subject matter of the claims is novel. In the search, no compounds which fall under the present claims have been found.		
The closest prior art is represented by document D1. D1 discloses indole derivatives which are suitable, <i>inter alia</i>, for use in male fertility control. Apart from the indole-based structure, the compounds known from D1 differ in virtually all substituents. The object of the present invention is considered that of providing further indole compounds which are suitable for male fertility control. With regard to the experimental part, it can be assumed that this problem is solved in principle by all compounds which fall under the definition in claim 1.		
In terms of structure, the compounds disclosed in D1 do not give any indication that would lead a person skilled in the art to the compounds claimed in the present document. The claims of the present application therefore meet the requirements of PCT Article 33(3).		

497 18

TRADUCCIÓN OFICIAL DE UN DOCUMENTO QUE ESTÁ ORIGINALMENTE EN INGLÉS

UR-Nr. 158/2007

Estado de Turingia

Ciudad de Jena

El día 7 de Marzo del 2007 se presentó personalmente ante mí el Sr. Dr. Bernd Menzenbach, nacido el día 18 de Septiembre de 1944, Otto Schott Straße 15, 07745 Jena.

Yo, como Notario Público certifico que la persona antes mencionada firmó ante mí como cedente. Él se identificó presentando su tarjeta de identidad oficial.

En constancia de lo anterior he puesto mi firma y sello oficial el día y año especificados en este certificado.

Jena, 7 de Marzo de 2007.

(Firmado) Rüdiger W. Trott – Notario Público.

Leutragraben 2-4, 07743 JENA, Alemania.

Hay un sello.

Certificación

Certifico que la presente es una traducción verdadera y completa del documento adjunto:

Título: "Mensenbach B. – Cert.N"

Fecha: 10 de Mayo de 2007.

Traductor: Jorge Enrique Sierra Reyes.

Licencia No. 376 de 1993, del Ministerio de Justicia.

Dirección: Carrera 15 No. 99-13 Oficina 411. Bogotá, Colombia.

Teléfono: (57-1) 218 2308, **Fax:** (57-1) 623 2925.

E-mail: treseser1@yahoo.com. No. 9876.


Traductor Oficial
JORGE L. SIERRA REYES
Licencia 376 - 1993 Ministerio de Justicia

19
408

APOSTILLA

(Convención de la Haya del 5 de octubre de 1961)

1. País: República Federal de Alemania

Este documento público

2. está firmado por el señor Rüdiger Trott
3. en su calidad de notario
4. el documento está proveído con un sello del señor notario Rüdiger Trott

confirmado

5. en Gera
6. El 12.03.2007
7. por el presidente de la audiencia provincial
8. bajo el no. 910 E 1 – 77/07
9. Sello:
10. Firma

Firma

Peter Granderath

Sello de la audiencia provincial de Gera – Turingia


Adolf Watzke
Traductor oficial
Res. 2433 Min. Justicia

**DOCUMENTO DE CESIÓN
ASSIGNMENT DOCUMENT**

Los suscritos,
(We, the undersigned)

NGUYEN, Duy
con domicilio en Berlín, Alemania
(domiciled in)

MENGEL, Anne
con domicilio en Berlín, Alemania
(domiciled in)

FRITSCH, Martin
con domicilio en Berlín, Alemania
(domiciled in)

LANGER, Gernot
con domicilio en Berlín, Alemania
(domiciled in)

BOEMER, Ulf
con domicilio en Glienicke/Nordbahn, Alemania
(domiciled in)

KHIM, Seock-Kyu
con domicilio en Orinda, California, USA
(domiciled in)

EIS, Knut
con domicilio en Berlín, Alemania
(domiciled in)

MENZENBACH, Bernd
con domicilio en Jena, Alemania
(domiciled in)

BUCHMANN, Bernd
con domicilio en Hohen Neuendorf, Alemania
(domiciled in)

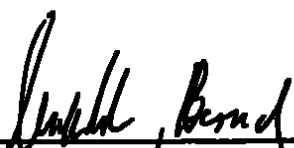
declaramos que somos los inventores de la invención que lleva el título
(declare that we are the inventors of the invention titled)

"INDOL DERIVATIVES AS INHIBITORS OF SOLUBLE ADENYLYL CYCLASE"

y que hemos cedido el derecho sobre esta invención en Colombia, junto con los privilegios
(and that we have assigned our rights over this invention in Colombia, together with its privileges)

y anexidades a favor de BAYER SCHERING PHARMA AKTIENGESELLSCHAFT
(and attachments, to) Berlin, Rep. Fed. de Alemania

Place, date


MENZENBACH, Bernd

410 31

UR-Nr. 158 / 2007

State of Thüringen)

Freistaat Thüringen)

SS

SS

City of Jena)

Stadt Jena

On the 7th day of March , 2007 personally
appeared before me

Am 07. März 2007 erschien vor mir

Herr Dr. Bernd MENZENBACH ,
geb. am : 18. September 1944 ,

geschäftsansässig : Otto Schott Straße 15 , 07745 JENA

I , as Notary Public , certify , that the person mentioned
before , signed before me as Assignor . He identified
himself by presenting his official identity card .

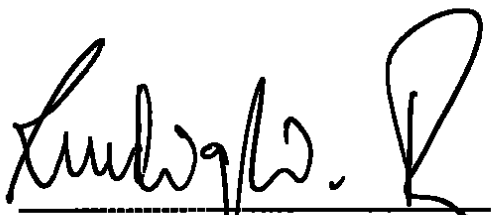
Als öffentlicher Notar bestätige ich , daß die vor-
stehend erwähnte Person seine Unterschrift als
Assignor leistete . Die Person wies sich aus
durch Vorlage seines Personalausweises .

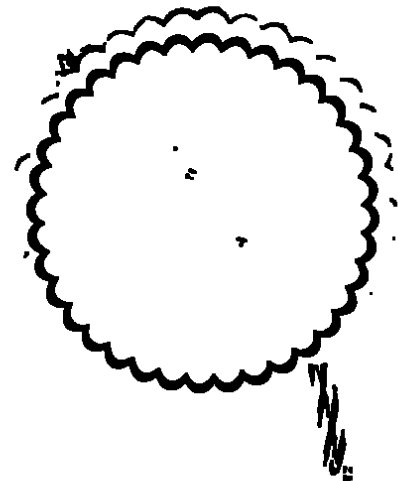
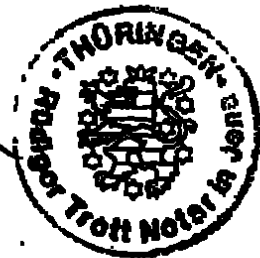
IN WITNESS WHEREOF , I have hereunto set
my hand and affixed my official seal the day and
year of this certificate first above written .

Zum Zeichen dafür habe ich dies Dokument
unterschrieben und mit meinem Amtssiegel
versehen am vorbezeichneten Datum.

Jena , March 7th , 2007

Jena , den 07. März , 2007


Rüdiger W. TROTT
Notary Public - Notar
Leutragraben 2-4 , 07743 JENA / Germany



22
411

Apostille

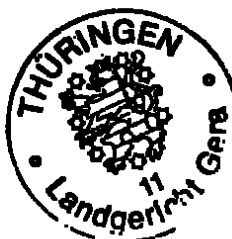
(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

1. Land: Bundesrepublik Deutschland
Diese öffentliche Urkunde
2. ist unterschrieben von Herrn Rüdiger Trott
3. in seiner Eigenschaft als Notar
4. sie ist versehen mit dem Siegel des Herrn Notar Rüdiger Trott

Bestätigt

5. in Gera
6. am 12.03.2007
7. durch den Präsidenten des Landgerichts
8. unter Nr. 910 E 1 - 77/07
9. Siegel:
10. Unterschrift:

Peter Granderath



23
412

Apostilla:

ESTADO DE CALIFORNIA	
SECRETARIO DE ESTADO	
APOSTILLE	
(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)	
1. País:	Estados Unidos de América <u>El presente documento público</u>
2. Ha sido firmado por:	Carole J. Smith
3. Actuando en calidad de:	Notario Público, Estado de California.
4. Lleva el sello/estampilla de:	Carole J. Smith, Notario Público, Estado de California <u>Certificado</u>
5. En:	Sacramento, California
6. El:	Día 1º de Marzo de 2007
7. Por:	Subsecretario de Estado, Estado de California.
8. Bajo el No.	360821
9. Sello:	Gran Sello del Estado de California
10. Firma:	(Firmado) D. Bowen, Secretario de Estado Por: (Firmado)

Certificación:

Certifico que la presente es una traducción verdadera y completa del documento adjunto: "Apostilla"

Fecha: 10 de Mayo, 2007.

Traductor: Jorge Enrique Sierra Reyes.

Licencia No. 376 de 1993, del Ministerio de Justicia.

Dirección: Carrera 15 No. 99-13 Oficina 411. Bogotá, Colombia.

Teléfono: (57-1) 2182308, (57-1) 6232925.

E-mail: treseser1@yahoo.com: No. 9875


Traducción Oficial
JORGE E. SIERRA REYES
Licencia 376 - 1993 Ministerio de Justicia

413
2A

TRADUCCIÓN OFICIAL DE UN DOCUMENTO QUE ESTÁ ORIGINALMENTE EN INGLÉS

RECONOCIMIENTO PARA TODOS LOS PROPÓSITOS - CALIFORNIA

Estado de California

Condado de Contra Costa

El día 23 de Febrero de 2007, ante mí, Carole J. Smith, Notario Público, se presentó personalmente Scock-Kyu Khim, quien comprobó ante mí sobre la base de evidencia satisfactoria ser la persona cuyo nombre está suscrito al documento adjunto y reconoció ante mí que ejecutó el mismo en su calidad de autorizado y que por su firma en el instrumento, la persona o la entidad en cuyo nombre actuó, ejecutó el instrumento.

En constancia firmo y pongo mi sello oficial. (Firmado)

Sello: Carole J. Smith, comisión No. 1709160 - Notario Público de California, Condado de Contra Costa. Mi comisión vence el 3 de Diciembre de 2010.

Opcional

Descripción del documento adjunto.

Título o tipo de documento: Documento de Cesión - Columbia 53204


Traductor Oficial
JORGE L. SIERRA RIVERA
Licencia 274 - 1993 Minjusticia

25
414

Certificación:

Certifico que la presente es una traducción verdadera y completa del documento adjunto: "Khim S. - Reconoc."

Fecha: 10 de Mayo de 2007.

Traductor: Jorge Enrique Sierra Reyes.

Licencia No. 376 de 1993, del Ministerio de Justicia.

Dirección: Carrera 15 No. 99-13 Oficina 411. Bogotá, Colombia.

Teléfono: (57-1) 2182308, (57-1) 6232925.

E-mail: treseser1@yahoo.com. No. 9877


Traductor Oficial
JORGE E. SIERRA REYES
Licencia 376 - 1993 Minjusticia

COLOMBIA

**DOCUMENT DE CESIÓN
ASSIGNMENT DOCUMENT**

P-60-81936

Los suscritos,
(We, the undersigned)

NGUYEN, Duy
con domicilio en Berlín, Alemania
(domiciled in)

MENGEL, Anne
con domicilio en Berlín, Alemania
(domiciled in)

FRITSCH, Martin
con domicilio en Berlín, Alemania
(domiciled in)

LANGER, Gernot
con domicilio en Berlín, Alemania
(domiciled in)

BOEMER, Ulf
con domicilio en Glienicke/Nordbahn, Alemania
(domiciled in)

KHIM, Seock-Kyu 
con domicilio en Orinda, California, USA
(domiciled in)

EIS, Knut
con domicilio en Berlín, Alemania
(domiciled in)

MENZENBACH, Bernd
con domicilio en Jena, Alemania
(domiciled in)

BUCHMANN, Bernd
con domicilio en Hohen Neuendorf, Alemania
(domiciled in)

declaramos que somos los inventores de la invención que lleva el título
(declare that we are the inventors of the invention titled)

"INDOL DERIVATIVES AS INHIBITORS OF SOLUBLE ADENYLYL CYCLASE"

y que hemos cedido el derecho sobre esta invención en Colombia, junto con los
privilegios
(and that we have assigned our rights over this invention in Colombia, together with its
privileges)

y anexidades a favor de BAYER SCHERING PHARMA AKTIENGESELLSCHAFT
(and attachments, to) Berlin, Rep. Fed. de Alemania

416 27

State of California

SECRETARY OF STATE

APOSTILLE

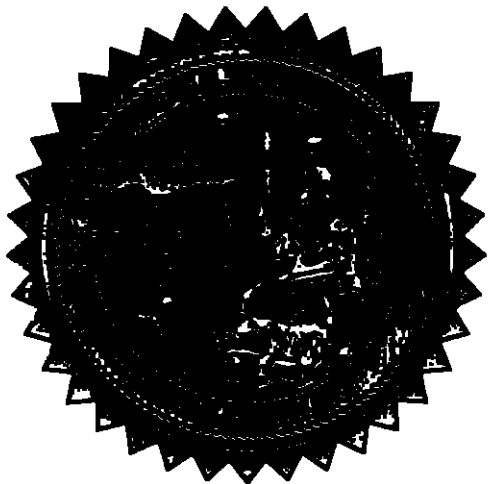
(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

1. *Country: United States of America*
This public document
2. *has been signed by CAROLE J. SMITH*
3. *acting in the capacity of Notary Public, State of California*
4. *bears the seal/stamp of CAROLE J. SMITH, Notary Public,*
State of California

CERTIFIED

5. *At Sacramento, California*
6. *the 1st day of March 2007*
7. *by Deputy Secretary of State, State of California*
8. *No. 360821*
9. *Seal/Stamp:*

10. *Signature*



Jana Bowen
Secretary of State



417 28

ALIFORNIA ALL-PURPOSE A KNOWLEDGMENT

State of California

County of Contra Costa

ss.

On February 23, 2007 before me,

Carmel J. Smith, Notary Public

Name and Title of Officer (e.g., "Jane Doe, Notary Public")

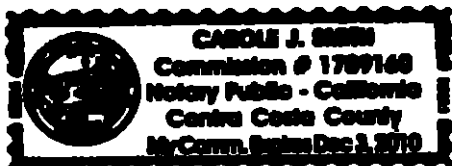
personally appeared

Seock-Kyu Khim

Name(s) of Signer(s)

☐ personally known to me

☒ proved to me on the basis of satisfactory evidence to be the person(s) whose name(s) is/are subscribed to the within instrument and acknowledged to me that he/she/they executed the same in his/her/their authorized capacity(ies), and that by his/her/their signature(s) on the instrument the person(s), or the entity upon behalf of which the person(s) acted, executed the instrument.



WITNESS my hand and official seal.

Place Notary Seal Above

Carmel J. Smith
Signature of Notary Public

OPTIONAL

Though the information below is not required by law, it may prove valuable to persons relying on the document and could prevent fraudulent removal and reattachment of this form to another document.

Description of Attached Document

Title or Type of Document: Assignment Document - Columbia 53204

Document Date: _____ Number of Pages: _____

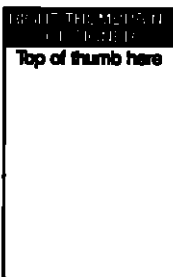
Signer(s) Other Than Named Above: _____

Capacity(ies) Claimed by Signer(s)

Signer's Name: _____

- ☐ Individual
☐ Corporate Officer — Title(s): _____
☐ Partner — ☐ Limited ☐ General
☐ Attorney in Fact
☐ Trustee
☐ Guardian or Conservator
☐ Other: _____

Signer is Representing: _____



Signer's Name: _____

- ☐ Individual
☐ Corporate Officer — Title(s): _____
☐ Partner — ☐ Limited ☐ General
☐ Attorney in Fact
☐ Trustee
☐ Guardian or Conservator
☐ Other: _____

Signer is Representing: _____



41829

Documento No. R 103/2007

He especificado la prohibición de colaboración según § 3 párrafo no. 7 del código de autorización. Mi pregunta de si existe una versión anterior en el sentido de la ordenanza fue respondida negativamente.

Yo certifico las firmas efectuadas en mi presencia

Del señor Duy N g u y e n,
Nacido el 24 de octubre de 1970,

De la señora Dr. Anne M e n g e l,
Nacida el 19 de julio de 1973,

Del señor Dr. Martin F r i t s c h,
Nacido el 24 de mayo de 1963,

Y del señor Dr. Bernd B u c h m a n n,
Nacido el 10 de abril de 19(illegible)

- todos conocidos en persona -

todos laborando en 13353 Berlín, Müllerstrasse 178,

Berlín, 27 de Febrero de 2007

Firma

Notario



Adolf Watzke
Traductor oficial
Res. 2433 Min. Justicia

419 20

Calculo de costos según §§ 141, 154 orden de costos

Valor comercial: 12.000,00 €

Tarifa de legalización §§ 32, 45 I	15,00 €
Tarifa de movilización § 58	15,00 €
Gastos de escritura § 136, 152	2,00 €
Gastos de envío §§ 137, 152	<u>1,45 €</u>
	33,45 €
IVA 19%	<u>6,36 €</u>
	39,81 €

Berlín, Febrero 27 de 2007

Firma

Notario



Adolf Watzke
Traductor oficial
Res. 2433 Min. Justicia

31
420

Documento No. R 134/2007

He especificado la prohibición de colaboración según § 3 párrafo no. 7 del código de autorización. Mi pregunta de si existe una version anterior en el sentido de la ordenanza fue respondida negativamente.

Yo certifico las firmas efectuadas en mi presencia

Del señor Ulf B ö m e r,
Nacido el 26 de agosto de 1967,

Y del señor Knut E i s,
Nacido el 24 de mayo de 1970 .

- todos conocidos en persona -

ambos laborando en 13353 Berlín, Müllerstrasse 178,

Berlín, 13 de Marzo de 2007

Firma

Notario



Adolf Watzke
Traductor oficial
Res. 2433 Min. Justicia

32
421

Calculo de costos según §§ 141, 154 orden de costos

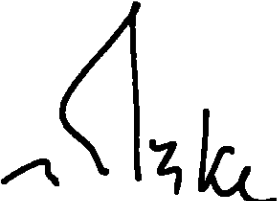
Valor comercial: 12.000,00 €

Tarifa de legalización §§ 32, 45 I	15,00 €
Tarifa de movilización § 58	15,00 €
Gastos de escritura § 136, 152	2,00 €
Gastos de envío §§ 137, 152	<u>1,45 €</u>
	33,45 €
IVA 19%	<u>6,36 €</u>
	39,81 €

Berlín, Marzo 13 de 2007

Firma

Notario


Adolf Watzke
Traductor oficial
Res. 2433 Min. Justicia

33
422

Documento No. R 175/2007

He especificado la prohibición de colaboración según § 3 párrafo no. 7 del código de autorización. Mi pregunta de si existe una versión anterior en el sentido de la ordenanza fue respondida negativamente.

Yo certifico las firmas efectuadas en mi presencia

Del señor Dr. Gernot L a n g e r,
Nacido el (ilegible) de enero de 1954,

- conocido en persona -

laborando en 13353 Berlín, Müllerstrasse 178,

Berlín, 10 de abril de 2007

Firma

Notario


Adolf Watzke
Traductor oficial
Reg. 2433 Min. Justicia

34
423

Calculo de costos según §§ 141, 154 orden de costos

Valor comercial: 12.000,00 €

Tarifa de legalización §§ 32, 45 I	15,00 €
Tarifa de movilización § 58	15,00 €
Gastos de escritura §§ 136, 152	2,00 €
Gastos de envío § 137, 152	<u>4,35 €</u>
	36,35 €
IVA 19%	<u>6,91 €</u>
	43,26 €

Berlín, 10 de abril de 2007

Firma

Notario


Adolf Watzke
Traductor oficial
Res. 2433 Min. Justicia

APOSTILLA

(Convención de la Haya del 5 de octubre de 1961)

1 País: República Federal de Alemania

Este documento público

2 está firmado por el señor Dimitri Rempen

3 en su calidad de notario en Berlín

4 el documento está proveído con los sellos
del notario

confirmado

5 en Berlín

6. el 13.04.2007

10. por el presidente de la audiencia provincial en Berlín

11. bajo el no. 910 a E – F 2185/07

12. Sello:

10. Firma

Por orden

Firma

Dittrich

AVR 95 a



Adolf Watzke

Traductor oficial

Res. 2433 Min. Justicia

**DOCUMENTO DE CESIÓN
ASSIGNMENT DOCUMENT**

Los suscritos,
(We, the undersigned)

NGUYEN, Duy
con domicilio en Berlín, Alemania
(domiciled in)

Duy Nguyen

MENGEL, Anne
con domicilio en Berlín, Alemania
(domiciled in)

Anne Mengel

FRITSCH, Martin
con domicilio en Berlín, Alemania
(domiciled in)

Mt Fritsch

LANGER, Gernot
con domicilio en Berlín, Alemania
(domiciled in)

Gernot Langer

BOEMER, Ulf
con domicilio en Gliencke/Nordbahn, Alemania
(domiciled in)

Ulf Boemer

KHIM, Seock-Kyu
con domicilio en Orinda, California, USA
(domiciled in)

EIS, Knut
con domicilio en Berlín, Alemania
(domiciled in)

Knut Eis

MENZENBACH, Bernd
con domicilio en Jena, Alemania
(domiciled in)

BUCHMANN, Bernd
con domicilio en Hohen Neuendorf, Alemania
(domiciled in)

Bernd Buchmann

declaramos que somos los inventores de la invención que lleva el título
(declare that we are the inventors of the invention titled)

"INDOL DERIVATIVES AS INHIBITORS OF SOLUBLE ADENYLYL CYCLASE"

y que hemos cedido el derecho sobre esta invención en Colombia, junto con los privilegios
(and that we have assigned our rights over this invention in Colombia, together with its privileges)

y anexidades a favor de BAYER SCHERING PHARMA AKTIENGESELLSCHAFT
(and attachments, to) Berlin, Rep. Fed. de Alemania

426-37

Urkundenrolle-Nr. R 103/2007

Ich habe das Mitwirkungsverbot nach § 3 Abs. 1 Nr. 7 BeurkG erläutert. Meine Frage, ob eine Vorbefassung im Sinne der Vorschrift vorliege, wurde verneint.

Die vor mir geleisteten Unterschriften

des Herrn Duy N g u y e n,
geboren am 24. Oktober 1970,

der Frau Dr. Anne M e n g e l,
geboren am 19. Juli 1973,

des Herrn Dr. Martin F r i t s c h,
geboren am 24. Mai 1963,

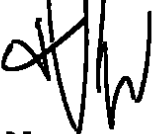
und des Herrn Dr. Bernd B u c h m a n n,
geboren am 10. April 1958,

- alle von Person bekannt -

alle geschäftsansässig in 13353 Berlin, Möllerstraße 178,

beglaubige ich.

Berlin, 27. Februar 2007



Notar

Kostenberechnung gem. §§ 141, 154 KostO

Geschäftswert: 12.000,00 €

Beglaubigungsgebühr §§ 32, 45 I

15,00 €

Wegegebühr gem. § 58

15,00 €

Schreibauslagen §§ 136, 152

2,00 €

Postauslagen §§ 137, 152

1,45 €

33,45 €

19 % Mehrwertsteuer

6,36 €

39,81 €

Berlin, 27. Februar 2007



Notar

42758

Urkundenrolle-Nr. R 134/2007

Ich habe das Mitwirkungsverbot nach § 3 Abs. 1 Nr. 7 BeurkG erläutert. Meine Frage, ob eine Vorbefassung im Sinne der Vorschrift vorliege, wurde verneint.

Die vor mir geleisteten Unterschriften

des Herrn Ulf B ö m e r,
geboren am 26. August 1967,

und des Herrn Knut E i s,
geboren am 24. Mai 1970,

- beide von Person bekannt -

beide geschäftsansässig in 13353 Berlin, Müllerstraße 178,

beglaubige ich.

Berlin, 13. März 2007

Notar

Kostenberechnung gem. §§ 141, 154 KostO

Geschäftswert: 12.000,00 €

Beglaubigungsgebühr §§ 32, 45 I

15,00 €

Wegegebühr gem. § 58

15,00 €

Schreibauslagen §§ 136, 152

2,00 €

Postauslagen §§ 137, 152

1,45 €

33,45 €

19 % Mehrwertsteuer

6,36 €

39,81 €

Berlin, 13. März 2007

Notar

42038

Urkundenrolle-Nr. R 175/2007

Ich habe das Mitwirkungsverbot nach § 3 Abs. 1 Nr. 7 BeurkG erläutert. Meine Frage, ob eine Vorbefassung im Sinne der Vorschrift vorliege, wurde verneint.

Die vor mir geleistete Unterschrift

des Herrn Dr. Gernot **L a n g e r**,
geboren am 2. Januar 1954,

- von Person bekannt -

geschäftsansässig in 13353 Berlin, Müllerstraße 178,

beglaubige ich.

Berlin, 10. April 2007



Notar

Kostenberechnung gem. §§ 141, 154 KostO

Geschäftswert: 12.000,00 €

Beglaubigungsgebühr §§ 32, 45 I

15,00 €

Wegegebühr gem. § 58

15,00 €

Schreibauslagen §§ 136, 152

2,00 €

Postauslagen §§ 137, 152

4,35 €

36,35 €

19 % Mehrwertsteuer

6,91 €

43,26 €

Berlin, 10. April 2007



Notar

Apostille
(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

1. Land: Bundesrepublik Deutschland

Diese öffentliche Urkunde

2. Ist unterschrieben von Dimitri Rempen

3. In seiner Eigenschaft als Notar in Berlin

4. sie ist versehen mit den Siegeln

des/der Notars

Bestätigt

5. In Berlin 6. am 13.04.2007

7. durch den Präsidenten des Landgerichts in Berlin

8. unter Nr. 9101a E-F 2185/07

9. Siegel/
Stempel

10. Unterschrift
in Auftrag

Dittrich