

Clarke, Modet & C^o
COLOMBIA

ESCOBAR - URIBE ASOCIADOS
Intellectual Property

219

3067/PCT

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E. S. D.

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
No. 07-055028-00004-0000
Fecha: 2008-01-15 15:41:18 Sep 2020 NULCREACION
PA EN LINEA 379 FASE NACIONAL II
Art 444 RESPUESTA A QUE FOLIOS 13

Ref.: Expediente No. 07.055.028

Solicitud de Patente a nombre de

Johnson & Johnson Consumer Companies, Inc.

Yo, JIMENA ESCOBAR URIBE, identificada como aparece al pie de mi firma, domiciliada en la carrera 11 No. 86-53, piso 6, obrando como apoderada de la sociedad **Johnson & Johnson Consumer Companies, Inc.**, domiciliada en Skillman, New Jersey, Estados Unidos de América, solicitante de la patente de la referencia, en respuesta al oficio No. 11606 notificado por fijación en lista el día 21 de septiembre de 2007, atentamente me permito manifestar que la presente solicitud se tramitó bajo el capítulo I del PCT, del cual presento su traducción.

Espero con esto haber dado cabal cumplimiento a lo solicitado por ese despacho y de conformidad con lo indicado en los artículos 3º, inciso 3; 35, inciso 2 y 59, inciso 2 del CCA, al analizar este memorial, atentamente ruego se traten todas las cuestiones planteadas con motivo del mismo.

Señor Superintendente,


JIMENA ESCOBAR URIBE
C.C.39.779.452 de Usaquén
T.P. 68228
Cód. 5376

TRATADO DE COOPERACION EN MATERIA DE PATENTES

De: AUTORIDAD INTERNACIONAL DE EXAMINACIÓN PRELIMINAR

A: See form PCT/ISA/220	PCT OPINION ESCRITA (PCT Regla 43bis.1)	
Referencia del solicitante o agente Ver formato PCT/ISA/220 Solicitud Internacional No. PCT/US2005/043284	Fecha de Envío (día/mes/año) 01/12/2005	Fecha de prioridad (día/mes/año) 01/12/2004
RESPUESTA VENCE dentro de 2 meses Vea el párrafo 2 abajo Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o clasificación nacional e IPC INV. A61M11/00 B05B7/30 Solicitante JOHNSON & JOHNSON CONSUMER COMPANIES, INC.		

1. Este opinión contiene indicaciones relacionadas con los siguientes puntos:

- I. ☒ Base de la opinion
- II. ☒ Prioridad
- III. ☒ El no-establecimiento de opinión en relación con la novedad, nivel inventivo y aplicación industrial
- IV. ☐ Falta de unidad de invención
- V. ☒ Declaración motivada conforme a la Regla 43bis.1 (a)(i) con relación a la novedad, nivel inventivo o aplicación industrial; citaciones y explicaciones que soportan dicha declaración
- VI. ☐ Ciertos documentos citados
- VII. ☐ Ciertos defectos en la solicitud internacional
- VIII. ☒ Ciertas observaciones en la solicitud internacional

2. SIGUIENTE ACCIÓN

Si una solicitud de examen preliminar internacional es hecha, esta opinión será usualmente considerada como una opinión escrita de la autoridad del examen preliminar internacional. Sin embargo, esto no aplica si el solicitante escoge otra autoridad como IPEA y la escogida IPEA ha notificado a la oficina internacional bajo la regla 66.1 bis (b) que opiniones escritas de la autoridad de búsqueda internacional no serán considerados.

En esta opinión, como se indica arriba, será considerada como una opinión escrita de la IPEA, el solicitante es invitado a presentar a la IPEA una respuesta escrita junto con, si fuera apropiado, modificaciones antes de la expiración de tres meses desde la fecha de envío del formato PCT/ISA/220 o antes de la expiración de 22 meses de la fecha de prioridad, cualquiera que expire con posterioridad.

Para opciones adicionales, ver formato PCT/ISA/220.

3. Para opciones adicionales ver notas de la formato PCT/ISA/220.

Nombre y dirección de la autoridad encargada del examen preliminar internacional: Oficina de Patentes Europea D-80298 Munich Tel: +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Oficial Autorizado/ Examinador Borowski, A Teléfono: +49 89 2399-7864
---	---

221

OPINION ESCRITA

Solicitud internacional No. PCT/US2005/043284

I. BASE DEL INFORME

1. En relación con el **idioma**, esta opinión ha sido establecida con base en la solicitud internacional como fue presentada, a menos que se indique lo contrario en este ítem.

____ Esta opinión fue establecida con base en la traducción de la lengua original al siguiente idioma____, que es el idioma de traducción prescrito para los presupuestos de la búsqueda internacional. (bajo las reglas 12. 3 y 23.1 (b)).

2. Respecto a cualquier secuencia **nucleótido y/o aminoácido** revelado en la solicitud internacional, el examen preliminar internacional fue llevado a cabo con base en la lista de secuencias:

a. tipo de material

____ lista de secuencias.

____ tabla relacionada con la lista de secuencias.

b. formato del material.

____ en formato escrito.

____ en formato de computador leíble.

c. tiempo de presentación

____ contenido en la solicitud internacional como fue presentado.

____ presentado con la solicitud internacional en computador y leíble a computador.

____ allegado subsiguientemente a esta autoridad para los propósitos de la búsqueda.

3. ____ En adición, en caso de que haya mas de una copia o versión de la lista de secuencias o/y tabla relacionada presentada, las requeridas opiniones relacionadas con que la información en la subsiguiente o adicionales copias son idénticas de aquellas de la solicitud como fue presentada y que no van mas allá de la solicitud como fue presentada, fueron proporcionadas.

4. Comentarios adicionales:

Casilla No. II Prioridad

1. X La validez de la prioridad reivindicada no se ha considerado debido a que la autoridad de búsqueda internacional no tiene a su disposición una copia de la solicitud anterior cuya prioridad se reclamo o cuando se requirió una traducción de dicha solicitud. Esta opinión sin embargo se estableció con base en la suposición que la fecha pertinente (reglas 43bis. 1 y 64.1) es la fecha de prioridad reclamada.

2. ____ Este reporte ha sido establecido como si ninguna prioridad hubiese sido reivindicada debido a que la reivindicación de prioridad hubiese sido invalida (reglas 43bis.1 y 64.1). Por lo tanto, para el propósito de este reporte, la fecha de presentación internacional indicada arriba es considerada como la fecha relevante.

3. Observación adicional innecesaria

222

OPINION ESCRITA

Solicitud internacional No. PCT/US2005/043284

III. El no-establecimiento de opinión en relación con la novedad, nivel inventivo y aplicación industrial

1. Las preguntas de si la invención reivindicada parece ser novedosa, involucrar nivel intensivo (no ser obvia), o ser aplicable industrialmente no se han examinado con respecto a:

- ☐ La solicitud internacional completa,
☒ Las reivindicaciones Nos. 1-30,32,40

En razón a:

☐ La dicha solicitud internacional, o las dichas reivindicaciones Nos. _____ relacionadas con la siguiente materia objeto que no requiere un examen preliminar internacional (especifique):

☐ La descripción, reivindicaciones o dibujos (*indique elementos particulares adelante*) o dichas reivindicaciones Nos. _____ no son tan claras que no se puede formar un concepto significativo (*especifique*):

☐ Las reivindicaciones, o dichas reivindicaciones Nos. _____ son de esta forma inadecuadamente soportadas por la descripción que no se puede formar un concepto significativo.

☒ No se ha establecido reporte de búsqueda internacional para las dichas reivindicaciones Nos. 1-30,32-40

☐ El listado de secuencias de aminoácido y/o nucleótido no cumplen con el estándar suministrado en el Anexo C de las Instrucciones Administrativas en que:

La forma escrita

☐ no se ha suministrado

☐ no cumple con el estándar

La forma legible por computador

☐ no se ha suministrado

☐ no cumple con el estándar

☐ Las tablas relacionadas con las listas de secuencias de aminoácido y/o nucleótido, si solo en la forma legible por computador, no cumple con los requerimientos técnicos suministrado en el Anexo C-bis de las Instrucciones Administrativas.

☒ Ver hoja separada para detalles adicionales

u

OPINION ESCRITA

Solicitud internacional No. PCT/US2005/043284

V. Declaración motivada conforme a la Regla 43bis.1 (a)(i) con relación a la novedad, nivel inventivo o aplicación industrial; citas y explicaciones que sustentan dicha declaración

1. Declaración

Novedad (N)	SI:	Reivindicaciones	
	NO:	Reivindicaciones	31
Nivel inventivo (IS)	SI:	Reivindicaciones	
	NO:	Reivindicaciones	31
Aplicación Industrial (IA)	SI:	Reivindicaciones	31
	NO:	Reivindicaciones	-

2. Citas y explicaciones

Ver hoja separada

VIII. Ciertos documentos citados

las observaciones siguientes respecto a la claridad de las demandas, de la descripción, y de los dibujos o respecto a la pregunta si las demandas son apoyadas completamente por la descripción, se hacen:

Ver hoja separada

Re Item III

No establecimiento de opinión en consideración con la novedad, nivel inventivo y aplicabilidad industrial.

Reivindicaciones 1-30 y 32-40 relacionadas con la materia objeto considerada por esta Autoridad a ser cubierta por las disposiciones de la regla 67.1 (iv) PCT: *un método para el tratamiento de una condición vaginal/inguinal por aspersión en el área vaginal/inguinal con una composición que comprende un agente de mejoramiento*. Para dichas reivindicaciones no se ha establecido informe de búsqueda internacional y en consecuencia no se examinará respecto de la novedad, nivel inventivo y aplicabilidad industrial de la materia objeto de estas reivindicaciones (Artículo 34(4)(a)(I) PCT).

Re Item V

Declaración argumentada con respecto a la novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que dan soporte a dicha declaración

Se hace referencia a los siguientes documentos:

D1: US-A2 345 854 (MARGOLIES SAMUEL L) 4 Abril 1944 (1944-04-04)

D2: US-B1-6 708 846 (FUCHS KARL-HEINZ ET AL) 23 Marzo 2004 (2004-03-23).

La presente solicitud no reúne los criterios del Artículo 33(1) PCT, porque la materia objeto de la reivindicación 31 no es nueva en el sentido del Artículo 33(2) PCT.

El documento D1 divulga un kit adecuado para tratar una condición perineal, que comprende una botella de aspersión invertida y una composición que comprende

un agente de mejoramiento (figuras 4-6 y página 1, columna 1, líneas 1-8 de la descripción).

La materia objeto de la reivindicación 1 tampoco es novedosa respecto de la divulgada en el documento D2 y todos los otros documentos citados en el Informe de Búsqueda Internacional.

Re Item VIII

Ciertas Observaciones sobre la Solicitud Internacional.

La solicitud no reúne los requerimientos del Artículo 6 PCT, porque la reivindicación 31 no es clara. Dicha reivindicación define un Kit que comprende una **botella** de aspersión **invertida**. La redacción usada en la reivindicación deja al lector en duda sobre el significado de dicha definición: está la botella de aspersión invertida en el kit durante e.g., el transporte y el almacenamiento o durante el uso, o en ambos casos, debe la botella de aspersión estar invertida en relación con la boquilla de aspersión, del paciente o del piso, etc.

PATENT COOPERATION TREATY

RECEIVED

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

MAR 22 2005

PCT

I&J PAT. DKT. SECTIC

To:

see form PCT/ISA/220

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY
(PCT Rule 43bis.1)

Date of mailing
(day/month/year) see form PCT/ISA/210 (second sheet)

Applicant's or agent's file reference
see form PCT/ISA/220

PPC 5142 PCT

FOR FURTHER ACTION
See paragraph 2 below

International application No.
PCT/US2005/043284

International filing date (day/month/year)
01.12.2005

Priority date (day/month/year)
01.12.2004

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC
INV. A61M11/00 B05B7/30

Applicant
JOHNSON & JOHNSON CONSUMER COMPANIES, INC.

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☒ Box No. II Priority
- ☒ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☒ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will usually be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA"). However, this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of three months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA:



European Patent Office
D-80298 Munich
Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Authorized Officer

Borowski, A

Telephone No. +49 89 2399-2758



**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/US2005/043284

227 #

Box No. I Basis of the opinion

1. With regard to the **language**, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.
 - ☐ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language , which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rules 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
 - a. type of material:
 - ☐ a sequence listing
 - ☐ table(s) related to the sequence listing
 - b. format of material:
 - ☐ in written format
 - ☐ in computer readable form
 - c. time of filing/furnishing:
 - ☐ contained in the international application as filed.
 - ☐ filed together with the international application in computer readable form.
 - ☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

Box No. II Priority

1. ☒ The validity of the priority claim has not been considered because the International Searching Authority does not have in its possession a copy of the earlier application whose priority has been claimed or, where required, a translation of that earlier application. This opinion has nevertheless been established on the assumption that the relevant date (Rules 43bis.1 and 64.1) is the claimed priority date.
2. ☐ This opinion has been established as if no priority had been claimed due to the fact that the priority claim has been found invalid (Rules 43bis.1 and 64.1). Thus for the purposes of this opinion, the international filing date indicated above is considered to be the relevant date.
3. Additional observations, if necessary:

728 27

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/US2005/043284

Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

- ☐ the entire international application,
☒ claims Nos. 1-30,32-40

because:

- ☐ the said international application, or the said claims Nos. relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (*specify*):
- ☐ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):
- ☐ the claims, or said claims Nos. are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.
- ☒ no international search report has been established for the whole application or for said claims Nos. 1-30,32-40
- ☐ the nucleotide and/or amino acid sequence listing does not comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions in that:
- | | |
|----------------------------|--|
| the written form | ☐ has not been furnished |
| | ☐ does not comply with the standard |
| the computer readable form | ☐ has not been furnished |
| | ☐ does not comply with the standard |
- ☐ the tables related to the nucleotide and/or amino acid sequence listing, if in computer readable form only, do not comply with the technical requirements provided for in Annex C-bis of the Administrative Instructions.
- ☒ See separate sheet for further details

10

229
78

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/US2005/043284

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Yes: Claims	
	No: Claims	31
Inventive step (IS)	Yes: Claims	
	No: Claims	31
Industrial applicability (IA)	Yes: Claims	31
	No: Claims	

2. Citations and explanations

see separate sheet

Box No. VIII Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

see separate sheet

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING
AUTHORITY (SEPARATE SHEET)**

International application No.

PCT/US2005/043284

Re Item III

Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

Claims 1-30 and 32-40 relate to subject-matter considered by this Authority to be covered by the provisions of Rule 67.1(iv) PCT: *a method of treating a vaginal/groin condition by spraying a vaginal/groin area with a composition comprising an ameliorating agent*. For said claims no international search report has been established and, consequently, no examination will be carried out with respect to the novelty, inventive step and industrial applicability of the subject-matter of these claims (Article 34(4)(a)(I) PCT).

Re Item V

Reasoned statement with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

Reference is made to the following documents:

D1: US-A-2 345 854 (MARGOLIES SAMUEL L) 4 April 1944 (1944-04-04)

D2: US-B1-6 708 846 (FUCHS KARL-HEINZ ET AL) 23 March 2004 (2004-03-23)

The present application does not meet the criteria of Article 33(1) PCT, because the subject-matter of claim 31 is not new in the sense of Article 33(2) PCT.

Document D1 discloses a kit suitable for treating a perineal condition, comprising an inverted spray bottle and a composition comprising an ameliorating agent (figures 4-6 and page 1, column 1, lines 1-8 of description).

The subject matter of claim 1 is also not novel over the disclosure of document D2 and all other documents cited in the International Search Report.

Re Item VIII

Certain observations on the international application

The application does not meet the requirements of Article 6 PCT, because claim 31 is not clear. Said claim defines a kit comprising an **inverted spray bottle**. The wording used in the claim leaves the reader in doubt as to the meaning of said definition: is the spray bottle inverted in the kit during e.g. transporting and storing, or during use, or both, should the

(231) 80

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING
AUTHORITY (SEPARATE SHEET)**

International application No.

PCT/US2005/043284

spray bottle be inverted in relation to a spraying nozzle, to a patient, or to the ground, etc.