



No. 07-070515- -00001-0000

Fecha: 2007-10-04 15:49:19 Dep. 2020 NUECREACION
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 378 FASENACIONALI
Act. 329 CTOINFORMACION Folios: 18

Señora

Alix Carmenza Céspedes de Vergel

Jefe de División de Nuevas Creaciones

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

E. _____ S. _____ D. _____

Referencia: Expediente No. 07.070.515

Solicitud de Patente de Invención titulada: "Amino-imidazolonas para la inhibición de β -secretasa"

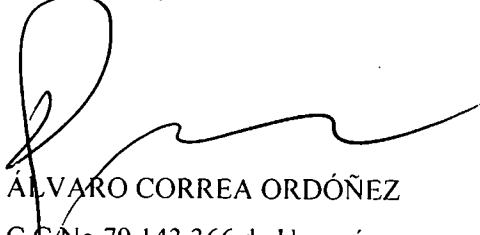
Solicitante: Wyeth

MEMORIAL DE ALCANCE

ÁLVARO CORREA ORDÓÑEZ, mayor de edad y vecino de Bogotá D.C., identificado según aparece al pie de mi firma, en mi condición de apoderado de la sociedad en referencia, manifiesto lo siguiente:

El día 11 de julio de 2007, bajo el número de radicación 07.070.515, presenté la solicitud de patente de invención de la referencia, para la cual adjunto informe preliminar internacional sobre patentabilidad, capítulo I del tratado de cooperación en materia de patentes y su respectiva traducción.

Atentamente,


ÁLVARO CORREA ORDÓÑEZ
C.C.No.79.143.366 de Usaquén
T.P.20.281

Anexo: Informe preliminar internacional sobre patentabilidad, capítulo I y traducción.

TRATADO DE COOPERACION EN MATERIA DE PATENTES

PCT

5 **INFORME PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE PATENTABILIDAD**
(Capítulo I del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes)

(Regla 44bis del PCT)

Referencia del expediente del solicitante o del agente AM101474	PARA ACCION ADICIONAL Ver punto 4 adelante	
Solicitud Internacional No. PCT/US2006/000656	Fecha de presentación Internacional (Día/Mes/Año) 09 Enero 2006 (09.01.2006)	Fecha de Prioridad (Día/Mes/Año) 14 Enero 2005 (14.01.2005)
Clasificación internacional de Patentes (8va. Edición a menos que se indique una edición anterior) Ver información relevante en la Forma PCT/ISA/237		
Solicitante WYETH		

10

1. Este informe preliminar Internacional sobre patentabilidad (Capítulo I) es emitido por la Oficina Internacional a nombre de la Autoridad de Búsqueda Internacional bajo la regla 44 bis.1(a).

2. Este **INFORME** consiste de un total de 6 hojas, incluyendo esta carátula.

En las hojas adjuntas, cualquier referencia a la opinión escrita de la Autoridad de Búsqueda Internacional debe leerse, en su lugar, como una referencia al informe preliminar internacional sobre patentabilidad (Capítulo I)

3. Este informe contiene indicaciones relacionadas con los siguientes puntos:

☒

Caja No. I

Base del informe

☐	Caja No. II	Prioridad
☐	Caja No. III	Opinión no establecida con respecto a Novedad, Nivel Inventivo y Aplicación Industrial.
☐	Caja No. IV	Carece de unidad de invención
☒	Caja No. V	Afirmación razonada bajo el Artículo 35(2) con respecto a novedad, Nivel inventivo o aplicación industrial; citas y explicaciones que soportan tal afirmación
☒	Caja No. VI	Algunos documentos citados
☐	Caja No. VII	Algunos defectos en la solicitud internacional
☐	Caja No. VIII	Algunas observaciones sobre la solicitud internacional

4. La Oficina Internacional comunicará este informe a las Oficinas designadas de acuerdo con las reglas 44bis.3(c) y 93bis.1 pero no, excepto cuando el solicitante haga una solicitud expresa bajo el Artículo 23(2), antes de la expiración de los 30 meses desde la fecha de prioridad (Regla 44bis.2).

	Fecha de emisión de este informe 17 Julio 2007 (17.07.2007)
La Oficina internacional de la OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Ginebra 20, Suiza Facsimil No. +41 22 338 82 70	Oficial autorizado Masashi Honda Correo electrónico: pt08.pct@wipo.int

TRATADO DE COOPERACION EN PATENTES

De la
AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL

PCT

OPINIÓN ESCRITA DE LA
AUTORIDAD INTERNACIONAL DE
BÚSQUEDA
(Regla PCT 43bis.1)

5

Ver forma PCT/ISA/220

		Fecha de despacho (<i>día/mes/año</i>) ver la forma PCT/ISA/210 (segunda hoja)	
Referencia del expediente del solicitante o del agente Ver forma PCT/ISA/220		PARA ACCION ADICIONAL Ver parágrafo 2 abajo	
Solicitud Internacional No. PCT/US2006/000656	Fecha de presentación Internacional (Día/Mes/Año) 09.01.2006	Fecha de Prioridad (Día/Mes/Año) 14.01.2005	
Clasificación internacional de Patentes (IPC) o tanto la clasificación nacional como la IPC INV. C07D487/04 A61K31/519 A61P25/28			
Solicitante WYETH			

10

1. Este informe contiene indicaciones relacionadas con los siguientes puntos:

- | | | |
|-------------------------------------|---------------|---|
| ☒ | Caja No. I | Base del informe |
| ☐ | Caja No. II | Prioridad |
| ☐ | Caja No. III | Opinión no establecida con respecto a Novedad, Nivel Inventivo y Aplicación Industrial. |
| ☐ | Caja No. IV | Carece de unidad de invención |
| ☒ | Caja No. V | Afirmación razonada bajo el Artículo 35(2) con respecto a novedad, Nivel inventivo o aplicación industrial; citas y explicaciones que soportan tal afirmación |
| ☒ | Caja No. VI | Algunos documentos citados |
| ☐ | Caja No. VII | Algunos defectos en la solicitud internacional |
| ☐ | Caja No. VIII | Algunas observaciones sobre la solicitud internacional |

2. ACCIÓN ADICIONAL

Si una solicitud de examen preliminar internacional se hace, esta opinión será considerada usualmente una opinión escrita de la Autoridad de Examen Preliminar Internacional ("IPEA"). Sin embargo, esto no aplica en el caso en que el solicitante escoja una Autoridad diferente a esta para ser la IPEA y la IPEA halla notificado a la Oficina Internacional bajo la regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Autoridad de Búsqueda Internacional no serán tenidas en cuenta.

Si esta opinión, como ha sido emitida, es tenida en cuenta como la opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a presentar ante la IPEA una respuesta escrita junto con, cuando sea apropiado, las modificaciones, antes de la expiración del término de tres meses desde la fecha de despacho de la forma PCT/ISA/220 o antes de la expiración de 22 meses desde la fecha de prioridad, lo que suceda más tarde.

Para opciones adicionales, ver la Forma PCT/ISA/220.

3. Para detalles adicionales, ver las notas de la Forma PCT/ISA/220.

Nombre y dirección de correo de la ISA: European Patent Office D-80298 Munich Tel. +49 89 2399 – 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fecha en que se completó esta opinión Ver formato PCT/ISA/210	Oficial que autoriza Goss, Ilaria Teléfono No. +49 89 2399 – 8292
---	--	---

Forma (PCT/ISA237) (Carátula) (Abril 2005)

OPINIÓN ESCRITA DE LA
AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL

Solicitud Internacional No.
PCT/US2006/000656

Caja No. I Base de la opinión

5

1. Con respecto al **lenguaje**, esta opinión ha sido establecida sobre la base de:

☒

la solicitud internacional en el lenguaje en que fue presentada.

10

☐

Una traducción de la solicitud internacional al , que es el lenguaje de una traducción suministrada para propósitos de la búsqueda internacional (Reglas 12.3(a) y 23.1(b)).

15

2. Con respecto a cualquier **secuencia de nucleótido y/o aminoácido** descrita en la solicitud internacional y necesaria para la invención reivindicada, esta opinión ha sido establecida con base en:

a. tipo de material

☐

un listado de la secuencia

20

☐

tabla(s) relacionada(s) con el listado de la secuencia

b. formato del material:

☐

en papel

25

☐

en forma electrónica

c. momento de la presentación/suministrado:

30

☐

contenida en la solicitud internacional según se presentó.

☐

presentado junto con la solicitud internacional en forma electrónica

OPINIÓN ESCRITA DE LA

Solicitud Internacional No.

AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL

PCT/US2006/000656

5

☐

suministrado después a esta Autoridad para los propósitos de la búsqueda.

10

3.

☐

Adicionalmente, en el caso de que más de una versión o copia de un listado de secuencia y/o tabla relacionada con esta halla sido presentada o suministrada, las afirmaciones requeridas de que la información en las copias adicionales o subsiguientes es idéntica a aquella en la solicitud como se presentó o que no va más allá de la solicitud como se presentó, según sea lo apropiado, fueron presentadas.

15

4.

Comentarios adicionales:

20

25

30

OPINIÓN ESCRITA DE LA
AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL

Solicitud Internacional No.
PCT/US2006/000656

5

Caja No.V **Afirmación razonada bajo la regla 43bis.1(a)(i) con respecto a la novedad, nivel inventivo o aplicación industrial; citas y explicaciones que soportan tal afirmación**

- 10
1. Afirmación
- Novedad (N)

Si: reivindicaciones 1-16
No: reivindicaciones
- Nivel Inventivo (IS)

Si: reivindicaciones 13, 14-16
No: reivindicaciones 1-12
- 15
- Aplicación industrial (IA)

Si: reivindicaciones 1-13, 16
No: reivindicaciones 14, 15

20

2. Citas y explicaciones

Ver hoja separada

25

Caja No.VI **Ciertos documentos citados**

- 30
1. Ciertos documentos publicados (Reglas 43bis.1 y 70.10)
2. Divulgaciones no escritas (Reglas 43bis.1 y 70.9)

Ver forma 210

Forma (PCT/ISA237) (Abril 2005)

OPINIÓN ESCRITA DE LA **Solicitud Internacional No.**
AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL **PCT/US2006/000656**
(HOJA SEPARADA)

5 **Ref. Punto III**

Opinión no establecida con respecto a Novedad, Nivel Inventivo y Aplicación Industrial.

Las reivindicaciones 14 y 15 se relacionan con materia objeto considerada por esta autoridad cubierta por las provisiones de la Regla 67.1(iv) del PCT. Consecuentemente,
10 no se formulará ninguna opinión con respecto de la aplicación industrial de la materia objeto de estas reivindicaciones (Artículo 34(4)(a)(I) del PCT).

Ref. Punto V

**Afirmación razonada bajo la regla 43bis.1(a)(i) con respecto a la novedad, nivel
15 inventivo o aplicación industrial; citas y explicaciones que soportan tal afirmación**

Se hace referencia al siguiente documento:

D1: WO 03/094854 A2 (ELAN PHARM INC [US]; TUNG JAY S [US]; GUINN ASHLEY C [US]; THORSETT GE) 20 de noviembre de 2003 (2003-11-20)

20

Novedad y nivel inventivo

La presente solicitud suministra un compuesto de amino-imidazolona de formula general I, que está caracterizado por la presencia de dos heterociclos condensados
25 que contienen N, uno de los cuales es invariablemente un imidazol sustituido adicionalmente por dos anillos fenilo.

Los compuestos descritos en D1 son aminopirazoles de succinoilo entre los cuales tres ejemplos son amino-difenil-imidazolidina-diona y muestran afinidades estructurales con los compuestos reivindicados.

30 La novedad puede ser reconocida para toda la materia objeto reivindicada.

OPINIÓN ESCRITA DE LA

Solicitud Internacional No.

AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL PCT/US2006/000656

(HOJA SEPARADA)

- 5 El problema subyacente en la presente solicitud se ve en la provisión de inhibidores de BACE1 o β -secretasa no relacionados con sustratos, no péptidos, de bajo peso molecular principalmente como agentes terapéuticos potenciales.
- La solución reside en tener "sorprendentemente se encuentra que los compuestos de amino-imidazolona de fórmula I demuestra inhibición de β -secretasa y la inhibición
- 10 selectiva de BACE1" (página 5, líneas 3 y 4 de la descripción).
- En la ausencia de cualquier arte previo relevante, la diferencia significativa ilustra que los compuestos reivindicados no son obvios, y por lo tanto, forman de hecho un argumento para soportar la presencia de un nivel inventivo.
- Aunque el examinador está preparado, en principio, para reconocer un nivel inventivo
- 15 principalmente en vista del hecho de que la estructura del núcleo ha sido demostrada por los datos dados en la Tabla I, como responsable de la actividad deseada, se le recuerda a la solicitante que
- a) para poder demostrar un nivel inventivo la solicitud de patente tiene que resolver un problema técnico y así hacer una contribución técnica al arte. El problema a
- 20 ser resuelto debería ser resuelto por el alcance completo de la materia objeto reivindicada y no solo por compuestos individuales ensayados. Si esto no fuera así, una invención podría ser ampliada arbitrariamente a cualquier límite (ver términos como "opcionalmente sustituido o cicloheteroalquilo") sin considerar si los compuestos realmente resuelven el problema subyacente en la invención.
- 25 b) A este respecto se llama la atención de la solicitante al asunto de si o no el ámbito de una reivindicación tiene un soporte apropiado en la solicitud como se presentó. De acuerdo con un principio legal generalmente aceptado, la cuestión de si o no un efecto técnico específico puede ser adscrito razonablemente al espectro completo de estructuras químicas, o solo a una parte de estas aún sin
- 30 importar la similitud que el compuesto reivindicado pueda o no tener con cualquier compuesto químico conocido.

Por lo tanto no se puede dar una opinión sobre el nivel inventivo.

Forma (PCT/ISA237) (hoja separada) (hoja 2) (EPO- abril 2005)

OPINIÓN ESCRITA DE LA

Solicitud Internacional No.

AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL PCT/US2006/000656

(HOJA SEPARADA)

5

Aplicación Industrial

Para la evaluación de las presentes reivindicaciones 14 y 15 sobre la cuestión de si son industrialmente aplicables, no hay un criterio unificado existente en los Estados Contratantes del PCT. La patentabilidad puede también depender de la formulación de las reivindicaciones. La EPO, por ejemplo, no reconoce la materia objeto de reivindicaciones dirigida al uso de un compuesto en tratamiento médico como industrialmente aplicable, pero si permitirá, sin embargo, reivindicaciones a un compuesto conocido por el primer uso en un tratamiento médico y el uso de tal compuesto para la fabricación de un medicamento para un tratamiento médico nuevo.

Ref. punto VI**Ciertos documentos citados**

El contenido de la solicitud PCT puede ser considerado por la autoridad de la EPO, cuando entre la fase regional ante la EPO, como comprendido en el estado de la técnica relevante para la cuestión de la novedad.

25

30

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

10013

DMS/89179

Applicant's or agent's file reference AM101474	FOR FURTHER ACTION	See item 4 below
International application No. PCT/US2006/000656	International filing date (day/month/year) 09 January 2006 (09.01.2006)	Priority date (day/month/year) 14 January 2005 (14.01.2005)
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237		
Applicant WYETH		

1. This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis.1(a).

2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.

3. This report contains indications relating to the following items:

- | | |
|--|---|
| ☒ Box No. I | Basis of the report |
| ☐ Box No. II | Priority |
| ☐ Box No. III | Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability |
| ☐ Box No. IV | Lack of unity of invention |
| ☒ Box No. V | Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement |
| ☒ Box No. VI | Certain documents cited |
| ☐ Box No. VII | Certain defects in the international application |
| ☐ Box No. VIII | Certain observations on the international application |

4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis .2).

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No. +41 22 338 82 70	Date of issuance of this report 17 July 2007 (17.07.2007) Authorized officer Masashi Honda e-mail: pt08.pct@wipo.int
---	--

To:

see form PCT/ISA/220

PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY
(PCT Rule 43bis.1)

Date of mailing
(day/month/year) see form PCT/ISA/210 (second sheet)

Applicant's or agent's file reference
see form PCT/ISA/220

FOR FURTHER ACTION
See paragraph 2 below

International application No.
PCT/US2006/000656

International filing date (day/month/year)
09.01.2006

Priority date (day/month/year)
14.01.2005

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC
INV. C07D487/04 A61K31/519 A61P25/28

Applicant
WYETH

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☒ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will usually be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA:



European Patent Office
D-80298 Munich
Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Date of completion of
this opinion

see form
PCT/ISA/210

Authorized Officer

Goss, Ilaria

Telephone No. +49 89 2399-8292



WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/US2006/000656

00015

Box No. I Basis of the opinion

1. With regard to the **language**, this opinion has been established on the basis of:
 - ☒ the international application in the language in which it was filed
 - ☐ a translation of the international application into , which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (Rules 12.3(a) and 23.1 (b)).
2. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
 - a. type of material:
 - ☐ a sequence listing
 - ☐ table(s) related to the sequence listing
 - b. format of material:
 - ☐ on paper
 - ☐ in electronic form
 - c. time of filing/furnishing:
 - ☐ contained in the international application as filed.
 - ☐ filed together with the international application in electronic form.
 - ☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/US2006/000656

00010

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Yes: Claims	1-16
	No: Claims	
Inventive step (IS)	Yes: Claims	13,14-16
	No: Claims	1-12,
Industrial applicability (IA)	Yes: Claims	1-13,16
	No: Claims	14,15

2. Citations and explanations

see separate sheet

Box No. VI Certain documents cited

1. Certain published documents (Rules 43bis.1 and 70.10)

and /or

2. Non-written disclosures (Rules 43bis.1 and 70.9)

see form 210

Re Item III

Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

Claims 14 and 15 relate to subject-matter considered by this Authority to be covered by the provisions of Rule 67.1(iv) PCT. Consequently, no opinion will be formulated with respect to the industrial applicability of the subject-matter of these claims (Article 34(4)(a)(I) PCT).

Re Item V

Reasoned statement with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

Reference is made to the following document:

D1: WO 03/094854 A2 (ELAN PHARM INC [US]; TUNG JAY S [US]; GUINN ASHLEY C [US]; THORSETT GE) 20 November 2003 (2003-11-20)

Novelty and inventive step

The present application provides an amino-imidazolone compound of general formula I, which is characterized by the presence of two condensed N-containing heterocycles, one of which is invariably an imidazole further substituted by two phenyl rings.

The compounds described in D1 are succinoyl aminopyrazoles among which three examples are amino-diphenyl-imidazolidine-dione and show some structural affinities with the compounds claimed.

Novelty can be thus recognized for the whole subject-matter claimed.

The problem underlying the present application is seen in the provision of low molecular weight, non peptide, non-substrate-related inhibitors of BACE1 or β -secretase mainly as potential therapeutic agents.

The solution resides in having "surprisingly found that amino-imidazolone compounds of formula I demonstrate inhibition of β -secretase and the selective inhibition of BACE1" (page 5, lines 3 and 4 of the description).

In the absence of any relevant prior art, the significant difference illustrates the non obviousness of the claimed compounds, and can thus, indeed form an argument in support of the presence of an inventive step.

Although the examiner is prepared, in principle, to recognize an inventive step mainly in view of the fact that the core structure has been demonstrated by the data given in Table I

to be responsible for the desired activity, the applicant is reminded that

a) in order to demonstrate an inventive step the patent application has to solve a technical problem and thereby make a technical contribution to the art. The problem to be solved should be solved by the whole scope of the claimed subject-matter and not just by individual compounds tested. If this were not the case an invention could arbitrarily be broadened to any limit (see terms like "optionally substituted or cycloheteroalkyl") without consideration whether the compounds are actually solving the problem underlying the invention.

b) In this respect applicant's attention is drawn to the issue as to whether or not the breadth of a claim has a proper support in the application as filed. According to a generally accepted legal principle, the question is whether or not a specific technical effect can be reasonably ascribed to the whole spectrum of chemical structures, or only to a part of it even regardless the structural similarity that the claimed compound may or may not have with any known chemical compound.

A final opinion on inventive step cannot therefore be given.

Industrial applicability

For the assessment of the present claims 14 and 15 on the question whether they are industrially applicable, no unified criteria exist in the PCT Contracting States. The patentability can also be dependent upon the formulation of the claims. The EPO, for example, does not recognize as industrially applicable the subject-matter of claims to the use of a compound in medical treatment, but may allow, however, claims to a known compound for first use in medical treatment and the use of such a compound for the manufacture of a medicament for a new medical treatment.

Re Item VI

Certain documents cited

The content of the PCT application may be considered by the EPO authority, when entering the regional phase before the EPO, as comprised in the state of the art relevant to the question of novelty.

DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

RADICACIÓN EXPEDIENTE No. 07-070515

EL EXTRACTO DE LA PRESENTE SOLICITUD DE **PATENTE DE INVENCION**

FUE PUBLICADO EN LA GACETA DE PROPIEDAD INDUSTRIAL No **583** DE

FECHA **18 DE DICIEMBRE DE 2007** EL TÉRMINO HÁBIL SEÑALADO POR LA

LEY EXPIRA EL **14 DE MARZO DEL 2008**

NOTA: Dentro del plazo de los seis (6) meses siguientes a partir de la fecha de publicación en la gaceta de Propiedad Industrial, deberá solicitar y cancelar el examen de patentabilidad so pena de que la solicitud caiga en abandono, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 44 de la Decisión 486/2000.

SE PRESENTARON OPOSICIONES POR PARTE DE TERCEROS.

SI

NO **X**