

CASTELLANOS & CO.
ABOGADOS
Calle 94 A No. 7 A - 09
Bogotá, D.C., COLOMBIA

1027
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

No. 07-089102- -00003-0000
Fecha: 2008-01-03 15:15:08 Dep. 2020 NUECREACIONI
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 379 FASENACIONALI
Act. 444 RESPUESTAREQUE Folios: 46

Señora

Jefe de la División de Nuevas Creaciones

Superintendencia de Industria y Comercio

Ministerio de Comercio, Desarrollo Industria y Turismo

E. S. D.

Ref.: Expediente No. **07.089.102**

Solicitud de Patente PCT entrada fase nacional para: **USO DE UN CATALIZADOR DE
VARIAS CAPAS PARA PRODUCIR ANHIDRIDO FTALICO**

Solicitante: **SÜD CHEMIE AG**

RESPUESTA A EXAMEN DE FORMA

MARGARITA CASTELLANOS ABONDANO, mayor de edad, identificada y domiciliada como aparece al pie de mi firma, en atención a su oficio No. 14165 notificado el 9 de noviembre de 2007, atentamente me permito dar respuesta al mismo de la siguiente manera:

Establece el funcionario examinador que:

"La solicitud no contiene la copia del documento en que consta la cesión del derecho a la patente del inventor al solicitante o a su causante".

La solicitud no contiene la traducción de los anexos del Reporte de Examen Preliminar Internacional del tratado PCT.

Con el objeto de atender a las anteriores observaciones, me permito presentar los siguientes documentos:

Copia auténtica de los documentos de cesión debidamente notarizados y legalizados por Apostilla junto con su traducción oficial.

Copia del Reporte de Examen Preliminar Internacional (capítulo II) el cual no contiene anexos y de la opinión escrita de la autoridad de búsqueda internacional.

1037

CASTELLANOS & CO.
A B O G A D O S
Calle 94 A No. 7 A - 09
Bogotá, D.C., COLOMBIA

Cumplido así con lo dispuesto, respetuosamente solicito a Ud., se continúe con el trámite de la solicitud de patente de la referencia.

De la Señora Jefe,


Margarita Castellanos Abondano

C.C. No. 39.779.654 de Usaquén

T.P.A. No. 70819 del C. Sup. de la Judicatura

Calle 94 A No. 7 A - 09

Teléfonos: 610 74 20

Bogotá, D.C.,

Oct. 25/88

CESION

Los abajo firmado(s)

1. Harald Dialer
2. Dr. Marvin Estenfelder
3. Werner Pitschi

domiciliado(s) en

1. Feilitzstrasse 21, D-81545 München, Alemania
2. c/o Fam. Meissner, Elfenweg 24, D-76199 Karlsruhe, Alemania
3. Justus-von-Liebig-Strasse 28, D-83052 Bruckmühl, Alemania

propietario(s) de la(s)

uso de un catalizador
de varias capas para
producir anhídrido ftálico

declara(n) por el presente que la(s)
cede(n) en toda propiedad y dominio a
Süd-Chemie AG

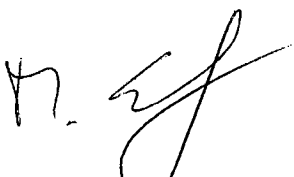
domiciliado(s) en

Lenbachplatz 6, München, Alemania

por la suma de

que declara(n) haber recibido.

Dado y firmado en


(Marvin Estenfelder)

ASSIGNMENT

The undersigned

Marvin Estenfelder

residing at

1. Feilitzstrasse 21, D-81545 München
Alemania
2. c/o Fam. Meissner, Elfenweg 24
D-76199 Karlsruhe, Alemania
3. Justus-von-Liebig-Strasse 28
D-83052 Bruckmühl, Alemania

owner(s) of

use of a multilayer catalyst
for producing phthalic
anhydride

hereby assign(s), sell(s) and set(s)
over his their right title thereto and
interest therein unto:

Süd-Chemie AG

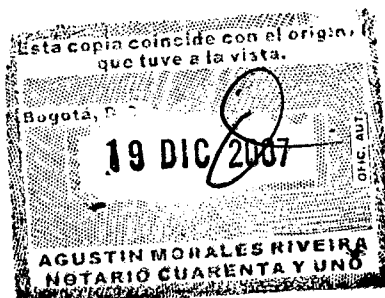
residing at

Lenbachplatz 6, München, Alemania

in consideration of

receipt whereof is hereby acknowledged.

Given and signed at



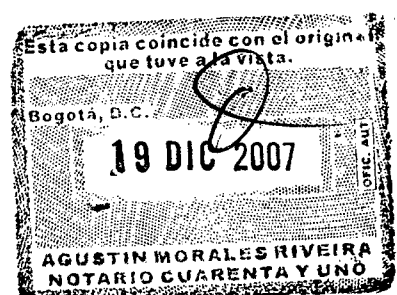
1057
URNr. T 2108 / 2007

I, the undersigned Notary Ludwig Thiede of Munich, Germany, hereby
certify the authenticity of the foregoing signature executed in my presence
by

Mr. Dr. Marvin Istenfelder,
born 29 Decembe 1968,
with business address in D-80333 Munich,
Lenbachplatz 6,
identified by his German Identity Card.

Munich, 28 September 2007


Ludwig Thiede
Notary



APOSTILLE

(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

1. Land: Bundesrepublik Deutschland

Diese öffentliche Urkunde

2. ist unterschrieben von **Ludwig Thiede**

3. in seiner Eigenschaft als **Notar**

4. Sie ist versehen mit dem Siegel des **Notars Ludwig Thiede in München**

Bestätigt

5. in München

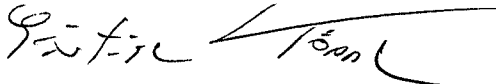
6. am **1. Oktober 2007**

7. durch die Präsidentin des Landgerichts München I

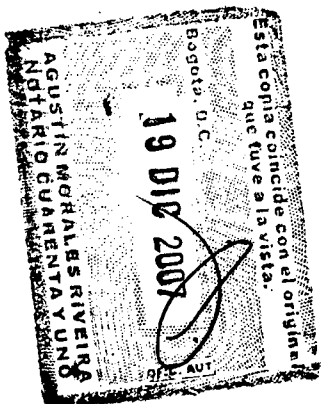
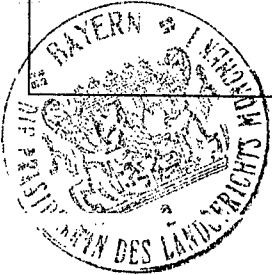
8. unter Nr. 910 a - **7593/07**

9. Siegel

10. Unterschrift
Im Auftrag:



Christine Köppl
Amtsinspektorin



106

[Traducción Oficial del Inglés]

REGISTRO NOTARIAL No. T2908/2007

Mediante este documento yo, el suscrito Notario Ludwig Thiede de Munich, Alemania, certifico que la firma que aparece anteriormente fue suscrita en mi presencia y es la firma auténtica de

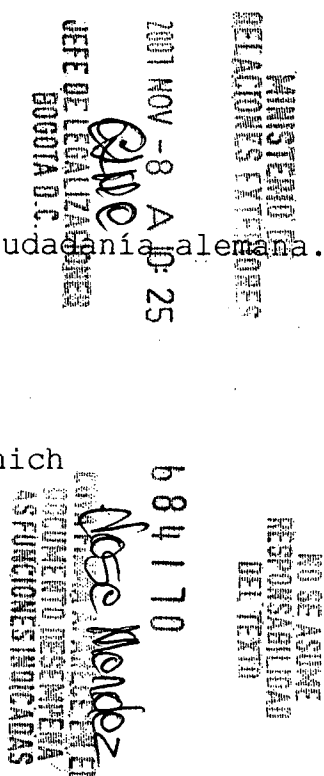
Señor Doctor Marvin Estenfelder
nacido el día 29 de Diciembre de 1968
con domicilio comercial en D-80333 Munich,
Lenbachplatz 6,

quien se identificó mediante su cédula de ciudadanía alemana.

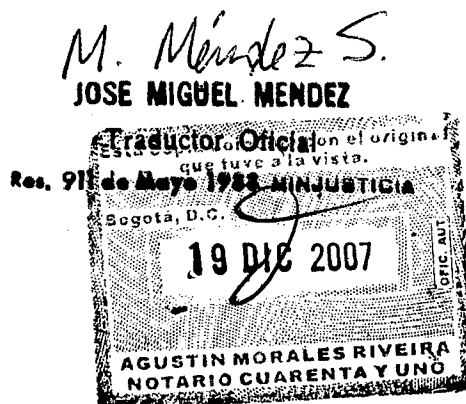
Munich, 28 de Septiembre de 2007

Ludwig Thiede, Notario en Munich

(Firma y Sello Oficial)



[Aparece Apostilla en Alemán fechada el 1° Octubre 2007 legalizando la firma del Notario Ludwig Thiede en Munich bajo el No. 910 a - 7593/07]



APOSTILLA

(Convención de La Haya del 5 de Octubre de 1961)

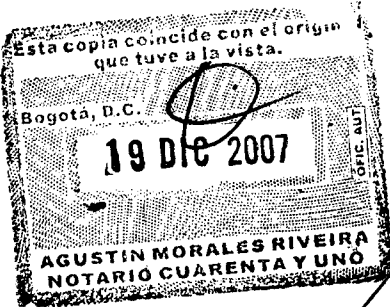
- 1. País: República Federal de Alemania
Este documento público
- 2. Ha sido firmado por: Ludwig Thiede
- 3. En su calidad de: Notario
- 4. Y lleva el sello oficial del: Notario Ludwig Thiede en Munich

MINISTERIO DE
RELACIONES EXTERIORES
2007 NOV - 8 A 10:25
JEFE DE LEGALIZACIONES
BOGOTA D.C.

Confirmado

- 5. En: Munich
- 6. El día: 1 de Octubre de 2007
- 7. Por: El Presidente del Tribunal Regional de Munich I
- 8. Bajo el No.: 910 a - 7593/07
- 9. Sello: EL PRESIDENTE TRIBUNAL REGIONAL
MUNICH I - BAVIERA
- 10. Firma: Por encargo:
Christine Köppl, Inspectora Oficial

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD
DEL TEXTO
684171
Adolf Watzke
COPIA DE LA ORIGINAL
DOCUMENTO INSEMPLE
AS FUNDACIONES INDICADAS



Adolf Watzke
Traductor oficial
Res 2433 Min Justicia

GET 247 I
DE 10 2005009473.2

1517

CESION

Los abajo firmado(s)

1. Harald Dialer
2. Dr. Marvin Estenfelder
3. Werner Pitschi

domiciliado(s) en

1. Feilitzstrasse 21, D-81545 München,
Alemania

2. c/o Fam. Meissner, Elfenweg 24, D-
76199 Karlsruhe, Alemania

3. Justus-von-Liebig-Strasse 28, D-
83052 Bruckmühl, Alemania

propietario(s) de la(s)

Uso de un catalizador de
varias capas para produ-
cir anhidrido ftálico

declara(n) por el presente que la(s)
cede(n) en toda propiedad y dominio a
Süd-Chemie AG

domiciliado(s) en

Lenbachplatz 6, München, Alemania

por la suma de

que declara(n) haber recibido.

Dado y firmado en

ASSIGNMENT

The undersigned

Werner Pitschi
residing at

owner(s) of

Use of a multilayer catalyst
for producing anhydride
phthalic.

hereby assign(s), sell(s) and set(s)
over his their right title thereto and
interest therein unto:

Süd-Chemie AG

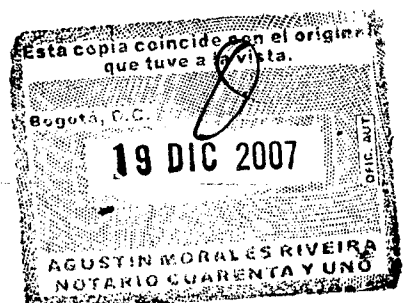
residing at

Lenbachplatz 6, München, Alemania

in consideration of

receipt whereof is hereby acknowledged.

Given and signed at



URNr. 0961 /2007

I hereby certify, that the above are the true signatures, subscribed in my presence, of

Herr Werner Pitschi,
born the 12 October 1959
resident in 83052 Bruckmühl OT Heufeld, Justus-von-Liebig-Str. 28,
identified by his identity card no. 8727350460.

My commission expires for life.

Bad Aibling, the 13 August 2007

M. Knab, Notarin

Apostille

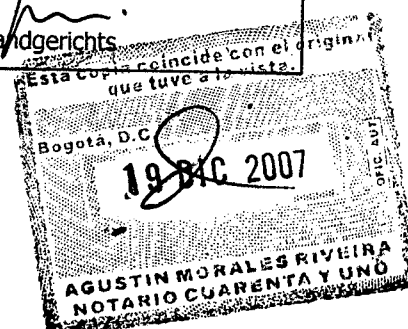
(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

1. Land: Bundesrepublik Deutschland
Diese öffentliche Urkunde
2. ist unterschrieben von Margit Knab
3. in ihrer Eigenschaft als Notarin in Bad Aibling
4. sie ist versehen mit dem Siegel
der Notarin Margit Knab in Bad Aibling

Bestätigt

5. in Traunstein
6. am sechzehnten August
zweitausendsieben
7. durch den Präsidenten des Landgerichts Traunstein
8. unter Nr. 91/1 E 982/2007
9. Siegel
10. Unterschrift
In Vertretung

Wolfgang Giese
Vizepräsident des Landgerichts



1517

[Traducción Oficial del Inglés]

REGISTRO NOTARIAL No. 0961/2007

Mediante este documento certifico que las firmas que aparecen anteriormente fueron suscritas en mi presencia y son las firmas auténticas de

Señor Werner Pitschi

nacido el 12 de Octubre de 1959

domiciliado en 83052 Bruckmühl OT Heufeld,

Justus-von-Liebig-Straße 28,

quien se identificó mediante su cédula de ciudadanía alemana No. 8727350560

Mi comisión es de por vida.

Bad Aibling, 13 de Agosto de 2007

MINISTERIO DE
RELACIONES EXTERIORES
2007 NOV - 8 A 10:25
JEFE DE LEGALIZACIONES
BOGOTÁ D.C.

Margit Knab, Notaria en Bad Aibling

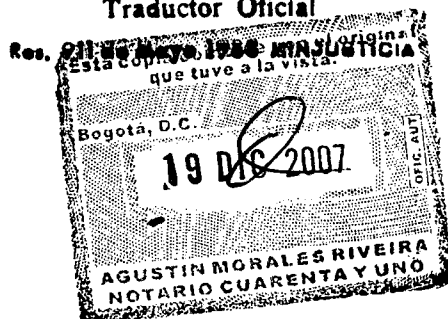
(Firma y Sello Oficial)

684172
Jose Mendez
MINISTERIO DE
RESPONSABILIDAD
NEL TEXTO

[Aparece Apostilla en Alemán fechada 16 Agosto 2007 legalizando la firma de la Notaria Margit Knab bajo el No. 91/1 E 982/2007]

M. Méndez S.
JOSE MIGUEL MENDEZ

Traductor Oficial



APOSTILLA

(Convención de La Haya del 5 de Octubre de 1961)

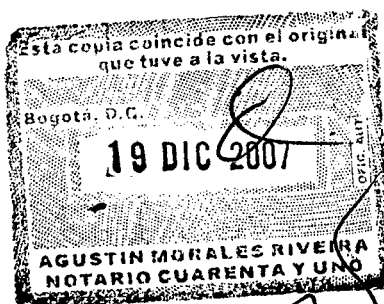
1. País: República Federal de Alemania
Este documento público
2. Ha sido firmado por: Margit Knab
3. En su calidad de: Notaria en Bad Aibling
4. Y lleva el sello oficial de: la Notaria Margit Knab
en Bad Aibling

MINISTERIO DE
RELACIONES EXTERIORES
2007 NOV - 8 A 10:25
JEFE DE LEGALIZACIONES
BOGOTA D.C.

Confirmado

5. En: Traunstein
6. El día: 16 de Agosto de 2007
7. Por: El Presidente del Tribunal Regional en Traunstein
8. Bajo el No.: 91/1 E 982/2007
9. Sello: EL PRESIDENTE TRIBUNAL REGIONAL EN
TRAUNSTEIN - BAVIERA
10. Firma: En representación:
Wolfgang Giese, Vicepresidente del Tribunal Regional

NO SE Asume
RESPONSABILIDAD
DEL TEXTO
684173
COPIA FIRMADA POR EL
DOCUMENTO DE EMPRESA
AS FUNCIONES INDICADAS



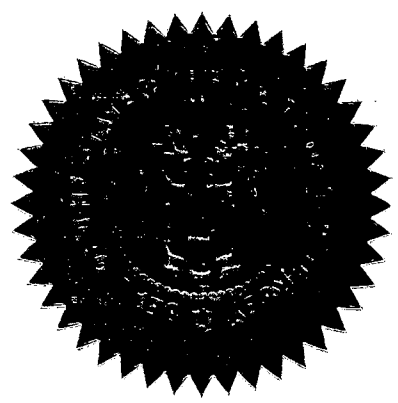
APOSTILLE

(CONVENTION DE LA HAYE DU 5 OCTOBRE 1961)

- 1. COUNTRY: UNITED STATES OF AMERICA
- 2. THIS PUBLIC DOCUMENT HAS BEEN SIGNED BY:
SUSAN MARY BYRNE
- 3. ACTING IN THE CAPACITY OF:
NOTARY PUBLIC OF NEW JERSEY
- 4. BEARS THE SEAL/STAMP OF:
SUSAN MARY BYRNE, NOTARY

CERTIFIED

- 5. AT TRENTON, NEW JERSEY
- 6. THE 10TH DAY OF AUGUST 2007
- 7. BY: Bradley Abelow, NEW JERSEY TREASURER
- 8. NO. A299919
- 9. SEAL/STAMP:
- 10. SIGNATURE



Bradley Abelow



CESION

Los abajo firmado(s)

1. Harald Dialer
2. Dr. Marvin Estenfelder
3. Werner Pitschi

domiciliado(s) en

1. Feilitzstrasse 21, D-81545 München,
Alemania

2. c/o Fam. Meissner, Elfenweg 24, D-
76199 Karlsruhe, Alemania

3. Justus-von-Liebig-Strasse 28, D-
83052 Bruckmühl, Alemania

propietario(s) de la(s)

declara(n) por el presente que la(s)
cede(n) en toda propiedad y dominio a
Süd-Chemie AG

domiciliado(s) en

Lenbachplatz 6, München, Alemania

por la suma de

que declara(n) haber recibido.

Dado y firmado en

[Handwritten signature]

ASSIGNMENT

The undersigned

residing at

owner(s) of

hereby assign(s), sell(s) and set(s)
over his theirright title thereto and
interest therein unto:

residing at

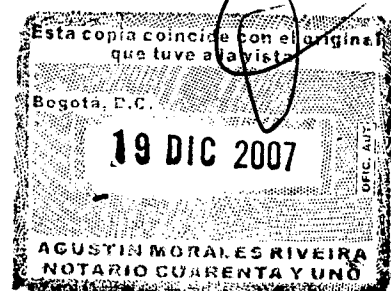
in consideration of

receipt whereof is hereby acknowledged.

Given and signed at

Susan Mary Byrne

SUSAN MARY BYRNE
NOTARY PUBLIC OF NEW JERSEY
MY COMMISSION EXPIRES JUNE 28 2009



CESION

Los abajo firmado(s)

1. Harald Dialer
2. Dr. Marvin Estenfelder
3. Werner Pitschi

domiciliado(s) en

1. Feilitzstrasse 21, D-81545 München,
Alemania

2. c/o Fam. Meissner, Elfenweg 24, D-
76199 Karlsruhe, Alemania

3. Justus-von-Liebig-Strasse 28, D-
83052 Bruckmühl, Alemania

propietario(s) de la(s)

Uso de un catalizador de
varias capas para producir
anhidrido ftálico.

declara(n) por el presente que la(s)

cede(n) en toda propiedad y dominio a

Süd-Chemie AG

domiciliado(s) en

Lenbachplatz 6, München, Alemania

por la suma de

que declara(n) haber recibido.

Dado y firmado en

[Signature]
(Harald Dialer)

ASSIGNMENT

The undersigned

Harald Dialer
Marvin Estenfelder
Werner Pitschi

residing at

Feilitzstrasse 21, D-81545 München
Alemania

c/o Fam. Meissner, Elfenweg 24, D-
76199 Karlsruhe, Alemania

Justus-von-Liebig-Strasse 28,
D-83052 Bruckmühl, Alemania

owner(s) of

Use of a multilayer catalyst
for producing phthalic
anhydride

hereby assign(s), sell(s) and set(s)

over his their right title thereto and

interest therein unto:

Süd-Chemie AG

residing at

Lenbachplatz 6, München, Alemania

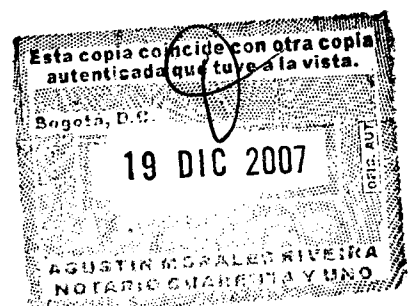
in consideration of

receipt whereof is hereby acknowledged.

Given and signed at

[Signature]
Susan Mary Byrne

SUSAN MARY BYRNE
NOTARY PUBLIC OF NEW JERSEY
MY COMMISSION EXPIRES JUNE 28 2009



-----TRADUCCION OFICIAL No. 07-1106-----

de un documento escrito en INGLES, el cual para su identificación lleva el sello de la Traductora e Intérprete Oficial, Res. 2755/68 y 01144/97 de Minjusticia, al igual que la presente.-----

(Anexo a un documento de cesión por Harald Dialer, Dr. Marvin Estenfelder y Werner Pitschi a favor de Sud-Chemie AG)

(fdo) ilegible

Harald Dialer

(fdo) Susan Mary Byrne

SUSAN MARY BYRNE

NOTARIO PUBLICO DE NEW JERSEY

MI COMISION VENCE JUNIO 28, 2009

APOSTILLA

(Convención de La Haya de 5 de Octubre de 1961)

1. País: Estados Unidos de América

Este documento público

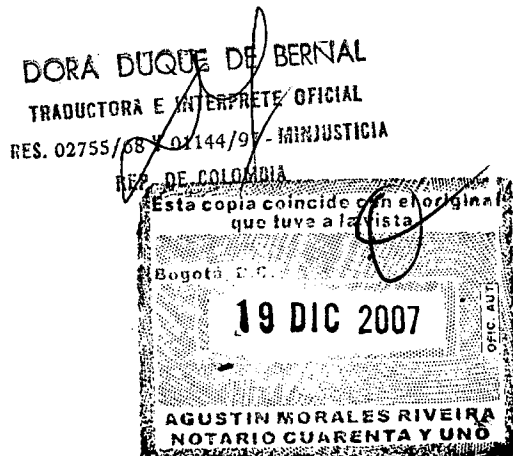
2. ha sido firmado por SUSAN MARY BYRNE

3. actuando en su calidad de NOTARIO PUBLICO DE NEW JERSEY

4. lleva el sello de SUSAN MARY BYRNE, NOTARIO

CERTIFICADO

5. en Trenton, New Jersey



6. EL día 10 de Agosto de 2007
7. Por : Bradley Abelow, Tesorero de New Jersey
8. No. A-299919
9. Sello
10. Firma: (fdo) ilegible

ES TRADUCCION FIEL Y COMPLETA, a la cual me remito,

Bogotá, D. C., Noviembre 7, 2007

Dora Duque de Bernal

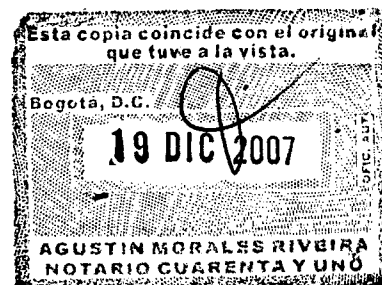
DORA DUQUE DE BERNAL
TRADUCTORA E INTERPRETE OFICIAL
NOS. 02755/68 Y 01144/97 - MINJUSTICIA
REP. DE COLOMBIA

2007 NOV - 8 A 10:24
JEFE DE LEGALIZACION
BOGOTA D.C.

MINISTERIO DE
RELACIONES EXTERIORES

684168
Dora Duque
BOGOTA D.C.
AS FIRMAS INDICADAS

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD
DEL TEXTO



P1517 728

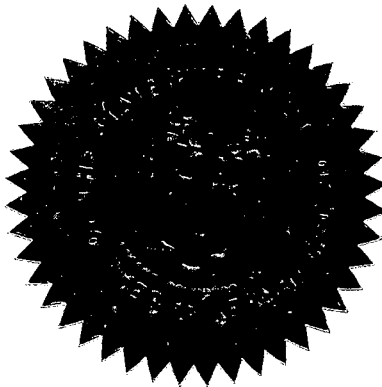
APOSTILLE

(CONVENTION DE LA HAYE DU 5 OCTOBRE 1961)

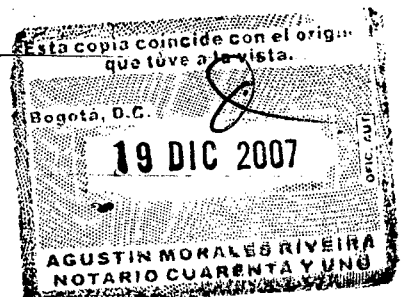
1. COUNTRY: UNITED STATES OF AMERICA
2. THIS PUBLIC DOCUMENT HAS BEEN SIGNED BY:
SUSAN MARY BYRNE
3. ACTING IN THE CAPACITY OF:
NOTARY PUBLIC OF NEW JERSEY
4. BEARS THE SEAL/STAMP OF:
SUSAN MARY BYRNE, NOTARY

CERTIFIED

5. AT TRENTON, NEW JERSEY
6. THE 10TH DAY OF AUGUST 2007
7. BY: Bradley Abelow, NEW JERSEY TREASURER
8. NO. A299921
9. SEAL/STAMP:
10. SIGNATURE



Bradley Abelow



9011 247 I
De 10 2005 009 473.2

718

CESION

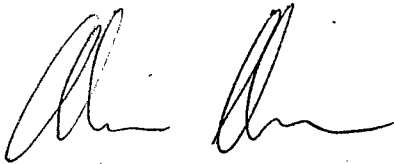
Los abajo firmado(s)
Dr. Christian Gückel
domiciliado(s) en
10B Forsythia Lane, Paramus, NJ
07652-4307, U.S.A.
propietario(s) de la(s)
Uso de un catalizador
de varias capas para
producir anhídrido
ftálico
declara(n) por el presente que la(s)
cede(n) en toda propiedad y dominio a
Süd-Chemie AG

domiciliado(s) en
Lenbachplatz 6, München, Alemania

por la suma de

que declara(n) haber recibido.

Dado y firmado en



ASSIGNMENT

The undersigned
Dr. Christian Gückel
residing at
10B Forsythia Lane, Paramus, NJ
07652-4307, U.S.A.
owner(s) of
Use of a multilayer catalyst
for producing phthalic
anhydride
hereby assign(s), sell(s) and set(s)
over his theirright title thereto and
interest therein unto:

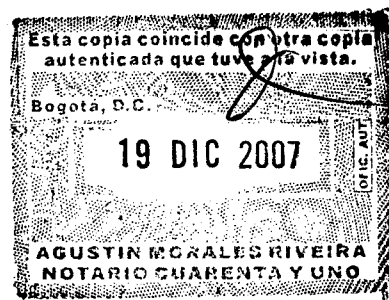
Süd-Chemie AG
residing at
Lenbachplatz 6, München
Alemania
in consideration of

receipt whereof is hereby acknowledged.

Given and signed at

Susan Mary Byrne

SUSAN MARY BYRNE
NOTARY PUBLIC OF NEW JERSEY
MY COMMISSION EXPIRES JUNE 28 2009



179
Gen 247 I
De 10 2005 009 473.2

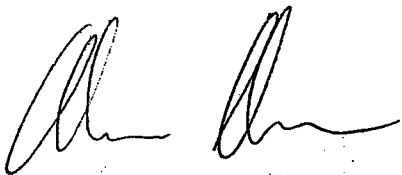
CESION

Los abajo firmado(s)
Dr. Christian Gückel
domiciliado(s) en
10B Forsythia Lane, Paramus, NJ
07652-4307, U.S.A.
propietario(s) de la(s)
Uso de un catalizador de
varias capas para producir
anhidrido ftálico
declara(n) por el presente que la(s)
cede(n) en toda propiedad y dominio a
Süd-Chemie AG

domiciliado(s) en
Lenbachplatz 6, München, Alemania

por la suma de

que declara(n) haber recibido.
Dado y firmado en



(Christian Gückel)

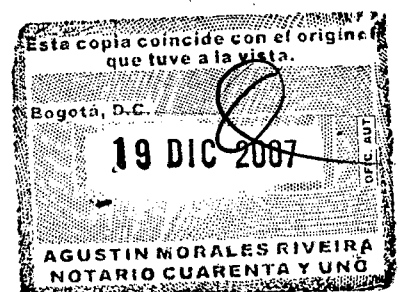
ASSIGNMENT

The undersigned
Dr. Christian Gückel
residing at
10B Forsythia Lane, Paramus
NJ 07652-4307, U.S.A.
owner(s) of
Use of a multilayer catalyst
for producing phthalic
anhydride
hereby assign(s), sell(s) and set(s)
over his their right title thereto and
interest therein unto:
Süd-Chemie AG
residing at
Lenbachplatz 6, München
Alemania
in consideration of

receipt whereof is hereby acknowledged.
Given and signed at

Susan Mary Byrne

SUSAN MARY BYRNE
NOTARY PUBLIC OF NEW JERSEY
MY COMMISSION EXPIRES JUNE 28 2009



720

-----TRADUCCION OFICIAL No. 07-1108-----

de un documento escrito en INGLES, el cual para su identificación lleva el sello de la Traductora e Intérprete Oficial, Res. 2755/68 y 01144/97 de Minjusticia, al igual que la presente.-----

(Anexo a un documento de cesión por Christian Guckel a favor de Sud-Chemie AG)

(fdo) ilegible

Christian Guckel

(fdo) Susan Mary Byrne

SUSAN MARY BYRNE

NOTARIO PUBLICO DE NEW JERSEY

MI COMISION VENCE JUNIO 28, 2009

APOSTILLA

(Convención de La Haya de 5 de Octubre de 1961)

1. País: Estados Unidos de América

Este documento público

2. ha sido firmado por SUSAN MARY BYRNE

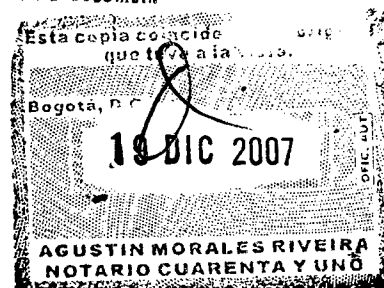
3. actuando en su calidad de NOTARIO PUBLICO DE NEW JERSEY

4. lleva el sello de SUSAN MARY BYRNE, NOTARIO

CERTIFICADO

5. en Trenton, New Jersey

DORA DUQUE DE BERNAL
TRADUCTORA E INTERPRETE OFICIAL
RES. 02755/68 Y 01144/97 - MINJUSTICIA
REP. DE COLOMBIA



19

- 121
6. EL día 10 de Agosto de 2007
 7. Por : Bradley Abelow, Tesorero de New Jersey
 8. No. A-299921
 9. Sello
 10. Firma: (fdo) ilegible

ES TRADUCCION FIEL Y COMPLETA, a la cual me remito,

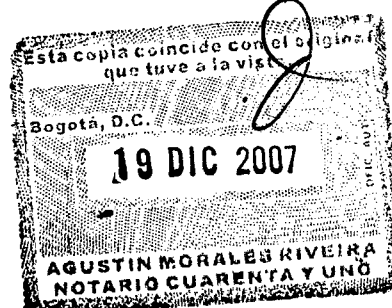
Bogotá, D. C., Noviembre 7, 2007

Dora Duque de Bernal

DORA DUQUE DE BERNAL
TRADUCTORA E INTERPRETE OFICIAL
RES. 02755/68 Y 01144/97 - MINJUSTICIA
REP. DE COLOMBIA

MINISTERIO DE
RELACIONES EXTERIORES
2007 NOV - 8 A 10: 24
JEFE DE LEGALIZACIONES
BOGOTA D.C.

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD
DEL TEXTO
684167
Dora Duque
BOGOTÁ, D.C. 19 DIC 2007
AS FUncIONES INDICADAS



VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM
GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ÜBER DIE
PATENTIERBARKEIT

(Kapitel II des Vertrags über die internationale Zusammenarbeit auf dem Gebiet des Patentwesens)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 4465-x-23585	WEITERES VORGEHEN siehe Formblatt PCT/PEA/416	
Internationales Aktenzeichen PCT/EP2006/001915	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 02.03.2006	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 02.03.2005
Internationale Patentklassifikation (IPC) oder nationale Klassifikation und IPC INV. B01J35/00		
Anmelder SÜD-CHEMIE AG		
1. Bei diesem Bericht handelt es sich um den internationalen vorläufigen Prüfungsbericht, der von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde nach Artikel 35 erstellt wurde und dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt wird. 2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt <u>6</u> Blätter einschließlich dieses Deckblatts. 3. Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; diese umfassen a. ☐ (an den Anmelder und das Internationale Büro gesandt) insgesamt Blätter; dabei handelt es sich um ☐ Blätter mit der Beschreibung, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit Berichtigungen, denen die Behörde zugestimmt hat (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsvorschriften). ☐ Blätter, die frühere Blätter ersetzen, die aber aus den in Feld Nr. 1, Punkt 4 und im Zusatzfeld angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde eine Änderung enthalten, die über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgeht. b. ☐ (nur an das Internationale Büro gesandt) insgesamt (bitte Art und Anzahl der/des elektronischen Datenträger(s) angeben), der/die ein Sequenzprotokoll und/oder die dazugehörigen Tabellen enthält/enthalten, nur in elektronischer Form, wie im Zusatzfeld betreffend das Sequenzprotokoll angegeben (siehe Abschnitt 802 der Verwaltungsvorschriften).		
4. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten: ☒ Feld Nr. I Grundlage des Berichts ☐ Feld Nr. II Priorität ☐ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit ☐ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung ☒ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung ☒ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen ☐ Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung ☒ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung		
Datum der Einreichung des Antrags 2006-09-18	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 19.06.2007	
Name und Postanschrift der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde  Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Bevollmächtigter Bediensteter Veefkind, Victor Tel. +31 70 340-1017	

Feld Nr. I Grundlage des Berichts

1. Hinsichtlich der **Sprache** beruht der Bescheid auf

- ☒ der internationalen Anmeldung in der Sprache, in der sie eingereicht wurde.
- ☐ einer Übersetzung der internationalen Anmeldung in die folgende Sprache, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für folgenden Zweck eingereicht worden ist:
- ☐ internationale Recherche (nach Regeln 12.3 a) und 23.1 b))
 - ☐ Veröffentlichung der internationalen Anmeldung (nach Regel 12.4 a))
 - ☐ internationale vorläufige Prüfung (nach Regeln 55.2 a) und/oder 55.3 a))

2. Hinsichtlich der **Bestandteile*** der internationalen Anmeldung beruht der Bericht auf (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt*):

Beschreibung, Seiten

1-34 in der ursprünglich eingereichten Fassung

Ansprüche, Nr.

1-27 in der ursprünglich eingereichten Fassung

- ☐ einem Sequenzprotokoll und/oder etwaigen dazugehörigen Tabellen - siehe Zusatzfeld betreffend das Sequenzprotokoll

3. ☐ Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

- ☐ Beschreibung: Seite
- ☐ Ansprüche: Nr.
- ☐ Zeichnungen: Blatt/Abb.
- ☐ Sequenzprotokoll (*genaue Angaben*):
- ☐ etwaige zum Sequenzprotokoll gehörende Tabellen (*genaue Angaben*):

4. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der diesem Bericht beigelegten und nachstehend aufgelisteten Änderungen erstellt worden, da diese aus den im Zusatzfeld angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2 c)).

- ☐ Beschreibung: Seite
- ☐ Ansprüche: Nr.
- ☐ Zeichnungen: Blatt/Abb.
- ☐ Sequenzprotokoll (*genaue Angaben*):
- ☐ etwaige zum Sequenzprotokoll gehörende Tabellen (*genaue Angaben*):

* Wenn Punkt 4 zutrifft, können einige oder alle dieser Blätter mit der Bemerkung "ersetzt" versehen werden.

**INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT
ÜBER DIE PATENTIERBARKEIT**

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2006/001915

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Artikel 35 (2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit (N)	Ja: Ansprüche <u>1-27</u> Nein: Ansprüche
Erfinderische Tätigkeit (IS)	Ja: Ansprüche <u>1-27</u> Nein: Ansprüche
Gewerbliche Anwendbarkeit (IA)	Ja: Ansprüche: <u>1-27</u> Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen (Regel 70.7):

siehe Beiblatt

Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen

1. Bestimmte veröffentlichte Unterlagen (Regel 70.10)

und / oder

2. Nicht-schriftliche Offenbarungen (Regel 70.9)

siehe Beiblatt

Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:

siehe Beiblatt

Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

- D3: EP-A-0 676 400 (NIPPON SHOKUBAI CO., LTD) 11. Oktober 1995 (1995-10-11)
- D4: DE 103 23 818 A1 (BASF AG) 9. Dezember 2004 (2004-12-09) in der Anmeldung erwähnt
- D5: WO 03/070680 A (BASF AKTIENGESELLSCHAFT; STORCK, SEBASTIAN; ROSOWSKI, FRANK; BAIER, MI) 28. August 2003 (2003-08-28)
- D6: WO 99/61433 A (BASF AKTIENGESELLSCHAFT; HEIDEMANN, THOMAS; WANJEK, HERBERT) 2. Dezember 1999 (1999-12-02)

1. D3 beschreibt die Verwendung eines Mehrlagen-Katalysators zur Herstellung von Pyromellithsäure-Anhydrid, wobei die Aktivität der ersten, zur Gaseintrittsseite hin gelegene Katalysatorlage höher ist als die der folgenden Lagen (siehe zitierte Passagen im Recherchenbericht). Dabei wird bemerkt, daß Dokument D3 nicht auf die Herstellung von Phthalsäureanhydrid gerichtet ist.

D4-D6 (siehe zitierte Passagen im Recherchenbericht) beschreiben die Verwendung eines Mehrlagen-Katalysators zur Herstellung von Phthalsäureanhydrid. D4-D6 erwähnen jedoch keine erste Katalysatorlage mit höherer Aktivität als die der zweiten Katalysatorlage.

Ungeachtet der unten erwähnten fehlenden Klarheit scheint der Gegenstand der Ansprüche 1-27 deshalb neu zu sein (Art. 33(1) und (2) PCT).

2. Die Dokumente D4-D6 werden als nächstliegender Stand der Technik gegenüber dem Gegenstand des Anspruchs 1 angesehen (so weit zu verstehen, siehe Punkt VIII). Sie offenbaren ausdrücklich, daß die erste Katalysatorlage eine geringere Aktivität als die folgenden Lagen haben soll.

Es ist nicht naheliegend gegen die Lehre der D4-D6 zu handeln und es gibt auch keinen Anlaß diese Dokumente mit D3 zu kombinieren.

Deshalb muß dem Gegenstand des Anspruchs 1 (und Anspruchs 27) eine erfinderische Tätigkeit zuerkannt werden (Art. 33(3) PCT).

Zu Punkt VI

Bestimmte angeführte Unterlagen

Bestimmte veröffentlichte Unterlagen

Anmelde Nr. Patent Nr.	Veröffentlichungsdatum (Tag/Monat/Jahr)	Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr)	Prioritätsdatum (zu Recht beansprucht) (Tag/Monat/Jahr)
WO2005/115615	08.12.2005	22.05.2005	29.05.2004
WO2005/115616	08.12.2005	22.05.2005	29.05.2004

Zu Punkt VIII

Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Anspruch 1 ist unklar (Artikel 6 PCT).

1.1 Die "Katalysatoraktivität" einer Katalysatorlage ist nicht klar definiert.

Aus den Seiten 27-29 scheint hervorzugehen, daß es sich hier um einen Parameter (eine Materialeigenschaft) handelt, der für jede Katalysatorlage unter gleichen und bestimmten Bedingungen (Druck, Temperatur, Katalysatorvolumen, o-Xylol-Beladung) gemessen wird. Die Definition und die Bedingungen zur Bestimmung der Katalysatoraktivität sind nicht im Anspruch 1 erwähnt. Deshalb ist Anspruch 1 unklar.

1.2 Die Bedingungen (Temperatur und Druck) zur Bestimmung der Katalysatoraktivität sind ziemlich breit definiert (380-420 °C und 1-1,5 bar absolut). Zwei Katalysatoren mit unterschiedlicher Katalysator-Zusammensetzung, -Morphologie, und -Packung, aber mit

ähnlicher Aktivität bei 380°C (Kühlmedium) und 1 bar, können bei 420°C und 1,5 bar eine klar unterschiedliche Katalysatoraktivität aufweisen. Dabei könnte im ersten Fall der erste Katalysator eine etwas höhere Aktivität aufweisen, im zweiten Fall jedoch der zweite.

Dabei wird bemerkt, daß Anspruch 1 keine Merkmale umfaßt, welche mit dem mikroskopischen Reaktionsablauf (den aktiven Zentren) zusammenhängen. Die erste und zweite Katalysatoranlage könne so verschieden sein, daß sie völlig unterschiedliche aktive Zentren, und damit verschiedene präexponentielle Faktoren und Aktivierungsenergien (und deshalb eine unterschiedliche Temperaturabhängigkeit) aufweisen (Arrhenius-Gleichung; Allgemeines Fachwissen).

Weil der kennzeichnende Parameter "Katalysatoraktivität" nicht immer eindeutig festgestellt werden kann, ist er nicht zulässig unter Artikel 6 PCT.

1.3 Es wird bemerkt, daß nur wenn die globale Zusammensetzung der einzelnen Katalysatorlagen beansprucht wird, angenommen werden kann, daß die aktiven Zentren, und damit der Reaktionsablauf, gleich sind.

2. Die Ansprüche 1 und 27 wurden zwar als getrennte, unabhängige Ansprüche abgefaßt, sie scheinen sich aber tatsächlich auf ein und denselben Gegenstand zu beziehen und unterscheiden sich voneinander offensichtlich nur durch voneinander abweichende Definitionen des Gegenstandes, für den Schutz begehrt wird. Aus diesem Grund sind die Ansprüche nicht knapp gefaßt und erfüllen sie nicht die Erfordernisse des Artikels 6 PCT.

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM
GEBIET DES PATENTWESENS

129

Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE

An:

siehe Formular PCT/ISA/220

PCT

SCHRIFTLICHER BESCHIED DER
INTERNATIONALEN
RECHERCHENBEHÖRDE
(Regel 43bis.1 PCT)

Absendedatum
(Tag/Monat/Jahr)
210 (Blatt 2)

siehe Formular PCT/ISA/

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts
siehe Formular PCT/ISA/220

WEITERES VORGEHEN
siehe Punkt 2 unten

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2006/001915

Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr)
02.03.2006

Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)
02.03.2005

Internationale Patentklassifikation (IPC) oder nationale Klassifikation und IPC
INV. B01J35/00 B01J23/22 B01J27/198 C07C51/265 C07C51/31 C07C63/16

Anmelder
SÜD-CHEMIE AG

1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- ☒ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids
- ☒ Feld Nr. II Priorität
- ☐ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- ☐ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- ☒ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1 a) i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- ☒ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen
- ☐ Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- ☒ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

2. WEITERES VORGEHEN

Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, dass schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.

Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.

Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.

3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.

Name und Postanschrift der
Internationalen Recherchenbehörde



Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patent
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Datum der Fertigstellung
dieses Bescheids

siehe Formular
PCT/ISA/210

Bevollmächtigter Bediensteter

Veeffkind, V

Tel. +31 70 340-1017



27

Feld Nr. I Grundlage des Bescheids

1. Hinsichtlich der **Sprache** beruht der Bescheid auf

- ☒ der internationalen Anmeldung in der Sprache, in der sie eingereicht wurde
- ☐ einer Übersetzung der internationalen Anmeldung in die folgende Sprache , bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (Regeln 12.3 a) und 23.1 b)).

2. Hinsichtlich der **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz**, die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:

a. Art des Materials

- ☐ Sequenzprotokoll
- ☐ Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll

b. Form des Materials

- ☐ in Papierform
- ☐ in elektronischer Form

c. Zeitpunkt der Einreichung

- ☐ in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in elektronischer Form eingereicht
- ☐ bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht

3. ☐ Wurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, dass die Information in den nachgereichten oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt bzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.

4. Zusätzliche Bemerkungen:

130

**SCHRIFTLICHER BESCHIED DER
INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE**

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2006/001915

Feld Nr. II Priorität

1. ☐ Die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs wurde nicht geprüft, weil der Internationalen Recherchenbehörde keine Kopie der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist, bzw. keine gegebenenfalls erforderliche Übersetzung der früheren Anmeldung vorliegt. Der Bescheid wurde trotzdem in der Annahme erstellt, dass das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum (Regeln 43*bis*.1 und 64.1) ist.
2. ☒ Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43*bis*.1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.
3. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:
- siehe Beiblatt**

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43*bis*.1 a) i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung
- | | |
|---------------------------|---|
| Neuheit | Ja: Ansprüche 3,5,7,8,14,15,26
Nein: Ansprüche 1,2,4,6,9-13,15-25,27 |
| Erfinderische Tätigkeit | Ja: Ansprüche 3,5,7,8,14,15,26
Nein: Ansprüche 1,2,4,6,9-13,15-25,27 |
| Gewerbliche Anwendbarkeit | Ja: Ansprüche: 1-27
Nein: Ansprüche: |

2. Unterlagen und Erklärungen:
- siehe Beiblatt**

Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen

1. Bestimmte veröffentlichte Unterlagen (Regeln 43*bis*.1 und 70.10)
- und / oder
2. Nicht-schriftliche Offenbarungen (Regeln 43*bis*.1 und 70.9)
- siehe Formular 210**

Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:

siehe Beiblatt

Zu Punkt II

Priorität

Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

D1: WO 2005/115616 A (SUED-CHEMIE AG; GUECKEL, CHRISTIAN; NIEDERMEIER, MARKUS; ESTENFELDER,) 8. Dezember 2005 (2005-12-08)

D2: WO 2005/115615 A (SUED-CHEMIE AG; ESTENFELDER, MARVIN; HARTSBERGER, HELMUT; GUECKEL, CHR) 8. Dezember 2005 (2005-12-08)

1. Die vorliegende Anmeldung beansprucht ein Prioritätsrecht, das sich auf die am 02.03.2005 eingereichte Anmeldung DE 10 2005 009 473.2 stützt. D1 und D2 (dieselbe Anmelderin und dieselben Erfinder als bei der vorliegenden Anmeldung) offenbaren den Gegenstand der Ansprüche 1,2,4,6,9-13,16-25 und 27 (siehe auch Punkt V, weiter unten). Weil diese Dokumente selbst ein Prioritätsrecht (erste Anmeldung) vom Mai 2004 beanspruchen, kann, angenommen, daß die Gegenstände dieser Prioritätsdokumente und dieser Anmeldungen übereinstimmen, das vorliegende Prioritätsdokument keine erste Anmeldung im Sinne von Artikel 4 der Pariser Verbandübereinkunft für diese Ansprüche sein.

Für diese Ansprüche ist das Anmeldedatum der vorliegenden Anmeldung (02.03.2006) auch das Prioritätsdatum. Für diese Ansprüche sind D1 und D2 dadurch auch Stand der Technik gemäß Regel 64.1 PCT.

Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Es wird weiterhin auf die folgenden Dokumente verwiesen:

D3: EP-A-0 676 400 (NIPPON SHOKUBAI CO., LTD) 11. Oktober 1995 (1995-10-11)

D4: DE 103 23 818 A1 (BASF AG) 9. Dezember 2004 (2004-12-09) in der Anmeldung

erwähnt

D5: WO 03/070680 A (BASF AKTIENGESELLSCHAFT; STORCK, SEBASTIAN;
ROSOWSKI, FRANK; BAIER, MI) 28. August 2003 (2003-08-28)

D6: WO 99/61433 A (BASF AKTIENGESELLSCHAFT; HEIDEMANN, THOMAS;
WANJEK, HERBERT) 2. Dezember 1999 (1999-12-02)

1. Ungeachtet der unten erwähnten fehlenden Klarheit (siehe Punkt VIII) ist der Gegenstand der Ansprüche 1,2,4,6,9-13,16-25 und 27 im übrigen nicht neu im Sinne von Artikel 33(2) PCT, so daß die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT nicht erfüllt sind.

D1 offenbart (siehe Beispiel 9; Ansprüche 1,6,7,13-31; S. 5, Z. 23-27) den Gegenstand der Ansprüche 1,2,4,6,9-13,16-25 und 27. In Beispiel 9 weist Katalysator D (erste Katalysatorlage) einen höheren Aktivmassegehalt als die zweite Katalysatorlage (Katalysator E) auf. Auch weist die dritte Katalysatorlage (Katalysator F) TiO_2 mit einer höheren BET-Oberfläche und einem geringeren Cs-Gehalt als die zweite Katalysatorlage auf. D.h., die Katalysatoraktivität wird von der zweiten zur dritten Katalysatorlage ansteigen. Ansprüche 14,15 und 24-28,30,31 des D1 scheinen identisch mit den Ansprüchen 16-24 und 27 der vorliegenden Anmeldung zu sein.

Eine ähnliche Lehre ist aus D2 zu entnehmen, weil Beispiel 7 aus D2 und Beispiel 9 aus D1 identisch sind.

Der Gegenstand der Ansprüche 1,2,4,6,9-13,16-25 und 27 ist deshalb (siehe auch Punkt II, oben) nicht neu in Sinne von Artikel 33 (1) und (2) PCT.

Es erscheint hinsichtlich Punkt VIII, siehe weiter unten, nicht angebracht, die erfinderische Tätigkeit der übrigen Ansprüche ausführlich zu besprechen. Es wird aber bemerkt, daß Dokument D3 nicht auf die Herstellung von Phthalsäureanhydrid gerichtet ist und daß D4-D6 keine erste Katalysatorlage mit höherer Aktivität als der zweite Katalysatorlage erwähnen.

Zu Punkt VI

Bestimmte angeführte Unterlagen

Bestimmte veröffentlichte Unterlagen

Anmelde Nr. Patent Nr.	Veröffentlichungsdatum (Tag/Monat/Jahr)	Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr)	Prioritätsdatum (zu Recht beansprucht) (Tag/Monat/Jahr)
WO2005/115615	08.12.2005	22.05.2005	29.05.2004
WO2005/115616	08.12.2005	22.05.2005	29.05.2004

Zu Punkt VIII

Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Anspruch 1 ist unklar (Artikel 6 PCT).

1.1 Die "Katalysatoraktivität" einer Katalysatorlage ist nicht klar definiert. Es ist für den Fachmann nicht klar, ob es sich hier um eine "absolute Aktivität" (z.B. infolge einer längeren Katalysatorlage oder einer höheren Temperatur) oder eine "Materialeigenschaft" handelt.

Aus Seiten 27-29 scheint hervorzugehen, daß es sich hier um einen Parameter (eine Materialeigenschaft) handelt, der für jede Katalysatorlage unter gleichen und bestimmten Bedingungen (Druck, Temperatur, Katalysatorvolumen, o-Xylol-Beladung) gemessen wird. Die Definition und die Bedingungen zur Bestimmung der Katalysatoraktivität sind nicht im Anspruch 1 erwähnt. Deshalb ist Anspruch 1 unklar.

1.2 Die Bedingungen (Temperatur und Druck) zur Bestimmung der Katalysatoraktivität sind ziemlich breit definiert (380-420 °C und 1-1,5 bar absolut). Zwei Katalysatoren mit unterschiedlicher Katalysator-Zusammensetzung, -Morphologie, und -Packung, aber mit ähnlicher Aktivität bei 380 °C (Kühlmedium) und 1 bar, können bei 420 °C und 1,5 bar eine klar unterschiedliche Katalysatoraktivität aufweisen. Dabei konnte im ersten Fall der erste Katalysator eine etwas höhere Aktivität aufweisen, im zweiten Fall jedoch der zweite.

Weil der kennzeichnende Parameter "Katalysatoraktivität" nicht immer eindeutig festgestellt werden kann, ist er nicht zulässig unter Artikel 6 PCT. Es wäre besser, die Unterschiede der Katalysatorlagen durch tatsächliche physikalische Parameter (wie Zusammensetzung und BET-Oberfläche u.s.w.) zu definieren.

Dabei muss jedoch angemerkt werden, daß es viele Parameter gibt (siehe Anspruch 6), die einen Einfluß auf die Katalysatoraktivität haben können.

2. Aus Seite 12 der Anmeldung geht hervor, daß ein sogenannter "Finishing-Reaktor" nicht zu einer Katalysatorlage gerechnet wird. D.h., daß die Katalysatorlagen im Sinne der Erfindung in einelben Rohr angeordnet sind. Dieses Merkmal ist nicht aus Anspruch 1 zu entnehmen. Daher ist Anspruch 1 unklar (Artikel 6 PCT).

3. Es scheint, daß das zu erreichende Ergebnis, nämlich die Bereitstellung eines Katalysatorsystems, bei dem Ausbeute, Selektivität und Lebensdauer verbessert werden (S. 5 der Anmeldung), nur bei bestimmten Verhältnisse der Länge der ersten, zweiten, dritten (und weiteren) Katalysatorlagen erreicht werden kann. Das Verhältnis scheint daher ein wesentliches Merkmal zu sein.

TRATADO INTERNACIONAL DE COLABORACIÓN EN MATERIA DE PATENTES

PCT

INFORME DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE PATENTABILIDAD

(Capítulo II del tratado Internacional de colaboración en materia de Patentes)

Referencia del solicitante o agente: 4465-X-23585	PARA ACCIONES FUTURAS: Véase Formulario PCT/IPEA/416	
No. de Solicitud Internacional: PCT/EP2006/001915	Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 02.03.2006	Fecha de prioridad (día/mes/año) 02.03.2005
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o clasificación nacional e IPC: INV. B01J35/00		
Solicitante: SÜD-CHEMIE AG et al.		

1. Este informe de examen preliminar internacional ha sido preparado según el Art. 35 por esta Autoridad Examinadora Preliminar Internacional y transmitido al solicitante de acuerdo con el Artículo 36.
2. Este INFORME consiste de un total de 6 páginas, incluyendo la carátula.
3. Además están ADJUNTOS a este informe los siguientes anexos; los cuales comprenden
a. ☐ (enviado al solicitante y a la Oficina Internacional) en total hojas; tratándose en este caso de:
☐ Hojas con la Memoria Descriptiva, Reivindicaciones y/o dibujos, los cuales fueron enmendados y en los cuales se basa el presente informe, y/u hojas con rectificaciones, a las cuales consintieron las autoridades (véase Regla 70.16 y párrafo 607 de las disposiciones de Administración).
☐ Hojas, las cuales sustituyen hojas anteriores, las cuales contienen sin embargo una modificación por los motivos indicados en el casillero N° 1, punto 4 y casillero adicional según la interpretación de las autoridades, las cuales van más allá del contenido publicado de la Solicitud Internacional en el texto inicialmente presentado.
b. ☐ (solamente enviado a la oficina internacional), en total (por favor indicar tipo y número de los portadores electrónicos de datos el/los cual/cuales contiene (n) un protocolo de secuencias y/o las respectivas tablas, solamente en forma electrónica, como está indicado en el casillero adicional referente al protocolo de secuencias (véase Sección 802 de las disposiciones de Administración)

4. Este informe contiene indicaciones referentes a los siguientes puntos:
☒ Casillero No. I Bases del informe
☐ Casillero No. II Prioridad
☐ Casillero No. III No se establece informe con respecto a novedad, nivel inventivo y aplicabilidad industrial
☐ Casillero No. IV Falta de unidad de la invención
☒ Casillero No. V Declaración razonada bajo Artículo 35(2) con respecto a novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que apoyan dicha declaración
☒ Casillero No. VI Ciertos documentos citados
☐ Casillero No. VII Ciertos defectos en la solicitud internacional
☒ Casillero No. VIII Ciertas observaciones en la solicitud internacional

Fecha de presentación de la solicitud 18.09.2006	Fecha de finalización de este informe: 19.06.2007
Nombre y dirección postal de la Oficina Internacional: Oficina de Patentes Europea,  Oficina Europea de Patentes, P.B.5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk - Países Bajos Tel +31-70 340 - 2040, Tx 31 651 epo.nl, Fax +31-70 340- 3016	Funcionario Autorizado  Veefkind, Victor Telefono: +31 70 340-1017

Casillero N° 1 Base del Informe

1. Con respecto al idioma el informe se basa en

- ☒ la solicitud internacional, en el idioma en que fue presentada
- ☐ una traducción de la solicitud internacional en el idioma correspondiente, en la que corresponde el idioma de la traducción, que fuera presentada para el siguiente objetivo:
- ☐ la búsqueda internacional (según Regla 12.3a) y 23.1 b))
 - ☐ publicación de la solicitud internacional (según Regla 12.4 a))
 - ☐ examen preliminar internacional (según Regla 55.2 a) y/o 55.3 a))

2. Con respecto a los **componentes*** de la solicitud internacional, el informe se basa en *(hojas de reemplazo que hayan sido entregadas a la Oficina receptora en respuesta a Oficina receptora en respuesta a una invitación según Artículo 14 se refieren en este informe como "presentadas originalmente" y no se adjuntan a este informe):*

Memoria, páginas

1 – 34

como originalmente presentadas

Reivindicaciones, N°

1 – 27

como originalmente presentadas

- ☐ referente a un protocolo de secuencia y/o eventuales tablas pertinentes - ver casillero adicional referente al protocolo de secuencia.

3. ☐ Basándose en las descripciones, se suprimieron los siguientes adjuntos:

- ☐ Descripción: Página
- ☐ Reivindicaciones: N°
- ☐ Dibujos: Hoja / Copia
- ☐ Protocolo de Secuencia (*Datos exactos*):
- ☐ Eventuales tablas pertenecientes al Protocolo de Secuencias (*datos exactos*):

4. ☐ Este Informe se realizó sin tener en cuenta (algunas) de las correcciones acompañadas a este Informe y que se presentan en lista adjunta, ya que éstas exceden los motivos indicados en el casillero adicional de acuerdo con la interpretación de las autoridades sobre la novedad en el texto presentado originalmente (Regla 70.2 c)).

- ☐ Descripción: Página
- ☐ Reivindicaciones: No.
- ☐ Dibujos: Hoja / Copia
- ☐ Protocolo de Secuencia (*Datos exactos*):
- ☐ Eventuales tablas pertenecientes al Protocolo de Secuencias (*datos exactos*):

* Cuando el casillero 4 es válido, algunas o todas las hojas pueden llevar la indicación "reemplazado".

Casillero N° V Declaración basada en el Artículo 35 (2) con respecto a Novedad, Etapa Inventiva o Aplicabilidad Industrial; documentación e información que fundamenta esta Declaración

1. Declaración

Novedad	Sí:	Reivindicaciones	<u>1-27</u>
	No:	Reivindicaciones	
Etapa Inventiva	Sí:	Reivindicaciones	<u>1-27</u>
	No:	Reivindicaciones	
Aplicabilidad Industrial	Sí:	Reivindicaciones	<u>1-27</u>
	No:	Reivindicaciones	

2. Documentación e Información (Regla 70.7):

Véase Anexo

Casillero N° VI Determinados documentos citados

1. Determinados documentos publicados (Regla 70.10)

y / o

2. Revelaciones no escritas (Regla 70.9)

Véase Anexo

Casillero N° VIII Determinadas observaciones en relación a la Solicitud Internacional

Para la clarificación de las Reivindicaciones, de la Memoria Descriptiva y de los Dibujos o con respecto a la pregunta, si las reivindicaciones están sustentadas en todo su alcance por la Memoria Descriptiva, se hace la siguiente observación:

Véase Anexo

Con relación al punto V

Declaración fundamentada en cuanto a novedad, actividad inventiva y aplicabilidad industrial; documentos y aclaraciones para basar esta declaración

Se hace referencia a los siguientes documentos:

- D3: EP-A-0 676 400 (NIPPON SHOKUBAI CO., LTD) 11 de octubre de 1995 (11.10.1995)
D4: DE 103 23 818 A1 (BASF AG) 9 de diciembre de 2004 (09.12.2004) mencionado en la solicitud.
D5: WO 03/070680 A (BASF AKTIENGESELLSCHAFT; STORCK, SEBASTIAN; ROSOWSKI, FRANK; BAIER, MI) 28 de agosto de 2003 (23.08.2003)
D6: WO 99/61433 A (BASF AKTIENGESELLSCHAFT; HEIDEMANN, THOMAS; WANJEK, HERBERT) 2 de diciembre de 1999 (02.12.1999)

1. D3 describe el uso de un catalizador de múltiples capas para producir anhídrido pirometílico, siendo la actividad de la primera capa catalítica la cual está ubicada hacia el lado de entrada de gas, mayor que aquella de las capas subsiguientes (véase los pasajes citados en el Informe de Búsqueda). En este contexto se observa que el documento D3 no está dirigido a la producción de anhídrido ftálico.

D4-D6 (véase pasaje citado en el Informe de Búsqueda) describen el uso de un catalizador de varias capas para producir anhídrido ftálico. D4-D6 no mencionan sin embargo ninguna primera capa catalítica con mayor actividad que la actividad de la segunda capa catalítica.

Sin tener en cuenta la falta de claridad mencionada más abajo, el objeto de las reivindicaciones 1-27 aparece ser novedoso (Art. 33 (1) y (2) PCT).

2. Los documentos D4-D6 son considerados como pertenecientes al estado de la técnica más próximo con relación al objeto de la reivindicación 1 (se deberá entender en este sentido, véase punto VIII).

Los mismos dan a conocer expresamente que la primera capa catalítica debe tener una menor actividad que las capas subsiguientes.

139

No resulta evidente operar contrariamente a la enseñanza de los documentos D4-D6 y tampoco hay motivo para combinar estos documentos con D3.

Por este motivo se debe reconocer actividad inventiva al objeto de la reivindicación 1 (y reivindicación 27) (Art. 33(3) PCT).

Con relación al punto VI

Determinados documentos indicados

Determinados documentos publicados

Nº de Solicitud Nº de Patente	Fecha de Publicación (Día/Mes/Año)	Fecha de presentación (Día/Mes/Año)	Fecha de Prioridad (reclamada según derechos) (Día/Mes/Año)
WO 2005/115615	08.12.2005	22.05.2005	29.05.2005
WO 2005/115616	08.12.2005	22.05.2005	29.05.2004

Con relación al punto VIII

Determinadas observaciones con relación a la Solicitud Internacional

La reivindicación 1 es poco clara (Artículo 6 PCT).

1.1 La "actividad catalítica" de una capa catalítica no está definida en forma clara.
De las páginas 27-29 se desprende aparentemente que en este caso se trata de un parámetro (una característica de material) , el cual es medido para cada capa catalítica bajo las mismas y determinadas condiciones (presión, temperatura, volumen de catalizador, carga de o-xileno). La definición y las condiciones para determinar la actividad catalítica no están mencionadas en la Reivindicación 1. Debido a ello falta claridad en la reivindicación 1.

1.2 Las condiciones (temperatura y presión) para determinar la actividad catalítica están definidas en forma bastante amplia (380-420 °C y 1-1m5 bar absoluto) para determinar la actividad catalítica. Dos catalizadores con diferente composición, morfología y envoltura de catalizador, pero con similar actividad a 380 °C (medio refrigerante) y 1 bar, pueden presentar a 420 °C y 1,5 bar una actividad catalítica claramente diferente. En el primer caso, el primer catalizador puede presentar una actividad algo mayor, mientras que en el segundo caso sin embargo, el segundo catalizador. En este contexto se observa que la reivindicación 1 no comprende características que están relacionadas con el desarrollo microscópico de la reacción (los centros activos). La primera y la segunda capa catalítica pueden ser tan diferentes entre sí, que las mismas presenten centros activos completamente diferentes y con ello, diferentes factores exponenciales y energías de activación (y debido a ello diferente dependencia térmica) (Ecuación de Arrhenius: Conocimiento técnico general).

**INFORME PRELIMINAR INTERNACIONAL
SOBRE PATENTABILIDAD
(ADJUNTO)**

Solicitud Internacional No.

PCT/EP2006/001915

Debido al hecho que el parámetro característico "actividad catalítica" no puede ser determinado siempre en forma unívoca, no es admisible bajo el Artículo 6 PCT.

1.3 Se observa que solamente en el caso donde la composición global de las diferentes capas catalíticas es reivindicada, se puede suponer que los centros activos y con ello el desarrollo de la reacción, son iguales.

2. Las reivindicaciones 1 y 27 fueron redactadas por cierto como reivindicaciones separadas e independientes, sin embargo las mismas se refieren en realidad a uno y el mismo objeto y se diferencian entre sí evidentemente por definiciones diferentes del objeto, para el cual se reclama protección. Por este motivo estas reivindicaciones no están redactadas en forma sinóptica y por lo tanto no satisfacen las exigencias del Artículo 6 PCT.

TRATADO DE COOPERACION INTERNACIONAL
EN MATERIA DE PATENTES

De la
AUTORIDAD INTERNACIONAL DE BÚSQUEDA

PCT

INFORME ESCRITO DE LA
AUTORIDAD INTERNACIONAL DE BÚSQUEDA

(Regla PCT 43bis.1)

ver Formulario PCT/ISA/220		Fecha de envío (día/mes/año) ver Formulario PCT/ISA/210 (Página 2)
Referencia de archivo del solicitante o Agente Ver Formulario PCT/ISA/220		POR ACCIONES FUTURAS: Ver punto 2 abajo
Solicitud Internacional No. PCT/EP2006/001915	Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 23.03.2006	Fecha de Prioridad (día/mes/año) 24.03.2005
Clasificación de Patente Internacional (IPC) o ambas clasificación nacional e IPC INV. B01J35/00 B01J23/22 B01J27/198 C07C51/265 C07C51/31 C07C63/16		
Solicitante SÜD-CHEMIE AG		

1. Esta informe contiene indicaciones relativas a los siguientes items:

- | | | |
|---|--------------------|--|
| : | Casillero No. I | Bases del informe |
| : | Casillero No. II | Prioridad |
| 9 | Casillero No. III | No se establece informe con respecto a novedad, nivel inventivo y aplicabilidad industrial |
| 9 | Casillero No. IV | Falta de unidad de la invención |
| : | Casillero No. V | Declaración razonada bajo Regla 43bis.1(a)(i) con respecto a novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que apoyan dicha declaración |
| 9 | Casillero No. VI | Ciertos documentos citados |
| 9 | Casillero No. VII | Ciertos defectos en la solicitud internacional |
| : | Casillero No. VIII | Ciertas observaciones en la solicitud internacional |

2. OTRAS ACCIONES

Si se realiza una demanda para examen preliminar internacional, el presente informe será considerado como informe escrito de la Autoridad Internacional de Examen Preliminar (*IPEA*) excepto que éste no se aplique donde el solicitante elige una Autoridad diferente para que sea la IPEA y que la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional bajo la Regla 66.1bis(b) que los informes escritas de esta Autoridad Internacional de Búsqueda no serán considerados.

Si esta informe es, como mencionado más arriba, considerado como informe escrito de la IPEA, se invita al solicitante a que presente a la IPEA una respuesta escrita junto con, si adecuado, enmiendas, antes del término de 3 meses a partir de la fecha de envío del Form. PCT/ISA/220 o antes del término de 22 meses desde la fecha de prioridad, cualquiera sea más tarde.

Para otras opciones, ver Form. PCT/ISA/220

3. Para mayores detalles, ver notas en Form. PCT/ISA/220

Nombre y dirección de correspondencia de la Oficina Internacional Oficina Europea de Patentes PB5818 OfPat2 NL-2280 HV Rijswijk - Países Bajos Tel. +31 70 340 - 2040 Tx 31 651 epo nl Fax + 31 70 340 - 3016	Fecha de finalización de este informe ver Formulario PCT/ISA/210	Funcionario autorizante Veefkind, V Tel. + 31 70 340-1017
--	---	---

Casillero No. 1 Bases de este Informe

1. Con respecto al **idioma**, este informe ha sido establecido sobre la base de:
: la solicitud internacional en el idioma en el cual fue presentada
9 una traducción del idioma original al siguiente idioma _____, el cual es el idioma de una traducción provista para el propósito de la búsqueda internacional (Reglas 12.3 y 23.1 (b)).
2. Con respecto a la **secuencia de nucleótidos y/o aminoácidos** descriptos en la solicitud internacional y necesarios para la invención reivindicada, este informe ha sido establecido sobre la base de:
 - a. tipo de material
9 un protocolo de secuencia
9 tabla(s) relativa(s) al protocolo de secuencia
 - b. formato del material
9 en formato escrito
9 en formato legible por computadora
 - c. tiempo de presentación / provisión
9 contenido en la solicitud internacional como presentada
9 presentado junto con la solicitud internacional en formato legible por computadora
9 provisto subsecuentemente a esta Autoridad para el propósito de la búsqueda
3. 9 Adicionalmente, en el caso que más de una versión o copia de un protocolo de secuencias y/o tabla relativa a la misma haya sido presentada o provista, se presentaron las declaraciones requeridas de que la información en las copias subsiguientes o adicionales es idéntica a la de la solicitud como presentada o no van más allá de la solicitud como presentada, si fuera apropiado.
4. Comentarios adicionales

Casillero No. II Prioridad

1. 9 La validez de la reivindicación de la prioridad no ha sido verificada, puesto que la Autoridad Internacional de Búsqueda no dispone de ninguna copia de la solicitud anterior, cuya prioridad ha sido reivindicada o eventualmente no dispone de la traducción necesaria de la solicitud anterior. El informe fue preparado a pesar de ello bajo la suposición que la fecha de la prioridad reivindicada concuerda con la fecha determinante. (Regla 43bis.1 y 64.1).
 2. Este informe ha sido preparado sin tomar en cuenta la prioridad reivindicada, puesto que la reivindicación de la prioridad se ha demostrado como no procedente (Regla 43bis.1 y 64.1). Para los fines de este informe vale, por lo tanto, la fecha de presentación internacional anteriormente mencionada como fecha procedente.
 3. Eventuales observaciones adicionales
- ver hoja adjunta

Casillero No. 5 Declaración fundamentada bajo Regla 43 bis.1(a)(1) con respecto a novedad, etapa inventiva o aplicabilidad industrial; notas y explicaciones que apoyan esta declaración

- | | | | |
|----|--------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. | Declaración | | |
| | Novedad | SI: Reivindicaciones | 3,5,7,8,14,15,26 |
| | | No: Reivindicaciones | 1,2,4,6,9-13,15-25,27 |
| | Etapa Inventiva | SI: Reivindicaciones | 3,5,7,8,14,15,26 |
| | | No: Reivindicaciones | 1,2,4,6,9-13,15-25,27 |
| | Aplicabilidad Industrial | SI: Reivindicaciones | 1-27 |
| | | No: Reivindicaciones | |
| 2. | Notas y Explicaciones | | |
| | ver hoja adjunta | | |

Casillero No. VI Documentos determinados mencionados

1. Documentos determinados publicados (Regla 43bis.1 y 70.10)
y/o
2. Revelación no escrita
ver Formulario 210

Casillero No. VIII Determinadas observaciones con respecto a la Solicitud Internacional

Con relación a la claridad de las reivindicaciones, la memoria descriptiva y los dibujos, o con relación a la cuestión si las reivindicaciones están sustentadas en todo su alcance por la memoria descriptiva, se observa lo siguiente:

ver hoja adjunta

144

Con relación al punto II

Prioridad

Se hace referencia a los siguientes documentos:

- D1: WO 2005/115616 A (SUED-CHEMIE AG; GUECKEL, CHRISTIAN; NIEDERMEIER, MARKUS; ESTENFELDER,) 8 de diciembre de 2005 (2005-12-08)
- D2: WO 2005/115615 A (SUED-CHEMIE AG; ESTENFELDER, MARVIN; HARTSBERGER, HELMUT; GUECKEL, CHR) 8 de diciembre de 2005 (2005-12-08)

1. La presente solicitud reivindica un derecho de prioridad, el cual se basa en la solicitud DE 10 2005 009 473.2 presentada el 02.03.2005. D1 y D2 (la misma solicitante y los mismos inventores como en el caso de la presente solicitud) dan a conocer el objeto de las reivindicaciones 1, 2, 4, 6, 9-13, 16-25 y 27 (ver también Punto V, más abajo). Debido al hecho que estos Documentos asimismo reivindican un derecho de Prioridad (primera solicitud) de Mayo de 2004, se puede suponer que los objetos de estos documentos de prioridad y de la presente solicitud coinciden, y que los presentes documentos de prioridad no son primera solicitud en el sentido del Artículo 4 del Convenio de París para estas reivindicaciones.

Para estas reivindicaciones, también es fecha de prioridad la fecha de solicitud de la presente solicitud (02.03.2006). Para estas reivindicaciones, D1 y D2 pertenecen por este hecho también Estado de la Técnica según Regla 64.1 PCT.

Con relación al punto V

Declaración fundamentada con respecto a la novedad, actividad inventiva y aplicabilidad industrial; documentos y aclaraciones para fundamentar esta declaración

Se hace además referencia a los siguientes documentos:

- D3: EP-A-0 676 400 (NIPÓN SHOKUBAI CO., LTD.) 11 de octubre de 1995 (1995-10-11)
- D4: DE 103 23 818 A1 (BASF AG) 9 de diciembre de 2004 (2004-12-09) mencionado en

145

la solicitud.

- D5: WO 03/070680 A (BASF AKTIENGESELLSCHAFT; STORCK, SEBASTIÁN;
ROSOWSKI, FRANK; BAIER, MI) 28 de agosto de 2003 (2003-08-28)
D6: WO 99/61433 A (BASF AKTIENGESELLSCHAFT; HEIDEMANN, THOMAS;
WANJEK, HERBERT) 2 de diciembre de 1999 (1999-12-02)

1. A pesar de la falta de claridad mencionada más abajo (ver punto 8), el objeto de las reivindicaciones 1, 2, 4, 6, 9-13, 16-25 y 27 no es por lo que resta novedoso en el sentido del Artículo 33(2) PCT, por lo cual no están satisfechos los requerimientos del Artículo 33(1) PCT.

D1 da a conocer (ver Ejemplo 9; Reivindicaciones 1, 6, 7, 13-31; Página 5, línea 23-27) el objeto de las reivindicaciones 1,2,4,6,9-13,16-25 y 27. En el Ejemplo 9 el catalizador D (primera capa catalítica) presenta una mayor cantidad de masa activa que la segunda capa catalítica (catalizador E). También la tercera capa catalítica (catalizador F) presenta TiO_2 con mayor superficie-BET y menor contenido de Cs que la segunda capa catalítica, es decir la actividad catalítica aumentará de la segunda capa catalítica hacia la tercera capa catalítica. Las reivindicaciones 14, 15 y 24-28, 30, 31 de D1 parecen ser idénticas con las reivindicaciones 16-24 y 27 de la presente solicitud.

Una enseñanza similar se desprende de D2, debido al hecho que el Ejemplo 7 de D2 y el Ejemplo 9 de D1 son idénticos.

El objeto de las reivindicaciones 1, 2, 4, 6, 9-13, 16-25 y 27 no es en consecuencia (ver también punto II, más arriba) novedoso en el sentido del Artículo 33(1) y (2) PCT.

En relación al Punto VIII, ver más abajo, aparentemente no es conveniente discutir detalladamente la actividad inventiva de las restantes reivindicaciones. Sin embargo, se observa que el documento D3 no está dirigido a la producción de anhídrido ftálico y que D4-D6 no mencionan una primera capa catalítica con mayor actividad que la segunda capa catalítica.

Con relación al Punto VI

Determinados documentos mencionados

146

Determinados documentos citados

No. de solicitud No. de Patente	Fecha de publicación (Día/Mes/Año)	Fecha de presentación (Día/Mes/Año)	Fecha de Prioridad (Reivindicada con derecho) (Día/Mes/Año)
WO2005/115615	08.12.2005	22.05.2005	29.05.2004
WO2005/115616	08.12.2005	22.05.2005	29.05.2004

Con relación al punto VIII

Determinadas observaciones con relación a la Solicitud Internacional

La Reivindicación 1 no es clara (Artículo 6 PCT).

1.1 La "actividad catalítica" de una capa catalítica no está definida en forma clara. Para el entendido en esta materia no resulta claro si en este caso se trata de una "actividad absoluta" (por ejemplo como consecuencia de una capa catalítica más larga o una mayor temperatura) o una "característica del material".

De las páginas 27-29 aparentemente se desprende que en este caso se trata de un parámetro (una característica del material), el cual es medido para cada capa catalítica bajo las mismas y determinadas condiciones (presión, temperatura, volumen de catalizador, carga o-xileno). La definición y las condiciones para determinar la actividad catalítica no están mencionadas en la Reivindicación 1. En consecuencia, no es clara la Reivindicación 1.

1.2 Las condiciones (temperatura y presión) para determinar la actividad catalítica están definidas en forma bastante amplia (380-420°C y 1-1,5 bar absoluto). Dos catalizadores con diferente composición de catalizador, morfología y envoltura, pero con similar actividad a 380°C (medio refrigerante) y 1 bar, pueden presentar a 420°C y 1,5 bar una actividad catalítica claramente diferente. Además podría presentar en el primer caso el primer catalizador una actividad algo mayor, mientras que en el segundo caso el segundo catalizador,

Debido al hecho que el parámetro característico "Actividad Catalítica" no siempre puede ser definido en forma unívoca, el mismo no es admisible bajo el Artículo 6 PCT. Sería mejor definir las diferencias entre las capas catalíticas por parámetros físicos reales (como ser composición y superficie-BET, etc.).

147

En este contexto, se deberá observar que existen numerosos parámetros (ver reivindicación 6), los cuales pueden tener influencia sobre la actividad catalítica.

2. De la página 12 de la solicitud se desprende que un así llamado "reactor de acabado" no pertenece a una capa catalítica. Es decir que las capas catalíticas son dispuestas en el sentido de la presente invención en un mismo tubo. Esta característica no se desprende de la reivindicación 1. En consecuencia, no es clara la reivindicación 1 (Artículo 6 PCT).

3. Parece que el resultado a alcanzar, es decir la puesta a disposición de un sistema de catalizador, en el cual se mejora el rendimiento, selectividad y vida útil (ver página 5 de la solicitud), solamente se puede lograr bajo determinadas relaciones de la longitud de la primera, segunda, tercera (y otras) capas catalizadoras. La relación aparenta ser, en consecuencia, una característica sustancial.

REPUBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

Folio 148

2020
Bogotá D.C.,

Doctor(a)
CASTELLANOS ABONDANO MARGARITA
Apoderado(a) y/o Representante de
SUD-CHEMIE AG

REFERENCIA	Radicación No.	07 89102
	Solicitud internacional	PCT/EP2006/001915
	Fecha inicio fase nacional	02/10/2007
	Trámite	11
	Evento	379
	Actuación	416
	Oficio No.	6549
	Folios	1

Teniendo en cuenta que la solicitud de privilegio de patente que se tramita bajo el expediente indicado en la referencia, reúne los requisitos de forma establecidos en la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, el Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), el Reglamento y la Circular Única de la Superintendencia de Industria y Comercio, se envía el extracto de la solicitud a la Oficina de Comunicaciones para efecto de su publicación en la Gaceta de Propiedad Industrial.

Cúmplase
Dado en Bogotá DC,

06 AGO. 2008

ALIX CARMENZA CESPEDES DE VERGEL
Jefe de la división de Nuevas Creaciones

adpa10

DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

RADICACIÓN EXPEDIENTE No.07-089102

EL EXTRACTO DE LA PRESENTE SOLICITUD DE **PATENTE DE INVENCION**

FUE PUBLICADO EN LA GACETA DE PROPIEDAD INDUSTRIAL No **597** DE

FECHA **31 DE OCTUBRE DE 2008** EL TÉRMINO HÁBIL SEÑALADO POR LA

LEY EXPIRA EL **02 DE FEBRERO DEL 2009**

NOTA: Dentro del plazo de los seis (6) meses siguientes a partir de la fecha de publicación en la gaceta de Propiedad Industrial, deberá solicitar y cancelar el examen de patentabilidad so pena de que la solicitud caiga en abandono, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 44 de la Decisión 486/2000.

SE PRESENTARON OPOSICIONES POR PARTE DE TERCEROS.

SI ☐ _____

NO ☒ _____