



No. 14-048292- -00009-0000

Fecha: 2015-11-20 16:40:37 Dep: 2020 DIR.NUEVASCH
Tra: 11 PATENTEIYII Eje: 378 FASENACIONALI
Act: 412 REPOSPRESRECU Folios: 27

Señor Superintendente

Superintendencia de Industria y Comercio

E. S. D.

Referencia : Expediente No. No. 14.048.292
Asunto : Solicitud de patente para: "COMPUESTO DE BENZAMIDA-
CICLOPROPANOAMINA"
Solicitante : TAKEDA PHARMACEUTICAL COMPANY LIMITED
Fecha de solicitud : 6 de marzo de 2014

I. RECURSO VÍA GUBERNATIVA

Yo, Luz Clemencia DE PÁEZ, en mi condición de apoderada de la (s) sociedad (es) TAKEDA PHARMACEUTICAL COMPANY LIMITED solicitante de la patente de la referencia, por el presente escrito atentamente manifiesto a usted que debidamente notificada de la Resolución No. 79606 del 30 de septiembre de 2015, interpongo en su contra el recurso de REPOSICIÓN, para que sea revocada y en consecuencia se conceda el privilegio de patente de invención para "COMPUESTO DE BENZAMIDA-CICLOPROPANOAMINA" a favor de la sociedad TAKEDA PHARMACEUTICAL COMPANY LIMITED.

II. OPORTUNIDAD DE LA IMPUGNACION

La Resolución No. 79606 del 30 de septiembre de 2015, con fecha de publicación listado del seis (06) de octubre de dos mil quince (2015), fecha de vencimiento 06 de noviembre de 2015, y fecha del término legal 23 de noviembre de 2015.

III. LA DECISION RECURRIDA

3.1 Mediante la Resolución objeto de la presente impugnación, el Superintendente de Industria y Comercio decidió:

"EXCELENCIA LEGAL EN UN MUNDO SIN FRONTERAS"

BOGOTÁ - Edificio Siski - Carrera 4 No. 72 - 35 - Tel: (57-1) 347 3611 - Fax: (57-1) 211 8650 - Fax in U.S.A.: (1-305) 675 7743 - COLOMBIA
MEDELLÍN - San Fernando Plaza - Carrera 43 A No. 1 - 50 - Torre Protección Oficina 652 - Tel: (57-4) 604 4754 Ext. 6729 / 6731 - Fax: (57-4) 604 4731 - COLOMBIA

3.1.1 Denegar la patente de invención a la creación titulada “COMPUESTO DE BENZAMIDA-CICLOPROPANOAMINA”.

3.2 En la parte motiva de la providencia, se mencionaron los siguientes fundamentos:

3.2.1 Las reivindicaciones 1 a 9 no cumplen con el requisito de nivel inventivo.

3.2.2 La diferencia entre el objeto de la solicitud, definido en la reivindicación 1, y los compuestos divulgados en el documento D1 consiste en que tiene los sustituyentes X (H, alquilo o cicloalquilo), Y1, Y2 y Y3 (H, alquilo o heterociclo), en este caso particular: metilciclopropilamina, sobre el átomo de nitrógeno del grupo ciclopropilamina.

3.2.3 No hay evidencia de que e incluir específicamente los sustituyentes mencionados proporcione un compuesto con algún efecto técnico diferente al que ya proporcionaba el del documento D1, que tiene actividad inhibidora de la desmetilasa específica de lisina (LSD-1).

3.2.4 Por lo tanto, el problema técnico objetivo que pretende resolver esta invención se puede formular así: cómo modificar el compuesto conocido en documento D1 para proporcionar otro compuesto alternativo, inhibidor de la desmetilasa específica de lisina (LSD-1).

3.2.5 El documento D2 divulga derivados de fenilciclopropilamina que tienen los sustituyentes R6 (H, alquilo), R7 y R8 (H, alquilo o heterociclo) sobre el átomo de nitrógeno del grupo ciclopropilamina y composiciones farmacéuticas que los comprenden. Los compuestos de esta invención pueden, entre otras cosas, ser utilizados para el tratamiento y la prevención del cáncer, así como enfermedades neurodegenerativas o trastornos (resumen).

3.2.6 Por lo tanto, la persona normalmente conocedora de la materia, incluiría los sustituyentes H, alquilo, cicloalquilo o heterociclo sobre el átomo de nitrógeno del grupo ciclopropilamina en los compuestos que se conocen en el documento D1, según sugiere el documento D2, llegando así a los compuestos alternativos reivindicados. De manera que la reivindicación 1 de la solicitud se considera obvia y, en consecuencia, no tiene nivel inventivo.

CAVELIER ABOGADOS

3.2.7 Dado que las reivindicaciones dependientes 2 a 9 no presentan alguna característica adicional que conceda nivel inventivo al objeto de la reivindicación independiente, se considera que tampoco tienen nivel inventivo.

3.2.8 La solicitante argumenta que en el documento D2 el sustituyente R8 es L-heterociclilo o L-arilo, pero no es ciclopropilo. Esta Oficina aclara que asiste razón a la solicitante y se aclara además, que en esa anterioridad el sustituyente R7 es H, alquilo o cicloalquilo, por lo cual el sustituyente R7 que es cicloalquilo sugiere a la persona normalmente versada en la materia el ciclopropilo. De manera que el objeto de la solicitud es obvio y no tiene nivel inventivo.

IV. OBJETO DEL RECURSO

De acuerdo con los argumentos que expongo a continuación, solicito atentamente a su Despacho lo siguiente:

1. Revocar la Resolución No. **79606** del 30 de septiembre de 2015.
2. Conceder el privilegio de patente de invención para **“COMPUESTO DE BENZAMIDA-CICLOPROPANOAMINA”** a favor de la sociedad **TAKEDA PHARMACEUTICAL COMPANY LIMITED**.

V. PRESENTACIÓN DE UNA SOLICITUD DIVISIONAL Y MODIFICACIÓN DE UNA SOLICITUD EN TRÁMITE

En virtud del Artículo 36 de la Decisión 486 mediante el cual se establece la posibilidad de dividir la solicitud en dos o más fraccionarias, se presenta en esta oportunidad una solicitud divisional, junto con un pliego reivindicatorio conformado por 2 reivindicaciones, donde en la solicitud original se encuentran las reivindicaciones relacionadas con el compuesto **N-(4-{trans-2-[(ciclopropilmetil)amino]ciclopropil}fenil)-1,3-dimetil-1H-pirazol-5-carboxamida** y en la solicitud divisional las reivindicaciones 8 y 9 contenidas en el pliego reivindicatorio presentado junto con la respuesta a la acción oficial No. 1746, presentado el 6 de julio de 2015.

Teniendo en cuenta que la nueva solicitud divisional (i) se presenta durante el trámite de la solicitud parental de la referencia, (ii) la materia incluida en el pliego reivindicatorio de la solicitud divisional no corresponde a aquella mantenida en la solicitud parental, por lo que ésta

CAVELIER

A B O G A D O S

sí es efectivamente una división de la materia inicialmente reclamada, (iii) se presentan los documentos necesarios para formar sus expedientes y (iv) se presentan junto con el presente memorial comprobante de pago de las tasas correspondientes a la presentación de una nueva solicitud divisional, se solicita atentamente dar trámite a dicha solicitud divisional.

Por otra parte, de acuerdo con el artículo 34 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, donde se establece que la modificación de una solicitud es posible en cualquier momento del trámite mientras no implique una ampliación de la solicitud inicial, me permito presentar un nuevo pliego reivindicatorio conformado por 2 reivindicaciones.

Por lo tanto, los argumentos esgrimidos a continuación con respecto a la patentabilidad de la invención, en los términos del capítulo reivindicatorio modificado, resultan plenamente predicables del capítulo reivindicatorio sobre el cual la patente fue negada. En efecto, la no ampliación de la materia en el nuevo pliego es evidencia suficiente de que el presente recurso controvierte el análisis de patentabilidad efectuado por su Despacho, de tal manera que el presente recurso cumple con los requisitos de ley para su aceptación y trámite.

VI. FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Respetuosamente me permito disentir de lo expuesto por ese Despacho en la Resolución objeto del presente recurso, toda vez que la presente solicitud sí cumple con los requerimientos de novedad y nivel inventivo exigidos en la Decisión 486, como se demostrará a continuación:

6.1 La presente solicitud sí tiene nivel inventivo

A pesar de lo anterior y con el fin de demostrar que la presente solicitud cumple no sólo con el requerimiento de novedad sino también con el requerimiento de nivel inventivo, se pone de presente lo siguiente:

El artículo 18 de la Decisión 486 señala lo siguiente:

“Artículo 18.- *Se considerará que una invención tiene nivel inventivo, si para una persona del oficio normalmente versada en la materia técnica correspondiente, esa invención no hubiese resultado obvia ni se hubiese derivado de manera evidente del estado de la técnica”.*

CAVELIER

ABUGADOS

Consecuentemente, una invención se considerará inventiva si la misma no hubiese resultado obvia a partir del arte previo, para una persona del oficio normalmente versada en la materia. Esto a su vez implica que el Examinador a cargo de esta evaluación debe colocarse en el momento exacto en el que el inventor buscaba resolver el problema técnico contemplado en la solicitud y para el cual poseía la literatura y el conocimiento disponibles en dicho momento.

Siguiendo entonces los lineamientos de la Jurisprudencia aplicable al análisis del nivel inventivo de una solicitud de patente, se considera que una anterioridad o una combinación de dos anterioridades puede afectar dicho requerimiento de patentabilidad, si una persona medianamente versada en la materia encuentra enseñanzas o sugerencias claras que, a partir de un conocimiento medio en dicho campo, le permitan llegar de manera obvia a la invención reivindicada. Adicionalmente se considera que una mejora sustancial, un efecto inesperado o una ventaja con respecto al arte previo es un indicio de nivel inventivo, por cuanto aporta un salto tecnológico en la regla técnica.

Respecto a lo anterior, el Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina ha expuesto en la Interpretación Prejudicial del proceso 13-IP-2010:

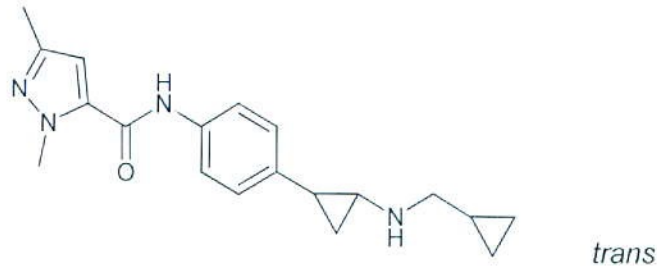
"En este orden de ideas, se puede concluir que una invención goza de nivel inventivo cuando a los ojos de un experto medio en el asunto de que se trate, se necesita algo más que la simple aplicación de los conocimientos técnicos en la materia para llegar a ella, es decir, que de conformidad con el estado de la técnica el invento no es consecuencia clara y directa de dicho estado".

[señalado fuera del texto]

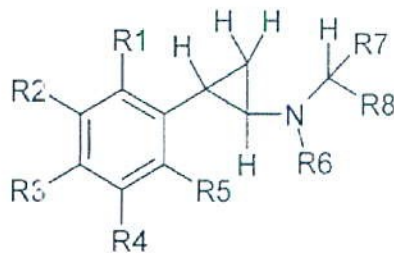
Por lo anterior, se entiende que para que una persona medianamente versada en la materia pudiera derivar de manera obvia una invención, requeriría simplemente aplicar sus conocimientos técnicos. En contraste, todo aquello que va más allá de la simple aplicación de los conocimientos técnicos y que no ha sido revelado en el estado de la técnica, debe ser considerado inventivo.

A este respecto, respetuosamente manifestamos nuestro desacuerdo con el análisis llevado a cabo por el Examinador y con las conclusiones del mismo y solicitamos atentamente la reconsideración de las razones por las cuales se decidió negar la patente, con base en la siguiente información:

Considerando que el nuevo pliego reivindicatorio está relacionado con el compuesto (o su sal) de estructura:



Se evidencia claramente las diferencias estructurales con respecto al compuesto discutido en el documento D2, de fórmula:



En donde R6 es H o alquilo; R7 es H, alquilo o cicloalquilo; y R8 es L-heterociclil o L-aril en donde L es $-(CH_2)_n-(CH_2)_n-$ en donde n es un número entero 0,1, 2 o 3. Aunque R7 sea un cicloalquilo, R8 debe contener un heterociclil o un aril. Por lo tanto, el documento D2 no sugiere un grupo ciclopropilmetil como un sustituyente en el átomo de Nitrógeno en el derivado de la fenilciclopropilamina. Adicionalmente, D2 no sugiere el grupo 1,3-dimetil-1H-pirazol-5-il-carbonilamino como sustituyente en el anillo fenilo.

Por lo tanto, no resulta obvio para una persona versada en la materia la obtención del compuesto reivindicado en la presente solicitud a partir de las enseñanzas del D2 y por ello éste no puede ser considerado una anterioridad válida capaz de afectar el nivel inventivo de la presente solicitud y que la negación de la patente se ha dado con violación del artículo 18 de la Decisión 486. Así es claro que la persona medianamente versada en la materia no se hubiera visto motivada a combinar las enseñanzas de los documentos D1 y D2 para llegar al compuesto

reivindicado en la presente invención. Por lo tanto, consideramos que el nivel inventivo de la presente solicitud debió ser reconocido.

Conclusión

El documento D1, el documento D2, o su combinación no resulta anterioridad válida capaz de afectar el nivel inventivo de la invención de la presente solicitud.

En consecuencia, el mérito investigativo de la presente invención ha sido reconocido por otras oficinas de patentes del mundo, las cuales han otorgado patentes para invenciones equivalentes. Tal es el caso de la Oficina de Patentes de los Estados Unidos de América, la cual ha emitido una notificación de aceptación que se adjunta a este recurso para la solicitud Estadounidense equivalente No. 14/237,440.

A este respecto, deseamos poner de presente que si bien cada país es autónomo de conceder o negar una solicitud luego de la realización del estudio de fondo, es claro que el hecho de que la novedad y el nivel inventivo de una invención hayan sido reconocidos por varias oficinas a nivel mundial, es un indicio de la patentabilidad de la misma toda vez que (i) el estudio de novedad y nivel inventivo en todas las Oficinas de Patentes del mundo es realizado por personas con conocimientos técnicos en el área de interés que son consideradas personas idóneas para emitir conceptos sobre la patentabilidad de una invención y que (ii) los resultados de los exámenes de novedad o de patentabilidad efectuados respecto a solicitudes extranjeras pueden ser reconocidos como suficientes para acreditar el cumplimiento de las condiciones de patentabilidad de la invención, tal como se señala en el artículo 46 de la Decisión 486:

“Artículo 46.- La oficina nacional competente podrá requerir el informe de expertos o de organismos científicos o tecnológicos que se consideren idóneos, para que emitan opinión sobre la patentabilidad de la invención. Asimismo, cuando lo estime conveniente, podrá requerir informes de otras oficinas de propiedad industrial.

De ser necesario, a efectos del examen de patentabilidad y a requerimiento de la oficina nacional competente, el solicitante proporcionará, en un plazo que no excederá de 3 meses, uno o más de los siguientes documentos relativos a una o más de las solicitudes extranjeras referidas total o parcialmente a la misma invención que se examina:

a) copia de la solicitud extranjera;

b) copia de los resultados de exámenes de novedad o de patentabilidad efectuados respecto a esa solicitud extranjera;

(...)

CAVELIER

ABOGADOS

La oficina nacional competente podrá **reconocer los resultados de los exámenes referidos en el literal b) como suficientes para acreditar el cumplimiento de las condiciones de patentabilidad de la invención**".

Por todo lo anterior, consideramos que la presente solicitud cumple a cabalidad con los requerimientos de patentabilidad exigidos por la legislación actual, por lo que atentamente solicitamos en consideración lo siguiente:

VII. PETICIÓN

7.1 Que al considerar las razones precedentes se revoque la decisión contenida en la Resolución No. **79606** del 30 de septiembre de 2015, en cuanto resuelve negar el privilegio de patente de invención.

7.2. Que se acepte el nuevo pliego reivindicatorio presentado con este escrito, conformado por 2 reivindicaciones.

7.3. Que se otorgue el privilegio de patente de invención para **"COMPUESTO DE BENZAMIDA-CICLOPROPANOAMINA"** a favor de la sociedad **TAKEDA PHARMACEUTICAL COMPANY LIMITED**.

VIII. PRUEBAS

Solicito atentamente a ese Despacho se tengan como pruebas las siguientes:

7.1. Todos y cada uno de los documentos que obran en el expediente de la referencia y que reposan en las oficinas del Despacho a su cargo.

IX. NOMBRE Y DIRECCION

El nombre y la dirección de la sociedad recurrente son los siguientes:

TAKEDA PHARMACEUTICAL COMPANY LIMITED

1-1 Doshomachi 4-chome,

Chuo-ku

CAVELIER

ABOGADOS

Osaka-shi, Osaka 5410045

Osaka

Japón

X. ANEXOS

- Formulario de solicitud de divisional
- Pliego reivindicatorio de solicitud divisional conformado por 2 reivindicaciones
- Pliego descriptivo de la solicitud divisional
- Recibo por concepto de presentación de una solicitud de divisional por valor de \$478.000
- Recibo por concepto de presentación de modificaciones a las reivindicaciones de la solicitud parental por valor de \$132.000
- Pliego reivindicatorio de la solicitud parental conformado por 2 reivindicaciones
- Notificación de aceptación de la solicitud estadounidense equivalente

XI. NOTIFICACIONES

Atentamente manifiesto a usted que recibiré notificaciones en la Secretaria de su Despacho o en mi oficina de abogada situada en la Carrera 4ª. No. 72-35, piso 4°, de esta ciudad de Bogotá, D.C.

Señor Superintendente,


LUZ CLEMENCIA DE PAEZ
C.C. 35.456.344 de Usaquén
T.P.A. N° 23.555



Espacio reservado para el adhesivo de radicación

**DIRECCIÓN DE NUEVAS CREACIONES
MODIFICACIONES Y/O CORRECCIONES****1. Identificación del Trámite**

- ☐ Error material ☒ Modificación a una Solicitud en trámite
- ☒ Patente de Invención
- ☐ Patente de Modelo de Utilidad
- ☐ Registro de Diseño Industrial
- ☐ Esquema de Trazado de Circuitos Integrados

2. Datos del solicitantePersona Natural ☐Persona Jurídica ☒**TAKEDA PHARMACEUTICAL COMPANY LIMITED**

Nombre o denominación / Nombre o razón social completa

Nombre representante legal

Tipo de empresa Micro ☐ Pequeña ☐ Mediana ☐ Otra ☐Documento de identificación: ☐ C.C. ☐ C.E. ☐ NIT ☐ Otro Número: _____

Nacionalidad/Pais de constitución	Dirección y domicilio del titular	Ciudad
Japón	1-1 Doshomachi 4-chome, Chuo-ku, Osaka-shi, Osaka 5410045, Japón	Osaka
Dirección electrónica		No. Fax
clientes@cavelier.com		2 11 86 50
		Número telefónico
		3 47 36 11

- ☐ Autorizo expresamente a la Superintendencia de Industria y Comercio para que todas las comunicaciones sean enviadas a través de la dirección de correo electrónico

3. Datos del apoderado:

Apellidos y Nombre

De Páez Luz Clemencia

Documento de identificación

C.C. 35.456.344

Tarjeta profesional

T P.A. 23.555

Dirección y domicilio		Ciudad
Carrera 4ª No. 72 -35		Bogotá
Dirección electrónica	No. Fax	Número telefónico
cavelier@cavelier.com	2 11 86 50	3 47 36 11
En caso de haber presentado poder general para asuntos que se adelanten ante la Delegatura de Propiedad Industrial, sirvase indicar el número de su radicación o protocolo de poder general		

4. Datos del trámite

Corrección:

Expediente No 14.048.292

Aparece

Debe ser

Modificación:

☒ **Modificación al capítulo reivindicatorio.**

Presento nuevo capítulo reivindicatorio compuesto por 2 reivindicaciones y pido respetuosamente que el examen de patentabilidad sea realizado sobre estas nuevas reivindicaciones presentadas. Respetuosamente manifiesto que a pesar de eliminar materia del pliego reivindicatorio originalmente presentado, mi representada no renuncia a la protección que pueda obtener sobre dicha materia y además se reserva el derecho de presentar una solicitud divisional que la contenga durante el trámite de la presente solicitud, beneficiándose de la fecha de prioridad inicialmente reivindicada.

☐ **Modificación al capítulo descriptivo.**

☐ **Modificación al resumen.**

☐ **Modificación a los dibujos.**

5. Anexos

☒ Comprobante de pago de la tasa para la presentación de la corrección y/o modificación por \$132.000.

☒ Documento que contiene las modificaciones o correcciones.

6. Firma

Nombre y apellidos

LUZ CLEMENCIA DE PAEZ

C.C. 35.456.344 DE Usaquén

Firma

Luz Clemencia de Paéz

Tarjeta Profesional 23.555

REIVINDICACIONES

1. N-(4-{trans-2-[(ciclopropilmetil)amino]ciclopropil}fenil)-1,3-dimetil-1H-pirazol-5-carboxamida, o una sal del mismo.
2. Un medicamento que comprende el compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, o una sal del mismo.

DPG\DPG\ID-426341\WPC14656

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

NIT : 800.176.089-2

- / -



RECIBO DE CAJA

No. 15 - 125448

Bogotá D.C., Noviembre 19 de 2015 - 12:59:36

RECIBIDO DE : CAVELIER ABOGADOS

NI 860.041.367

*** Soporte del Pago ***

TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	No. PAGO	FECHA PAGO	VR. PAGO
CONSIGNACION	BANCO DE BOGOTA	062754387	706313381	19/11/2015	6.922.000.00

*** Conceptos Pagados ***

CANT. RENTISTICO	CONCEPTO	Vr.UNDITARIO	Vr.CONCEPTO
1 50005-01-03 CAMBIO DE MODALIDAD Y MODIFICACIONES	15 N. CREACION MODIFICACIONES	132.000.00	132.000.00
	CAMBIO DE SOLICITANTE POR CE		\$132.000.00
		=====	

SON: **CIENTO TREINTA Y DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE**

Responsable: _____

Recibo de Caja Aplicado al Expediente No. _____

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 14-048292- -00009-0000

Fecha: 2015-11-20 16:40:37 Dep. 2020 DIR NULVASCH
 Tra 11 PATENTEIYII Eje 378 FASENACIONALI
 Act 412 REPOSPRESRECU Folios 27

0010-14656-841-128-5

Sede Centro: Carrera 13 No. 27 - 00 Pisos 3,4,5 y 10 Bogotá, D.C. - Colombia

Web: www.sic.gov.co e-mail: info@sic.gov.co Conmutador: (571) 5870000 Fax: (571) 5870284 Línea: 018000-910165 Call Center: (571) 6513240

, Noviembre 19 de 2015 - 12:59:38



UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

UNITED STATES DEPARTMENT OF COMMERCE
United States Patent and Trademark Office
Address: COMMISSIONER FOR PATENTS
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
www.uspto.gov

NOTICE OF ALLOWANCE AND FEE(S) DUE

52835 7590 10/26/2015
HAMRE, SCHUMANN, MUELLER & LARSON, P.C.
P.O. BOX 2902
MINNEAPOLIS, MN 55402-0902

EXAMINER

SHITERENGARTS, SAMANTHA L.

ART UNIT PAPER NUMBER

1626

DATE MAILED: 10/26/2015

APPLICATION NO.	FILING DATE	FIRST NAMED INVENTOR	ATTORNEY DOCKET NO.	CONFIRMATION NO.
14/237,440	04/09/2014	Naoki Tomita	20039.0070USWO	3319
TITLE OF INVENTION: CYCLOPROPANEAMINE COMPOUND				

APPLN. TYPE	ENTITY STATUS	ISSUE FEE DUE	PUBLICATION FEE DUE	PREV. PAID ISSUE FEE	TOTAL FEE(S) DUE	DATE DUE
nonprovisional	UNDISCOUNTED	\$960	\$0	\$0	\$960	01/26/2016

THE APPLICATION IDENTIFIED ABOVE HAS BEEN EXAMINED AND IS ALLOWED FOR ISSUANCE AS A PATENT. PROSECUTION ON THE MERITS IS CLOSED. THIS NOTICE OF ALLOWANCE IS NOT A GRANT OF PATENT RIGHTS. THIS APPLICATION IS SUBJECT TO WITHDRAWAL FROM ISSUE AT THE INITIATIVE OF THE OFFICE OR UPON PETITION BY THE APPLICANT. SEE 37 CFR 1.313 AND MPEP 1308.

THE ISSUE FEE AND PUBLICATION FEE (IF REQUIRED) MUST BE PAID WITHIN THREE MONTHS FROM THE MAILING DATE OF THIS NOTICE OR THIS APPLICATION SHALL BE REGARDED AS ABANDONED. THIS STATUTORY PERIOD CANNOT BE EXTENDED. SEE 35 U.S.C. 151. THE ISSUE FEE DUE INDICATED ABOVE DOES NOT REFLECT A CREDIT FOR ANY PREVIOUSLY PAID ISSUE FEE IN THIS APPLICATION. IF AN ISSUE FEE HAS PREVIOUSLY BEEN PAID IN THIS APPLICATION (AS SHOWN ABOVE), THE RETURN OF PART B OF THIS FORM WILL BE CONSIDERED A REQUEST TO REAPPLY THE PREVIOUSLY PAID ISSUE FEE TOWARD THE ISSUE FEE NOW DUE.

HOW TO REPLY TO THIS NOTICE:

I. Review the ENTITY STATUS shown above. If the ENTITY STATUS is shown as SMALL or MICRO, verify whether entitlement to that entity status still applies.

If the ENTITY STATUS is the same as shown above, pay the TOTAL FEE(S) DUE shown above.

If the ENTITY STATUS is changed from that shown above, on PART B - FEE(S) TRANSMITTAL, complete section number 5 titled "Change in Entity Status (from status indicated above)".

For purposes of this notice, small entity fees are 1/2 the amount of undiscounted fees, and micro entity fees are 1/2 the amount of small entity fees.

II. PART B - FEE(S) TRANSMITTAL, or its equivalent, must be completed and returned to the United States Patent and Trademark Office (USPTO) with your ISSUE FEE and PUBLICATION FEE (if required). If you are charging the fee(s) to your deposit account, section "4b" of Part B - Fee(s) Transmittal should be completed and an extra copy of the form should be submitted. If an equivalent of Part B is filed, a request to reapply a previously paid issue fee must be clearly made, and delays in processing may occur due to the difficulty in recognizing the paper as an equivalent of Part B.

III. All communications regarding this application must give the application number. Please direct all communications prior to issuance to Mail Stop ISSUE FEE unless advised to the contrary.

IMPORTANT REMINDER: Utility patents issuing on applications filed on or after Dec. 12, 1980 may require payment of maintenance fees. It is patentee's responsibility to ensure timely payment of maintenance fees when due.

PART B - FEE(S) TRANSMITTAL

Complete and send this form, together with applicable fee(s), to: **Mail** Mail Stop ISSUE FEE
 Commissioner for Patents
 P.O. Box 1450
 Alexandria, Virginia 22313-1450
 or **Fax** (571)-273-2885

INSTRUCTIONS: This form should be used for transmitting the ISSUE FEE and PUBLICATION FEE (if required). Blocks 1 through 5 should be completed where appropriate. All further correspondence including the Patent, advance orders and notification of maintenance fees will be mailed to the current correspondence address as indicated unless corrected below or directed otherwise in Block 1, by (a) specifying a new correspondence address; and/or (b) indicating a separate "FEE ADDRESS" for maintenance fee notifications.

CURRENT CORRESPONDENCE ADDRESS (Note: Use Block 1 for any change of address)

52835 7590 10/26/2015
 HAMRE, SCHUMANN, MUELLER & LARSON, P.C.
 P.O. BOX 2902
 MINNEAPOLIS, MN 55402-0902

Note: A certificate of mailing can only be used for domestic mailings of the Fee(s) Transmittal. This certificate cannot be used for any other accompanying papers. Each additional paper, such as an assignment or formal drawing must have its own certificate of mailing or transmission.

Certificate of Mailing or Transmission

I hereby certify that this Fee(s) Transmittal is being deposited with the United States Postal Service with sufficient postage for first class mail in an envelope addressed to the Mail Stop ISSUE FEE address above, or being facsimile transmitted to the USPTO (571) 273-2885, on the date indicated below.

(Depositor's name)
(Signature)
(Date)

APPLICATION NO.	FILING DATE	FIRST NAMED INVENTOR	ATTORNEY DOCKET NO.	CONFIRMATION NO.
14/237,440	04/09/2014	Naoki Tomita	20039.0070USWO	3319

TITLE OF INVENTION: CYCLOPROPANEAMINE COMPOUND

APPLN. TYPE	ENTITY STATUS	ISSUE FEE DUE	PUBLICATION FEE DUE	PREV. PAID ISSUE FEE	TOTAL FEE(S) DUE	DATE DUE
nonprovisional	UNDISCOUNTED	5960	\$0	\$0	5960	01/26/2016

EXAMINER	ART UNIT	CLASS-SUBCLASS
SHTERENGARTS, SAMANTHA L	1626	548-311100

1. Change of correspondence address or indication of "Fee Address" (37 CFR 1.363). ☐ Change of correspondence address (or Change of Correspondence Address form PTO/SB/122) attached. ☐ "Fee Address" indication (or "Fee Address" Indication form PTO/SB/47; Rev 03-02 or more recent) attached. Use of a Customer Number is required.	2. For printing on the patent front page, list (1) The names of up to 3 registered patent attorneys or agents OR, alternatively, (2) The name of a single firm (having as a member a registered attorney or agent) and the names of up to 2 registered patent attorneys or agents. If no name is listed, no name will be printed.
---	---

3. ASSIGNEE NAME AND RESIDENCE DATA TO BE PRINTED ON THE PATENT (print or type)

PLEASE NOTE: Unless an assignee is identified below, no assignee data will appear on the patent. If an assignee is identified below, the document has been filed for recordation as set forth in 37 CFR 3.11. Completion of this form is NOT a substitute for filing an assignment.

(A) NAME OF ASSIGNEE (B) RESIDENCE: (CITY and STATE OR COUNTRY)

Please check the appropriate assignee category or categories (will not be printed on the patent): ☐ Individual ☐ Corporation or other private group entity ☐ Government

4a. The following fee(s) are submitted: ☐ Issue Fee ☐ Publication Fee (No small entity discount permitted) ☐ Advance Order - # of Copies	4b. Payment of Fee(s): (Please first reapply any previously paid issue fee shown above) ☐ A check is enclosed. ☐ Payment by credit card. Form PTO-2038 is attached. ☐ The director is hereby authorized to charge the required fee(s), any deficiency, or credits or any overpayment, to Deposit Account Number (enclose an extra copy of this form).
--	---

5. Change in Entity Status (from status indicated above)

☐ Applicant certifying micro entity status. See 37 CFR 1.29

☐ Applicant asserting small entity status. See 37 CFR 1.27

☐ Applicant changing to regular undiscounted fee status.

NOTE: Absent a valid certification of Micro Entity Status (see forms PTO/SB/15A and 15B), issue fee payment in the micro entity amount will not be accepted at the risk of application abandonment.

NOTE: If the application was previously under micro entity status, checking this box will be taken to be a notification of loss of entitlement to micro entity status.

NOTE: Checking this box will be taken to be a notification of loss of entitlement to small or micro entity status, as applicable.

NOTE: This form must be signed in accordance with 37 CFR 1.31 and 1.33. See 37 CFR 1.4 for signature requirements and certifications.

Authorized Signature _____ Date _____

Typed or printed name _____ Registration No. _____



UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

UNITED STATES DEPARTMENT OF COMMERCE
United States Patent and Trademark Office
Address: COMMISSIONER FOR PATENTS
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
www.uspto.gov

APPLICATION NO.	FILING DATE	FIRST NAMED INVENTOR	ATTORNEY DOCKET NO.	CONFIRMATION NO.
14/237,440	04/09/2014	Naoki Tomita	20039.0070USWO	3319

52835 7590 10/26/2015
HAMRE, SCHUMANN, MUELLER & LARSON, P.C.
P.O. BOX 2902
MINNEAPOLIS, MN 55402-0902

EXAMINER

SHITERENGARTS, SAMANTHA L

ART UNIT	PAPER NUMBER
----------	--------------

1626

DATE MAILED: 10/26/2015

Determination of Patent Term Adjustment under 35 U.S.C. 154 (b)
(Applications filed on or after May 29, 2000)

The Office has discontinued providing a Patent Term Adjustment (PTA) calculation with the Notice of Allowance. Section 1(h)(2) of the AIA Technical Corrections Act amended 35 U.S.C. 154(b)(3)(B)(i) to eliminate the requirement that the Office provide a patent term adjustment determination with the notice of allowance. See Revisions to Patent Term Adjustment, 78 Fed. Reg. 19416, 19417 (Apr. 1, 2013). Therefore, the Office is no longer providing an initial patent term adjustment determination with the notice of allowance. The Office will continue to provide a patent term adjustment determination with the Issue Notification Letter that is mailed to applicant approximately three weeks prior to the issue date of the patent, and will include the patent term adjustment on the patent. Any request for reconsideration of the patent term adjustment determination (or reinstatement of patent term adjustment) should follow the process outlined in 37 CFR 1.705.

Any questions regarding the Patent Term Extension or Adjustment determination should be directed to the Office of Patent Legal Administration at (571)-272-7702. Questions relating to issue and publication fee payments should be directed to the Customer Service Center of the Office of Patent Publication at 1-(888)-786-0101 or (571)-272-4200.

OMB Clearance and PRA Burden Statement for PTOL-85 Part B

The Paperwork Reduction Act (PRA) of 1995 requires Federal agencies to obtain Office of Management and Budget approval before requesting most types of information from the public. When OMB approves an agency request to collect information from the public, OMB (i) provides a valid OMB Control Number and expiration date for the agency to display on the instrument that will be used to collect the information and (ii) requires the agency to inform the public about the OMB Control Number's legal significance in accordance with 5 CFR 1320.5(b).

The information collected by PTOL-85 Part B is required by 37 CFR 1.311. The information is required to obtain or retain a benefit by the public which is to file (and by the USPTO to process) an application. Confidentiality is governed by 35 U.S.C. 122 and 37 CFR 1.14. This collection is estimated to take 12 minutes to complete, including gathering, preparing, and submitting the completed application form to the USPTO. Time will vary depending upon the individual case. Any comments on the amount of time you require to complete this form and/or suggestions for reducing this burden, should be sent to the Chief Information Officer, U.S. Patent and Trademark Office, U.S. Department of Commerce, P.O. Box 1450, Alexandria, Virginia 22313-1450. DO NOT SEND FEES OR COMPLETED FORMS TO THIS ADDRESS. SEND TO: Commissioner for Patents, P.O. Box 1450, Alexandria, Virginia 22313-1450. Under the Paperwork Reduction Act of 1995, no persons are required to respond to a collection of information unless it displays a valid OMB control number.

Privacy Act Statement

The Privacy Act of 1974 (P.L. 93-579) requires that you be given certain information in connection with your submission of the attached form related to a patent application or patent. Accordingly, pursuant to the requirements of the Act, please be advised that: (1) the general authority for the collection of this information is 35 U.S.C. 2(b)(2); (2) furnishing of the information solicited is voluntary; and (3) the principal purpose for which the information is used by the U.S. Patent and Trademark Office is to process and/or examine your submission related to a patent application or patent. If you do not furnish the requested information, the U.S. Patent and Trademark Office may not be able to process and/or examine your submission, which may result in termination of proceedings or abandonment of the application or expiration of the patent.

The information provided by you in this form will be subject to the following routine uses:

1. The information on this form will be treated confidentially to the extent allowed under the Freedom of Information Act (5 U.S.C. 552) and the Privacy Act (5 U.S.C. 552a). Records from this system of records may be disclosed to the Department of Justice to determine whether disclosure of these records is required by the Freedom of Information Act.
2. A record from this system of records may be disclosed, as a routine use, in the course of presenting evidence to a court, magistrate, or administrative tribunal, including disclosures to opposing counsel in the course of settlement negotiations.
3. A record in this system of records may be disclosed, as a routine use, to a Member of Congress submitting a request involving an individual, to whom the record pertains, when the individual has requested assistance from the Member with respect to the subject matter of the record.
4. A record in this system of records may be disclosed, as a routine use, to a contractor of the Agency having need for the information in order to perform a contract. Recipients of information shall be required to comply with the requirements of the Privacy Act of 1974, as amended, pursuant to 5 U.S.C. 552a(m).
5. A record related to an International Application filed under the Patent Cooperation Treaty in this system of records may be disclosed, as a routine use, to the International Bureau of the World Intellectual Property Organization, pursuant to the Patent Cooperation Treaty.
6. A record in this system of records may be disclosed, as a routine use, to another federal agency for purposes of National Security review (35 U.S.C. 181) and for review pursuant to the Atomic Energy Act (42 U.S.C. 218(c)).
7. A record from this system of records may be disclosed, as a routine use, to the Administrator, General Services, or his/her designee, during an inspection of records conducted by GSA as part of that agency's responsibility to recommend improvements in records management practices and programs, under authority of 44 U.S.C. 2904 and 2906. Such disclosure shall be made in accordance with the GSA regulations governing inspection of records for this purpose, and any other relevant (i.e., GSA or Commerce) directive. Such disclosure shall not be used to make determinations about individuals.
8. A record from this system of records may be disclosed, as a routine use, to the public after either publication of the application pursuant to 35 U.S.C. 122(b) or issuance of a patent pursuant to 35 U.S.C. 151. Further, a record may be disclosed, subject to the limitations of 37 CFR 1.14, as a routine use, to the public if the record was filed in an application which became abandoned or in which the proceedings were terminated and which application is referenced by either a published application, an application open to public inspection or an issued patent.
9. A record from this system of records may be disclosed, as a routine use, to a Federal, State, or local law enforcement agency, if the USPTO becomes aware of a violation or potential violation of law or regulation.

Notice of Allowability	Application No. 14/237,440	Applicant(s) TOMITA ET AL.	
	Examiner Samantha Shterengarts	Art Unit 1626	AIA (First Inventor to File) Status No

-- The MAILING DATE of this communication appears on the cover sheet with the correspondence address--
 All claims being allowable, PROSECUTION ON THE MERITS IS (OR REMAINS) CLOSED in this application. If not included herewith (or previously mailed), a Notice of Allowance (PTOL-85) or other appropriate communication will be mailed in due course. **THIS NOTICE OF ALLOWABILITY IS NOT A GRANT OF PATENT RIGHTS.** This application is subject to withdrawal from issue at the initiative of the Office or upon petition by the applicant. See 37 CFR 1.313 and MPEP 1308.

1. ☒ This communication is responsive to 10/19/2015.
☐ A declaration(s)/affidavit(s) under **37 CFR 1.130(b)** was/were filed on _____.
2. ☐ An election was made by the applicant in response to a restriction requirement set forth during the interview on ____; the restriction requirement and election have been incorporated into this action.
3. ☒ The allowed claim(s) is/are 8-15, 18-19, and 21-31 (renumbered 1-21). As a result of the allowed claim(s), you may be eligible to benefit from the **Patent Prosecution Highway** program at a participating intellectual property office for the corresponding application. For more information, please see http://www.uspto.gov/patents/init_events/pph/index.jsp or send an inquiry to PPHfeedback@uspto.gov.
4. ☒ Acknowledgment is made of a claim for foreign priority under 35 U.S.C. § 119(a)-(d) or (f).
Certified copies:
 a) ☒ All b) ☐ Some *c) ☐ None of the:
 1. ☒ Certified copies of the priority documents have been received.
 2. ☐ Certified copies of the priority documents have been received in Application No. _____.
 3. ☐ Copies of the certified copies of the priority documents have been received in this national stage application from the International Bureau (PCT Rule 17.2(a)).
 * Certified copies not received: _____.

Applicant has THREE MONTHS FROM THE "MAILING DATE" of this communication to file a reply complying with the requirements noted below. Failure to timely comply will result in ABANDONMENT of this application.
THIS THREE-MONTH PERIOD IS NOT EXTENDABLE.

5. ☐ CORRECTED DRAWINGS (as "replacement sheets") must be submitted.
☐ including changes required by the attached Examiner's Amendment / Comment or in the Office action of Paper No./Mail Date _____.
Identifying indicia such as the application number (see 37 CFR 1.84(c)) should be written on the drawings in the front (not the back) of each sheet. Replacement sheet(s) should be labeled as such in the header according to 37 CFR 1.121(d).
6. ☐ DEPOSIT OF and/or INFORMATION about the deposit of BIOLOGICAL MATERIAL must be submitted. Note the attached Examiner's comment regarding REQUIREMENT FOR THE DEPOSIT OF BIOLOGICAL MATERIAL.

Attachment(s)
 1. ☐ Notice of References Cited (PTO-892)
 2. ☐ Information Disclosure Statements (PTO/SB/08), Paper No./Mail Date _____.
 3. ☐ Examiner's Comment Regarding Requirement for Deposit of Biological Material
 4. ☐ Interview Summary (PTO-413), Paper No./Mail Date _____.
 5. ☐ Examiner's Amendment/Comment
 6. ☒ Examiner's Statement of Reasons for Allowance
 7. ☐ Other _____.

/Samantha Shterengarts/ Primary Examiner, Art Unit 1626	
--	--

Application/Control Number: 14/237,440

Page 2

Art Unit: 1626

DETAILED ACTION

1. The present application is being examined under the pre-AIA first to invent provisions.
2. Claims 8-15, 18-19, and 21-31 are pending in the instant application.

REASONS FOR ALLOWANCE

3. The following is an examiner's statement of reasons for allowance: The instantly claimed inventions are novel and non-obvious over the prior art. The closest prior art is WO 2012/135113, which does not teach the claimed inventions. This reference does not encompass the scope of the instant application. This reference lacks identical or obvious limitations of the claimed compounds and methods for using the same. A person of ordinary skill in the art would not have expected that making modifications would retain identical activity as disclosed in the prior art.

Any comments considered necessary by applicant must be submitted no later than the payment of the issue fee and, to avoid processing delays, should preferably accompany the issue fee. Such submissions should be clearly labeled "Comments on Statement of Reasons for Allowance."

Conclusion

4. Claims 8-15, 18-19, and 21-31 (renumbered 1-21) are allowed.
5. Any inquiry concerning this communication or earlier communications from the examiner should be directed to Samantha Shterengarts whose telephone number is (571)270-5316. The examiner can normally be reached on Monday thru Thursday 9-6pm.

Application/Control Number: 14/237,440
Art Unit: 1626

Page 3

If attempts to reach the examiner by telephone are unsuccessful, the examiner's supervisor, Mr. Joseph K. McKane can be reached on 571-272-0699. The fax phone number for the organization where this application or proceeding is assigned is 571-273-8300.

Information regarding the status of an application may be obtained from the Patent Application Information Retrieval (PAIR) system. Status information for published applications may be obtained from either Private PAIR or Public PAIR. Status information for unpublished applications is available through Private PAIR only. For more information about the PAIR system, see <http://pair-direct.uspto.gov>. Should you have questions on access to the Private PAIR system, contact the Electronic Business Center (EBC) at 866-217-9197 (toll-free).

If you would like assistance from a USPTO Customer Service Representative or access to the automated information system, call 800-786-9199 (IN USA OR CANADA) or 571-272-1000.

/Samantha Shterengarts/
Primary Examiner, Art Unit 1626

S/N 14/237,440

In response to the final Office Action issued June 18, 2015

OK TO ENTER: /S.S./

Amendments to the Claims:

This listing of claims will replace all prior versions and listings of claims in the application.

Listing of Claims:

1-7. (Canceled)

8. (Original) N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}phenyl)biphenyl-4-carboxamide or a salt thereof.

9. (Original) N-(4-{trans-2-[(1-methylpiperidin-4-yl)amino]cyclopropyl}phenyl)-3-(trifluoromethyl)benzamide or a salt thereof.

10. (Original) N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}phenyl)-1H-pyrazole-4-carboxamide or a salt thereof.

11. (Currently Amended 1) A medicament comprising: an effective amount of the compound according to claim [[1]]19 or a salt thereof; and a pharmaceutically acceptable carrier.

12. (Previously Amended) The medicament according to claim 11, which is a therapeutic agent for cancer.

13. (Original) The medicament according to claim 11, which is an LSD1 inhibitor.

14. (Previously Presented) The medicament according to claim 11, which is a therapeutic agent for schizophrenia, Alzheimer's disease, Parkinson's disease or Huntington's chorea.

15. (Currently Amended) A method for a treatment of schizophrenia, Alzheimer's

S/N 14/237,440

In response to the final Office Action issued June 18, 2015

disease, Parkinson's disease or Huntington's chorea, comprising administering an effective amount of the compound according to claim [[1]]19 or a salt thereof to a mammal in need thereof.

16-17. (Canceled)

18. (Currently Amended) A method of inhibiting LSD1, comprising administering an effective amount of the compound according to claim [[1]]19 or a salt thereof to a mammal.

19. (Previously Presented) A compound selected from the group consisting of

- (1) N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}-2-methylphenyl)benzamide,
 - (2) N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}phenyl)-3-(trifluoromethoxy)benzamide,
 - (3) N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}phenyl)benzamide,
 - (4) N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}phenyl)-cyclohexanecarboxamide,
 - (5) N-(4-{trans-2-[(1,1-dioxidotetrahydro-2H-thiopyran-4-yl)amino]cyclopropyl}phenyl)-3-(trifluoromethyl)benzamide,
 - (6) N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}phenyl)-1,3-dimethyl-1H-pyrazole-5-carboxamide,
 - (7) N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}phenyl)-1,5-dimethyl-1H-pyrazole-3-carboxamide,
 - (8) N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}phenyl)-1-methyl-3-(trifluoromethyl)-1H-pyrazole-4-carboxamide,
 - (9) N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}phenyl)-1-methyl-5-(trifluoromethyl)-1H-pyrazole-4-carboxamide, and
 - (10) N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}phenyl)-1-methyl-1H-pyrazole-4-carboxamide,
- or a salt thereof.

S/N 14/237,440

In response to the final Office Action issued June 18, 2015

20. (Canceled)

21. (Currently Amended) A method for a treatment of cancer, comprising administering an effective amount of the compound according to claim [[1]]19 or a salt thereof to a mammal in need thereof.

22. (New) The compound according to claim 19, which is N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}-2-methylphenyl)benzamide or a salt thereof.

23. (New) The compound according to claim 19, which is N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}phenyl)-3-(trifluoromethoxy)benzamide or a salt thereof.

24. (New) The compound according to claim 19 which is N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}phenyl)benzamide or a salt thereof.

25. (New) The compound according to claim 19, which is N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}phenyl)cyclohexanecarboxamide or a salt thereof.

26. (New) The compound according to claim 19, which is N-(4-{trans-2-[(1,1-dioxidotetrahydro-2H-thiopyran-4-yl)amino]cyclopropyl}phenyl)-3-(trifluoromethyl)benzamide or a salt thereof.

27. (New) The compound according to claim 19, which is N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}phenyl)-1,3-dimethyl-1H-pyrazole-5-carboxamide or a salt thereof.

S/N 14/237,440

In response to the final Office Action issued June 18, 2015

28. (New) The compound according to claim 19, which is N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}phenyl)-1,5-dimethyl-1H-pyrazole-3-carboxamide or a salt thereof.

29. (New) The compound according to claim 19, which is N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}phenyl)-1-methyl-3-(trifluoromethyl)-1H-pyrazole-4-carboxamide or a salt thereof.

30. (New) The compound according to claim 19, which is N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}phenyl)-1-methyl-5-(trifluoromethyl)-1H-pyrazole-4-carboxamide or a salt thereof.

31. (New) The compound according to claim 19, which is N-(4-{trans-2-[(cyclopropylmethyl)amino]cyclopropyl}phenyl)-1-methyl-1H-pyrazole-4-carboxamide or a salt thereof.

 Industria y Comercio SUPERINTENDENCIA	Espacio reservado para el adhesivo de radicación
---	--

DIRECCIÓN DE NUEVAS CREACIONES
CONVERSIÓN, DIVISIÓN Y FUSIÓN DE SOLICITUDES

1. Identificación del Trámite

☐ Conversión

☒ División

☐ Fusión

☒ Patente de Invención

☐ Patente de Modelo de Utilidad

☐ Registro de Diseño Industrial

☐ Esquema de Trazado de Circuitos Integrados

2. Datos del solicitante

Persona Natural ☐

Persona Jurídica ☒

TAKEDA PHARMACEUTICAL COMPANY LIMITED

Nombre o denominación / Nombre o razón social completa

Nombre representante legal

Tipo de empresa Micro ☐ Pequeña ☐ Mediana ☐ Otra ☐

Documento de identificación: ☐ C.C. ☐ C.E. ☐ NIT ☐ Otro Número _____

Nacionalidad/País de constitución	Dirección y domicilio del titular	Ciudad
Japón	1-1 Doshomachi 4-chome, Chuo-ku, Osaka-shi, Osaka 5410045, Japón	Osaka
Dirección electrónica	No. Fax	Número telefónico
clientes@cavelier.com	2 11 86 50	3 47 36 11

☐ Autorizo expresamente a la Superintendencia de Industria y Comercio para que todas las comunicaciones sean enviadas a través de la dirección de correo electrónico

3. Datos del apoderado:

Apellidos y Nombre
De Páez Luz Clemencia

Documento de identificación
C.C. 35.456.344

Tarjeta profesional
T.P.A. 23.555

Dirección y domicilio	Ciudad	
Carrera 4ª No. 72 -35	Bogotá	
Dirección electrónica	No. Fax	Número telefónico
cavelier@cavelier.com	2 11 86 50	3 47 36 11

En caso de haber presentado poder general para asuntos que se adelanten ante la Delegatura de Propiedad Industrial, sírvase indicar el número de su radicación o protocolo de poder general

4. Datos del trámite

CONVERSION

Expediente

De:

A:

DIVISION

Expediente : 14.048.292

De:

A:

FUSION

Expediente

De:

A:

5. Comprobante de Pago No 15-125454

Fecha : 2015/1/19

6. Anexos

☒ Comprobante de pago de la tasa de presentación solicitud por \$478.000.

☐ Comprobante de pago por reivindicaciones adicionales después de la décima reivindicación por

☒ Poder, si fuere el caso con el que se acredita la representación

☒ Documento que contiene la conversión, división o fusión de la solicitud

☐ Copia de la solicitud y sus anexos en formato magnético

7. Firma	
Nombre y apellidos	Firma
LUZ CLEMENCIA DE PAEZ	
C.C. 35.456.344 DE Usaquén	Tarjeta Profesional 23.555

NOTA: Esta es una solicitud de división de la materia contenida originalmente en la solicitud de patente No. **14.048.292**. La solicitud de división de la materia se hace como consecuencia de la decisión proferida por ese Despacho por medio de la resolución No. 79606 del 30 de septiembre de 2015. Por lo tanto pido que esta solicitud de división de materia sea tratada con el beneficio de presentación de la solicitud original, esto es 06 de marzo de 2014 y la prioridad que allí se reivindica el 09 de agosto de 2011.

Nota: La copia básica original se encuentra en el expediente No. **14.048.292**