

Señores

**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES**

E. _____ S. _____

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 08-024415- -00005-0000

Fecha: 2009-10-08 14:54:26 Dep. 2020 NUECREACION
Tra. 3 MODELO Eve: 1 REGDEPOSITO
Act. 449 RESPUESOPOSICI Folios: 5

Referencia: **CONTESTACIÓN DE OPOSICIÓN**
Expediente: 08-24415
Solicitante: **TERAPIA PLAZA LTDA**
Opositor: **INDUSTRIAS SPRING S.A.**
Apoderado: **EDDY MARGOT GELVEZ EPALZA**

El suscrito, actuando en calidad de apoderado de la sociedad **TERAPIA PLAZA LTDA**, dentro del término legal previsto, por medio del presente escrito, procedo a dar **CONTESTACIÓN A LA OPOSICIÓN** presentada por la sociedad opositora en los siguientes términos, así:

PRIMERO: La opositora, en el punto V de su escrito, dando alcance a los fundamentos de hecho y de derecho en el numeral 5. manifiesta que la solicitud de patente de modelo de utilidad de mi representada carece de novedad y altura inventiva. En el numeral 5.1. seguido, menciona algunos antecedentes internacionales que afectarían la novedad subrayando los términos "ALMOHADA" y "ERGONÓMICA"

Frente a lo señalado valga la pena afirmar que el alcance de la protección de la patente de MODELO DE UTILIDAD solicitado por mi cliente se limita única y exclusivamente a lo contenido en el capítulo reivindicatorio de la solicitud presentada por mí poderdante, así:

"1. MIA - ALMOHADA ERGONOMICA HECHA A LA MEDIDA es una almohada personalizada 'hecha a la medida' que se adapta a las dimensiones antropométricas de cada individuo, permitiendo a la columna cervical y dorsal adoptar una posición neutra -anatómica- durante la actividad del dormir, caracterizada por sus componentes formales y de construcción que consideran aspectos antropométricos que aseguran un acople dimensional único entre ella y el usuario; y anatómicos para una perfecta adaptación acorde a la topología del cuerpo humano, que le permiten al usuario disponer de (2) dos posiciones de uso con las alturas apropiadas para el apoyo posterior y lateral de cada individuo, con una asimetría sobre el eje vertical dado por una semejanza formal y una variación dimensional de altura según lo cual la parte más alta tiene contacto con el contorno del conjunto cuello-hombro y rostro y la parte más baja posee contacto con el contorno conjunto espalda alta-cuello y cabeza, previniendo las posibles alteraciones osteomusculares producidas por posiciones inadecuadas durante la actividad del dormir.

2. Almohada ergonómica hecha a la medida de cada individuo, de acuerdo a la reivindicación 1, caracterizada por ser personalizada y hecha a la

medida de acuerdo a un acople dimensional y una adaptación de la topología del cuerpo humano, mediante la definición de la talla de cada usuario acorde a su contextura física, determinada por el procedimiento definido para la toma de medidas antropométricas manuales en posición sedente, con instrumento de medición en la posición habitual al dormir y una sectorización de la población que posibilita establecer dimensiones de referencia corporal, lo que permite un acople óptimo entre el individuo y la almohada y la identificación de las alturas necesarias para el apoyo lateral y posterior.

3. Almohada ergonómica hecha a la medida de cada individuo, de acuerdo a la reivindicación 1 y 2, caracterizada por (2) dos alturas diferentes pero apropiadas a cada usuario, mediante un procedimiento específico definido para el relleno del forro de la almohada y un análisis del comportamiento de resistencia a la compresión del material de relleno contemplado en una Tabla de Compresión especialmente definida, que permiten la alineación de la columna cervical y dorsal.

4. Almohada ergonómica hecha a la medida de cada individuo, de acuerdo a la reivindicación 1, 2 y 3, caracterizada por estar personalizada también de acuerdo a las preferencias del usuario mediante la selección de la tela para el forro contenedor del relleno, el tamaño de acuerdo al tipo de cama y la consistencia de acuerdo al gusto del individuo blanda o dura." (El subrayado y negrita son míos)

Ahora bien, el artículo 81 de la Decisión 486 de 2000, de la Comunidad Andina de Naciones establece que:

"Se considera modelo de utilidad, a toda nueva forma, configuración o disposición de elementos, de algún artefacto, herramienta, instrumento, mecanismo u otro objeto o de alguna parte del mismo, que permita un mejor o diferente funcionamiento, utilización o fabricación del objeto que le incorpore o que le proporcione alguna utilidad, ventaja o efecto técnico que antes no tenía." (El subrayado y negrita son míos)

Hago la anterior mención del artículo 81 toda vez que resulta inquietante conocer las razones por las cuales la opositora destaca en su escrito de oposición los términos "**ALMOHADA**" y "**ERGONÓMICA**", queriendo hacer entender que mi poderdante pretende la patente sobre una almohada con cualidades ergonómicas. Es apenas obvio que si fuera éste el objeto de la patente de modelo de utilidad, se estaría incurriendo en causales de irregistrabilidad contenidas en la norma andina.

Hago caer en cuenta al examinador que el alcance de la protección pretendida por mi cliente, va más allá de una almohada con cualidades ergonómicas, tal como se puede apreciar clara y ampliamente en las reivindicaciones, resumen y dibujos del formulario de solicitud de patente de modelo de utilidad consignado bajo el radicado número 08-24415 a favor de **TERAPIA PLAZA LTDA.** y que goza evidentemente de novedad, aplicación industrial y nivel inventivo; requisitos para lograr el objetivo propuesto.

S E G U N D O. La sociedad opositora en algunos apartes del punto 6. de su escrito, recoge, entre otros, el artículo 16 de la Decisión 486 de 200 de la Comunidad Andina de Naciones, el cual establece que:

“Una invención se considerará nueva cuando no está comprendida en el estado de la técnica.

El estado de la técnica comprenderá todo lo que haya sido accesible al público por una descripción escrita u oral, utilización, comercialización o cualquier otro medio antes de la fecha de presentación de la solicitud de patente o, en su caso, de la prioridad reconocida.

Sólo para el efecto de la determinación de la novedad, también se considerará dentro del estado de la técnica, el contenido de una solicitud de patente en trámite ante la oficina nacional competente, cuya fecha de presentación o de prioridad fuese anterior a la fecha de presentación o de prioridad de la solicitud de patente que se estuviese examinando, siempre que dicho contenido esté incluido en la solicitud de fecha anterior cuando ella se publique o hubiese transcurrido el plazo previsto en el artículo 40.”

Tal como fue manifestado en escrito radicado el pasado 20 de junio de 2008 en respuesta al requerimiento hecho por la División de Nuevas Creaciones de la Superintendencia de Industria y Comercio y que consta en el expediente de la referencia, el suscrito, ha manifestado que:

“Estado de la Técnica:

*El producto **Mía – Almohada Ergonómica hecha a la medida** no posee el estado de la técnica, ya que es una nueva creación y no es un producto conocido comercialmente en el mercado ni ha sido accesible al público por una descripción escrita u oral, utilización o cualquier otro medio antes de la fecha de presentación de la solicitud de patente.” (El subrayado es mío)*

Hago notar al examinador que la materia objeto de protección tal como está siendo solicitado por mi cliente, **NO** está comprendida dentro del estado de la técnica máxime si se revisa que los antecedentes adjuntados por la sociedad opositora que buscan desvirtuar la novedad y por tanto el estado de la técnica de la materia objeto de patente de modelo de utilidad de mi poderdante, no coinciden, ninguno, con la protección que se pretende.

T E R C E R O. En el numeral 7. del escrito de oposición se manifiesta que:

“Como lo ha señalado el Tribunal Andino en la sentencia que resolvió el proceso 12 IP

“La novedad es un concepto legal que introduce el legislador comunitario y precisar el espacio temporal que con relación a un patrón establecido (estado de la técnica) puede conducir a que un examinador determine si una patente es o no nueva” (El subrayado es mío)

“La determinación de carácter de nuevo de un diseño, supone necesariamente un análisis comparativo, de la solicitud nueva, con respecto a los diseños accesibles al público con anterioridad a la fecha de la presentación de la solicitud nueva, y con relación a realizaciones anteriores protegidas legalmente, bien sea por el derecho de prioridad o bien sea por el derecho derivado del registro.”

Respecto de éste punto, debo hacer notar al examinador que el Tribunal Andino en ejercicio de sus facultades **territoriales** ha limitado su concepto a la determinación de

novedad y estado de la técnica al **legislador comunitario**. Lo mencionado en este párrafo de la contestación cobra fortaleza si se tiene en cuenta que los antecedentes de materias adjuntados por el opositor y que buscan desvirtuar la novedad del objeto de la patente de mi cliente, trascienden los espacios territoriales no solo de Colombia sino de los países miembros del pacto andino.

C U A R T O. Considera el suscrito que el hecho de que la sociedad opositora, **INDUSTRIAS SPRING S.A.** sea una empresa productora de almohadas, no la legitima para actuar dentro del proceso de la referencia.

Q U I N T O. Es oportuno señalar en este escrito el concepto emitido por la Superintendencia de Industria y comercio el pasado 17 de enero de 2005, así:

"Sea lo primero aclarar que el régimen de patentes en Colombia está regulado por las normas contenidas en la Decisión 486 de 2000, la cual contiene el Régimen Común sobre Propiedad Industrial, que rige para los países pertenecientes a la Comunidad Andina.

*Ahora, en cuanto a la primera pregunta, en la cual nos consulta sobre la viabilidad de que una persona jurídica domiciliada en un país extranjero haga efectivos sus derechos patrimoniales en torno a una patente al interior de Colombia, sin que para el efecto dicha persona jurídica haya cumplido con los requisitos de patentabilidad exigidos en nuestra legislación, valga señalar que el otorgamiento de derechos sobre una patente de invención en los países de la Comunidad Andina, se basa en el **principio de territorialidad**, de acuerdo al cual, los derechos derivados de una patente tienen alcance únicamente en el país donde ésta se concede.*

*En este sentido, para que el titular de una patente, obtenida en un país extranjero, pueda hacer oponibles en Colombia los derechos derivados de la misma, **debe tener la invención debidamente protegida en Colombia**, a través de la concesión del derecho de patente por parte de esta Superintendencia.*

*De igual manera, y dado entonces que el derecho sobre una patente es de alcance nacional, si la patente se encuentra protegida en Colombia, dicha protección no obliga a otros países a conceder el privilegio **ni otorga derechos de exclusividad en países diferentes a los del registro**.*

*Así, tenemos como el artículo 26 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, señala que la solicitud para el trámite de obtención de una patente deberá ser presentada ante la oficina nacional competente, **la cual es diferente en cada uno de los países miembros**.*

*Adicional a lo anterior, deben tenerse en cuenta las estipulaciones que en materia de patentes se encuentran contenidas en el **Convenio de París para la Protección de la Propiedad Industrial, del cual hace parte Colombia, por cuanto el mismo fue aprobado por el Congreso de la República mediante la Ley 178 de 1994. Dicho instrumento internacional también establece el principio de la territorialidad de las patentes, al consagrar en su artículo 4 bis que las patentes solicitadas en los diferentes países que hacen parte del Convenio serán independientes entre sí.***

...En conclusión, tenemos entonces que mientras no se haya obtenido la patente de un producto o procedimiento, mediante resolución motivada proveniente de esta Entidad, ninguna persona natural o jurídica puede reclamar derechos patrimoniales sobre tales productos o procedimientos en Colombia."

PETICIONES

1. Desestimar los antecedentes presentados por la parte opositora, contenida es los folios 86 a 111 del expediente de la referencia, en virtud del principio de la territorialidad.
2. Teniendo en cuenta las consideraciones anteriores, declarar **INFUNDADA** la oposición presentada por la sociedad opositora.
3. **CONCEDER** la patente de modelo de utilidad solicitada por mi cliente.

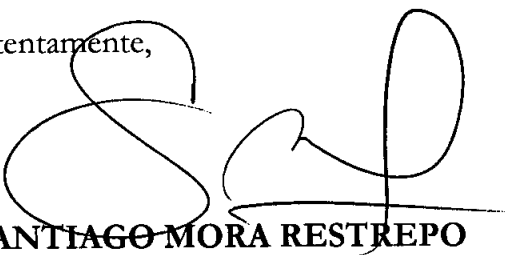
ANEXOS

1. Copia para traslado
2. Copia para expediente

NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones en nuestras oficinas de abogado ubicadas en la Avenida 19 No. 118 – 95 oficina 314. Teléfonos 6208789 / 8850 / 9226 de Bogotá.

Atentamente,



SANTIAGO MORA RESTREPO
c.c. 79.942.998 de Bogotá
T.P. 120.972

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIRECCIÓN DE NUEVAS CREACIONES

2020
Bogotá, D.C.

Abogado
Santiago Mora R.
(Apoderado)

ASUNTO	Radicación	08 – 24 415
	Trámite	003
	Evento	001
	Actuación	430
	Oficio	1 4033
	Folios	028

Patente de Invención ☐ Patente de Modelo de Utilidad ☒

Como resultado del examen de fondo, realizado con fundamento en el artículo 85 en concordancia con el artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le comunica:

1. De los documentos estudiados

<u>Descripción:</u>	Folios 11 a 19, 20 y 21 como se radicó inicialmente Folios 11 a 17, 33 a 35, 20 y 21 modificación.
<u>Reivindicaciones:</u>	Folio 19 y 20 como se radicó inicialmente
<u>Dibujos:</u>	Folios 22 a 28 como se radicó inicialmente Folios 37 a 43 modificación.
<u>Oposición:</u>	Folios 52 a 134, con copia en los folios 135 a 215. Industrias Spring SA

2. Del objeto de la solicitud

Título de la solicitud: *Almohada ergonómica hecha a la medida* folio 35.

El objeto de la presente solicitud de patente de modelo de utilidad consiste en suministrar una almohada que tiene un perfil lateral ondulado, compuesto por dos ondas, con una onda de amplitud mayor que la otra, lo que se refleja en que la altura de una onda es mayor que la altura de la otra.

El problema planteado en esta solicitud es obtener una almohada que se adecue a la estructura esquelética del usuario, cuando está en posición decúbito supino o cuando está en posición decúbito lateral.

Para solucionar este problema técnico la solicitud en estudio proporciona una almohada que tiene una forma general de paralelepípedo rectangular con los vértices redondeados, una superficie inferior plana, dos tapas laterales planas y una superficie superior ondulada, con dos ondas, una de mayores dimensiones que la otra.

Clasificación Internacional de Patentes (IPC): A47G 9/10

3. De la solicitud de Patente de Modelo de Utilidad

Antes de entrar en detalles específicos, se le dan al solicitante ciertas indicaciones generales, algunas de las cuales son aplicables a este caso y todas deberán ser tenidas en cuenta en las eventuales modificaciones:

El título o nombre de la invención debe concordar con lo que se reclama en el capítulo reivindicatorio. Esto es, si en las reivindicaciones se reclama un producto, tal producto debe ser mencionado en el título, y si en las reivindicaciones se reclama un procedimiento o un sistema o un método, también debe ser mencionado allí. Normalmente, el título debe contener máximo diez palabras aunque eventualmente pueden ser más. El título no debe contener palabras cuyo significado no esté reconocido dentro del sector de la técnica de que se trate. Preferiblemente, deben ser palabras cuyo significado se encuentre en el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE).

En Colombia, la máxima autoridad en cuestiones del lenguaje es la Academia Colombiana de la Lengua. En caso de duda sobre el significado de las palabras, se debe acoger la definición que trae el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE).

En Colombia, es de uso obligatorio el Sistema Internacional de unidades. Esto implica, también, que la coma decimal es de uso obligatorio. Cuando aparezca algún valor con unidades diferentes a las exigidas, deberá incluirse su correspondiente conversión al Sistema Internacional.

La parte técnica de la solicitud se divide en tres secciones, debidamente separadas, preferiblemente en este orden: El capítulo descriptivo, el capítulo reivindicatorio y el juego de dibujos o figuras. Se prefiere que el texto se presente escrito de manera mecánica, en una sola columna. Ninguna de estas secciones podrá llevar membretes (encabezamientos o pies de página) ajenos al contenido técnico de la solicitud.

Por lo menos el capítulo descriptivo debe estar debidamente paginado y estar escrito a doble espacio, con el fin de facilitar la referencia a los apartados del texto. Se debe evitar, en lo posible, el uso de mayúsculas corridas, hay que recordar que ese empleo equivale a gritar en el lenguaje oral. Se pueden emplear las mayúsculas para resaltar ciertos apartados del texto, pero si todo el texto está escrito en mayúsculas, nada queda resaltado.

La terminología empleada en la descripción y en las reivindicaciones debe ser igual para designar las diferentes partes, piezas, elementos, detalles o aspectos de lo que se mencione en ellas; los cuales, a su vez, deben estar designados con números o signos de referencia.

Dentro del texto de la descripción y las reivindicaciones se aconseja encerrar entre paréntesis el número o signo de referencia cada vez que se mencione el detalle correspondiente, con el fin de distinguirlo de otros tipos de números o signos que eventualmente aparezcan allí. Estos números o signos de referencia deben aparecer dentro del juego de dibujos

(preferiblemente, sin paréntesis, aunque pueden estar encerrados dentro de un círculo) siempre acompañados de líneas o flechas que señalen o indiquen a qué parte, pieza, elemento o aspecto se encuentran asociados.

Las reivindicaciones deben estar numeradas individual y consecutivamente (1, 2, ... 5, 6, etc.) El capítulo reivindicatorio no debe tener subtítulos.

Normalmente se pueden encontrar dos categorías de reivindicaciones: una, la de producto; y, la otra, de procedimiento.

En las reivindicaciones se deben definir los alcances de la protección que desea el solicitante. En consecuencia, las reivindicaciones forman un cuerpo aparte de la descripción y como tal debe ser redactado: la primera vez que se mencione un nombre dentro de las reivindicaciones debería estar acompañado de un artículo indeterminado; y, la inclusión -entre paréntesis- de un número de referencia no sustituye la definición del elemento o aspecto al que se refiere, simplemente sirve de información complementaria. Se debe entender que la descripción sirve para interpretar las reivindicaciones y, en consecuencia, si en una reivindicación se reclama un aparato, por ejemplo, no se deberían mencionar aspectos del funcionamiento del aparato dentro de la reivindicación, limitándose a definir únicamente los elementos que constituyen el aparato.

Para detectar si una definición de producto está bien hecha, se debe poder responder a la cuestión: ¿cómo es el producto reclamado? Si no se puede dar una respuesta razonable, es porque el producto está mal definido o no ha sido definido en absoluto. Otra prueba común es la de invertir el razonamiento: ¿son las características definidas -en determinada reivindicación- propias de un producto? Si la definición de una característica de un producto empieza por un verbo, muy seguramente no es una característica propia del producto.

Normalmente no se puede definir un producto por el procedimiento de su obtención, porque el producto, en la mayoría de los casos, es producido en cantidades industriales por una variedad de procedimientos, muchos de los cuales no dejan trazas o huellas que se puedan detectar satisfactoriamente en el producto terminado y puesto a disposición del público.

Por lo demás, los productos industriales son bienes tangibles, son algo concreto, tienen existencia física, y por tanto son susceptibles de definición mediante sus características físicas -en la mayoría de los casos- o físico-químicas en los restantes, aunque existen unas pocas excepciones -que pertenecen a ciertas tecnologías emergentes- en donde resulta más fácil su identificación por el procedimiento de obtención, pero éste no es el caso en la presente oportunidad.

Cada una de las figuras debe estar debidamente identificada, preferiblemente con un número consecutivo: Figura 1, figura 2, ...

Las figuras deben ser realizadas siguiendo las reglas del dibujo técnico.

Se prefiere que dentro de las figuras no se incluya ningún texto. Cada uno de los detalles ilustrados en las figuras deberá estar señalado con un número o signo de referencia, el cual será el mismo en todas las figuras en donde se encuentre el detalle en cuestión. Si en alguna figura no se encuentran números de referencia, se entiende que no se va a decir nada sobre ella dentro del texto de la descripción y, entonces, es preferible que se omita tal figura. Análogamente, si en una figura no se encuentra señalado algún detalle con el respectivo número de referencia, es preferible que se omita tal detalle.

La patente de modelo de utilidad no puede incluir los procedimientos, por definición. Si alguna de las reivindicaciones de una solicitud de patente de modelo de utilidad reclama un procedimiento, debe ser suprimida.

De la descripción (artículo 28 D. 486)

Durante el análisis del texto de la descripción y de las ilustraciones anexadas, se observaron los siguientes defectos:

- (1) El título o nombre del modelo de utilidad -modificado-, folio 35, incluye la expresión *hecha a la medida* que insinúa una actividad contraria a la fabricación industrial -porque sería hecha una por una, dependiendo del usuario-. Por lo demás, según se describe, la almohada estaría fabricada en tres *tamaños* y en tres *tallas* (el solicitante no es claro al decir en qué forma se podrían combinar estos parámetros) únicamente.
- (2) Tanto el capítulo descriptivo como el capítulo reivindicatorio están escritos sobre hojas con membretes (encabezados y pies de página) que no tienen nada que ver con la divulgación técnica de la solicitud.
- (3) El capítulo descriptivo no está paginado debidamente, lo cual dificulta hacer las referencias al texto.
- (4) La mención del título que trae el capítulo descriptivo es diferente del título adoptado en el folio 35.
- (5) En el folio 13 aparecen por primera vez las expresiones *de cubito lateral*, *de cubito supino*, *de cubillito lateral*, *de cúbito supino*, *de cúbito lateral* en las cuales se desconoce la existencia del término *decúbito*.
- (6) En el mismo folio 13 aparece la expresión *la almohada tiene... la parte inferior de la misma tiene una forma casi recta, libre de curvas o depresiones* en la cual parece que se estuviese refiriendo a una *superficie plana*. Se prefiere esta última denominación.
- (7) En el folio 14 aparece la expresión *PEQUEÑA, MEDIANA O GRANDE*, en la cual no se justifica el uso de mayúsculas corridas.
- (8) En el folio 15 aparece la expresión *ESTÁNDAR, QUEEN O KING*, en la cual, en primer lugar, no se justifica el uso de mayúsculas corridas; en segundo lugar no se justifica el uso de palabras en inglés; y, en tercer lugar, como estas designaciones se refieren a unos tamaños, deben darse las correspondientes definiciones técnicas.
- (9) En el mismo folio 15 aparece por primera vez el término *TAMAÑO* en el que, como en ocasiones anteriores se ha objetado, no se justifica el uso de mayúsculas corridas.
- (10) En el folio 16, el solicitante afirma que *el producto... no posee el estado de la técnica* pero esto sólo ocurre en los casos en los que el producto en cuestión ni siquiera tiene una denominación reconocida. En el caso presente, al ser el producto una almohada, todas las almohadas convencionales constituyen el estado de la técnica. Seguramente habrá unas almohadas más parecidas a la del objeto de la solicitud que otras, por lo que aquellas almohadas constituirán el *estado de la técnica más cercano*.
- (11) En el mismo folio 16 aparece la expresión *adicionalmente, se presenta la descripción del forro de la almohada, modelo de utilidad objeto del presente escrito...* en la cual no está claro si es la almohada o es el forro al que se refiere la expresión.
- (12) En el mismo folio 16 aparece la expresión *se permite mezclar poliéster / algodón y 100% algodón*. Al respecto no se sabe de qué está hablando el solicitante: ¿de un procedimiento?, tampoco se sabe cómo es la mezcla...
- (13) En el mismo folio 16, el solicitante continúa: *construcción mínima 96/56* ¿de qué construcción se está hablando? ¿sigue el procedimiento? ¿qué significado tiene la expresión 96/56?
- (14) En el mismo folio 16 aparece la expresión *cuando la permeabilidad del aire es inferior a 10 pies cúbicos / min / pie cuadrado nuevo* que es completamente ininteligible, en primer lugar, porque *permeabilidad* se define como: (Fís.) *Capacidad de un material de dejar pasar gases o fluidos por su seno* según una

definición del diccionario; en segundo lugar, porque las unidades que acompañan a números escritos en cifras deben ser escritas en símbolos; en tercer lugar, porque las unidades admitidas en Colombia son las del Sistema Internacional; y, en cuarto lugar, no se admiten dos indicaciones de fracción (/) dentro de la misma expresión. Además, aquí no se sabe a qué material se refieren los pies cúbicos o los pies cuadrados -no puede ser el mismo material en ambos casos porque se simplificaría la fracción quedando pies lineales (dependiendo de cómo se interprete la doble fracción /.../)-

(15) En el mismo folio 16 aparece la expresión *la tela debe ser de 180 hilos* en la que, aparentemente, se omitió cierta información, ¿serán 180 hilos/cm²?

(16) En el mismo folio 16 aparece la expresión *se requiere borde acordonado* en la cual no se sabe a qué *borde* se está refiriendo el solicitante y, tampoco, en qué consiste el *acordonado* que se menciona. De nuevo, ¿se está hablando de un procedimiento?

(17) En el mismo folio 16 aparece la expresión *especificaciones de tamaño de la almohada: estándar (20" X 26"); big (20" X 30"); big (20" X 36")* en la cual se objeta, en primer lugar, que no se sabe de qué dimensiones se está hablando, ya que la almohada es un objeto tridimensional, faltaría especificar, por lo menos, otra dimensión; en segundo lugar, se utilizan unos símbolos (") que no corresponden a los del Sistema Internacional de unidades; y, en tercer lugar, el símbolo matemático de la multiplicación (x) difiere de la equis mayúscula o minúscula (X, x); en tercer lugar, aparece un término en inglés (*big*); y, en cuarto lugar, la definición de un mismo tamaño (*big*) es diferente.

(18) En el folio 17 aparece la expresión *las fibras escogidas son la T 387 comforel y la T 137 (T77) comforel* que, también en este caso, es ininteligible. No se sabe a qué viene la especificación de las fibras ¿a qué producto se aplican?; se ignora que significan las expresiones *T 387*, *T 137 (T77)* y qué significa el término *comforel* -si se trata de una marca registrada o una marca de fábrica, se debería mencionar el fabricante y la composición, porque ésta podría variar a lo largo del tiempo para una misma denominación-.

(19) En el folio 17 se menciona una *gráfica 1A* pero tal designación no se encuentra dentro del juego de dibujos.

(20) En el mismo folio 17 aparecen por primera vez los términos *denier*, *cluster* que deben ser debidamente definidos.

(21) En el juego de dibujos -modificado- folios 37 a 43, no se encuentran las figuras con una designación propia, aparecen sí, los símbolos ①②③④⑤⑥⑦ pero, dentro del texto de la descripción se mencionan unos *gráficos 1, 2,...* El solicitante deberá designar cada una de las ilustraciones incluidas dentro del juego de dibujos con un nombre específico. Se sugiere la expresión *figura 1, figura 2,...* según sea el caso.

(22) En el folio 38 aparecen tres ilustraciones pero sólo una designación: ②. en los folios 39 y 41 también se encuentran varias ilustraciones distintas bajo una denominación común.

(23) Únicamente en las ilustraciones de los folios 42 y 43 se emplean signos de referencia para señalar ciertos detalles. El solicitante debe señalar todos los detalles que se ilustren en cada una de las figuras anexadas con signos o números de referencia, de tal manera que si se ilustra un mismo detalle en más de una figura, tal detalle se encuentre asociado a un único número o signo de referencia. Se objeta aquí, entonces, que, en la ilustración del folio 42 aparezcan los signos de referencia (A), (B) señalando detalles diferentes a los señalados con los mismos signos en la ilustración del folio 43. Se prefiere que se empleen números de referencia y que éstos se encierren entre paréntesis -inmediatamente después- cada vez que se mencionen los detalles asociados dentro del texto de la descripción o las reivindicaciones. Dentro de las ilustraciones, no es necesario encerrar los números de referencia entre paréntesis, porque, presumiblemente, no hay forma de confundirlos con otros tipos de números que aparezcan allí.

(24) La descripción del objeto de la solicitud no es suficientemente completa como para una tercera persona pueda ejecutarlo. Los vacíos al respecto son numerosos, para citar algunos: ¿hay un relleno? ¿de qué clase (esto es, qué tipo de materiales se emplean para el relleno)? ¿cómo se instalan los entrepaños? ¿de qué material se hacen los entrepaños? ¿cómo se unen las diferentes partes entre sí? ¿cómo se arma la almohada? ¿cómo se escogen los tamaños? ¿hay combinaciones de tamaños y tallas (alturas de las ondas, longitud de la almohada)? En la descripción se menciona que las almohadas pueden ser blandas o duras ¿cómo se logra esto? En la solicitud se mencionan análisis del comportamiento de resistencia a la compresión del material de relleno ¿dónde están? ¿cuáles son las conclusiones a que se llegaron con tales análisis?... etc.

La descripción no cumple con los requisitos de claridad y de completitud que exige el Art. 28 de la Decisión 486.

Se le advierte al solicitante que, según lo dispuesto en el artículo 34, D 486, si bien el solicitante de una patente puede pedir que se modifique su solicitud en cualquier momento del trámite, la modificación propuesta no puede implicar una ampliación de la protección que correspondería a lo expuesto en la divulgación de la solicitud inicial; y, como la objeción sobre la falta de completitud de la descripción trata de unos defectos que no serían subsanables dentro de esta misma solicitud, en principio, no podría prosperar una solicitud de modificación.

De las Reivindicaciones (artículo 30 D 486)

Durante el análisis del texto de las reivindicaciones se observaron los siguientes defectos:

1) En la reivindicación 1, folio 19, aparece la expresión *MIA - ALMOHADA ERGONÓMICA HECHA A LA MEDIDA es una almohada personalizada 'hecha a la medida' que se adapta a las medidas antropométricas de cada individuo, permitiendo a la columna cervical y dorsal adoptar una posición neutra -anatómica- durante la actividad del dormir...* en la cual, en primer lugar, se objeta el empleo de la sigla *MIA*; en segundo lugar, se objeta el uso de mayúsculas corridas; en tercer lugar, se objeta el empleo de expresiones redundantes, que afectan negativamente la concisión; en cuarto lugar, se objetan las referencias a la fabricación artesanal -no industrial- del producto, porque si se va a fabricar la almohada de acuerdo a *las medidas antropométricas de cada individuo* no se podrían fabricar almohadas -de acuerdo a la solicitud- en cantidades industriales; en quinto lugar se objetan las expresiones *columna cervical... dorsal* porque se considera más apropiado referirse a las *vértebras cervicales... dorsales*; y, en sexto lugar, se objeta la expresión *...adoptar una posición neutra -anatómica- durante la actividad del dormir*, primero, porque dentro de la descripción no se ha definido qué es una *posición neutra -anatómica-*; y, segundo, porque *dormir* implica lo contrario de desarrollar una *actividad*. Incidentalmente, esta *actividad de dormir* se cita dos veces dentro de la reivindicación 1.

2) En la misma reivindicación 1 no se define la almohada reclamada por sus características físicas; esto es, no se define el producto tangible por sus características, también, tangibles. El solicitante debe saber que la descripción sirve para interpretar las reivindicaciones y, en consecuencia, todas las referencias a los efectos o funciones del objeto reclamado deben estar definidas dentro de la descripción no dentro del capítulo reivindicatorio. Así, en este caso, la almohada que se desea proteger, estaría definida por sus componentes: dos paredes laterales; una cubierta superior; una base plana; un entrepaño largo; un entrepaño corto; y, un relleno (¿?), un forro (¿?). Lógicamente, estos componentes se podrían definir dentro de la misma reivindicación o en una o más reivindicaciones dependientes.

- 3) En las reivindicaciones 2 a 4, folios 19 y 20, aparece la expresión *Almohada... hecha a la medida de cada individuo, de acuerdo a la reivindicación 1...* pero, en la reivindicación 1 no se reclama *hecha a la medida de cada individuo* sólo se dice '*hecha a la medida*' pero no se aclara de qué o de quién es *la medida*. Estas reivindicaciones carecen de definición por esta causa; y, también, carecen de sustento, porque dentro de la descripción no se estableció explícitamente cómo es que se toman las medidas de cada individuo ni qué medidas en concreto son las que se toman, como tampoco se definió expresamente cómo es que estas medidas afectan las dimensiones de las almohadas.
- 4) Ninguna de las reivindicaciones 2 a 4 define aceptablemente el producto tangible -la almohada- que reclaman. Además, se encuentran varias objeciones a la concisión de ellas.
- 5) En las reivindicaciones 2, folio 19; y, 3, folio 20, se menciona un *procedimiento* sin embargo, dentro del texto de la descripción no se define explícitamente ningún procedimiento.

Las reivindicaciones que dependen de una reivindicación objetada también se objetan por las mismas causas.

Las reivindicaciones no cumplen con los requisitos de claridad, de concisión y de sustento por la descripción que exige el Art. 30 de la Decisión 486.

Se deben presentar, entonces, nuevos capítulos descriptivo y reivindicatorio, ambos completos, junto con un nuevo juego de dibujos, donde se hayan corregido todas las objeciones que se han hecho arriba. Esto con el fin de evitar -cuando solo se presentan algunas páginas sueltas corregidas- que el lector tenga que desplazarse desde un sitio a otro de la solicitud y luego regresar a donde estaba antes sin perder la ilación de la lectura, porque esto produce confusión y afecta negativamente la claridad de dichos capítulos.

4. Del análisis de la Oposición (artículo 43 D. 486):

Debido a los numerosos defectos en el texto de la descripción y las reivindicaciones y, además, en los dibujos, se considera que no hay materia con la cual realizar comparaciones válidas. Se aplaza la decisión, entonces, sobre si la oposición se encuentra o no bien fundamentada. En principio, los documentos citados por el opositor serían pertinentes porque se refieren a almohadas ergonómicas que compartirían algunas de las características del objeto de la solicitud, sin embargo, a primera vista se considera que alguno de ellos afectaría la novedad del objeto de la solicitud porque tendría integralmente todas las características de dicho objeto; sin embargo, un dictamen definitivo se puede realizar únicamente sobre un capítulo reivindicatorio que defina aceptablemente los alcances de la protección que desea el solicitante. Como en la actualidad no se encuentra tal cosa, no hay una forma válida de opinar respecto a la novedad. Para facilitar el estudio posterior de este asunto, se incluye la siguiente tabla con los datos suministrados por el opositor:

n.º	folios	Documento	Título	Fecha de publicación
O1	78-81	Publicación Modelo de Utilidad ES 1 029 606, cuyo inventor es Roberto Cuens Mesonero, quien le cedió sus derechos a Hermanos Cuens, SA	«Almohada cervical perfeccionada»	1995-06-01

n.º	folios	Documento	Título	Fecha de publicación
O2	92-97	Publicación Modelo de Utilidad ES 1 058 773, cuyo inventor es Arturo Valero Pavia	«Almohada ergonómica»	2005-02-01
O3	101-110	Publicación Modelo de Utilidad ES 1 059 532, cuyo inventor es Arturo Valero Pavia	«Almohada modular multitallas personalizada»	2005-05-01
O4	98-100	Publicación Modelo de Utilidad ES 200800620	«Almohada anatómica cervical de acción terapéutico-preventiva antiescaras y antiúlceras»	2008-06-01

Se anexa al presente la copia de la primera página del documento **O1**. El contenido de este documento fue transcrito por el opositor en los folios indicados arriba.

Se señala especialmente lo ilustrado en las figuras 1 y 3 de **O4**, folios 99 y 100; y, las ilustraciones inferiores de las figuras 5 y 6 de **O3**, folios 109 y 110. Se observa que el opositor también indicó otros documentos que, por el momento, no se toman en consideración por diferentes causas (por ejemplo, concretamente, las informaciones encontradas en internet, citadas en el punto 5.1.7, folios 82 y 83, carecerían de un dato fundamental para estos casos: la fecha en que se hicieron públicos).

5. De la determinación del estado de la técnica

La fecha que se ha tenido en cuenta para determinar el Estado de la Técnica es la

Fecha de presentación de la solicitud nacional 2008-03-07

Durante la búsqueda de anterioridades se encontraron los siguientes documentos -adicionales a los citados por el opositor-, que forman parte del estado de la técnica más cercano al objeto de la solicitud:

n.º	Documento	Título	Fecha de publicación
D1	Patente US 5 682 633, cuyo inventor es E. Scott Davis, quien le cedió sus derechos a la Banyan Licensing, LLC	«Pillow with inserts»(Una almohada con insertos)	1997-11-04
D2	Patente US 5 771 514, cuyo inventor es Christopher S. Wilhoit, quien le cedió sus derechos a Chris Wilhoit	«Adjustable contour pillow»(Una almohada de contorno ajustable)	1998-06-30
D3	Patente US 5 926 879, cuyo inventor es E. Scott Davis, quien le cedió sus derechos a la Banyan Licensing, LLC	«Pillow»(Una almohada)	1999-07-27
D4	Patente de Diseño US D448 228 S, cuyos inventores son Edmund Scott Davis y Antonio Arcieri, quienes le cedieron sus derechos a la Banyan Licensing, LLC	«Pillow»(Una almohada)	2001-09-25
D5	Patente de Diseño US D457 771 S, cuya inventora es Cynthia A. Boxrud	«Facial pillow»(Una almohada facial)	2002-05-28
D6	Publicación US 2002/0138907 A1, cuyo inventor es Wei-Kuan Wang	«Ergonomic pillow»(Una almohada ergonómica)	2002-10-03

n.º	Documento	Título	Fecha de publicación
D7	Patente US 6 704 958 B2, cuyo inventor es Hartmut E. Gohl	«Pillow, especially for use during therapeutic measures»(Una almohada, especial para ser usada durante tratamientos terapéuticos)	2004-03-16
D8	Patente de Diseño US D517849 S, cuyos inventores son Masao Akamatsu, Atsuhiko Itakura y Takenori Kusakabe, quienes le cedieron sus derechos a la Inoac Corporation	«Pillow»(Una almohada)	2006-03-28

Se anexan copias de ciertas páginas pertinentes de estos documentos.

NOTAS: No se realizó una evaluación de los demás requisitos de patentabilidad, porque se objetó la falta de completitud de la descripción y la falta de claridad, de definición, de concisión y de sustento de las reivindicaciones; esto es, no se pudieron realizar las comparaciones de rigor, por ausencia de materia. Una vez hayan sido superadas las objeciones establecidas en este Concepto Técnico, se podrán hacer los exámenes correspondientes.

No obstante lo anterior, con base en los documentos encontrados hasta el momento, se prevén objeciones respecto a la novedad del objeto solicitado.

6. Del análisis de la respuesta del solicitante a la oposición

Dado que el fundamento de la defensa del solicitante reside en las reivindicaciones objetadas por defectos en la claridad, la definición y la concisión; y, por la falta de sustento por la descripción, se considera inconducente realizar un análisis profundo. No obstante, para aclarar unas eventuales dudas, se incluye lo siguiente:

Se le advierte al solicitante que uno de los criterios -aplicable al presente caso- está formulado en el siguiente texto:

Sobre la novedad:

(...) la identidad entre la pretendida invención y la anterioridad destructiva de su novedad no requiere ser literalmente total; basta con que una persona técnicamente capacitada derive, de la anterioridad relevante, un contenido tecnológico idéntico al de la pretendida invención. En el contexto de la Convención de la Patente Europea, señalan Singer y Lunzer: “El requisito de que exista identidad sustancial entre lo que se reivindica y lo que haya sido previamente publicado en un documento anterior, a fin de establecer la publicación previa, no requiere algo de la naturaleza de una identidad fotográfica, ni que exista identidad de palabras para que el documento previo sea tenido por destructivo de novedad. (El Tribunal técnico de la Oficina Europea de Patentes) decidió que la mera novedad de forma con respecto al estado de la técnica, esto es, una mera diferencia de palabras entre la supuesta invención y el estado anterior de la técnica, no es suficiente para establecer la existencia de novedad. Por el contrario, al examinar la novedad, la cuestión a determinarse es si la técnica preexistente revela la sustancia de la pretendida invención, o bien si existe alguna enseñanza técnica novedosa que pueda ser encontrada en la pretendida invención y que no esté presente en la técnica preexistente.”

Derecho de las patentes de invención por Guillermo Cabanellas de las Cuevas, 2a Ed., HELIASTA, Buenos Aires, 2004, págs. 679 y 680. Citado en la oposición a CO 05 – 109 679 Máquina de juego de ruleta por Ernesto Rengifo García, Calle 70 4-30 Tel 2118014 ernesto@garridorengifo.com

7. De las conclusiones:

Los requisitos de patentabilidad de la presente solicitud se encontrarían afectados negativamente por la falta de claridad y completitud de la descripción y por la falta de definición, de claridad, de concisión y de sustento de las reivindicaciones.

En cumplimiento del artículo 85 en concordancia con el artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le indica al solicitante que debe dar respuesta dentro del término de treinta días contados a partir de la fecha de notificación de la presente comunicación. En caso de no dar respuesta al presente requerimiento, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, se denegará la patente.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la resolución reglamentaria n.º 00210 del 15 de enero de 2001, advirtiéndole que contra él no procede recurso alguno en la vía gubernativa.



ALIX CARMENZA CÉSPEDES DE VERGEL
Directora de Nuevas Creaciones (C)

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista, de fecha
_____ **12 8 OCT. 2010**

CONCEPTO TÉCNICO n.º 3652	EXAMINADOR TÉCNICO Código n.º 202009
----------------------------------	--

232



OFICINA ESPAÑOLA DE
PATENTES Y MARCAS

ESPAÑA

⑪ Número de publicación: **1 029 606**
⑫ Número de solicitud: U 9401372
⑬ Int. Cl.⁶: A47G 9/00

*Cifra Opes.
F. 78-81*

⑫ SOLICITUD DE MODELO DE UTILIDAD U

01

⑭ Fecha de presentación: 18.05.94	⑰ Solicitante/s: Hermanos Cuens, S.A. Agustín Alonso, 3 28960 Humanes, Madrid, ES
⑮ Fecha de publicación de la solicitud: 01.06.95	⑱ Inventor/es: Cuens Mesonero, Roberto
	⑲ Agente: No consta

⑳ Título: **Almohada cervical perfeccionada.**

ES 1 029 606 U



US005682633A

United States Patent [19]
Davis

[11] **Patent Number:** **5,682,633**
[45] **Date of Patent:** **Nov. 4, 1997**

[54] **PILLOW WITH INSERTS**

[75] **Inventor:** **E. Scott Davis**, Fort Lauderdale, Fla.

[73] **Assignee:** **Banyan Licensing, LLC**, Fort Lauderdale, Fla.

[21] **Appl. No.:** **433,965**

[22] **Filed:** **May 4, 1995**

[51] **Int. Cl.⁶** **A47G 9/00**

[52] **U.S. Cl.** **5/636; 5/645**

[58] **Field of Search** **5/636, 645, 639, 5/640, 643, 632, 630**

[56] **References Cited**

U.S. PATENT DOCUMENTS

3,648,308	3/1972	Greenwalt	5/633
4,803,743	2/1989	Greenwalt	5/636
4,829,614	5/1989	Harper	5/636
4,916,765	4/1990	Castronovo, Jr.	5/636
5,533,218	7/1996	Fahy	5/636

OTHER PUBLICATIONS

"Core Products International" A 1989 Trade Brochure, Products 101-103, 108,109.

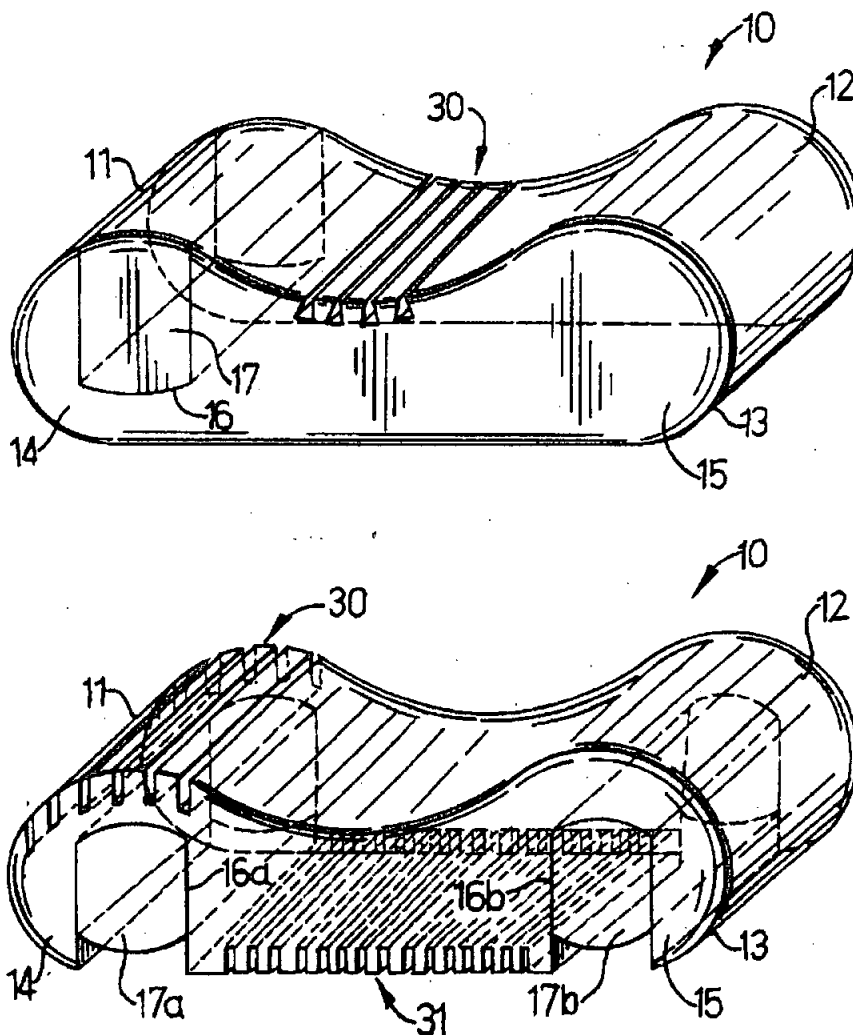
Primary Examiner—Alexander Grosz

Attorney, Agent, or Firm—Bell, Seltzer, Park & Gibson, P.A.

[57] **ABSTRACT**

The present invention provides a pillow with an insert and lobe of sufficient curvature to enable the user to obtain the intended firmness effects. The pillow includes a compressible and resilient body having a top portion and a bottom portion and a rounded lobe which upwardly protrudes from the bottom portion. Formed within the lobe is an opening which has an insert shaped and dimensioned for snug contact therein. The radius of curvature of the opening is at least 60% of the radius of curvature of the lobe. Inserts of varying compressibility, texture, and contour may be employed in single or multiple openings. Additionally, the pillow may be reversible, offering the user increased versatility.

12 Claims, 5 Drawing Sheets



234



FIG. 1A.

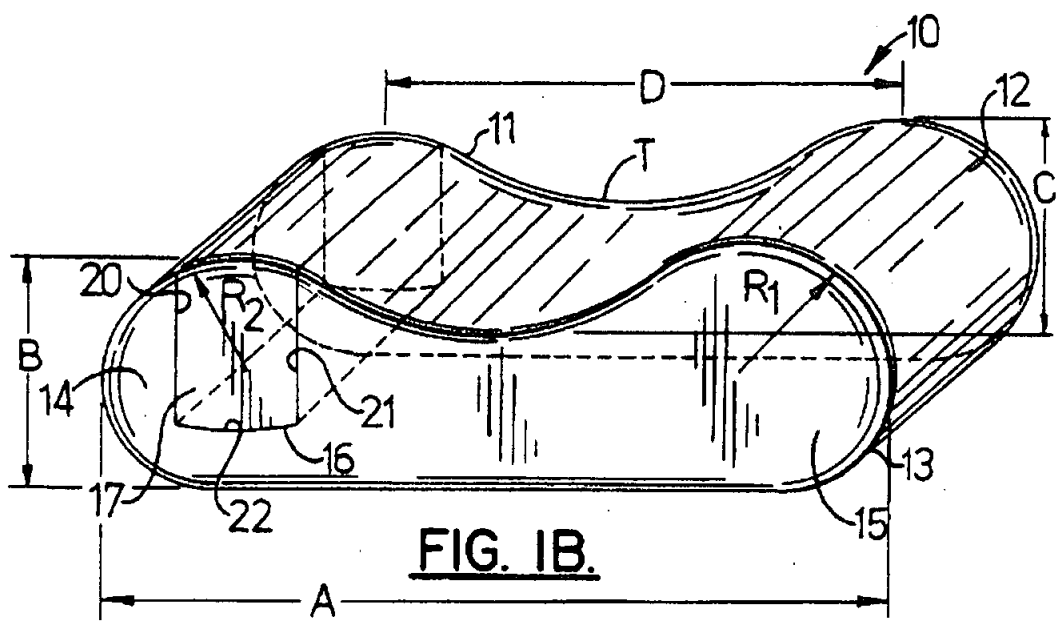


FIG. 1B.

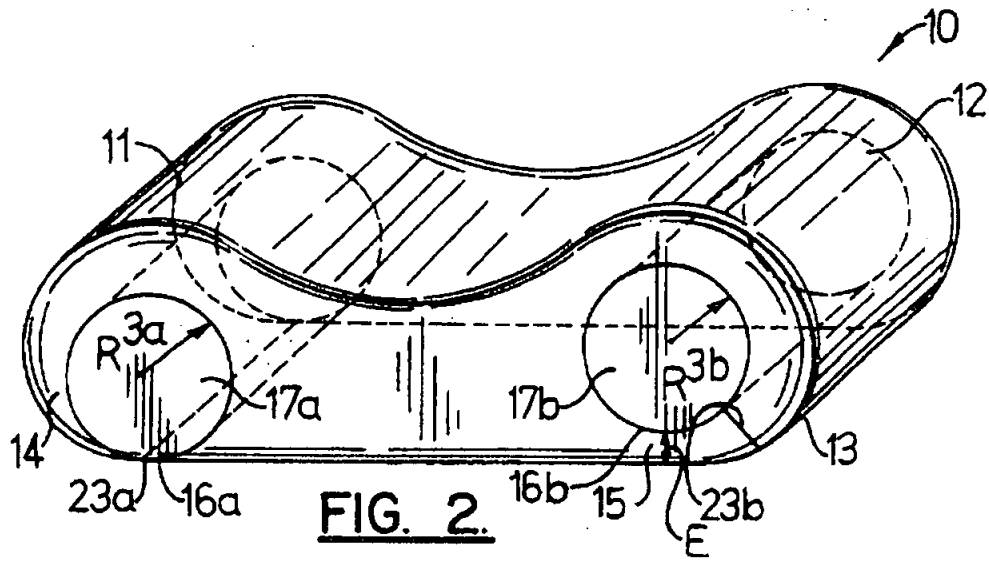


FIG. 2.



US005771514A

United States Patent [19]
Wilhoit

[11] Patent Number: 5,771,514
[45] Date of Patent: Jun. 30, 1998

- [54] ADJUSTABLE CONTOUR PILLOW
- [75] Inventor: Christopher S. Wilhoit, Columbia, Tenn.
- [73] Assignee: Chris Wilhoit, Columbia, Tenn.
- [21] Appl. No.: 676,462
- [22] Filed: Jul. 8, 1996
- [51] Int. Cl.⁶ A47G 9/00
- [52] U.S. Cl. 5/644; 5/421
- [58] Field of Search 5/644, 636, 708, 5/654, 713, 421, 915; 297/180.11, 284.1

Primary Examiner—Alexander Grosz
Attorney, Agent, or Firm—Litman Law Offices; Dolph Torrence

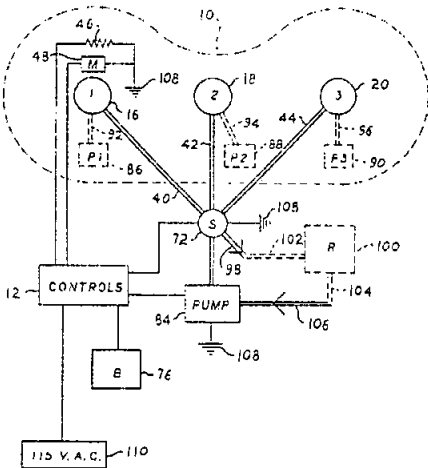
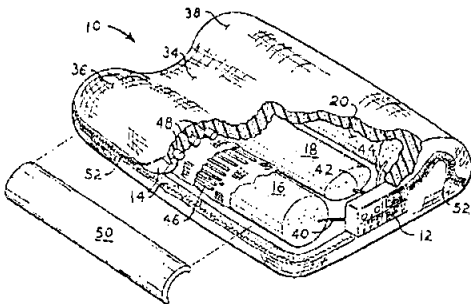
[57] ABSTRACT

An adjustable contour pillow provides for the manual or powered inflation of the chamber or chambers therein, as well as other alternative features such as heat, massage, and/or cooling, and is particularly valuable to persons suffering from neck strain. In one embodiment, the pillow includes three separate laterally disposed elongate fluid chambers, each having a coplanar lower wall. The central chamber has a center and an upper wall which is lower than the centers and upper walls of the other two chambers, thus defining an elongate valley extending from one end to the other of the pillow. The valley serves to cradle the back of the head, with the uppermost chamber (relative to the user) cradling the upper back of the head and the lowermost chamber supporting the back of the neck of a supine person. The selective and independent inflation of the different chambers may be accomplished manually, or by an automated powered pump arrangement. The control system may be integrated with the pillow, or may alternatively be supplied as a separate control for a pillow having one or more inflatable chambers therein.

DZ

- [56] References Cited
- U.S. PATENT DOCUMENTS
- 795,108 7/1905 Doellinger 5/644
- 3,411,164 11/1968 Sumergate 5/644
- 4,501,034 2/1985 Greenawalt 5/644
- 4,805,603 2/1989 Cumberland 5/644
- 4,914,766 4/1990 Moore 5/644
- 5,068,933 12/1991 Sexton 5/644
- 5,406,661 4/1995 Pekar 5/654
- 5,586,347 12/1996 Frischknecht 5/708
- FOREIGN PATENT DOCUMENTS
- 2648999 1/1991 France 5/644

7 Claims, 3 Drawing Sheets



Dz

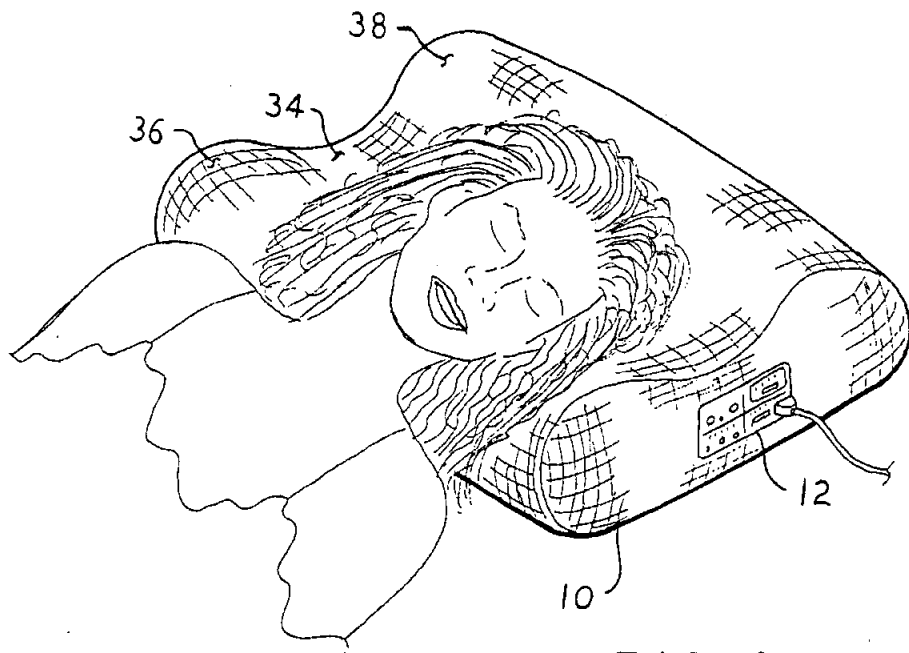


FIG. 1

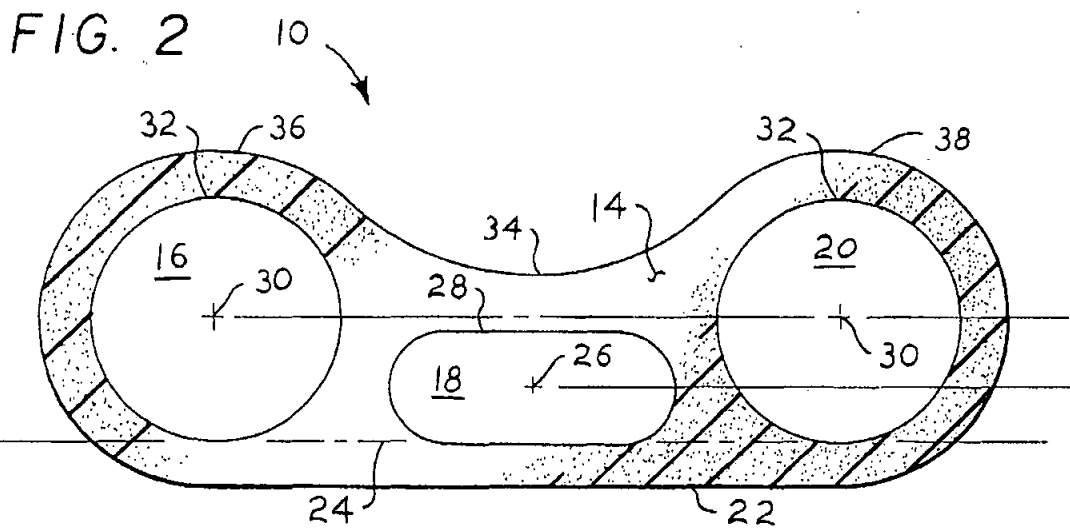


FIG. 2

British Patent Publication No. 2,026,315 to Reginald Dyson and published on Feb. 6, 1980 describes Cushions And Mattresses having two interconnected coplanar chambers. Valve means is provided to allow fluid to move from one chamber to another, to inflate the two chambers differ-
 5 entially as desired. No external independent inflation is provided, as with the present invention.

Finally, French Patent Publication No. 2,648,999 to Henry Kogan and published on Jan. 4, 1991 describes an inflatable pillow or the like having three laterally disposed chambers,
 10 each of a different diameter. The central chamber has the smallest diameter, with the chamber adapted to be placed beneath the neck having an intermediate diameter. The centers of all of the chambers are coplanar, and thus the pillow is symmetrical, unlike the present pillow. Moreover, the lengths of the chambers are all different, resulting in a generally triangular shape for the Kogan pillow, whereas the present pillow has a rectangular planform. No automated inflation means or other automated features are disclosed by Kogan.

None of the above inventions and patents, taken singly or in combination, is seen to describe the instant invention as claimed.

SUMMARY OF THE INVENTION

Accordingly, it is a principal object of the invention to provide an improved adjustable contour pillow including a plurality of chambers and having vertical asymmetry, with all chambers having coplanar lower walls and a central
 30 chamber having an upper wall which is lower than the upper walls of the other chambers, thereby providing a valley for the back of the head of the user.

It is another object of the invention to provide an improved adjustable contour pillow which chambers may be manually inflated, or which may include control means providing for the selectively powered inflation of a pillow having one or more chambers.

It is a further object of the invention to provide an improved adjustable contour pillow which control means
 40 may be integrated with the pillow, or may be provided separately.

An additional object of the invention is to provide an improved adjustable contour pillow which may also include heating and massage means therein, controlled by integrated or separate control means, as well as cooling means which may be removably placed within the pillow cover.

Still another object of the invention is to provide an improved adjustable contour pillow which control means may control an individual inflation pump with selectable valve means for each chamber, or which may control individual pumps for each chamber.

Yet another object of the invention is to provide an improved adjustable contour pillow which may be inflated with air or other gas or liquid as desired.

Another of the objects of the invention is to provide an adjustable contour pillow which powered inflation, heating, and/or massage means may be powered by battery or external electrical power, as desired.

It is an object of the invention to provide improved elements and arrangements thereof in an apparatus for the purposes described which is inexpensive, dependable and fully effective in accomplishing its intended purposes.

These and other objects of the present invention will become readily apparent upon further review of the following specification and drawings.

BRIEF DESCRIPTION OF THE DRAWINGS

FIG. 1 is an environmental perspective view of the present adjustable contour pillow in use, and showing its general configuration.

FIG. 2 is a side elevation view in section of the present adjustable contour pillow, showing the common lower wall height of each of the chambers and the lower center and upper wall of the central chamber.

FIG. 3 is a partially broken away perspective view of the present adjustable contour pillow, showing the fluid chambers therein, the heating and massage means, and the controls therefor, as well as the removably installable cooling means therefor.

FIG. 4 is an end elevation view of the adjustable contour pillow embodiment of FIG. 3, providing a detail view of the controls therefor as well as alternative control means in broken lines.

FIG. 5 is a mechanical and electrical schematic drawing of the pneumatic and electrical circuitry which may be incorporated with the present adjustable contour pillow.

Similar reference characters denote corresponding features consistently throughout the attached drawings.

DETAILED DESCRIPTION OF THE PREFERRED EMBODIMENTS

The present invention comprises an adjustable contour pillow, generally designated with the numeral 10 in the drawing figures, and a control system 12, which may be used to control the inflation and deflation of the pillow 10, as well as to control other options (heating, massage, etc.) which may be provided with the pillow 10. FIG. 1 provides an overall view of the present pillow 10 and control system 12. While the control system 12 is shown in combination with an inflatable pillow 10 having a plurality of inflatable chambers therein, it will be understood that the control system may be used with other configurations of inflatable pillows, having one or more selectively inflatable and deflatable chambers therein.

A cross sectional view of the present adjustable contour pillow 10 is provided in FIG. 2. The pillow 10 generally comprises a resilient cushion 14 (open or closed cell foam, or a thin sheet covering enclosing other loose fill material, etc.) which surrounds a first, a second, and a third selectively inflatable chamber, respectively 16, 18, and 20. The three chambers 16 through 20 are separate, adjacent, parallel elongate tubes of essentially equal length, and are laterally disposed to extend the entire width of the pillow 10, and essentially define the generally rectangular planform of the adjustable contour pillow 10. Cushion material may be provided surrounding the ends of the chambers 16 through 20, if desired, or the chamber 16/18/20 ends may be exposed for access.

The first and third chambers 16 and 20 are essentially cylindrical in shape, with a circular cross section, while the second chamber 18, disposed between the other two chambers 16 and 20, is of a generally oval cross section. The lower surface 22 of the enclosing cushion 14 is essentially flat and planar, thereby defining a coplanar lower wall or surface 24 for each of the chambers 16 through 20 within the cushion 14. However, although each of the chambers 16 through 20 is of substantially equal volume, due to the fact that the central chamber 18 is of a flattened oval cross section, it will be seen that its geometric center 26, and thus its upper wall 28, is lower than the geometric centers 30 and upper walls 32 of the first and third chambers 16 and 20.

D2

238



US005926879A

United States Patent [19]
Davis

[11] **Patent Number:** **5,926,879**
[45] **Date of Patent:** ***Jul. 27, 1999**

[54] **PILLOW**
[75] **Inventor:** **E. Scott Davis**, Broward County, Fla.
[73] **Assignee:** **Banyan Licensing, L.L.C.**, Fort Lauderdale, Fla.
[*] **Notice:** This patent is subject to a terminal disclaimer.

4,803,743	2/1989	Greenwalt	5/636
4,829,614	5/1989	Harper	5/636
4,916,765	4/1990	Castronovo, Jr.	5/636
5,533,218	7/1996	Fahy	5/636

Primary Examiner—Alex Grosz
Attorney, Agent, or Firm—Alston & Bird LLP

[21] **Appl. No.:** **08/848,815**
[22] **Filed:** **May 1, 1997**

Related U.S. Application Data

[62] Division of application No. 08/433,965, May 4, 1995, Pat. No. 5,682,633.
[51] **Int. Cl.⁶** **A47G 9/00**
[52] **U.S. Cl.** **5/636**
[58] **Field of Search** 5/636, 645, 639, 5/640, 643, 632, 630; D6/601

[56] **References Cited**
U.S. PATENT DOCUMENTS

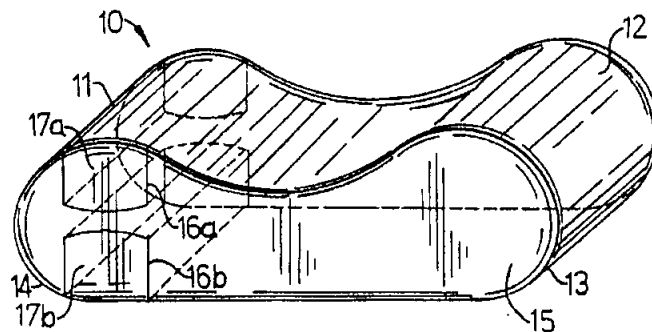
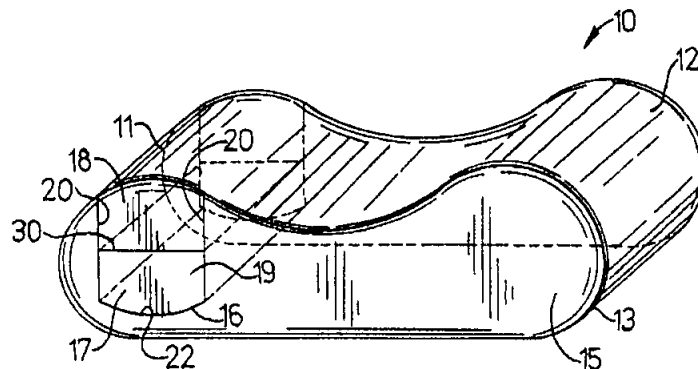
3,648,308 3/1972 Greenwalt 5/633

[57] **ABSTRACT**

The present invention provides a pillow with an insert and lobe of sufficient curvature to enable the user to obtain the intended firmness effects. The pillow includes a compressible and resilient body having a top portion and a bottom portion and a rounded lobe which upwardly protrudes from the bottom portion. Formed within the lobe is an opening which has an insert shaped and dimensioned for snug contact therein. The radius of curvature of the opening is at least 60% of the radius of curvature of the lobe. Inserts of varying compressibility, texture, and contour may be employed in single or multiple openings. Additionally, the pillow may be reversible, offering the user increased versatility.

D3

6 Claims, 5 Drawing Sheets



1
PILLOW

This application is a divisional of application Ser. No. 08/433,965, filed May 4, 1995 now U.S. Pat. No. 5,682,633.

BACKGROUND OF THE INVENTION

Field of the Invention

The present invention relates to a pillow. More particularly, this invention relates to a pillow which enables the user to vary the degree of firmness of portion of the pillow.

THE PRIOR ART

Contoured pillows have been commercially available for some time. Such pillows are designed to provide therapeutic relief in the neck area. It has been found that it is often desirable for the user to be able to select the firmness characteristics of such a pillow.

An example of such a pillow is disclosed in U.S. Pat. No. 4,916,765 to Castronovo in which a pillow kit is provided having a compressible and resilient cushion body. The resilient cushion body has an opening extending there-through to accommodate compressible and resilient inserts having differing degrees of firmness. The inserts described in the Castronovo patent have a radius considerably smaller than the radius of the upper surface of the lobes of the pillow. As a result, it is difficult for the end user to effectively obtain the desired compressibility offered by such an insert.

SUMMARY OF THE INVENTION

In accordance with the present invention, there is provided a pillow which allows one to effectively obtain the desired level of firmness in the neck and head areas by varying the compressibility, therefor composition and size of the pillow. The pillow of the present invention includes a compressible and resilient body having a top portion, a bottom portion and at least one rounded lobe which upwardly protrudes from the bottom portion and extends across the width of the body. The lobe has an opening extending across the width of the body. A resilient insert is positioned within the opening so as to provide a desired firmness level. The upper surface of the insert has a radius of curvature that is the same or nearly the same as the radius of curvature of the upper surface of the lobe containing such opening. The user is thus able to optimally employ an insert or inserts having the resilience for a particular firmness, thus obtaining the desired therapeutic benefits.

In one embodiment, a second lobe is present and positioned relative to the first lobe so as to preferably form a trough therebetween. Formed within at least one of the lobes is an opening which extends across the body width. Advantageously, the opening has radius of curvature which is preferably at least 60% of the radius of curvature of the lobe, and, more preferably, at least 80% of the lobe radius of curvature. In the embodiment where the insert forms a part of the upper surface of the lobe the radius of curvature is the same radius as the radius of the lobe itself. In accordance with the invention, these percentages allow the neck to obtain the desired firmness effects of an insert positioned therein.

In another embodiment, the opening extends from the outer surface of and into the pillow body. A pair of opposed walls and a connecting surface extending continuously across the distance between the walls together define the opening. In another embodiment, the opening is in the form of a cylinder. Multiple openings may be employed in either or both lobes.

2

At least one compressible and resilient insert is positioned within the opening and is shaped and dimensioned for snug contact therein. The insert can encompass a variety of constant or variable compressibilities. In one embodiment, for example, an insert has a top and bottom portion of different firmness levels. In another embodiment, a plurality of inserts of varying compressibilities may be contained in the opening to give the pillow a composite firmness. Advantageously, the insert may additionally contain a series of perforations to impart a varying surface texture to the pillow, and may have a sloped upper surface to offer varied contour.

In an additional embodiment, the lobe or lobes of the present invention may be detachably connected to the pillow body in which a portion of the lobe is an insert which fits into a pillow body. Connecting means serve facilitate connection of the lobe or lobes to the body. The lobes may be of similar compressibility to the pillow body or may vary with respect to each other and/or the body.

In addition, the pillow may be reversible with respect to the top and bottom portions. In one example, a part of the top portion surface may have a series of closely spaced, upwardly protruding rounded ribs with the bottom portion having a series of perforations extending from the surface of the bottom portion into the body. As a result, varied texture is provided to both surfaces. The inserts may be present in openings which are accessed from the bottom portion. As a result, the insert and bottom portion outer surfaces are discontinuous, thus allowing more direct contact to the user's neck. In another embodiment, a mating wedge may be inserted under one end of the lobes to provide greater support to the user's head.

In accordance with the invention, the adjustable pillow is highly desirable. The relationship between the radius of the pillow lobe and opening which contains an insert allows one to effectively obtain the desired level of firmness, contour, and/or texture. Moreover, the versatility of the pillow allows an individual to utilize such in a variety of ways.

It is therefore an object of the present invention to provide a pillow having a desired degree of firmness and comfort in the critical area (i.e., neck) of the pillow.

Another object of the present invention is to provide a contoured pillow in which the desired degree of firmness may be changed to suit the comfort of the user.

Other objects, features and advantages of the invention will be apparent from the detailed description of the invention when taken in conjunction with the accompanying drawings, in which:

BRIEF DESCRIPTION OF THE DRAWINGS

FIG. 1A is an environmental view of a pillow of one embodiment of the present invention;

FIG. 1B is a perspective view of a pillow of an embodiment of the present invention having an insert placed therein from the top surface of the pillow;

FIG. 2 is a perspective view another embodiment of a pillow having cylindrical inserts;

FIG. 3 is a perspective view of a pillow of another embodiment of the present invention in which the insert has top and bottom portions of differing compressibilities or materials;

FIG. 4 is a perspective view of a pillow in which a plurality of inserts are positioned to give the pillow a composite firmness;

FIG. 5 is a perspective view of the pillow similar to FIG. 4 in which the middle insert is of trapezoidal cross-section

D3



US00D448228B1

(12) **United States Design Patent**
Davis et al.

(10) **Patent No.:** **US D448,228 S**
(45) **Date of Patent:** **** Sep. 25, 2001**

(54) **PILLOW**

(75) **Inventors:** **Edmund Scott Davis; Antonio Arcieri,**
both of Fort Lauderdale, FL (US)

4,759,089 * 7/1988 Fox 5/636
5,682,633 * 11/1997 Davis 5/636
5,926,879 * 7/1999 Davis 5/636

(73) **Assignee:** **Banyan Licensing LLC, Ft.**
Lauderdale, FL (US)

** cited by examiner*
Primary Examiner—Janice E. Seeger
(74) *Attorney, Agent, or Firm—Alston & Bird LLP*

(**) **Term:** **14 Years**

(57) **CLAIM**

(21) **Appl. No.:** **29/129,822**

The ornamental design for a pillow, as shown and described.

(22) **Filed:** **Sep. 21, 2000**

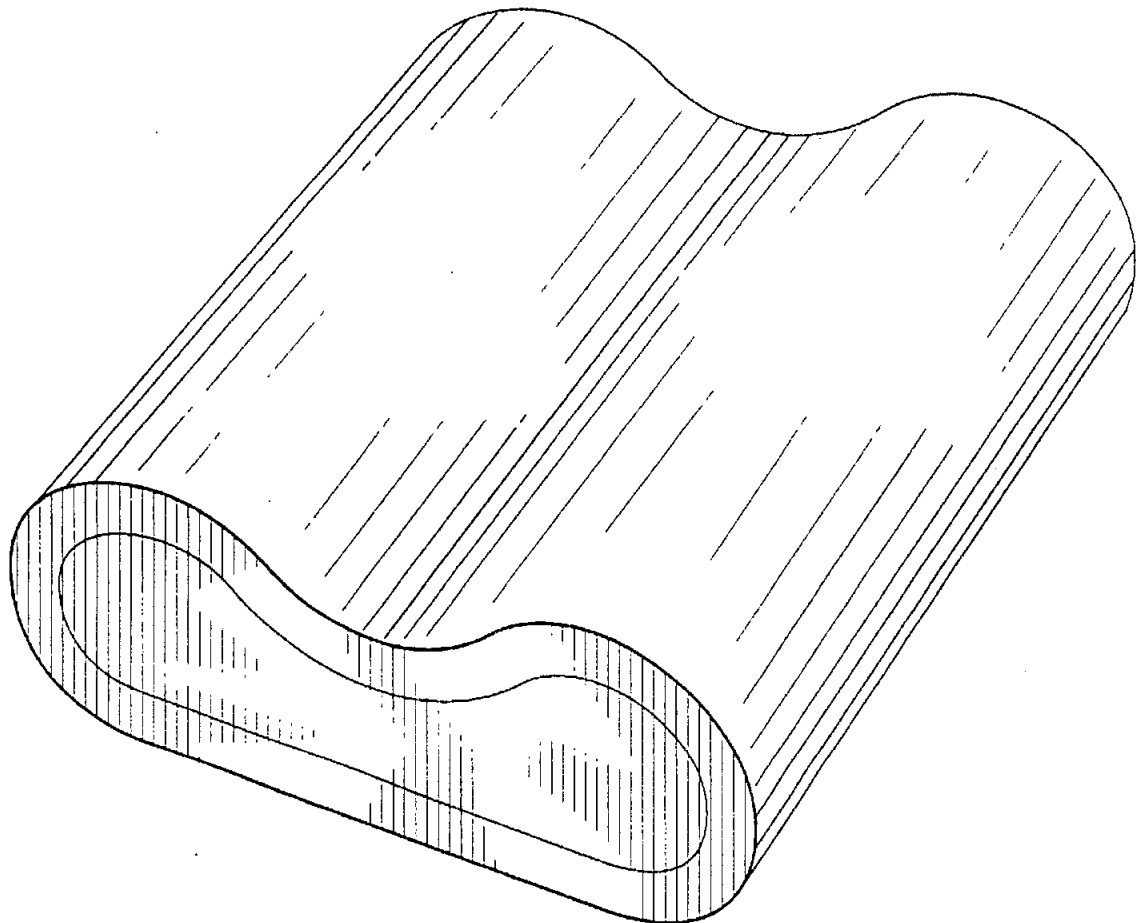
DESCRIPTION

(51) **LOC (7) Cl.** **06-09**
(52) **U.S. Cl.** **D6/601**
(58) **Field of Search** D6/595, 596, 601,
D6/604; 5/630, 631, 633, 636, 637, 652–654,
655.3, 655.9, 930, 907

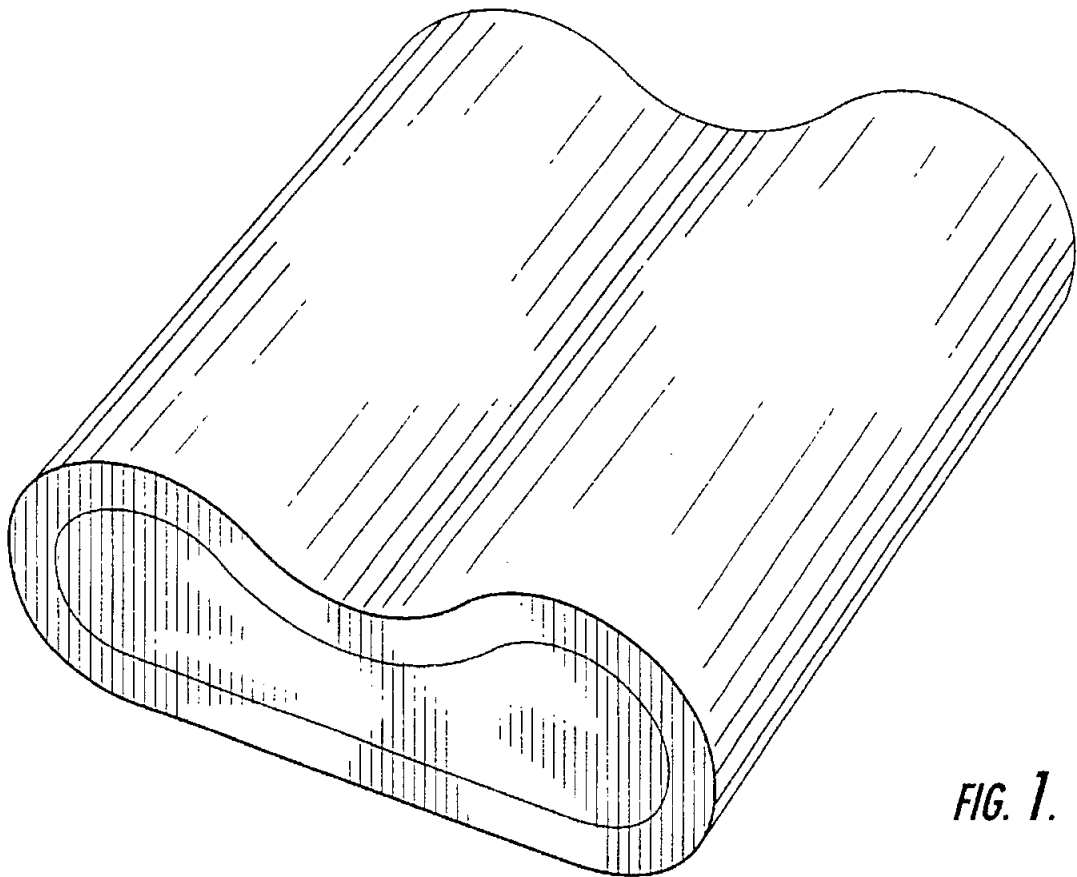
FIG. 1 is a perspective view of a pillow showing a first embodiment of our new design;
FIG. 2 is a right side elevational view thereof;
FIG. 3 is a top plan view thereof;
FIG. 4 is a left side elevational view thereof;
FIG. 5 is bottom plan view thereof;
FIG. 6 is a front elevational view thereof; and,
FIG. 7 is a rear elevational view thereof.

(56) **References Cited**
U.S. PATENT DOCUMENTS
D. 417,579 * 12/1999 Tarquinio D6/604

1 Claim, 3 Drawing Sheets



241



D4

FIG. 1.

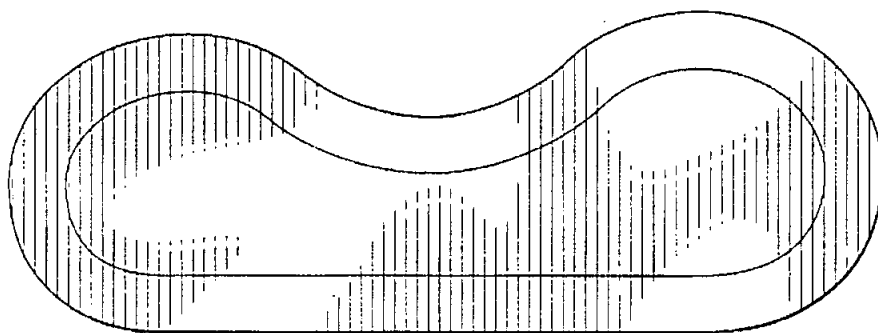


FIG. 2.

242



US00D457771S

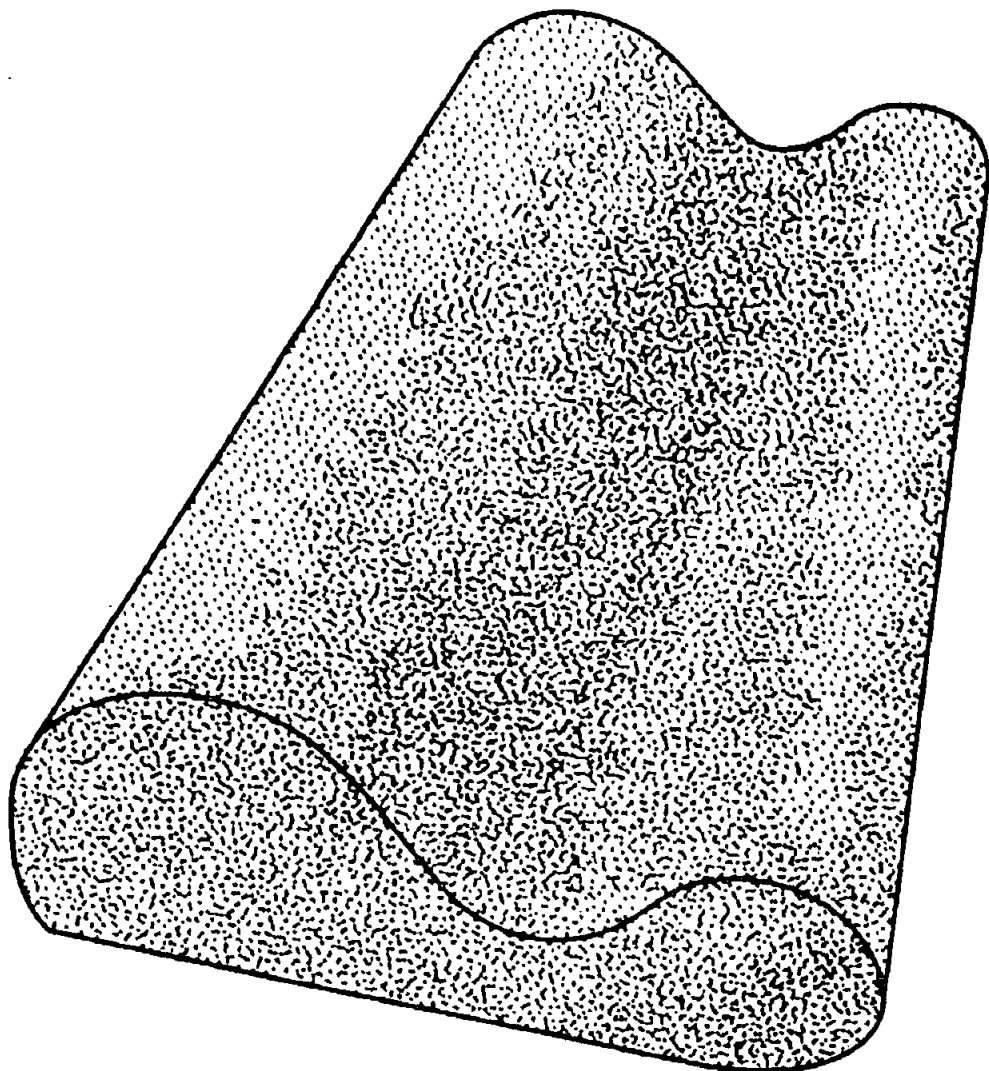
(12) **United States Design Patent**
Boxrud

(10) **Patent No.:** **US D457,771 S**
(45) **Date of Patent:** **** May 28, 2002**

(54) **FACIAL PILLOW**
(76) **Inventor:** **Cynthia A. Boxrud**, 667 Alma Real Dr., Pacific Palisades, CA (US) 90272
(**) **Term:** **14 Years**
(21) **Appl. No.:** **29/139,195**
(22) **Filed:** **Mar. 26, 2001**
(51) **LOC (7) Cl.** **06-09**
(52) **U.S. Cl.** **D6/601**
(58) **Field of Search** D6/595, 596, 601, D6/604; 5/630, 631, 633, 636, 637, 652-654, 655.3, 655.9, 930, 907
(56) **References Cited**
U.S. PATENT DOCUMENTS
3,829,917 A * 8/1974 De Laitre 5/636
D246,626 S * 12/1977 Shenk D6/601

4,748,702 A * 6/1988 Sandler 5/636
* cited by examiner
Primary Examiner—Janice E. Seeger
(74) *Attorney, Agent, or Firm*—Cislo & Thomas LLP
(57) **CLAIM**
The ornamental design for a facial pillow, as shown and described.
DESCRIPTION
FIG. 1. is a top perspective view of my facial pillow;
FIG. 2. is a front view thereof
FIG. 3. is a rear view thereof;
FIG. 4. is a left side view thereof;
FIG. 5. is a top view thereof; and,
FIG. 6. is a bottom view thereof.
1 Claim, 2 Drawing Sheets

DS





US 20020138907A1

(19) **United States**

(12) **Patent Application Publication**

Wang

(10) **Pub. No.: US 2002/0138907 A1**

(43) **Pub. Date:**

Oct. 3, 2002

(54) **ERGONOMIC PILLOW**

Publication Classification

(75) **Inventor:** Wei-Kuan Wang, Taipei Hsien (TW)

(51) **Int. Cl.⁷** **A47G 9/00**

(52) **U.S. Cl.** **5/636**

Correspondence Address:
BACON & THOMAS, PLLC
625 SLATERS LANE
FOURTH FLOOR
ALEXANDRIA, VA 22314

(57) **ABSTRACT**

An ergonomic pillow comprises a body including an inclined surface on either side, an arcuate central recess, and a slope near either side extended from the inclined surface to the recess so that either slope has the highest elevation on a top surface of the case; a front lengthwise projection member having a front slant extended from a bottom of the body adjacent to the recess; first and second cavities on the bottom of the body adjacent to either side and disposed corresponding to either slope; and an elongate third cavity at an underside of the projection member having the same orientation as the projection member. The pillow appropriately support face, ear, spine and shoulder for relaxing head and spine of a user in face-up or side sleeping.

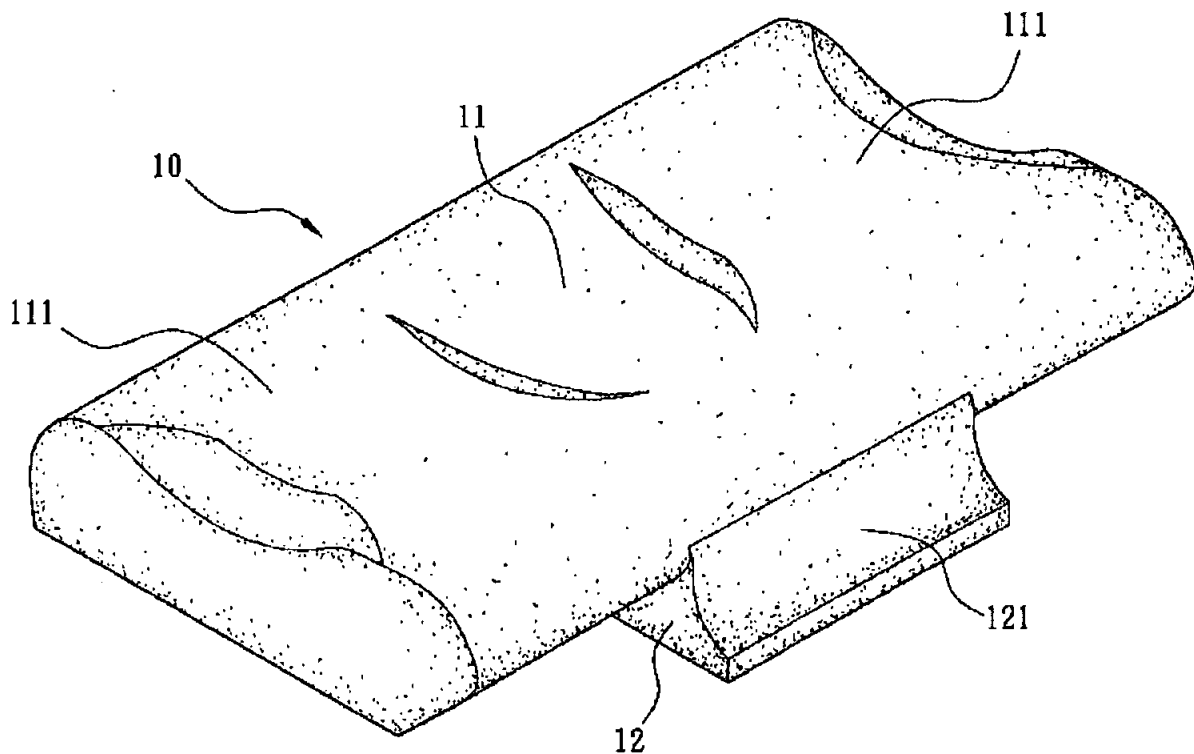
(73) **Assignee:** Seda Chemical Products Co., Ltd., Taipei (TW)

(21) **Appl. No.:** 10/026,645

(22) **Filed:** Dec. 27, 2001

(30) **Foreign Application Priority Data**

Mar. 30, 2001 (TW)..... 090204998



DB

244

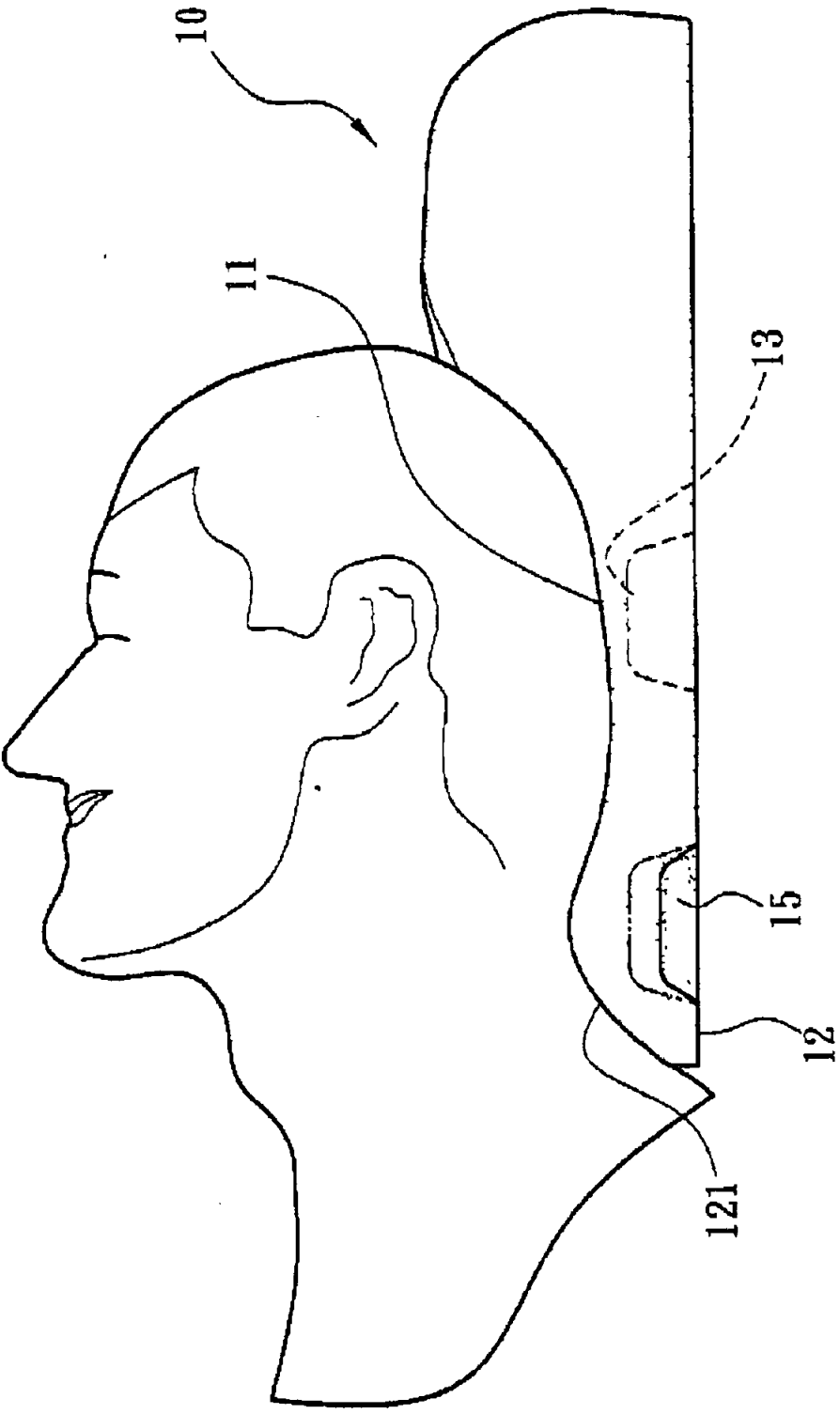


FIG. 4

D5

ERGONOMIC PILLOW

FIELD OF THE INVENTION

[0001] The present invention relates to a pillow and more particularly to an ergonomic pillow.

BACKGROUND OF THE INVENTION

[0002] More and more people engage in bustling life as time evolves. It is found that many people use computers in their daily work. Also, some people like to play video games. Moreover, many people work on desks all day long. In addition, work pressure is large and exercise time is less for many people. Further, one common problem for office-work persons is strain or discomfort to their spine due to prolonged improper form of sitting. To the worse, such may lead to chronic disease in other parts of body. Conventionally, people like to walk or jog as means of exercise. However, such exercise can only train the body. As to relaxation, it is not effective. To the worse, it may cause further fatigue. For solving above problem, an ergonomic pillow, characterized by a smooth contact between head and pillow, has been developed for effectively relaxing head and spine in sleeping. Typically, almost all commercially available pillows are disadvantageous for complex components or recess on top surface of pillow not properly designed (i.e., not ergonomic). Hence, such recess cannot effectively relax head and spine in sleeping. To the worse, head and/or spine may be hurt.

[0003] Thus, it is desirable to provide an ergonomic pillow which is capable of effectively relaxing head and spine in sleeping in order to overcome the above drawbacks of prior art.

SUMMARY OF THE INVENTION

[0004] It is therefore an object of the present invention to provide an ergonomic pillow for eliminating problems associated with prior art such as complex components, not ergonomically designed, ineffective, and even hurting head and/or spine. By utilizing this pillow, it is possible of effectively relaxing head and spine in sleeping for obtaining a good sleep.

[0005] In one aspect of the present invention, an ergonomic pillow comprises a body including an inclined surface on either side, an arcuate central recess, and a slope near either side extended from the inclined surface to the recess so that either slope has the highest elevation on a top surface of the case; a front lengthwise projection member extended from a bottom of the body adjacent to the recess, the projection member having a front slant; first and second cavities on the bottom of the body adjacent to either side and disposed corresponding to either slope; and an elongate third cavity at an underside of the projection member having the same orientation as the projection member. In face-up sleeping, head of user is placed on the recess and spine thereof engages the front slant of projection member. Hence, the head and the spine of user can be appropriately supported. Also, a degree of comfort is provided to the head and the spine of user. As to side sleeping, one ear of user may press on slope at right or left side so that face, either ear, spine, and either shoulder can be appropriately supported for effectively relaxing head and spine of user.

[0006] In another aspect of the present invention, the ergonomic pillow further comprises a plurality of parallel lengthwise grooves extended from one side to the other side on a top of the body for increasing ventilation and providing a degree of comfort to head of user.

[0007] The above and other objects, features and advantages of the present invention will become apparent from the following detailed description taken with the accompanying drawings.

BRIEF DESCRIPTION OF THE DRAWINGS

[0008] FIG. 1 is a top perspective view of a first preferred embodiment of ergonomic pillow according to the invention; DE

[0009] FIG. 2 is a bottom perspective view of FIG. 1;

[0010] FIG. 3 is a top perspective view of a second preferred embodiment of ergonomic pillow according to the invention; and

[0011] FIG. 4 is a cross-sectional view of either embodiment engaging the back of head of a user.

DETAILED DESCRIPTION OF THE PREFERRED EMBODIMENTS

[0012] In recent years, ever increasing numbers of people engage in bustling life. In addition, work pressure is large for many people. Further, one common problem for office-work persons is strain or discomfort to their spine due to prolonged improper form of sitting. Hence, an ergonomic pillow, characterized by a well contact between head and pillow, is desirable for effectively relaxing head and spine in sleeping. An ergonomic pillow of the invention is directed to and is devised by taking advantage of such consideration.

[0013] Referring to FIGS. 1, 2 and 4, there is shown a first preferred embodiment of ergonomic pillow constructed in accordance with the invention comprising a body 10 having a good ventilation effect, an inclined surface on either side, an arcuate central recess 11, a slope 111 near either side extended from inclined surface to arcuate central recess 11 (i.e., slope 111 having the highest elevation on top surface of pillow) so that head of user may place on arcuate central recess 11 in sleeping (FIG. 4). In other words, the head of user can be appropriately positioned at and supported on arcuate central recess 11. When user rotates his or her body and face to either right or left side, one ear of user may press on slope 111 at right or left side so that face and either ear of user can be appropriately supported by body 10.

[0014] Moreover, a front lengthwise projection member 12 is extended from bottom of body 10 adjacent to arcuate central recess 11 in which the length of projection member 12 is smaller than that of body 10 (FIGS. 1 and 2). Projection member 12 has a front slant 121 for engaging neck and spine of user as a support in sleeping (FIG. 4). Similarly, when user rotates his or her body and face to either right or left side, shoulder and spine of user can be appropriately supported by body 10 because slope 111 has the highest elevation on top surface of pillow.

[0015] Also, body 10 has first, second, and third cavities 13, 14, and 15 on the bottom each having a predetermined depth in which first or second cavity 13 or 14 substantially has a circular edge adjacent to either side and disposed



US006704958B2

(12) **United States Patent**
Gohl

(10) **Patent No.: US 6,704,958 B2**
(45) **Date of Patent: Mar. 16, 2004**

(54) **PILLOW, ESPECIALLY FOR USE DURING THERAPEUTIC MEASURES**

(76) **Inventor: Hartmut E. Gohl, An der Gumpgesbrucke 15, Haarst (DE), D-41564**

(*) **Notice:** Subject to any disclaimer, the term of this patent is extended or adjusted under 35 U.S.C. 154(b) by 0 days.

(21) **Appl. No.: 10/332,277**

(22) **PCT Filed: May 3, 2002**

(86) **PCT No.: PCT/EP02/04885**

§ 371 (c)(1),
(2), (4) **Date: Jan. 7, 2003**

(87) **PCT Pub. No.: WO02/089905**

PCT Pub. Date: Nov. 14, 2002

(65) **Prior Publication Data**

US 2003/0177582 A1 Sep. 25, 2003

(30) **Foreign Application Priority Data**

May 7, 2001 (DE) 201 07 734 U

(51) **Int. Cl.⁷ A47G 9/00**

(52) **U.S. Cl. 5/639; 5/904**

(58) **Field of Search 5/639, 636, 640, 5/643, 904**

(56) **References Cited**

U.S. PATENT DOCUMENTS

2,958,769 A 11/1960 Bounds

3,290,450 A	12/1966	Majoros	
3,384,719 A *	5/1968	Lanzara	5/904 X
3,621,155 A *	11/1971	Pruitt	5/639 X
4,038,499 A *	7/1977	Yeaple	381/301
4,782,533 A	11/1988	Haynie	
4,862,438 A *	8/1989	Fry	5/904 X
5,063,912 A *	11/1991	Hughes	5/904 X
5,123,133 A *	6/1992	Albert	5/639
5,201,002 A *	4/1993	Dahlem	5/639 X
5,313,678 A	5/1994	Redewill	
5,479,667 A	1/1996	Nelson et al.	
5,682,633 A *	11/1997	Davis	5/636
5,926,879 A *	7/1999	Davis	5/636
6,202,232 B1 *	3/2001	Andrei	5/636

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

DE	G9410690.8	11/1994	
GB	2113502 A *	8/1983	5/639
WO	WO 99/21460	5/1999	
WO	WO 99/58088	11/1999	

* cited by examiner

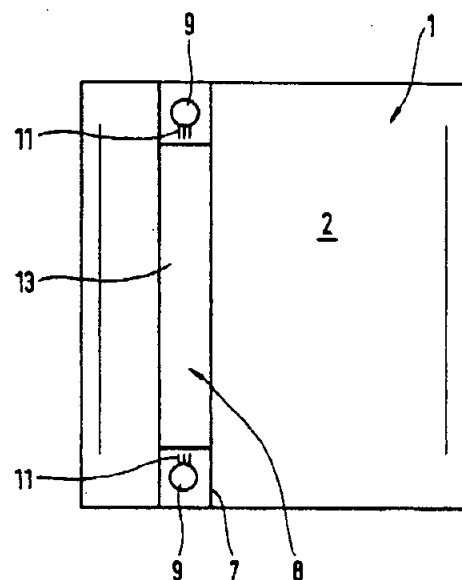
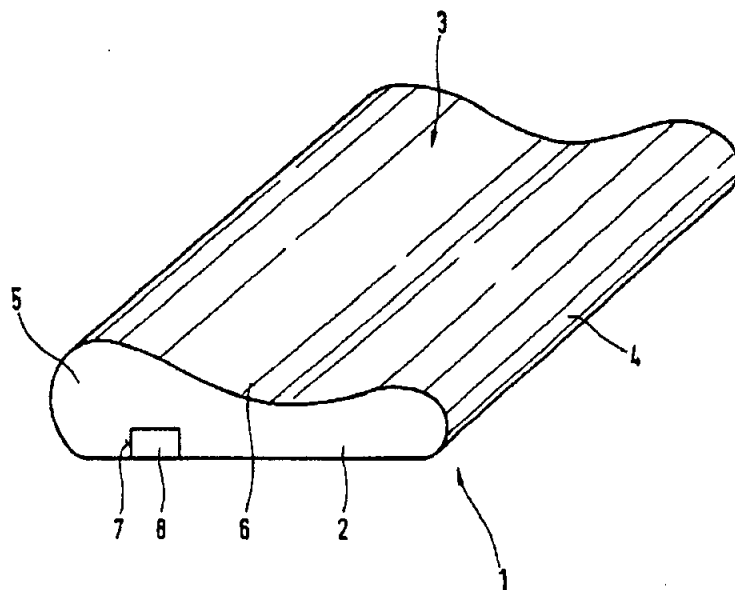
Primary Examiner—Robert G. Santos

(74) *Attorney, Agent, or Firm*—Liniak, Berenato & White, LLC

(57) **ABSTRACT**

The invention concerns a pillow, in particular for use in the context of therapeutic measures, having a pillow body (2), made of an elastically deformable material, in which several loudspeakers (9) can be positioned and which forms a support surface (3) on its upper side, which is characterized in that the loudspeakers (9) are retained in a rail (8) made of an elastically deformable material, and the rail (8) is detachably inserted into a corresponding recess (7) on the underside of the pillow body (2).

13 Claims, 3 Drawing Sheets



**PILLOW, ESPECIALLY FOR USE DURING
THERAPEUTIC MEASURES**

The present invention concerns a pillow, in particular for use in the context of therapeutic measures, having a pillow body, made of an elastically deformable material, in which several loudspeakers can be positioned and which forms a support surface on its upper side.

Pillows of this kind with built-in loudspeakers are known from WO 99/58088 and are utilized principally to treat auditory disorders, for example tinnitus aurium, using so-called music therapies, pieces of music that are superimposed on the audible noise subjectively perceived by the tinnitus patient being played to the patient in accordance with the auditory disturbance.

The use of such music-therapy pillows has proven entirely successful in the context of this treatment of tinnitus disorders or other sleep disturbances. The fact that the pillows either cannot be cleaned at all or can be cleaned only after laborious disassembly of the components of the loudspeaker system, and moreover that individual positioning of the loudspeakers as the patient wishes involves considerable effort, is nevertheless perceived as disadvantageous.

It is therefore the object of the invention to configure a pillow of the kind cited initially in such a way that the pillow can easily be cleaned, and in particular so that the loudspeakers can also be positioned in simple fashion.

According to the present invention, this object is achieved in that the loudspeakers are retained in a rail made of an elastically deformable material, and the rail is detachably inserted into a corresponding recess on the underside of the pillow body.

According to the present invention, the loudspeakers are therefore no longer, as in the existing art, inserted directly into the pillow body, but rather are preassembled on a rail, and thus can easily be mounted on the pillow body or detached therefrom for cleaning of the pillow body, by the fact that the rail is inserted into the recess provided therefor on the underside of the pillow body or removed again therefrom.

The rail advantageously has cutouts, in particular in the form of through openings that can be produced particularly easily, into which the loudspeakers are inserted. According to a preferred embodiment, the loudspeaker cutouts are provided in the axial end regions of the rail so that the loudspeakers positioned therein are placed as far apart as possible from one another and, in particular, on either side of a head resting on the pillow. The best possible acoustic effect is thereby achieved.

If the pillow body is orthopedically shaped, it may also be advisable to provide the recess for the rail on the underside of the pillow in the neck region of the pillow, where a neck ridge is usually located. The patient then hears not only via the ears but also through the so-called auditory bones.

According to a preferred embodiment of the invention, provision is made for the pillow body and the rail each to be made of foam material, so that the rail can easily be inserted into the corresponding recess of the pillow body and removed again therefrom. With appropriate dimensioning the rail then retains itself in the recess so that no additional attachment elements, for example hook-and-loop straps or the like, are necessary for mounting the rail on the pillow body. In the same fashion, the loudspeakers can be easily and securely positioned in the cutout. It has proven advantageous if the rail is, in this context, made at least for the most part of a hard foam material, thereby giving the rail a

certain strength. So as not thereby to impair comfort for the user, in a further development of this embodiment provision is made for the rail to have on its upper side, in the region between the loudspeaker cutouts provided in the end regions of the rail, a recess into which is inserted a foam strip made of an elastically deformable material that is softer than the hard foam material and preferably is made of the material of the pillow body.

According to a further embodiment of the invention, provision is made for the loudspeakers to be arranged on the rail adjustably in the longitudinal rail direction. This embodiment makes it possible to adapt the loudspeaker position individually to the user's head shape. It is additionally advantageous if, in particular, slit-shaped through openings for the necessary supply and/or transmission cables are provided in the rail.

A further advantageous embodiment of the invention comprises a pillow cover, embodied in particular as a replaceable cover, that can easily be cleaned when necessary. Openings through which the supply and/or transmission cables for the loudspeakers can be guided are then provided in the pillow cover, advantageously on the pillow underside near the mutually opposite transverse sides. The arrangement of openings on both transverse sides and, in particular, at the corner regions of the cushion makes it possible to position the cables in an unobtrusive manner depending on whether the patient sleeps on his or her right or left side.

Regarding further advantageous embodiments of the invention, reference is made to the dependent claims and to the description below of an exemplary embodiment referring to the attached drawings, in which:

FIG. 1 shows an embodiment of a pillow according to the present invention in a schematic perspective view;

FIG. 2 shows the pillow of FIG. 1 in a view from below;

FIG. 3 shows the pillow's rail in a front view; and

FIG. 4 shows a pillow cover for the pillow in a view from below.

FIGS. 1 and 2 depict a music-therapy pillow 1 according to the present invention that can be used in particular for the treatment of tinnitus disorders. The pillow possesses a pillow body 2 of basically rectangular shape made of a washable elastic foam material that has on its upper side an orthopedically shaped support surface 3 having a smaller neck ridge 4 running along one longitudinal side, a larger ridge 5 running along the other longitudinal side, and a trough 6 lying therebetween.

A recess 7 of approximately rectangular cross section, which extends over the entire length of pillow body 2, is provided on the underside of pillow body 3 in the transition region between thick ridge 5 and trough 6. Inserted into this recess 7 is a rail 8 in which a loudspeaker system, which in the present case comprises two active loudspeakers 9, is received. Respective through openings 10, into which loudspeakers 9 are inserted, are provided for this purpose in the regions of rail 8. Proceeding from these through openings 10 are cable slits 11, also passing through, in which the loudspeaker terminals and the supply cables (not depicted) for loudspeakers 9 are positioned.

Rail 8 is made of a hard foam material, so that it possesses sufficient stability and furthermore so that loudspeakers 9 are retained in through openings 10 without additional fastening means, for example adhesive strips. The use of a rail made of foam furthermore has the advantage that with appropriate dimensioning, rail 8 retains itself in recess 7 of pillow body 2 and does not need to be immobilized by way of adhesive tapes, hook-and-loop straps, or

07

248



US00D517849S

(12) **United States Design Patent** (10) **Patent No.:** **US D517,849 S**
Akamatsu et al. (45) **Date of Patent:** **** Mar. 28, 2006**

(54) **PILLOW**
(75) **Inventors:** **Masao Akamatsu, Anjo (JP); Atsuhiko Itakura, Anjo (JP); Takenori Kusakabe, Anjo (JP)**
(73) **Assignee:** **Inoac Corporation, Aichi (JP)**
(**) **Term:** **14 Years**
(21) **Appl. No.:** **29/228,043**
(22) **Filed:** **Apr. 20, 2005**

4,759,089 A	7/1988	Fox	
5,226,188 A	7/1993	Liou	
5,231,720 A *	8/1993	Benoff	5/644
5,423,099 A	6/1995	Gulli	
5,771,514 A	6/1998	Wilhoit	
5,884,351 A	3/1999	Tonino	
D447,805 S	9/2001	Siegal	
D457,771 S	5/2002	Boxrud	
6,629,324 B1	10/2003	Shapiro	
6,668,404 B1	12/2003	Lanteri	
6,704,958 B1 *	3/2004	Gohl	5/639
6,755,477 B1 *	6/2004	Chow	297/452.56
6,938,290 B1 *	9/2005	McKinney et al.	5/654
6,941,603 B1 *	9/2005	Radice	5/730

Related U.S. Application Data

(62) Division of application No. 29/201,253, filed on Mar. 12, 2004, now Pat. No. Des. 507,142.

(30) Foreign Application Priority Data

Feb. 12, 2003	(JP)	2003-026761
Sep. 12, 2003	(JP)	2003-026756
Sep. 12, 2003	(JP)	2003-026759
Sep. 12, 2003	(JP)	2003-026762
Sep. 12, 2003	(JP)	2003-026763
Sep. 12, 2003	(JP)	2003-026764
Feb. 27, 2004	(JP)	2004-006057

(51) **LOC (8) Cl.** **06-09**

(52) **U.S. Cl.** **D6/601**

(58) **Field of Classification Search** **D6/595,**
D6/596, 601, 604, 606; 5/652, 652.1, 652.2,
5/653, 654, 654.1, 655.3, 656, 655.4, 907,
5/655.5, 655.7, 655.9, 630, 632, 633, 648,
5/636-646; 297/219.1, DIG. 1, 452.42, 452.43,
297/452.46, 452.47

See application file for complete search history.

(56) References Cited

U.S. PATENT DOCUMENTS

958,502 A *	5/1910	Kennedy	5/640
2,024,837 A *	12/1935	Singer et al.	5/655.7
2,931,427 A	4/1960	Goldstein	
3,188,665 A	6/1965	Snyder	
3,239,854 A	3/1966	Freedlander	
3,381,999 A *	5/1968	Steere, Jr.	297/452.47
3,829,917 A	8/1974	DeLaitre et al.	

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

BX	26291-01	1/1996	
EP	0041037 A2 *	12/1981	297/452.46
JP	H4-51265	4/1992	
JP	918215	1/1995	
JP	3010732	5/1995	
JP	978008	3/1997	
JP	2000-287804	10/2000	
JP	1119645	8/2001	
JP	2002-233441	8/2002	
JP	2003-010022	1/2003	
KR	03-030592	9/2002	
KR	03-0281467-1	9/2002	
WO	WO 93/14677 A1	8/1993	
WO	WO DM035068	2/1996	
WO	WO 96/02173 A1	2/1996	

* cited by examiner

Primary Examiner—Lucy Lieberman

(74) *Attorney, Agent, or Firm*—Plumsca Law Group, LLC

(57) CLAIM

The ornamental design for a pillow, as shown and described.

DESCRIPTION

FIG. 1 is a perspective view of a pillow showing our new design;

FIG. 2 is a front view thereof;

FIG. 3 is a rear view thereof;

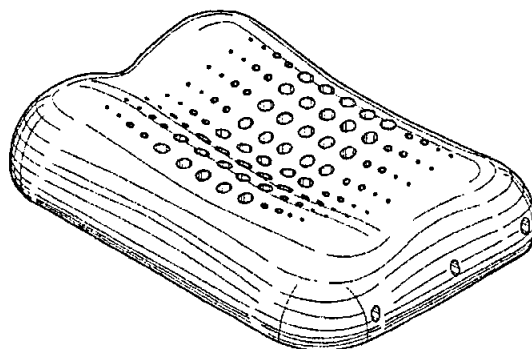
FIG. 4 is a top plan view thereof;

FIG. 5 is a bottom plan view thereof;

FIG. 6 is a right side elevational view thereof; and,

FIG. 7 is a left side elevational view thereof.

1 Claim, 3 Drawing Sheets



249

D8

FIG. 6

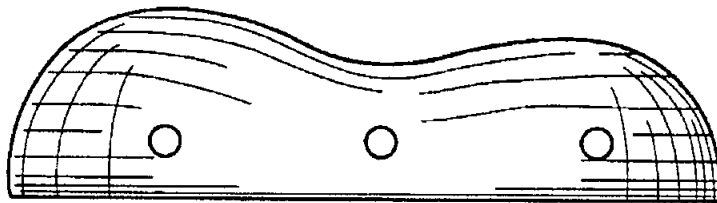


FIG. 7

