

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

**RESOLUCIÓN No: 56194**

*Por la cual se otorga una patente de invención*

**CERTIFICADO**

Rad. No.08-19269

**EL SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

en ejercicio de sus facultades legales, en especial de las conferidas en el numeral 26 del artículo 3° del Decreto 4886 de 2011, y

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que mediante escrito radicado en esta Superintendencia el día 25 de febrero de 2008 con el N° 08-019269-00000-0000, la sociedad Unilever N.V., a través de apoderado, presentó la solicitud de patente de invención titulada "CONCENTRADO EMPACADO PARA PREPARAR UN CALDO, SOPA, SALSA, JUGO DE CARNE O PARA USO COMO UN CONDIMENTO, EL CONCENTRADO COMPRENDE XANTAN Y GOMA DE TARA".

**SEGUNDO:** Que el extracto de esta solicitud fue publicado en la Gaceta de la Propiedad Industrial N° 607 del 31 de agosto de 2009, habiéndose presentado oposición por parte de la sociedad Quala S.A., representada legalmente por su apoderada la doctora Andrea Tobos Mateus, oposición que, una vez fue estudiada por el Despacho, no desvirtuó la patentabilidad del objeto en estudio como se analizará mas adelante.

**TERCERO:** Que realizado el examen de fondo mediante Oficio N° 08707 y notificado por fijación en lista el 30 de mayo de 2012 se requirió a la solicitante en los términos del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, para que presentara respuesta a las observaciones de carácter técnico visibles a folios 149 a 156 del cuaderno administrativo, relacionadas con la patentabilidad o cumplimiento de los requisitos establecidos por esta Decisión, para la concesión de la patente.

**CUARTO:** Que la solicitante mediante escrito radicado bajo el N° 08-019269-00008-0000 del 24 de agosto de 2012, respondió oportunamente el requerimiento formulado, y presentó nuevas reivindicaciones 1 a 15 (Fls. 165 a 168) que reemplazan las originalmente presentadas, atendiendo de esta manera las observaciones efectuadas en el examen de fondo. Se acepta este último capítulo reivindicatorio presentado, comoquiera que se ajusta a las prescripciones contenidas en el artículo 34 de la Decisión 486.

**Análisis de la oposición presentada por la sociedad Quala S.A.**

Argumenta la doctora Andrea Tobos Mateus, en su calidad de apoderada de Quala S.A., que la solicitud se afecta por nivel inventivo con los documentos US 4647470 y US 4746528, reportando un producto comestible gelificado que posee una mezcla de (xantan/galactomanano). De igual forma, continúa su argumentación mencionando,

Página 1 de 4

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

**RESOLUCIÓN No: 56194**

*Por la cual se otorga una patente de invención*

**CERTIFICADO**

Rad. No.08-19269

que en cuanto el documento US 4746528 divulga un sistema de geles comestibles y en el que se reporta una combinación de goma de xantan y goma de un galactomanano.

Adicionalmente, afirma que; *"la publicación US 4647470 "Low-acetyl gellan gum blends" afecta el nivel inventivo de la solicitud No. 08.019.269 presentada por Unilever, en cuanto a la mezcla de los agentes gelificantes (xantan y goma de tara), su porcentaje y la incorporación de componentes para darle sabor (Fl. 89) "*.

Por su parte, el solicitante responde sobre los argumentos y documentos citados por la opositora; mencionando que estos no pueden ser considerados porque hacen referencia a propósitos, aplicaciones y problemas diferentes a los señalados por el solicitante puesto que estos documentos corresponden a sistemas gelificantes terciarios que permiten obtener productos análogos a la carne y confitería listos para ser consumidos y no al campo de los concentrados secos del tipo cubos para caldo. Argumenta el solicitante, que ninguno de los documentos señalados por el opositor enseña que la forma de gel corresponde al formato adecuado para preparar un concentrado saborizante que puede incluir ingredientes en líquido y en sólido.

Analizadas las razones anteriormente expuestas, se concluye que el opositor falló en demostrar porqué el objeto de la solicitud carece de nivel inventivo como lo insinuó inicialmente. La sociedad opositora no suministra algún efecto técnico que permita realizar un juicio respecto a la falta de nivel inventivo.

De acuerdo con lo expuesto, considera esta Superintendencia que los argumentos presentados por el opositor no están debidamente sustentados, por lo mismo, no prosperan frente a la solicitud que aquí se analiza, como elementos que permitan desvirtuar su patentabilidad.

**QUINTO:** Que en virtud de lo dispuesto en el artículo 14 de la Decisión 486 expedida por la Comisión de la Comunidad Andina *"Los países miembros otorgarán patentes para las invenciones, sean de producto o de procedimiento, en todos los campos de la tecnología, siempre que sean nuevas, tengan nivel inventivo y sean susceptibles de aplicación industrial."*

**SEXTO:** Que en el presente caso las reivindicaciones 1 a 15 contenidas en los folios 165 a 168 cumplen los requisitos indicados en el considerando anterior y, en consecuencia, este Despacho encuentra procedente conceder para las mismas la patente solicitada.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

**RESOLUCIÓN No: 56194**  
*Por la cual se otorga una patente de invención*

**CERTIFICADO**

Rad. No.08-19269

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Declarar infundada la oposición presentada por la doctora Andrea Tobos Mateus, quien actúa en calidad de apoderada de la sociedad Quala S.A., de acuerdo con las razones expuestas en la parte considerativa de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Otorgar patente de invención para la creación titulada:

**"CONCENTRADO EMPACADO PARA PREPARAR UN CALDO, SOPA, SALSA,  
JUGO DE CARNE O PARA USO COMO UN CONDIMENTO, EL CONCENTRADO  
COMPRENDE XANTAN Y GOMA DE TARA"**

**Clasificación IPC:** A23L 1/39.

**Reivindicaciones:** 1 a 15      **Folios:** 165 a 168.

**Titular:** UNILEVER N.V.

**Domicilio:** Rotterdam, Holanda.

**Inventores:** Georg Achterkamp, Dieter Kurt Karl Ackermann, Chiharu Inoue, Reinhard Kohlus y Matthias Kuhn.

**Prioridad N°:** EP07110027      **Fecha:** 12 de junio de 2007.

**Vigente desde:** 25 de febrero de 2008      **Hasta:** 25 de febrero de 2028

**ARTÍCULO TERCERO:** El titular tendrá los derechos y las obligaciones establecidos en la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina y en las demás disposiciones legales vigentes sobre propiedad industrial, precisando que para mantener vigente la patente se deberá cancelar la tasa anual de mantenimiento, conforme lo dispone el artículo 80 de la referida norma comunitaria.

**ARTÍCULO CUARTO:** Entregar al titular copia auténtica de esta resolución y el certificado de patente, previas las anotaciones en los libros de registro.

**ARTÍCULO QUINTO:** Notificar el contenido de la presente resolución a la doctora Alicia Lloreda Ricaurte, en su calidad de apoderada de Unilever N.V., y a la doctora Andrea Tobos Mateus, apoderada de Quala S.A., sociedad opositora, o a quienes hagan sus veces, entregándoles copia de la misma y advirtiéndoles que contra ella procede el

Página 3 de 4

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

**RESOLUCIÓN No: 56194**

*Por la cual se otorga una patente de invención*

**CERTIFICADO**

Rad. No.08-19269

recurso de reposición, ante el Superintendente de Industria y Comercio, el cual podrá ser interpuesto en el momento de la notificación o dentro de los cinco 5 días hábiles siguientes a ella.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
Dada en Bogotá D.C., el 26 Sep 2012

EL SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO,

  
**JOSE MIGUEL DE LA CALLE RESTREPO**

Doctora  
**ALICIA LLOREDA RICAURTE**  
[notificacionespatentes@lloredacamacho.com](mailto:notificacionespatentes@lloredacamacho.com)

Doctora  
**ANDREA TOBOS MATEUS**  
[andrea.tobos@tobos.com.co](mailto:andrea.tobos@tobos.com.co)  
[info@martineztobospatentes.com](mailto:info@martineztobospatentes.com)

Elaboró: Sonia Andrea Hoyos Baquero ✓  
Revisó: Rosa Patricia Tellez Chavarro ✓  
Revisó: Mario Andres Carvajalino ✓  
Revisó: Jose Luis Salazar Lopez ✓  
Aprobó: Jose Luis Londoño Fernandez ✓