

Industria y Comercio

Organización de Patentes y Marcas



SUPERINTENDENCIA DE PATENTES
INVENTARIO

Delegatura de Propiedad Industrial
División de Nuevas Creaciones

PCT

SOLICITUD DE

PATENTE DE INVENCION

PCT ENTRADA EN FASE NACIONAL

(TERCERA PARTE)

08-120235

21. EXPEDIENTE No.

64. TITULO: PROCEDIMIENTO PARA TRANSMITIR Y PROCESAR EN
FORMA ENLAZADA LOGICAMENTE INFORMACIONES EN
UNA RED DE TELECOMUNICACIONES

62. CLASIFICACION INTERNACIONAL: H04Q 7/22

71. SOLICITANTE: NOKIA SIEMENS NETWORKS GmbH & Co. KG

DOMICILIO: St. Martin Strasse 76, München, República
Federal de Alemania

74. APODERADO: Dra. MARGARITA CASTELLANOS A.

22. BOGOTA, D.C.,

202099



No. 08-120235-00000-0000

Fecha: 2008-11-11 14:24:01 Dep. 2020 NUECREACION
Trá. 11 PATENTELIYII Eje: 378 FASENACIONALI
Act. 411 PRESENTACION Folios: 53**Industria y Comercio**

SUPERINTENDENCIA

Delegatura de Propiedad Industrial
División de Nuevas Creaciones**REQUISITOS NECESARIOS PARA PRESENTACION Y AGILIZACION
DEL TRÁMITE**

	USUARIO	RADICADOR
PATENTE DE INVENCION (X) MODELO DE UTILIDAD ()	(X)	(/)
- Indicación de que se solicita la concesión de una patente	(X)	(/)
- Datos de identificación del solicitante o de la persona que presenta la solicitud	(X)	(/)
- Descripción de la invención	(X)	(/)
- Dibujos de ser estos pertinentes	()	(X)
- Comprobante de pago de las tasas establecidas	(X)	(/)

COMPLETA (X) INCOMPLETA ()

DISEÑO INDUSTRIAL ()

- Indicación de que se solicita el registro de Diseño Industrial	()	()
- Datos de identificación del solicitante o de la persona que presenta la solicitud	()	()
- Representación gráfica y fotográfica del Diseño Industrial o muestra del material que incorpora el diseño	()	()
- Comprobante de pago de las tasas establecidas	()	()

COMPLETA () INCOMPLETA ()

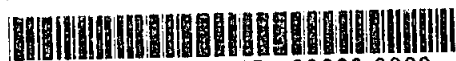
EZQUEMA DE TRAZADO ()

- Indicación de que se solicita el registro de Diseño Industrial	()	()
- Datos de identificación del solicitante o de la persona que presenta la solicitud	()	()
- Representación gráfica del Esquema de Trazado	()	()
- Comprobante de pago de las tasas establecidas	()	()

COMPLETA () INCOMPLETA ()

Firma responsable: Claudia M. Nueva Cortes.

Fecha: _____



No. 08-120235-00000-0000

Fecha: 2008-11-11 14:24:01 Dep: 2020 NULCREACION
Tra: 11 PATENTILYII Lve: 378 FASENACIONAL
Act: 411 PRESENTACION Folios: 53

FORMULARIO UNICO DE SOLICITUD DE PATENTE
PCT
ENTRADA EN FASE NACIONAL

SOLICITUD DE PATENTE EN COLOMBIA

①

☒ Patente de Invención☐ Patente de Modelo de Utilidad☒ Capítulo I☐ Capítulo II

②

SOLICITANTE (71)Nombre: **NOKIA SIEMENS NETWORKS**
GmbH & Co. KGDirección **St. Martin Strasse 76**
München
República Federal de AlemaniaDomicilio: **München**
República Federal de AlemaniaLugar de Constitución: **Alemania**Teléfono: Fax:
E-mail:**IDENTIFICACIÓN**C.C. ☐ NIT ☐C.E. ☐ Otro ☐

Número: Cual:

③

REPRESENTANTE
O APODERADO (74)Nombre: **MARGARITA CASTELLANOS A.**Dirección **CALLE 94A No. 7A-09**Teléfono: **610 7420** Fax: **610 0706**E-mail: **info@castellanosyco.com****IDENTIFICACIÓN**C.C. ☒ NIT ☐C.E. ☐ Otro ☐Número **39'779.654** TPA **70.819**

④

INVENTOR (ES) (72)**Markus SONNTAG**
Argentinierstrasse 55/1/22
A-1040 Wien
Austria

⑤

PCT (86)Solicitud Internacional No. **PCT/EP2007/054590**Fecha **11/05/2007**Publicación Internacional No. **WO 2007/131963 A1**Fecha **22/11/2007**

⑥

Título (54)**PROCEDIMIENTO PARA TRANSMITIR Y PROCESAR EN FORMA ENLAZADA**
LOGICAMENTE INFORMACIONES EN UNA RED DE TELECOMUNICACIONES

⑦

Clasificación Internacional (51)**H04Q 7/22**

⑧

Prioridad

(33) País de Origen

(32) Fecha

(31) Número de Solicitud

SI ☒ NO ☐**DE****11/05/2006****10 2006 022 111.7**

⑨

Comprobante de pago No. **08-88,200**Fecha **10 de noviembre de 2008**

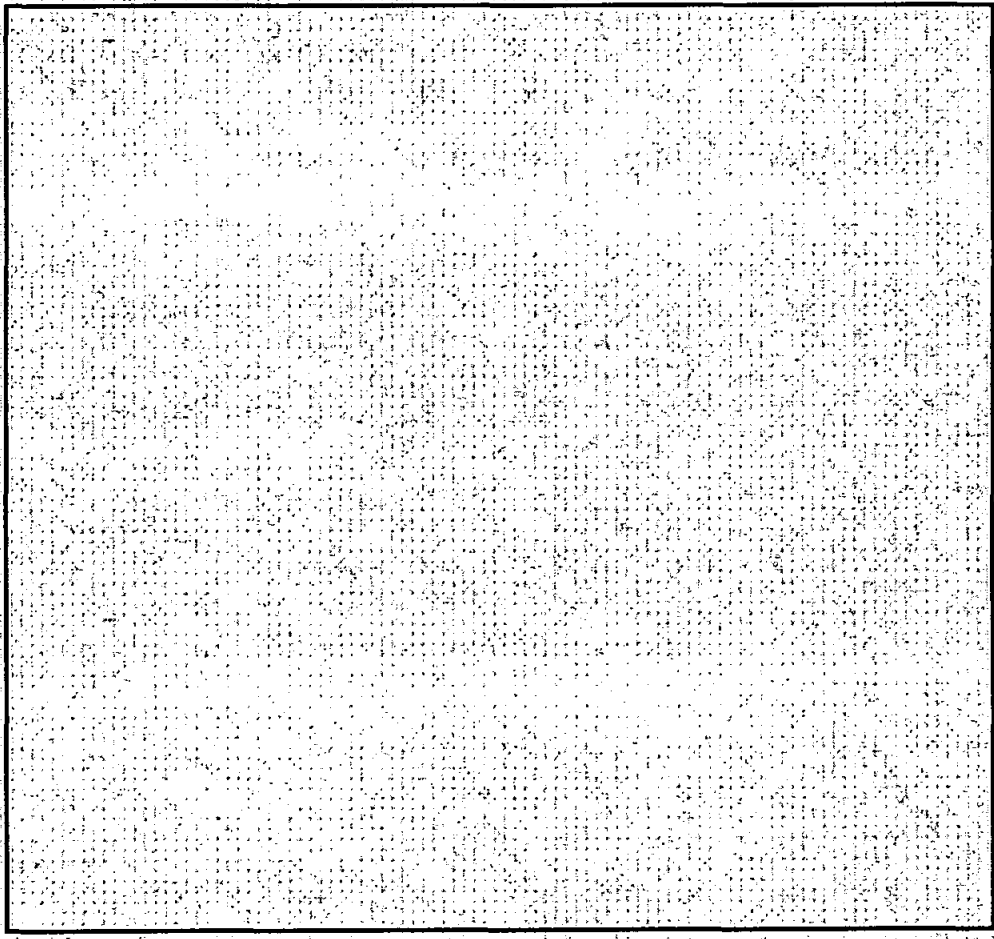
10

Anexos

- ☒ Comprobante de pago de la tasa de presentación de la solicitud.
- ☒ Documento que acredita la existencia y representación legal cuando el solicitante sea persona jurídica.
- ☒ Poderes, si fuere el caso, junto con la sustitución del mismo a mi favor
- ☐ Documento de cesión del inventor al solicitante o a su causante.
- ☐ Declaraciones.
- ☒ Copia de la solicitud internacional (Resumen, descripción, reivindicaciones, dibujos).
- ☒ Traducción de la solicitud internacional al castellano (Resumen, descripción, reivindicaciones, dibujos).
- ☐ Copia del examen preliminar internacional efectuado por la Autoridad Internacional de Examen Preliminar (IPEA).
- ☐ Traducción del examen preliminar internacional efectuado por la IPEA.
- ☐ De ser el caso, copia del contrato de acceso.
- ☐ De ser el caso, documento que acredite la licencia o autorización de uso de conocimientos tradicionales de las comunidades indígenas.
- ☐ De ser el caso, certificado de depósito del material biológico.
- ☐ Arte final 12x12
- ☐ De ser el caso, información sobre otras solicitudes de patente o títulos obtenidos en el extranjero por el mismo titular o su causante, relacionadas parcial o totalmente con la invención de esta solicitud.
- ☐ De ser el caso, modificaciones efectuadas a la solicitud internacional.
- ☒ Otros Tarjeta Propietario y Extracto para la Publicación

11

FIGURA CARACTERISTICA:



12

Solicito la concesión de la patente.

11 NOV. 2008

NOMBRE: MARGARITA CASTELLANOS ABONDANO
FIRMA: Margarita Castellanos
C.C. No. 39'779.654 Usaquén - TPA 70.819 C.S.J.

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

NIT : 800176089-2

RECIBO OFICIAL DE CAJA : 08 - 88,200
FECHA : NOVIEMBRE 10 DE 2008

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 08-120235-00000-0000

Fecha: 2008-11-11 14:24:01 Dep. 2020 NUECREACION
Tra 11 PATENTILYI Eje 378 FASENACIONALI
Act. 411 PRESENTACION Folios: 53

***** CONSIGNACION *****

DEPOSITANTE	TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	No. PAGO	FECHA PGO	Vr. PAGO
ALVARO CASTELLANOS	CONSIGNACION	BANCO DE BOGOTA	062754387	91417196	10/11/2008	4,698,000.00

***** CONCEPTO *****

CANT.	RENTISTICO	CONCEPTO	TOTAL CONCEPTO
1	50005-01-01	SOLICITUDES	
1		TRAMITES DE SOL. DE PATENTE DE IN	501,000.00
		TOTAL :	\$ 501,000.00

SON: QUINIENTOS UN MIL PESOS

RESPONSABLE : _____

RECIBO DE CAJA APLICADO AL EXPEDIENTE No. _____

5

CASTELLANOS & CO LTDA
A B O G A D O S
Calle 94 A No. 7 A-09
Bogotá, D.C. – COLOMBIA

Señor

Jefe de la División de Nuevas Creaciones

Superintendencia de Industria y Comercio

Ministerio de Comercio, Desarrollo, Industria y Turismo

E. S. D.

Ref.: **PODER** conferido por **NOKIA SIEMENS NETWORKS GMBH & CO. KG**

Yo, **XIMENA CASTELLANOS ABONDANO**, mayor de edad, identificada y domiciliada como aparece al pie de mi firma, atentamente manifiesto a Uds. que sustituyo en la Dra. **MARGARITA CASTELLANOS ABONDANO**, el poder que me confirió **NOKIA SIEMENS NETWORKS GMBH & CO. KG.**, con domicilio en **St. Martin Strasse 76, Munchen, ALEMANIA**, debidamente legalizado por Apostilla el día **11 de Diciembre de 2007**, bajo el número **910ª-9831/07**, con las mismas facultades que me fueron conferidas, para tramitar la solicitud de Patente PCT Entrada en Fase Nacional en Colombia, para: **PROCEDIMIENTO PARA TRANSMITIR Y PROCESAR EN FORMA ENLAZADA LÓGICAMENTE INFORMACIONES EN UNA RED DE TELECOMUNICACIONES.**

De la Señora Jefe,

Acepto


Ximena Castellanos Abondano
C.C. No. **39.773.330** de Usaquén
T.P.A. No. **58.236** del C.S.J.
Calle 94 A No. 7 A-09 – Bogotá
PBX: 610 74 20

Bogotá, D.C.
XCA/MCA/gcb/ P1658


Margarita Castellanos Abondano
C.C. No. **39.779.654** de Usaquén
T.P.A. No. **70.819** del C.S.J.
Calle 94 A No. 7 A-09 – Bogotá
PBX: 610 74 20

NOTARIA 41 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA
REPÚBLICA DE COLOMBIA

Ante el Notario 41 del círculo de Bogotá, compareció:
Ximena Castañeda Abenda
identificada (o) con la (el): 39.773.380 U
quien declaró: mi nombre e identificación son los anteriormente
mencionados; acudo espontáneamente a esta diligencia
donde he leído en forma legal la totalidad de este documento
del cual reconozco como cierto su contenido y la firma puesta
en el de mi autoría.
Bogotá D.C. [Firma]
LA (EL) DECLARANTE

11 NOV. 2008



NOTARIA 41 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA
REPÚBLICA DE COLOMBIA

Ante el Notario 41 del círculo de Bogotá, compareció:
Luzmila Castañeda Abenda
identificada (o) con la (el): 39.773.654
quien declaró: mi nombre e identificación son los anteriormente
mencionados; acudo espontáneamente a esta diligencia
donde he leído en forma legal la totalidad de este documento
del cual reconozco como cierto su contenido y la firma puesta
en el de mi autoría.
Bogotá D.C. [Firma]
LA (EL) DECLARANTE

11 NOV. 2008



A 4608/2007

P O D E R - POWER OF ATTORNEY

2 RE 4198 6
71155
4469 ✓

Conste que yo/nosotros suscrito/s (Be it known that I/we undersigned)

Nokia Siemens Networks GmbH & Co. KG

domiciliado/s en (residing at):

St. Martin Strasse 76, München, Alemania

Por el presente nombro/amos a (do hereby appoint):

Ximena Castellanos A. y/o Margarita Castellanos A. y/o Manfredo Muchall y/o Manfredo Baumatz

conjunta o separadamente mi/nuestro apoderado verdadero y legal con poder amplio y suficiente para recabar de las oficinas y autoridades nacionales que correspondan, la obtención de Registros, Renovaciones, Traspasos, Fusiones, Cambios de Nombre y/o de Domicilio, Licencias de Uso y Cancelaciones de Marcas de Fabrica, de Comercio, de Servicio, de Nombres Comerciales, Expresiones o Señales de propaganda, Modelos y Diseños Industriales, Ornamentales y/o de Utilidad, Patentes de Invención, Especialidades farmacéuticas, como cualquier otra forma de Propiedad Industrial y/o intelectual y ejerciten las acciones civiles y/o penales contra todas aquellas personas o sociedades que fabriquen, imiten, usurpen, usen o exploten indebidamente mi/nuestras marcas, patentes de invención y modelos y diseños industriales, ornamentales y/o de utilidad debidamente registrados o los productos u objetos protegidos por las mismas o ejecuten cualesquier actos de competencia desleal o ilícita en perjuicio del otorgante; para aceptar las cesiones de marcas y patentes, modelos y diseños que se hagan al otorgante; para que se opongan judicial y/o administrativamente a todo registro y/o solicitud de registro de cualquier derecho de propiedad industrial y/o intelectual que fuere perjudicial a mi/nuestros legítimos intereses, incluyendo el de marcas que se confundan con alguna o algunas de las marcas que tengo/tenemos registradas o registraren en lo sucesivo o que fueren de dominio público, para que pidan judicialmente y/o en sede administrativa la caducidad por falta de uso y/o de explotación y/o la nulidad de aquellas marcas, patentes, modelos o diseños que infrinjan los derechos reconocidos al otorgante por las leyes; para que intervengan en los juicios de oposición al registro de marcas y/o patentes y/o modelos que deban iniciarse o se hayan iniciado ya, o en cualesquier otros que se refieran a los objetos para los que este mandato se extiende, a cuyo efecto le faculto/amos para que en su nombre y representación dé/den ante dichas autoridades todos los pasos necesarios al objeto indicado, elevar solicitudes, hacer declaraciones y reclamos, formular descripciones, enmiendas; comparecer ante las autoridades administrativas y judiciales de cualquier fuero, instancia o jurisdicción, incluyendo la penal; dar ante dichas autoridades todos los pasos necesarios al efecto indicado, presentando escritos, demandas, contestaciones, solicitudes, protestas, declaraciones, apelaciones, peritos, testigos y demás elementos de prueba; para que soliciten y obtengan indemnizaciones y resarcimientos de daños y perjuicios y hagan uso de todos los derechos y recursos que las leyes le conceden para el mejor desempeño del presente poder, practicando tanto las gestiones judiciales como extrajudiciales que la otorgante misma haría personalmente y para responder a todas las reclamaciones o demandas que se presenten por causa de la solicitud o registro; oblar todos los impuestos y efectuar pagos determinados por la ley, justificar explotaciones, tramitar prórrogas y excusas de implantación de privilegios, obtener pruebas; recibir todos los documentos y valores dando el descargo respectivo, llenar cualesquiera otros requisitos y tomar en fin todas las medidas que creyeren conducentes al resguardo de mis/nuestros intereses; quedando facultados para tomar intervención como demandantes o demandados ante los Jueces que sean competentes, pudiendo transigir, concurrir a audiencias de mediación, someter a árbitros, desistir, allanarse, percibir, apelar, recurrir de casación y de amparo y ejercitar todas las demás facultades que resulten necesarias; y ratificando expresamente la validez de todos los actos realizados en mi/nuestro nombre por los apoderados arriba nombrados y comprendidos en las facultades otorgadas, por la presente declaro/declaramos desde ahora válido y bueno cuanto dicho(s) apoderado(s) hiciere(n) en mi/nuestro beneficio, dándole(s) asimismo facultad para sustituir el presente poder si lo juzgare(n) conveniente y en caso necesario revocar dichas sustituciones, y sin que este poder quede revocado por otro posterior si no se manifiesta expresamente. Por la presente ratificamos expresamente cuanto acto hayan realizado el o los apoderado(s) ut-supra, dentro de las facultades otorgadas por este poder, para los actos realizados ante las oficinas y autoridades nacionales ut-supra antes de la fecha de otorgamiento de este poder.

jointly or singly as our true and legal attorneys with ample and sufficient Power to: apply to the proper national Offices and Authorities, for obtaining Registrations, Renewals, Assignments, Mergers, Change of Name and/or of Address, Licences of use and Cancellation of Trademarks, Tradenames, Service Marks, Commercial Names, Advertising Slogans and Signs, Industrial Ornamental and/or Utility Models and Designs, Patents of Invention, Pharmaceutical Preparations, as any other form of Industrial and/or Intellectual Property, and exercise civil and/or penal actions against persons and corporations which manufacture, counterfeit, usurp, use or exploit illegally my/our Trademarks, Patents of Invention and Industrial Ornamental and/or Utility Models and Designs, duly registered or the products or articles protected by same; to execute any actions against unfair or illegal competition to detriment of grantors, accept the assignment of Trademarks and Patents, Models and Designs in favor of the grantors; to oppose by means of administrative and/or judicial actions the registration and/or application for registration of any industrial and/or intellectual Property that might be detrimental to my/our lawful interests, including Trademarks confusingly similar to my/our registered Trademark/s or that might be registered or belong to public domain; to apply to the judicial and/or authorities for forfeiture for lack of use and/or working and/or nullity of those trademarks, patents, models and designs that infringe the rights granted by law; to intervene on my/our behalf in legal proceedings in opposition cases filed against the registration of trademarks and/or Patents and/or Models, that has to be or is already initiated, or in any other case, over which the power is exercised; to which end, I (we) hereby authorize him/them to take in our name and representation all steps before said authorities for the object stated, to file petitions, make declarations and objections, prepare descriptions and amendments; to appear before administrative authorities and before Courts of any Judicial Power, Instance or Jurisdiction, including penal injunction proceedings; to take before said authorities all steps necessary to such effect, by presenting briefs, demands, pleadings, petitions, declarations, appeals; to name experts and witnesses and to give any kind of evidences; to apply for and obtain indemnities for damages and reparations and make use of all the rights and resources that are conceded by law for better accomplishment of the present Power, taking all judicial and extrajudicial measures that the grantors themselves would personally take; to answer for any claims or suits that may arise from the application or registration; to pay all taxes and installments and effect all other payments prescribed by law, to perform workings, to request extensions and exemptions of implantation of Patents, to procure proofs; to receive all documents and securities, giving proper receipts, to comply with all other requirements and in short, take all those measures which they may deem fit for the protection of my/our interests; and I/we authorize said grantee/s to act on our behalf as complainant as well as defendant before the competent Judges, with full power to make arrangements, attend mediation hearings, submit to arbitrators, to desist, to collect, to appeal, to make motions of vacate and to file actions for relief, with all such powers as may be required; and expressly ratifying the validity of all the acts performed in my/our name by the abovementioned attorneys and included in the granted power, I/we hereby declare from now as valid and good all that the said grantee/s may do for my/our benefit, authorizing him/them also to substitute the present if he/they think(s) proper and revoke such substitutions, if necessary, whereas the present power shall not be revoked by a posterior power, if said revocation is not expressly stated. We hereby expressly ratify the validity of all the acts performed by the ut-supra attorneys, included in the granted power, for all the acts performed before the ut-supra national offices and authorities prior to the date of grant of this power.

Dado y Firmado en Munich a los 6 días de Diciembre de 2007

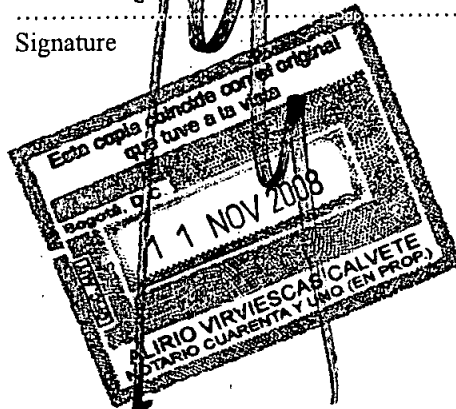
NOKIA SIEMENS NETWORKS GMBH & CO. KG

Firma (ilegible)

Given and signed at Munich on 06.12.2007

iv. Brigid... ppa. Kündel

Signature



URNr. A 4608/2007

I, the undersigned Notary Dr. Manfred Asam of Munich, Federal Republic of Germany, hereby certify the authenticity of the signatures executed in my presence by

- 1) Mr. Thomas Erhard Br u g l a c h n e r ,
born 16 January 1967,
identified by his German Identity Card,
- 2) Mr. Gottfried W e i d e l ,
born 12 September 1960,
personally known to me.

both with business address in D-81739 München, Otto-Hahn-Ring 6,

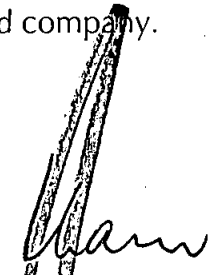
The original of the power of attorney for Mr. Bruglachner, which is attached to this declaration in certified copy, has been presented to me today.

At the same time I certify after having examined the Commercial Register of the District Court ("Amtsgericht") of Munich on 30 November 2007, that the company

Nokia Siemens Networks GmbH & Co. KG
with legal seat in Munich

is registered under No. HRA 88537 and that Mr. Weidel is registered as authorized officer ("Prokurist") of the aforementioned company.

Munich, 6 December 2007


Dr. Manfred Asam
Notary



APOSTILLE

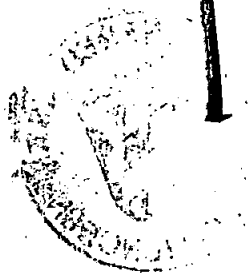
(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

1. Land: Bundesrepublik Deutschland
- Diese öffentliche Urkunde
2. ist unterschrieben von **Dr. Manfred Asam**
3. in seiner Eigenschaft als **Notar**
4. Sie ist versehen mit dem Siegel des **Notars Dr. Manfred Asam in München**
5. in München
6. am 11. Dezember 2007
7. durch die Präsidentin des Landgerichts München I
8. unter Nr. 910 a- 9831/07

9. Siegel
10. Unterschrift
Im Auftrag:

Christine Köppl

Christine Köppl
Amtsinspektorin



9

Traducción Oficial del Alemán de la autenticación de firmas y la apostilla adjuntas al poder que la compañía Nokia Siemens Networks GmbH & Co. KG, domiciliada en Munich, Alemania, otorga a Ximena Castellanos A. y/o Margarita Castellanos A. y/o Manfredo Muchall y/o Manfredo Baumatz.

Registro Notarial No. A4608/2007

Yo, el suscrito Notario Doctor Manfred Asam con domicilio oficial en Munich, Alemania, certifico mediante este documento la autenticidad de las firmas ejecutadas en mi presencia por

1. Señor Thomas Erhard Bruglachner,
nacido el 16 de Enero de 1967,
identificado mediante su cédula de identidad Aleman,
2. Señor Gottfried Weidel, nacido el 12 de Septiembre de 1960,
conocido personalmente por el suscrito Notario.

ambos con domicilio comercial en D-81739 Munich, Otto-Hahn-Ring 6.

El original del poder para el Señor Bruglachner, que se encuentra adjunto a esta declaración en copia certificada, ha sido presentado a mí el día de hoy.

Al mismo tiempo, después de haber examinado el Registro Comercial del Juzgado Municipal de Munich el día 30 de Noviembre de 2007, certifico que la compañía

Nokia Siemens Networks GmbH & Co. KG
con domicilio legal en Munich,

se encuentra registrada allí bajo el No. HRA 88537 y que el Señor Weidel está registrado como funcionario autorizado ("Apoderado") de la mencionada compañía.

Munich, 6 de Diciembre de 2007

Dr. Manfred Asam, Notario en Munich

(Firma y Sello Oficial)



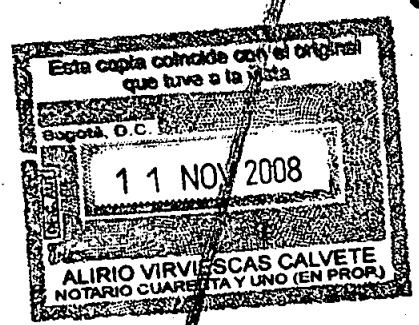
APOSTILLA

(Convención de La Haya del 5 de Octubre de 1961)

1. País: República Federal de Alemania
Este documento público
2. Ha sido firmado por: Dr. Manfred Asam
3. En su calidad de: Notario
4. Y lleva el sello oficial: del Notario Dr. Manfred Asam
en Munich

Confirmado

5. En: Munich
6. El día: 11 de Diciembre de 2007
7. Por: La Presidenta del Tribunal Regional Munich I
8. Bajo el No.: 910/a - 9831/07
9. Sello: LA PRESIDENTA DEL TRIBUNAL REGIONAL MUNICH
10. Firma: Por encargo Christine Köppl, Inspectora Oficial



MINISTERIO DE
 RELACIONES EXTERIORES
 2007 FEB -5 A 11:40
 JEF. DE LEGALIZACIONES
 BOGOTA D.C.
 722635
 2007 FEB 5
 ALIRIO VIRVIESCAS CALVETE
 NOTARIO CUARENTA Y UNO (EN PROP.)
 BOGOTA D.C.

Adolf Watzke

Adolf Watzke
Traductor oficial
Doe 2422 Min. Justicia

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES
PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum
Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum
22. November 2007 (22.11.2007)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer
WO 2007/131963 A1

(51) Internationale Patentklassifikation:

H04Q 7/22 (2006.01) **G06Q 30/00** (2006.01)

(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/EP2007/054590

(22) Internationales Anmeldedatum:

11. Mai 2007 (11.05.2007)

(25) Einreichungssprache:

Deutsch

(26) Veröffentlichungssprache:

Deutsch

(30) Angaben zur Priorität:

10 2006 022 111.7 11. Mai 2006 (11.05.2006) DE

(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von
US): NOKIA SIEMENS NETWORKS GMBH & CO.
KG [DE/DE]; St. Martin Str. 76, 81541 München (DE).

(72) Erfinder; und

(75) Erfinder/Anmelder (nur für US): SONNTAG, Markus
[AT/AT]; Argentinierstr. 55/1/22, A-1040 Wien (AT).

(74) Gemeinsamer Vertreter: NOKIA SIEMENS NET-
WORKS GMBH & CO. KG; Postfach 80 17 60, 81617
München (DE).

(81) Bestimmungsstaaten (soweit nicht anders angegeben, für
jede verfügbare nationale Schutzrechtsart): AE, AG, AL,

AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ, CA,
CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG,
ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL,
IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK,
LR, LS, LT, LU, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX,
MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO,
RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM,
TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(84) Bestimmungsstaaten (soweit nicht anders angegeben, für
jede verfügbare regionale Schutzrechtsart): ARIPO (BW,

GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG,
ZM, ZW), eurasisches (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU,
TJ, TM), europäisches (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK,
EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC,
MT, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF,
CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD,
TG).

Veröffentlicht:

— mit internationalem Recherchenbericht

Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen Ab-
kürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Co-
des and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der
PCT-Gazette verwiesen.

(54) Title: METHOD FOR COMBINED MESSAGE TRANSMISSION AND PROCESSING IN A TELECOMMUNICATION
NETWORK

(54) Bezeichnung: VERFAHREN ZUR VERKNÜPFTEN NACHRICHTENÜBERTRAGUNG UND -VERARBEITUNG IN EI-
NEM TELEKOMMUNIKATIONSNETZ

(57) Abstract: Method for combined message transmission and processing in a telecommunication network, in particular as an
application as part of a data service in a mobile radio network or on the IMS platform, in which a plurality of connected telecommu-
nication terminals respectively communicate with one another in a multistep sequence.

(57) Zusammenfassung: Verfahren zur verknüpften Nachrichtenübertragung und -Verarbeitung in einem Telekommunikations-
netz, insbesondere als Applikation im Rahmen eines Datendienstes in einem Mobilfunknetz oder auf der IMS-Plattform, bei dem
eine Mehrzahl von angeschlossenen Telekommunikations-Endgeräten jeweils wechselseitig in einem mehrschrittigen Ablauf kom-
muniziert.

WO 2007/131963 A1

Beschreibung

Verfahren zur verknüpften Nachrichtenübertragung und -verarbeitung in einem Telekommunikationsnetz

5

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur verknüpften Nachrichtenübertragung und -verarbeitung in einem Telekommunikationsnetz, welches insbesondere als Applikation im Rahmen eines Dienstes - und zwar speziell eines Kurznachrichtendienstes oder Short Message Service (SMS) oder Media Message Service (MMS) in einem Mobilfunknetz oder der neuen Datendienst-Plattform Internet Protocol Multimedia Subsystem (IMS) - zu realisieren ist, bei dem eine Mehrzahl von angeschlossenen TK-Endgeräten jeweils wechselseitig in einem mehrschrittigen Ablauf kommuniziert.

Verfahren dieser Art sind in verschiedenen Ausprägungen bekannt. So wird bereits in einem herkömmlichen Kurznachrichtendienst vom SMS-Typ eine bedienungsvereinfachende Antwort-Funktion bereitgestellt, bei der der Empfänger einer von einem ersten Mobilfunkendgerät ausgehenden Nachricht per Tastendruck auf die beim Empfang der Nachricht gespeicherte Rufnummer des Absenders zugreifen und diesem unmittelbar eine Antwort schicken kann, ohne seine Rufnummer nochmals eingeben zu müssen. Eine weitere Komfortfunktion in diesem Dienst ist die Weiterleiten-Funktion, mit der eine erste Nachricht, die an einen ersten Empfänger gesandt oder von einem ersten Absender erhalten wurde, im Original oder mit gewissen Zusätzen - ggf. auch einer angehängten Audio- oder Video-Datei - an einen weiteren Teilnehmer übermittelt wird.

Des weiteren sind im Rahmen der bekannten SMS- und IMS-Dienste auch Chat-Funktionen zwischen mehreren Teilnehmern bekannt und in den Netzen implementiert. Kürzlich wurden von der Anmelderin auch Mobilfunk-Endgeräte vorgestellt, die die geräteseitigen Voraussetzungen für sogenannte Push-and-Talk (PaT)-Sessions bieten, die ebenfalls eine Art "Gespräch"

zwischen einer Gruppe von Teilnehmern auf einfache und schnelle Weise ermöglichen.

Der Erfindung liegt die Aufgabe der Bereitstellung eines verbesserten Verfahrens der genannten Art zugrunde, welches die Nutzungsmöglichkeiten der erwähnten Dienste weiter vergrößert und sie für die Netzteilnehmer noch attraktiver macht. Damit soll zugleich die Netzauslastung und damit - rentabilität verbessert werden.

10

Diese Aufgabe wird durch ein Verfahren mit den Merkmalen des Anspruchs 1 gelöst. Zweckmäßige Fortbildungen des Erfindungsgedankens sind Gegenstand der abhängigen Ansprüche.

15 Der erste Schritt des vorgeschlagenen Verfahrens ist die Erstellung und Aussendung einer Initial-Nachricht von einem ersten Endgerät an eine Mehrzahl von aus einem elektronischen Verzeichnis ausgewählten zweiten Endgeräten in einem Point-to-Multipoint-Modus. Es handelt sich also im Grunde um einen
20 Broadcast-Schritt, allerdings mit begrenzter Zahl von adressierten Endgeräten und vergleichbar dem zeitgleichen Versand einer SMS an mehrere Adressaten oder dem "Push" bei PaT, gemäß dem Stand der Technik.

25 Eine Besonderheit besteht hierbei in der Festlegung einer ersten Reaktionszeit sowie deren Übermittlung in der ersten Nachricht und deren Speicherung im ersten Endgerät oder im Telekommunikationsnetz, mit einem Indikator zur Übermittlung einer ersten Zeitablauf-Nachricht an das erste Endgerät bei
30 Ablauf der ersten Reaktionszeit. Die erwähnte Reaktionszeit wird also endgeräte-intern oder netz-intern gespeichert und im letzteren Falle dem das Verfahren startenden Endgerät der Ablauf der Reaktionszeit netz-seitig signalisiert.

35 Fortgesetzt wird der Verfahrensablauf durch die Erstellung und Aussendung von Antwort-Nachrichten von mindestens einem Teil der zweiten Endgeräte an das erste Endgerät unter Nutzung eines Point-to-Point- oder Point-to-Multipoint-

Antwortmodus. Dieser Schritt entspricht, für sich genommen, dem bekannten Antwort-Modus in etablierten SMS oder IMS.

Eine weitere Besonderheit des vorgeschlagenen Verfahrens ist
5 die Implementierung einer Auswertungsroutine zur statistischen Auswertung von bei der Erstellung der ersten Nachricht vorbestimmten Inhalten der zweiten Nachrichten im ersten Endgerät oder im Telekommunikationsnetz, mit schreibendem und lesendem Zugriff vom ersten Endgerät. Es
10 versteht sich, dass die Implementierung in der Regel vor Beginn des eigentlichen Kommunikations-Ablaufes erfolgen wird, die Routine also endgeräte-intern oder netz-intern gespeichert ist, wobei sie im letzteren Falle spätestens auf einen Abruf seitens des ersten Endgerätes hin dort
15 bereitgestellt wird.

Der nächste Verfahrensschritt besteht in der Anwendung der Auswertungsroutine zur Auswertung der innerhalb der Reaktionszeit eingegangenen Antwort-Nachrichten von zweiten
20 Endgeräten. Diese Anwendung ist, da sie sich auf Inhalte der Antwort-Nachrichten bezieht, in Abhängigkeit vom Inhalt der Initial-Nachricht zu spezifizieren und kann grundsätzlich automatisch aufgrund vorgegebener Antwort-Templates oder halbautomatisch unter Einschluss einer Inhalts-Auswertung
25 durch den Nutzer des ersten Endgerätes und entsprechend klassifizierender Eingaben in die Auswertungsroutine folgen.

Abgeschlossen wird das Verfahren in einer bevorzugten Ausführung, nach vollzogener Verarbeitung der binnen der
30 erwähnten Reaktionszeit eingegangenen Antwort-Nachrichten, durch die Erstellung und Aussendung einer das Auswertungsergebnis enthaltenden oder repräsentierenden Auswertungs-Nachricht vom ersten Endgerät mindestens an diejenigen zweiten Endgeräte, von denen eine zweite Nachricht
35 abgesandt worden war, unter Nutzung des Point-to-Multipoint-Antwortmodus. Mit dieser Auswertungs-Nachricht werden die Teilnehmer des Verfahrensablaufes beispielsweise über das Ergebnis einer mit der Initial-Nachricht gestarteten

Befragung, innerhalb derer sie mit ihren Antwort-Nachrichten abgestimmt haben, informiert.

- Eine bevorzugte Ausführung des vorgeschlagenen Verfahrens
- 5 zeichnet sich dadurch aus, dass in den Endgeräten oder im Telekommunikationsnetz, mit lesendem Zugriff von den Endgeräten, eine Antwort-Routine zur Benutzerführung bei der Erstellung der Antwort-Nachrichten implementiert ist. Diese enthält insbesondere eine Mehrzahl wählbarer Antwort-
- 10 Templates mit jeweils einem Hinweis auf Identifikatoren oder Listeneinträge in den Initial-Nachrichten. Insofern beinhaltet die bevorzugt vorgesehene Auswahl-Routine eine Weiterentwicklung gegenüber der bekannten Template-Auswahl etablierter Kurznachrichtendienste, etwa mit Antwort-
- 15 Templates, deren wesentlicher Inhalt in Buchstaben oder Ziffern besteht, mit denen in der Initial-Nachricht vorgegebene Antwort-Möglichkeiten bezeichnet sind.

- Eine weitere bevorzugte Verfahrensführung umfasst jeweils
- 20 mehrere alternierende Schritte der Erstellung und Absendung erster, zweiter und optional weiterer Initial-Nachrichten vom ersten Endgerät und erster, zweiter und optional weiterer Antwort-Nachrichten von mindestens einem der zweiten Endgeräte. Hierbei sind insbesondere die zweite und etwa
- 25 folgende Initial-Nachrichten bezüglich der ersten und etwa folgenden Antwort-Nachrichten ihrerseits als Antwort-Nachrichten konfiguriert. Sie werden mindestens an das die jeweils vorangehende Antwort-Nachricht absendende Endgerät gesandt, und eine statistische Auswertung wird nur für die in
- 30 Beantwortung der jeweils letzten Initial-Nachricht ausgesandten Antwort-Nachrichten ausgeführt.

- Mit dieser Ausprägung des Übertragungsverfahrens kann beispielsweise im Rahmen eines Abstimmungs-Procederes über
- 35 eine mit der Initial-Nachricht zur Abstimmung gestellte (ursprüngliche) Frage zunächst über eine von einem oder mehreren Nutzern zweiter Endgeräte eingebrachte Modifizierung der Fragestellung kommuniziert werden. Gleichwohl kann die im

Rahmen des Dienstes bereitgestellte technische Unterstützung für die Auswertung des Abstimmergebnisses nach wie vor genutzt werden.

- 5 Auch bei dieser Verfahrensführung wird mit der die endgültige Fragestellung definierenden (n-ten) Initial-Nachricht eine Reaktionszeit festgelegt und gespeichert. Sofern das bereits mit der ersten Initial-Nachricht geschah, sieht die modifizierte Verfahrensführung ein automatisches Löschen der
10 ersten festgelegten und gespeicherten Reaktionszeit und deren Ersetzung durch die letzt-gültige Reaktionszeit vor.

- Eine Alternative zur vorgenannten Ausgestaltung zeichnet sich dadurch aus, dass in die Auswertung nicht die in Beantwortung
15 der letzten Initial-Nachricht ausgesandten Antwort-Nachrichten einbezogen werden, sondern die jeweils letzten Antwort-Nachrichten von jedem Endgerät (unabhängig davon, ob sie nach der letzten oder einer vorangehenden Initial-Nachricht abgesandt wurden). Diese Alternative ermöglicht es, dass - um
20 beim gewählten Beispiel zu bleiben - auch die auf Vorstufen der endgültigen Fragestellung gegebenen Antworten in die Auswertung einbezogen werden. Dieser Übertragungs-/Auswertungs-Ablauf ist natürlich nur mit Rücksicht auf eine geeignete Befragungs-Systematik festzulegen.

- 25 Bei beiden vorgenannten Ausführungen können neben der bereits erwähnten Reaktionszeit, die den Zeitrahmen für auszuwertende Antwort-Nachrichten setzt, weitere Reaktionszeiten vorgegeben und gespeichert werden, die den Zeitrahmen für die
30 Präzisierung der Fragestellung vorgeben. In dieser Ausgestaltung sind die zusätzlichen Reaktionszeiten jeweils nicht notwendigerweise durch eine letztgültige Reaktionszeit zu überschreiben, denn sie gelten für unterschiedliche Initial-Antwort-Nachrichtenkonstellationen.

- 35 Die letztgenannte Ausgestaltung kann eine weitere Ausprägung dahingehend erfahren, dass von mehreren auf die bzw. eine Initial-Nachricht an einem der zweiten Endgeräte erstellten

und abgesandten Antwort-Nachrichten tatsächlich nur die letzte für die Auswertung berücksichtigt wird, während vorangehende nicht ausgewertet werden. Dies ist beispielsweise dadurch realisierbar, dass sämtliche Antwort-Nachrichten nicht fortlaufend nach Eingang beim ersten Endgerät in die Auswertung aufgenommen werden, sondern mit der Auswertung erst nach Verstreichen der Reaktionszeit begonnen wird. Dies erübrigt ein "Herausrechnen" bereits ausgewerteter, aber durch eine spätere Antwort-Nachricht überholter Antworten von ein und demselben Endgerät.

Alternativ hierzu ist natürlich auch ein Löschen von bereits in die Auswertung eingegebenen Antwort-Nachrichten möglich. Obgleich dies aufwendiger und weniger zuverlässig ist, kann dieser Verfahrensablauf bevorzugt sein, wenn im Rahmen des Gesamtverfahrens Trend-Auswertungen vor Ablauf der festgelegten Reaktionszeit möglich sein sollen.

Alternativ zur strikt nach Eingangszeitpunkt organisierten Handhabung von Antwort-Nachrichten ist auch eine Ausgestaltung des Verfahrens möglich, bei der die Antwort-Routine einen speziellen Antwort-Identifikator für solche Antwort-Nachrichten vorsieht, mit denen frühere Antwort-Nachrichten vom gleichen Endgerät als ungültig deklariert werden, wobei als ungültig deklarierte Antwort-Nachrichten aus der statistischen Auswertung ausgeschlossen werden.

Eine weitere Verfahrensführung, die unter bestimmten der o.g. Voraussetzungen sinnvoll sein kann, ist dahingehend ausgestaltet, dass die Antwort-Routine eine Kennzeichnung verschiedener Typen von Antwort-Nachrichten dahingehend vorsieht, ob sie eine Antwort auf eine mit der vorangehenden Initial-Nachricht gestellte Frage oder eine Präzisierung dieser Frage enthalten. In die statistische Auswertung werden nur Antwort-Nachrichten einbezogen, die durch ihre Kennzeichnung als Antwort-Nachrichten des ersten Typs identifizierbar sind. Diese als technische Etikettierung zu verstehende Typ-Unterscheidung der Antwort-Nachrichten

ermöglicht beim hier als Beispiel erläuterten Abstimmungs-
Prozess die parallele Handhabung von "Stimmabgaben"
einerseits und Modifikations- bzw. Präzisierungsaufforderungen andererseits. Auch diese parallele Auswertung
5 ist natürlich nur dann sinnvoll, wenn die Struktur der Befragung entsprechend angelegt ist.

Die Initial-Nachrichten, wie auch die Antwort-Nachrichten, des vorgeschlagenen Verfahrens sind in der einfachsten
10 Ausführung reine Textnachrichten. Im Rahmen eines höherwertigen Dienstes, etwa auf der IMS-Plattform, umfassen die oder mindestens eine Initial-Nachricht und/oder die oder mindestens eine Antwort-Nachricht einen Text-Teil und eine Grafik und/oder ein Digitalfoto und/oder einen Videostream
15 und/oder einen Audio- oder Sprachbaustein. Es versteht sich in Bezug auf das Beispiel einer Befragung oder Abstimmung, dass der Textteil eine Fragestellung enthalten bzw. eine Antwort-Auswahl formulieren muss.

20 Falls die Initial-Nachricht eine Mehrzahl von Grafiken, Fotos, Videostreams oder Audio-/Sprachbausteinen umfasst, für die die Adressaten eine Auswahl treffen sollen, ist diesen jeweils ein Identifikator oder ein Listeneintrag im Text-Teil zugeordnet. Die in der Antwort-Routine bevorzugt vorgesehenen
25 Templates enthalten dann zweckmäßigerweise einen Verweis auf jenen Identifikator.

Beim Beispiel der Abstimmung kann der Teilnehmer (Nutzer eines zweiten Endgerätes) seine Antwort, bei geeigneter
30 Festlegung von Optionen im Dienst, mit einem Daten-Streaming bzw. MIME-Templates verknüpfen. Entsprechende Antwort-Nachrichten können vom Nutzer des ersten Endgerätes (dem Moderator des Verfahrens) in weiteren Initial-Nachrichten an die übrigen Teilnehmer weitergeleitet werden. Insgesamt ist
35 also eine multimediale Ausgestaltung im Sinne hoher Attraktivität des Dienstes möglich - die Verfahrensführung kann sich aber auch strikt auf einfache Frage-Antwort-Konstellationen in Textform beschränken.

In einer weiteren attraktiven Ausgestaltung des Übertragungsverfahrens ist vorgesehen, dass die Antwort-Nachrichten Prognose-Aussagen enthalten und die Auswertungsroutine einen Abschnitt umfasst, der zur statistischen Auswertung speziell dieser Prognose-Abschnitte der Antwort-Nachrichten konfiguriert ist. Bei der bereits weiter oben erwähnten Verfahrensführung mit laufender Auswertung eingegangener Antwort-Nachrichten lassen sich dann nicht nur Hochrechnungen, sondern auch Wett-Charts über den Ausgang der Abstimmung erstellen und in spezifischen Initial-Nachrichten auch an die Teilnehmer übermitteln.

Eine ähnliche Ausgestaltung, in Kombination oder alternativ zur vorgenannten, besteht in einer Verknüpfung mit einem Wett-Dienst. Die Nutzer der zweiten Endgeräte können bei dieser Ausgestaltung (vor der Erstellung und Absendung einer "echten" Antwort-Nachricht oder auch zugleich mit dieser) einen Wetteinsatz definieren, der sich entweder auf eine eigene Prognose-Aussage oder auf eine durch den Moderator in einer Initial-Nachricht übermittelte Prognose bezieht. In dieser Ausgestaltung wird, speziell auf der IMS-Plattform, zweckmäßigerweise auf etablierte Komponenten und Abläufe von bekannten Online-Wettsystemen zurückgegriffen, so dass eine genauere Beschreibung an dieser Stelle verzichtbar ist.

Im Rahmen eines geeignet ausgestalteten Auswertungs- und Anzeigesystems ist nicht nur eine Übermittlung des Auswertungsergebnisses an die Teilnehmer via System-Nachricht, sondern alternativ oder zusätzlich eine Übertragung an andere Anzeigeeinrichtungen oder in andere Nachrichtensysteme bzw. -netze möglich. So kann die Benachrichtigung der Teilnehmer außerhalb des Dienstes etwa durch Rundfunk- oder Fernsehaustrahlung oder auch über einen anderen Broadcast-Dienst des Netzbetreibers erfolgen. Sowohl systeminterne Antwort-Nachrichten wie auch die Anzeige oder Übertragung der Ergebnisse über andere Wege können grafische Darstellungen (etwa in Form an sich bekannter Torten- oder

Balkendiagramme, von Kurvenverläufen etc. - enthalten. Die Auswertungsroutine kann zu diesem Zweck grafische Tools enthalten, oder es ist ein geeignetes Grafikprogramm mit ihr verknüpft.

5

In einer alternativen Ausgestaltung ist vorgesehen, dass das Auswertungsergebnis gänzlich oder jedenfalls gegenüber Teilen der Teilnehmer und/oder der weiteren Öffentlichkeit geheim gehalten wird, also Auswertungs-Nachrichten entweder
10 überhaupt nicht oder nur an einen sich vom Teilnehmerkreis unterscheidenden Nutzerkreis (folglich Nutzer dritter Endgeräte) versandt werden und eine Übertragung in andere Nachrichtenkanäle unterbleibt.

15 Eine weitere spezifische Verfahrensführung ist durch Anonymisierung der Teilnehmer (speziell der Nutzer der zweiten Endgeräte) ausgestaltet. In dieser Ausgestaltung werden zumindest für die Auswertung der Antwort-Nachrichten (oder, bei einer mehrstufigen Verfahrensführung, der letzten
20 Antwort-Nachrichten) durch geeignete, an sich bekannte Anonymisierungsmittel anonymisiert und mit einer eindeutigen Kennung versehen, die lediglich die einwandfreie statistische Auswertung, nicht aber die Zuordnung eines konkreten Inhaltes der Antwort-Nachricht zu einem konkreten Teilnehmer
25 ermöglicht.

Eine zukunftsorientierte Realisierung des vorgeschlagenen Verfahrens ist eine solche auf der IMS-Plattform, insbesondere IMS4.0, mit einem Mobilfunknetz nach GSM- oder
30 UMTS-Standard als Access Network. Im Hinblick auf die netz-integrierende Funktionalität dieser neuartigen Datendienst-Architektur kommt aber als Access Network grundsätzlich auch ein leitungsgebundenes TK-Netz, WLAN etc. in Betracht.

35 In einer vorteilhaften Ausgestaltung eines solchen zukunftsorientierten Dienstes umfasst dieser den mindestens teilweisen Ablauf auf einem speziellen Vcting Application

Server und/oder unter Zugriff auf ein spezielles Voting SIP Language-Paket.

- Eine auf staatliche oder auch zwischenstaatliche
- 5 Einrichtungen zugeschnittene Implementierung, mit der das Verfahren im Kontext von hoheits- oder völkerrechtlichen Problemstellungen genutzt werden kann, zeichnet sich der Dienst aus durch einen gesicherten Zugriff für Nutzer erster Endgeräte in Reaktion auf das Durchlaufen einer dedizierten
- 10 Autorisierungs-Prozedur.

- Die Ausführung der Erfindung ist nicht auf die oben hervorgehobenen Ausführungsbeispiele und -aspekte beschränkt, sondern ebenso in einer Vielzahl von Abwandlungen möglich,
- 15 die im Rahmen fachgemäßen Handelns liegen. Die Ausführung ist auch nicht auf Mobilfunknetze der etablierten Protokolle und den Instant Messaging Service beschränkt, sondern grundsätzlich auch in anderen TK-Netzen möglich.

Patentansprüche

1. Verfahren zur verknüpften Nachrichtenübertragung und
-verarbeitung in einem Telekommunikationsnetz, insbesondere
5 als Applikation im Rahmen eines Datendienstes in einem
Mobilfunknetz oder auf der IMS-Plattform, bei dem eine
Mehrzahl von angeschlossenen Telekommunikations-Endgeräten
jeweils wechselseitig in einem mehrschrittigen Ablauf
kommuniziert, umfassend:
- 10 - die Erstellung und Aussendung einer Initial-Nachricht von
einem ersten Endgerät an eine Mehrzahl von aus einem
elektronischen Verzeichnis ausgewählten zweiten Endgeräten in
einem Point-to-Multipoint-Modus,
- die Festlegung einer ersten Reaktionszeit sowie deren
15 Übermittlung in der ersten Nachricht und deren Speicherung im
ersten Endgerät oder im Telekommunikationsnetz, mit einem
Indikator zur Übermittlung einer ersten Zeitablauf-Nachricht
an das erste Endgerät bei Ablauf der ersten Reaktionszeit,
- die Erstellung und Aussendung von Antwort-Nachrichten von
20 mindestens einem Teil der zweiten Endgeräte an das erste
Endgerät unter Nutzung eines Point-to-Point- oder Point-to-
Multipoint-Antwortmodus,
- die Implementierung einer Auswertungsroutine zur
statistischen Auswertung von bei der Erstellung der ersten
25 Nachricht vorbestimmten Inhalten der zweiten Nachrichten im
ersten Endgerät oder im Telekommunikationsnetz, mit
schreibendem und lesendem Zugriff vom ersten Endgerät und
- die Anwendung der Auswertungsroutine zur Auswertung der
innerhalb der Reaktionszeit eingegangenen Antwort-Nachrichten
30 von zweiten Endgeräten.
2. Verfahren nach Anspruch 1,
dadurch gekennzeichnet, dass
in den Endgeräten oder im Telekommunikationsnetz, mit
35 lesendem Zugriff von den Endgeräten, eine Antwort-Routine zur
Benutzerführung bei der Erstellung der Antwort-Nachrichten
implementiert ist, die insbesondere eine Mehrzahl wählbarer
Antwort-Templates mit jeweils einem Hinweis auf

Identifikatoren oder Listeneinträge in den Initial-Nachrichten, enthält.

3. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2,
5 gekennzeichnet durch
jeweils mehrere alternierende Schritte der Erstellung und
Absendung erster, zweiter und optional weiterer Initial-
Nachrichten vom ersten Endgerät und erster, zweiter und
optional weiterer Antwort-Nachrichten von mindestens einem
10 der zweiten Endgeräte, wobei insbesondere die zweite und etwa
folgende Initial-Nachrichten bezüglich der ersten und etwa
folgenden Antwort-Nachrichten ihrerseits als Antwort-
Nachrichten konfiguriert sind und mindestens an das die
jeweils vorangehende Antwort-Nachricht absendende Endgerät
15 gesandt werden und die statistische Auswertung nur für die in
Beantwortung der jeweils letzten Initial-Nachricht
ausgesandten Antwort-Nachrichten ausgeführt wird.

4. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2,
20 gekennzeichnet durch
jeweils mehrere alternierende Schritte der Erstellung und
Absendung erster, zweiter und optional weiterer Initial-
Nachrichten vom ersten Endgerät und erster, zweiter und
optional weiterer Antwort-Nachrichten von mindestens einem
25 der zweiten Endgeräte, wobei insbesondere die zweite und etwa
folgende Initial-Nachrichten bezüglich der ersten und etwa
folgenden Antwort-Nachrichten ihrerseits als Antwort-
Nachrichten konfiguriert sind und mindestens an das die
jeweils vorangehende Antwort-Nachricht absendende Endgerät
30 gesandt werden und die statistische Auswertung nur für die
jeweils letzte von einem zweiten Endgerät ausgesandte
Antwort-Nachricht ausgeführt wird.

5. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2,
35 dadurch gekennzeichnet, dass
jeweils mehrere alternierende Schritte der Erstellung und
Absendung erster, zweiter und optional weiterer Initial-
Nachrichten vom ersten Endgerät und erster, zweiter und

- optical weiterer Antwort-Nachrichten von mindestens einem der zweiten Endgeräte, wobei insbesondere die zweite und etwa folgende Initial-Nachrichten bezüglich der ersten und etwa folgenden Antwort-Nachrichten ihrerseits als Antwort-
- 5 Nachrichten konfiguriert sind und mindestens an das die jeweils vorangehende Antwort-Nachricht absendende Endgerät gesandt werden und die Antwort-Routine eine Kennzeichnung verschiedener Typen von Antwort-Nachrichten dahingehend vorsieht, ob sie eine Antwort auf eine mit der vorangehenden
- 10 Initial-Nachricht gestellte Frage oder eine Präzisierung dieser Frage enthalten, wobei in die statistische Auswertung nur Antwort-Nachrichten einbezogen werden, die durch ihre Kennzeichnung als Antwort-Nachrichten des ersten Typs identifizierbar sind.
- 15
6. Verfahren nach einem der Ansprüche 2 bis 5, dadurch gekennzeichnet, dass die Antwort-Routine einen speziellen Antwort-Identifikator für solche Antwort-Nachrichten vorsieht, mit denen frühere
- 20 Antwort-Nachrichten vom gleichen Endgerät als ungültig deklariert werden, wobei als ungültig deklarierte Antwort-Nachrichten aus der statistischen Auswertung ausgeschlossen werden.
- 25 7. Verfahren nach einem der vorangehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die oder mindestens eine Initial-Nachricht und/oder die oder mindestens eine Antwort-Nachricht einen Text-Teil und eine Grafik und/oder ein Digitalfoto und/oder einen Videostream
- 30 und/oder einen Audio- oder Sprachbaustein, insbesondere als MIME-Template, umfasst.
8. Verfahren nach Anspruch 7, dadurch gekennzeichnet, dass
- 35 die Initial-Nachricht eine Mehrzahl von Grafiken und/oder Digitalfotos und/oder Videostreams und/oder Audio- oder Sprachbausteinen umfasst, denen jeweils ein Identifikator oder ein Listeneintrag im Text-Teil zugeordnet ist.

9. Verfahren nach einem der vorangehenden Ansprüche,
gekennzeichnet durch
die Erstellung und Aussendung einer das Auswertungsergebnis
5 enthaltenden oder repräsentierenden Auswertungs-Nachricht vom
ersten Endgerät mindestens an diejenigen zweiten Endgeräte,
von denen eine zweite Nachricht abgesandt worden war, unter
Nutzung des Point-to-Multipoint-Antwortmodus oder an eine
Mehrzahl dritter Endgeräte, die eine vorbestimmte Teilmenge
10 der zweiten Endgeräte umfassen können.

10. Verfahren nach einem der vorangehenden Ansprüche,
gekennzeichnet durch
die Erstellung und Anzeige und/oder Aussendung einer das
15 Auswertungsergebnis enthaltenden oder repräsentierenden
Auswertungs-Datei außerhalb des Telekommunikationsnetzes.

11. Verfahren nach einem der vorangehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet, dass
20 zumindest für die Anwendung der Auswertungsroutine die
Antwort-Nachrichten durch Anonymisierungsmittel von der
Rufnummer des entsprechenden zweiten Endgerätes separiert und
mit einer für die Auswertung hinreichenden eindeutigen
Kennung versehen werden.

25 12. Dienst in einem 3GPP-Mobilfunknetz, umfassend eine
Protokoll-/Software-Implementierung des Verfahrens nach einem
der vorangehenden Ansprüche.

30 13. Dienst nach Anspruch 12,
gekennzeichnet durch
die Realisierung auf der IMS-Plattform, insbesondere IMS4.0,
mit einem Mobilfunknetz nach GSM- oder UMTS-Standard als
Access Network.

35 14. Dienst nach Anspruch 13,
gekennzeichnet durch
den mindestens teilweisen Ablauf auf einem speziellen Voting

Application Server und/oder unter Zugriff auf ein spezielles Voting SIP Language-Paket.

15. Dienst nach einem der Ansprüche 12 bis 14,
5 gekennzeichnet durch
einen gesicherten Zugriff für Nutzer erster Endgeräte in
Reaktion auf das Durchlaufen einer dedizierten
Autorisierungs-Prozedur.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No

PCT/EP2007/054590

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
 INV. H04Q7/22 G06Q30/00

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

H04Q G06Q G07C H04L

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ, INSPEC

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	WO 2005/067326 A (SIEMENS AG [DE]; KOWALEWSKI FRANK [DE]; LUFT ACHIM [DE]) 21 July 2005 (2005-07-21)	1,2,6,9, 12
Y	page 1, line 19 - page 2, line 2	3-5,7,8, 10,11, 13-15
	page 2, line 14 - line 20 page 4, line 19 - page 10, line 8 page 13, line 10 - line 34 figure 1	
Y	US 6 873 688 B1 (AARNIO LEILA [FI]) 29 March 2005 (2005-03-29)	3-5,7,8, 10,11, 13-15
A	column 2, line 23 - line 67 column 4, line 19 - line 43 column 5, line 7 - line 17 column 5, line 42 - column 6, line 28	1,2,12
	----- -/--	



Further documents are listed in the continuation of Box C.



See patent family annex.

* Special categories of cited documents:

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- *Z* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

20 July 2007

Date of mailing of the international search report

01/08/2007

Name and mailing address of the ISA/

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
 NL - 2280 HV Rijswijk
 Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
 Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Müller, Norman

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

29

International application No
PCT/EP2007/054590

C(Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	US 6 418 308 B1 (HEINONEN PEKKA [FI] ET AL) 9 July 2002 (2002-07-09) column 1, line 5 - line 21 column 3, line 35 - line 56 column 6, line 4 - column 7, line 13 -----	1, 12
A	EP 1 361 725 A (NOKIA CORP [FI]) 12 November 2003 (2003-11-12) paragraph [0007] paragraph [0013] paragraph [0019] - paragraph [0022] paragraph [0027] - paragraph [0029] paragraph [0032] paragraph [0035] paragraph [0044] -----	1, 12

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International application No

PCT/EP2007/054590

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
WO 2005067326 A	21-07-2005	CN 1902961 A DE 102004001013 A1 EP 1700500 A1	24-01-2007 28-07-2005 13-09-2006
US 6873688 B1	29-03-2005	AU 7424900 A CA 2386037 A1 EP 1236138 A1 WO 0124078 A1	30-04-2001 05-04-2001 04-09-2002 05-04-2001
US 6418308 B1	09-07-2002	AU 3944197 A DE 69725760 D1 DE 69725760 T2 EP 0976265 A1 FI 963375 A WO 9809451 A1 JP 2000517115 T	19-03-1998 27-11-2003 19-08-2004 02-02-2000 01-03-1998 05-03-1998 19-12-2000
EP 1361725 A	12-11-2003	US 2003211856 A1	13-11-2003

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES
INV. H04Q7/22 G06Q30/00

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPC) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPC

B. RECHERCHIERTE GEBIETE
Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)
H04Q G06Q G07C H04L

Recherchierte, aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)
EPO-Internal, WPI Data, PAJ, INSPEC

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Belr. Anspruch Nr.
X	WO 2005/067326 A (SIEMENS AG [DE]; KOWALEWSKI FRANK [DE]; LUFT ACHIM [DE]) 21. Juli 2005 (2005-07-21)	1,2,6,9, 12
Y	Seite 1, Zeile 19 - Seite 2, Zeile 2 Seite 2, Zeile 14 - Zeile 20 Seite 4, Zeile 19 - Seite 10, Zeile 8 Seite 13, Zeile 10 - Zeile 34 Abbildung 1	3-5,7,8, 10,11, 13-15
Y	US 6 873 688 B1 (AARNIO LEILA [FI]) 29. März 2005 (2005-03-29)	3-5,7,8, 10,11, 13-15
A	Spalte 2, Zeile 23 - Zeile 67 Spalte 4, Zeile 19 - Zeile 43 Spalte 5, Zeile 7 - Zeile 17 Spalte 5, Zeile 42 - Spalte 6, Zeile 28 ----- -/--	1,2,12

☒ Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen

☒ Siehe Anhang Patentfamilie

* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :
A Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist
E Älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist
L Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)
O Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht
P Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

T Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist
X Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden
Y Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist
Z Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche
20. Juli 2007

Absenddatum des internationalen Recherchenberichts
01/08/2007

Name und Postanschrift der internationalen Recherchenbehörde
Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Müller, Norman

Formblatt PCT/ISA/210 (Blatt 2) (April 2005)

C. (Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN		
Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Beir. Anspruch Nr.
A	US 6 418 308 B1 (HEINONEN PEKKA [FI] ET AL) 9. Juli 2002 (2002-07-09) Spalte 1, Zeile 5 - Zeile 21 Spalte 3, Zeile 35 - Zeile 56 Spalte 6, Zeile 4 - Spalte 7, Zeile 13 -----	1,12
A	EP 1 361 725 A (NOKIA CORP [FI]) 12. November 2003 (2003-11-12) Absatz [0007] Absatz [0013] Absatz [0019] - Absatz [0022] Absatz [0027] - Absatz [0029] Absatz [0032] Absatz [0035] Absatz [0044] -----	1,12

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2007/054590

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
WO 2005067326 A	21-07-2005	CN 1902961 A	24-01-2007
		DE 102004001013 A1	28-07-2005
		EP 1700500 A1	13-09-2006
US 6873688 B1	29-03-2005	AU 7424900 A	30-04-2001
		CA 2386037 A1	05-04-2001
		EP 1236138 A1	04-09-2002
		WO 0124078 A1	05-04-2001
US 6418308 B1	09-07-2002	AU 3944197 A	19-03-1998
		DE 69725760 D1	27-11-2003
		DE 69725760 T2	19-08-2004
		EP 0976265 A1	02-02-2000
		FI 963375 A	01-03-1998
		WO 9809451 A1	05-03-1998
		JP 2000517115 T	19-12-2000
EP 1361725 A	12-11-2003	US 2003211856 A1	13-11-2003

Memoria descriptiva

Procedimiento para transmitir y procesar en forma enlazada lógicamente informaciones en una red de telecomunicaciones

La presente invención se refiere a un procedimiento para transmitir y procesar enlazada lógicamente informaciones en una red de telecomunicación, realizable particularmente como aplicación dentro del alcance de un servicio - a saber especialmente un servicio de mensaje corto o "short message service" (SMS) o servicio de mensaje multimedia (MMS) en la red de telefonía móvil (celular) o la nueva plataforma de servicios Internet Protocol Multimedia Subsystems (IMS), en el cual una pluralidad de terminales-TK conectadas comunican entre sí alternativamente en una secuencia de varias etapas.

Procedimientos de este tipo son conocidos en diferentes realizaciones características. Así ya se puso a disposición en el servicio convencional de mensaje corto del tipo SMS una función de respuesta simplificada en su ejecución, en el cual el receptor de una información emitida por un primer aparato terminal de telefonía móvil puede acceder, impulsando una tecla, al número de llamada del emisor almacenado al recibir la información y enviar a éste directamente una respuesta sin tener que marcar nuevamente su número de llamada. Otra función de confort en este servicio es la función de reenvío, con la cual una primera información, la cual fue transmitida a un primer receptor o recibida de un primer emisor, es

retransmitida a otro participante, en original o con determinados anexos (eventualmente también un archivo de audio o de video anexo).

Por lo que resta, también son conocidas dentro del alcance de los servicios conocidos SMS e IMS funciones de tipo chat entre varios usuarios, habiendo sido implementadas en las redes. La solicitante ha presentado hace poco tiempo también aparatos terminales de telefonía móvil, los cuales ofrecen las condiciones previas por parte del aparato para así llamadas sesiones pulsar para hablar (push-and-talk - PaT) que posibilitan asimismo un tipo de "conversación" entre un grupo de usuarios en forma sencilla y rápida.

La presente invención tiene la finalidad de poner a disposición un procedimiento mejorado del tipo anteriormente descripto, el cual incrementa las posibilidades de aprovechamiento de los servicios mencionados y hacer los mismos aun más atractivos para los usuarios de la red. Simultáneamente, se deberá mejorar el grado de utilización de la red y con ello su rentabilidad.

Esta finalidad se resuelve mediante un procedimiento con las características indicadas en la reivindicación 1. Desarrollos funcionales ulteriores de la idea inventiva son objeto de las reivindicaciones subordinadas.

La primera etapa del procedimiento propuesto es la generación y emisión de una información inicial desde un primer aparato terminal a una pluralidad de segundos aparatos

terminales seleccionados de un directorio electrónico en un modo punto-a-multipunto (point-to-multipoint). Básicamente se trata, por lo tanto, de un mensaje de difusión (Broadcast), sin embargo con un número limitado de aparatos terminales remitidos en dirección y comparable con la emisión simultánea de un mensaje SMS a diferentes destinatarios o la función "Pulse" en PaT, de acuerdo al estado de la técnica.

Una particularidad está dada en este caso por la determinación de un primer tiempo de reacción, así como su transmisión en la primera información y su almacenamiento en el primer aparato terminal o en la red de telecomunicación, con un indicador previsto para transmitir una primera información de lapso de tiempo hacia el primer aparato terminal al terminar el primer tiempo de reacción. Dicho tiempo de reacción es almacenado, en consecuencia, en forma interna en el aparato terminal o en la red y en el último caso se señala la expiración del tiempo de reacción al aparato terminal que inicia el proceso por el lado de la red.

El desarrollo del procedimiento se continúa mediante la preparación y emisión de informaciones de respuesta desde al menos una parte de los segundos aparatos terminales al primer aparato terminal, haciendo uso de un modo Punto-a-Punto (point-to-point) o Punto-a-Multipunto (Point-to-Multipoint). Esta etapa corresponde, en sí, al modo conocido de respuesta en el servicio establecido SMS o IMS.

Otra particularidad del procedimiento propuesto es la

implementación de una rutina de evaluación para la evaluación estadística de contenidos de las segundas informaciones en el primer aparato terminal o en la red de telecomunicación, predeterminados al generar la primera información, con acceso por escritura o lectura desde el primer aparato terminal. Se sobreentiende que la implementación tendrá lugar por regla general antes del inicio de la secuencia de comunicación propiamente dicha, es decir la rutina está almacenada en forma interna en el aparato terminal o en la red, siendo en este último caso puesta a disposición la rutina al primer aparato terminal a más tardar a una demanda por parte de dicho primer aparato terminal.

El siguiente paso operativo está dado por la aplicación de la rutina de evaluación para evaluar las informaciones de respuesta que han entrado durante el tiempo de reacción desde los segundos aparatos terminales. Esta aplicación, puesto que la misma se refiere a contenidos de las informaciones de respuesta, deberá ser especificada en función del contenido de la información inicial y puede seguir básicamente en forma automática en base a templates predeterminados de respuesta o en forma semiautomática incluyendo una evaluación de contenido por parte del usuario del primer aparato terminal y entradas correspondientemente clasificadas en la rutina de evaluación.

El procedimiento se finaliza, de acuerdo con una modalidad preferida de realización, una vez finalizado el procesamiento de las informaciones de respuesta que han entrado dentro de

dicho tiempo de reacción, mediante la preparación y emisión de una información de evaluación que contiene o representa el resultado de la evaluación desde el primer aparato terminal hacia al menos aquellos segundos aparatos terminales desde los cuales se ha emitido una segunda información, haciendo uso del modo de respuesta punto-a-multipunto. Con esta información de evaluación se informa a aquellos usuarios que participan del desarrollo del proceso, a modo de ejemplo, sobre el resultado de una encuesta iniciada con la información inicial, con respecto a la cual los mismos han votado a través de sus informaciones de respuesta.

Una modalidad preferida de realización del procedimiento propuesto se caracteriza por el hecho que en los aparatos terminales o en la red de telecomunicación, con acceso por lectura por parte de los aparatos terminales, se implementa una rutina de respuesta para guiar al usuario en la preparación de las informaciones de respuesta. Ésta contiene, en particular, una pluralidad de templates de respuesta seleccionables con en cada caso una indicación referente a identificadores o entradas de lista en las informaciones iniciales. Al respecto, la rutina de selección, prevista preferentemente, contiene un desarrollo ulterior con respecto a la selección conocida de templates de los servicios establecidos de mensajes cortos, a modo de ejemplo con templates de respuesta, cuyo contenido está sustancialmente constituido por letras o números, con los cuales se designan

alternativas predeterminadas de respuesta en la información inicial.

Otra modalidad preferida de realización comprende en cada caso varias etapas alternantes de la preparación y la emisión de primeras, segundas y opcionalmente otras informaciones iniciales desde el primer aparato terminal, y primeras, segundas y opcionalmente otras informaciones de respuesta desde al menos uno de los segundos aparatos terminales. En este caso están configuradas particularmente la segunda y eventualmente las siguientes informaciones iniciales en cuanto a las primeras y eventualmente siguientes informaciones de respuesta como informaciones de respuesta, siendo las mismas transmitidas al aparato terminal que emite la información de respuesta precedente en cada caso, y llevándose a cabo una evaluación estadística solamente para las informaciones de respuesta emitidas como respuesta a la en cada caso última información inicial.

Con esta modalidad de realización del proceso de transmisión se puede comunicar, a modo de ejemplo dentro de un modo de proceder de votación sobre una pregunta hecha (inicialmente) para la votación en la información inicial, en un primer lugar sobre una modificación del modo de plantear la interrogación introducida por uno o varios usuarios de segundos aparatos terminales. Simultáneamente se puede aprovechar, como hasta ahora, el soporte técnico puesto a disposición dentro del alcance del servicio para la evaluación

del resultado de votación.

También en el caso de este modo de ejecución del proceso, se determina y almacena un tiempo de reacción (n-ava) con la información inicial que define la interrogación definitiva. Siempre y cuando esto haya ocurrido con la primera información inicial, la conducción modificada del proceso prevé una extinción automática del primer tiempo predeterminado y almacenado de reacción y su reemplazo por el tiempo de reacción válido en último término.

Una alternativa a dicha modalidad de realización se caracteriza porque en la evaluación no se toman en cuenta las informaciones de respuesta emitidas en respuesta a la última información inicial, sino las respectivas últimas informaciones de respuesta de cada aparato terminal (independientemente si las mismas fueron emitidas después de la última o una precedente información inicial). Esta alternativa posibilita que, para quedar en el ejemplo seleccionado, en la evaluación también se toman en cuenta las respuestas dadas en etapas previas a la interrogación definitiva. Este desarrollo de transmisión/evaluación se fijará, por supuesto, solamente teniendo en cuenta una sistemática adecuada de interrogación.

En ambas modalidades de realización anteriormente mencionadas, se pueden predeterminar y almacenar, además del tiempo de reacción ya mencionado que fija el marco temporal para informaciones de respuesta a evaluar, otros tiempos de

reacción que predeterminan el marco temporal para hacer más precisa la interrogación. En esta modalidad de realización, los tiempos adicionales de reacción no necesitan ser borrados necesariamente por un tiempo de reacción válido en último término, puesto que los mismos valen para diferentes constelaciones de información de respuesta inicial.

La modalidad de realización mencionada en último término puede ser desarrollada ulteriormente por el hecho que de varias informaciones de respuesta preparadas y emitidas como respuesta a la o a una información inicial en uno de los segundos aparatos terminales, se toma en cuenta realmente solamente la última para la evaluación, no siendo evaluadas las precedentes. Lo antedicho se puede realizar a modo de ejemplo por el hecho que todas las informaciones de respuesta no son tomadas en cuenta ininterrumpidamente en la evaluación después de recibidas ser en el primer aparato terminal, siendo iniciada la evaluación recién después de transcurrir el tiempo de reacción. Esta medida hace superflua una "obtención por cálculo" de respuestas ya evaluadas, sin embargo ya superadas por una ulterior información de respuesta emitido por uno y el mismo aparato terminal.

Alternativamente, también es posible una extinción de las informaciones de respuesta ya introducidas en la evaluación. A pesar que esta medida es más compleja y menos confiable, dicha ejecución del proceso puede ser preferida cuando dentro del alcance del proceso en su totalidad deban ser posibles

evaluaciones de tendencia antes de la finalización del tiempo fijado de reacción.

En forma alternativa a la manipulación de informaciones de respuesta, organizada estrictamente según el punto temporal de entrada, también es posible una modalidad de realización del procedimiento, en la cual la rutina de respuesta prevé un identificador especial de respuesta para tales informaciones de respuesta, con el cual se declaran como inválidas las informaciones anteriores de respuesta provenientes del mismo aparato terminal, siendo excluidas las informaciones de respuestas declaradas como inválidas de la evaluación estadística.

Otra modalidad de conducir el procedimiento, la cual puede ser eficaz bajo determinadas condiciones previas, se caracteriza por el hecho que la rutina de respuesta prevé una caracterización de diferentes tipos de informaciones de respuesta en el sentido si contienen una respuesta a una pregunta hecha con la información inicial precedente o una precisión de esta pregunta. En la evaluación estadística se incorporan solamente aquellas informaciones de respuesta, las cuales son identificables por su caracterización como informaciones de respuesta del primer tipo. Esta diferenciación de tipo de informaciones de respuesta, que se entenderá como etiquetado técnico, posibilita en el proceso de votación descrito en la presente como ejemplo, la manipulación paralela de "emisión de votos", por un lado, y

requerimientos de modificación y/o precisión, por otro lado. También esta evaluación paralela es, de hecho, solamente funcional, cuando la estructura de la consulta está preparada correspondientemente.

Las informaciones iniciales, como también las informaciones de respuesta, del procedimiento propuesto, son en la modalidad de realización más sencilla informaciones puras de texto. Dentro del alcance de un servicio de mayor prestancia, eventualmente sobre plataforma IMS, la o al menos una información inicial y/o las o al menos una información de respuesta comprenden una parte de texto y un gráfico y/o una foto digital y/o videostream y/o un módulo de audio o de habla. Se entiende en relación al ejemplo de una consulta o votación, que la parte de texto debe contener una consulta o debe formular opciones de respuesta.

En caso que la información inicial contenga una pluralidad de gráficos, fotos, videostreams o elementos modulares de audio/habla, para la cual los receptores deben encontrar una elección, está asignado a éstos en cada caso un identificador o una entrada de lista en la parte de texto. Los templates previstos preferentemente en la rutina de respuesta, contienen entonces funcionalmente una indicación con respecto a dicho identificador.

En caso del ejemplo de la votación, el participante (usuario de un segundo aparato terminal) puede enlazar su respuesta, con determinación adecuada de las opciones en el

servicio, con un streaming de datos o bien templates MIME. Correspondientes informaciones de respuesta pueden ser retransmitidas por el usuario del primer aparato terminal (el moderador del proceso) en informaciones iniciales ulteriores hacia los restantes participantes. En suma, es posible en consecuencia una modalidad de realización multimedio en el sentido de una mayor atraktividad del servicio, pudiéndose limitar la conducción del procedimiento, sin embargo, también estrictamente a una sencilla constelación consulta-respuesta en forma de texto.

En otra modalidad atractiva de realización del procedimiento de transmisión se ha previsto que las informaciones de respuesta contengan información de prognosis y que la rutina de evaluación comprenda un tramo que está configurado para la evaluación estadística especialmente de este tramo de prognosis de las informaciones de respuesta. En la conducción del proceso indicada anteriormente con la evaluación continua de informaciones de respuesta entrantes, se pueden realizar no solamente extrapolaciones, sino también gráficos de apuesta sobre el resultado de la consulta y transmitir éste en informaciones iniciales específicas a los participantes.

Una configuración similar, en combinación o alternativa a la anteriormente mencionada, está dada por un enlace lógico con un servicio de apuestas. Los usuarios de los segundos aparatos terminales pueden definir en esta modalidad de

realización (antes de la preparación y emisión de una información de respuesta "real" o bien simultáneamente con ésta) un valor de apuesta, el cual se refiere ya sea a una declaración de pronosis o a una pronosis transmitida por el moderador en una información inicial. En esta modalidad de realización, se hace uso especialmente de una plataforma IMS, funcionalmente en base a los componentes y desarrollos establecidos de sistemas conocidos de apuesta en línea, por lo cual se prescinde de una descripción exacta.

Dentro del alcance de un sistema de evaluación y de indicación materializado adecuadamente, no solamente es posible la transmisión del resultado de evaluación a los participantes vía información de sistema, sino alternativamente o adicionalmente una transmisión hacia otros dispositivos indicadores o hacia otros sistemas de información o redes de información. La comunicación a los participantes también puede tener lugar fuera de este servicio, como ser por ejemplo mediante transmisión por radio o televisión, o también a través de otro servicio de radiodifusión (Broadcasting) del operador de la red. Tanto las informaciones de respuesta internas del sistema, como también la indicación o transmisión de los resultados a través de otras vías, pueden contener representaciones gráficas (por ejemplo en forma de diagramas conocidos como torta o barras, de desarrollos de curva, etc.). La rutina de evaluación también puede contener para esta finalidad herramientas gráficas, o bien estar enlazada

lógicamente con ésta un programa gráfico apropiado.

En una modalidad alternativa de realización se ha previsto que el resultado de evaluación sea mantenido en secreto totalmente o en todo caso con respecto a una parte de los participantes y/o al público en general, es decir las informaciones de evaluación directamente no son enviadas o solamente a un círculo de usuarios que se diferencia del círculo de participantes (en consecuencia, usuarios de terceros aparatos terminales), no teniendo lugar una transmisión hacia otros canales de información.

Otra conducción específica del proceso está materializada por la anonimización de los participantes (especialmente de los usuarios de segundos aparatos terminales). En esta modalidad de realización se anonimiza al menos para la evaluación de las informaciones de respuesta (o en el caso de una conducción de procedimiento en varias etapas, las últimas informaciones de respuesta) por medios apropiados de anonimización en sí conocidos y provistos con una identificación unívocamente definida, la cual posibilita solamente una evaluación estadística inobjetable, sin embargo no permite una asignación de un contenido concreto de la información de respuesta a un participante concreto.

Una realización orientada a futuro del procedimiento inventivo es una basada sobre la plataforma IMS, particularmente IMS4.0, con una red de telefonía móvil (celular) según la norma GSM o UMTS. En vista de la

funcionalidad integradora de esta novedosa arquitectura de servicios de datos, entra en consideración como red de acceso (Access Network) básicamente también una red TK ligada a línea, WLAN, etc.

En una modalidad ventajosa de realización de tal servicio orientado al futuro, este último comprende el desarrollo al menos parcial en un servidor de aplicación de votación especial y/o bajo acceso a un paquete especial de lenguaje de votación SIP.

Una implementación adaptada a instalaciones estatales o también interestatales, con la cual el procedimiento también puede ser usado en el contexto de planteamiento de problemas de jurisdicción o derecho público internacional, el servicio se caracteriza por el hecho de un acceso asegurado para usuarios de primeros aparatos terminales en reacción a la ejecución de un procedimiento de autorización exclusivo.

La ejecución de la presente invención no está limitada a los ejemplos y aspectos de realización descritos anteriormente, sino también puede realizarse en una pluralidad de modificaciones, las cuales están comprendidas dentro del alcance de la actividad de las personas entendidas en estas técnicas. La realización no está limitada a las redes de telefonía móvil de los protocolos establecidos y servicios de mensajes instantáneos, sino también básicamente a otras redes TK.

Reivindicaciones

1. Procedimiento para transmitir y procesar en forma enlazada lógicamente informaciones en una red de telecomunicación, particularmente como aplicación dentro del alcance de un servicio de datos en la red de telefonía móvil o sobre plataforma IMS, en el cual se comunican en cada caso alternadamente en una secuencia de varias etapas una pluralidad de aparatos terminales de telecomunicación conectados, el cual comprende:

- la preparación y emisión de una información inicial desde un primer aparato terminal hacia una pluralidad de segundos aparatos terminales seleccionados de un registro electrónico en un modo punto-a-multipunto,

- predeterminación de un primer tiempo de reacción, como también su transmisión en la primera información y su almacenamiento en el primer aparato terminal o en la red de telecomunicación, con un indicador para transmitir una primera información de lapso temporal hacia el primer aparato terminal al expirar el primer tiempo de reacción,

- preparación y emisión de informaciones de respuesta de al menos una parte de los segundos aparatos terminales hacia el primer aparato terminal, haciendo uso del modo de respuesta punto-a-punto o punto-a-multipunto,

- la implementación de una rutina de evaluación para la evaluación estadística de contenidos, predeterminados al preparar la primera información, de las segundas informaciones

en el primer aparato terminal o en la red de telecomunicación, con acceso por escritura o por lectura desde el primer aparato terminal, y

- la aplicación de la rutina de evaluación para evaluar las informaciones de respuesta que entraron dentro del tiempo de reacción, provenientes de los segundos aparatos terminales.

2. Procedimiento según la reivindicación 1, caracterizado porque en los primeros aparatos terminales o en la red de telecomunicación está implementada una rutina de respuesta para ser usada por el usuario para preparar las informaciones de respuesta, con acceso por lectura desde los aparatos terminales, la cual contiene particularmente una pluralidad de templates de respuesta seleccionables con en cada caso una indicación referente a identificadores o entradas de lista en las informaciones iniciales.

3. Procedimiento según la reivindicación 1 ó 2, caracterizado porque comprende en cada caso varias etapas alternantes de preparación y emisión de primeras, segundas y opcionalmente otras informaciones iniciales desde el primer aparato terminal, y primeras, segundas y opcionalmente otras informaciones de respuesta desde al menos uno de los segundos aparatos terminales, estando particularmente la segunda y eventualmente siguientes informaciones iniciales referentes a las primeras y eventualmente siguientes informaciones de respuesta, configuradas por su lado como informaciones de respuesta y transmitidas al menos al aparato terminal que ha

emitido en cada caso la información precedente de respuesta, y siendo llevada a cabo la evaluación estadística solamente para las informaciones de respuesta emitidas como respuesta a la en cada caso última información inicial.

4. Procedimiento según la reivindicación 1 ó 2, caracterizado porque comprende en cada caso varias etapas alternantes para la preparación y emisión de primeras, segundas y opcionalmente otras informaciones iniciales desde el primer aparato terminal y primeras, segundas y alternativamente otras informaciones de respuesta desde al menos uno de los segundos aparatos terminales, estando particularmente la segunda y eventualmente siguientes información inicial referentes a la primera y eventualmente siguiente información de respuesta, conformadas por su lado como informaciones de respuesta y transmitidas al menos hacia el aparato terminal que ha emitido en cada caso la información precedente de respuesta y llevándose a cabo la evaluación estadística solamente para la en cada caso última información de respuesta emitida desde un segundo aparato terminal.

5. Procedimiento según la reivindicación 1 ó 2, caracterizado porque comprende en cada caso varias etapas alternantes para la preparación y emisión de primeras, segundas y opcionalmente otras informaciones iniciales desde el primer aparato terminal, y primeras, segundas y opcionalmente otras informaciones de respuesta desde al menos uno de los segundos aparatos terminales, estando

particularmente las segundas y eventualmente siguientes informaciones iniciales referentes a las primeras y eventualmente siguientes informaciones de respuesta configuradas a su vez como informaciones de respuesta, y siendo emitidas hacia el aparato terminal que ha emitido en cada caso la información precedente de respuesta y previendo la rutina de respuesta una caracterización de diferentes tipos de informaciones de respuesta en el sentido si contienen una respuesta a una pregunta formulada con la información inicial precedente o una precisión de esta pregunta, siendo incorporadas en la evaluación estadística solamente aquellas informaciones de respuesta que son identificables por su caracterización como informaciones de respuesta del primer tipo.

6. Procedimiento según una de las reivindicaciones 2 a 5, caracterizado porque la rutina de respuesta prevé un identificador especial de respuesta para aquellas informaciones de respuesta, con los cuales se declaran inválidas informaciones de respuesta previas provenientes del mismo aparato terminal, siendo las informaciones de respuesta declaradas como inválidas excluidas de la evaluación estadística.

7. Procedimiento según una de las reivindicaciones precedentes, caracterizado porque la o al menos una información inicial y/o la o al menos una información de respuesta comprende una parte de texto y un gráfico y/o una

foto digital y/o un videostream y/o un elemento modular de audio o de habla, particularmente como template MIME.

8. Procedimiento según la reivindicación 7, caracterizado porque la información inicial comprende una pluralidad de gráficos y/o fotos digitales y/o videostreams y/o elementos modulares de audio o de habla, a los cuales está asignado en cada caso un identificador o una entrada de lista en la parte de texto.

9. Procedimiento según una de las reivindicaciones precedentes, caracterizado por la preparación y emisión de una información de evaluación que contiene o representa el resultado de evaluación es emitido desde el primer aparato terminal hacia al menos aquellos segundos aparatos terminales, desde los cuales se ha emitido una segunda información, haciendo uso del modo de respuesta punto-a-multipunto o hacia una pluralidad de terceros aparatos terminales, los cuales pueden comprender una cantidad parcial predeterminada de segundos aparatos terminales.

10. Procedimiento según una de las reivindicaciones precedentes, caracterizado por la preparación e indicación y/o emisión de una base de datos de evaluación que contiene o representa el resultado de evaluación fuera de la red de telecomunicación.

11. Procedimiento según al menos una de las reivindicaciones precedentes, caracterizado porque al menos para la aplicación de la rutina de evaluación, las

informaciones de respuesta son separadas a través de medios de anonimización del número de llamada del correspondiente segundo aparato terminal y provistas con una caracterización suficientemente unívoca para la evaluación.

12. Servicio en una red de telefonía móvil 3GPP, la cual comprende la implementación de protocolo/software del procedimiento según una de las reivindicaciones precedentes.

13. Servicio según la reivindicación 12, caracterizado por la realización sobre plataforma IMS, particularmente IMS4.0, con una red de telefonía móvil (celular) según norma GSM o UMTS como red de acceso (Access Network).

14. Servicio según la reivindicación 13, caracterizado porque el desarrollo al menos parcial tiene lugar en un servidor especial de aplicación de votación y/o bajo acceso a un paquete especial de lenguaje SIP votación.

15. Servicio según una de las reivindicaciones 12 a 14, caracterizado por un acceso asegurado para usuarios de los primeros aparatos terminales en reacción al desarrollo de un procedimiento de autorización exclusivo.

54

REPUBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

Bogotá,
2020

Doctor(a)
CASTELLANOS ABONDANO MARGARITA
Apoderado(a) y/o Representante de
NOKIA SIEMENS NETWORKS GMBH & CO KG

REFERENCIA	Radicación No.	8 120235
	Solicitud internacional	PCT/EP2007/054590
	Fecha inicio fase nacional	11/12/2008
	Trámite	11
	Evento	378
	Actuación	430
	Oficio No.	16112

Como resultado del examen de forma, realizado con fundamento en el artículo 38 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, artículo 27 del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), regla 51 bis del Reglamento y Circular Única de la Superintendencia de Industria y Comercio, se le comunica que:

1. La solicitud no contiene la copia del documento en que consta la cesión del derecho a la patente del inventor al solicitante o a su causante. (Art. 26-k) Decisión 486.

En cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 39 de la Decisión 486, se le requiere para que dentro del término de dos meses siguientes a la fecha de notificación del presente oficio, complete los requisitos anteriormente enunciados. En caso de no dar cumplimiento al presente requerimiento, la solicitud se considerará abandonada y perderá su prelación.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2, literal e), del capítulo quinto del título primero de la Circular Unica No.10 de 2001.

ALIX CARMENZA DESPEDES DE VERGEL
Jefe de la división de Nuevas Creaciones

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista de fecha 19 DIC. 2008
cegomez