

Clarke, Modest & Co

COLOMBIA

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 08-119068- -00001-0000

Fecha: 2008-12-09 14:39:33 Dep: 2020 NULCRACIONI
Tra: 11 PATENTILYII Lve: 378 FASEL NACIONAL I
Act: 329 CTOINFORMACION Folios: 15

P-1735

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E. S. D.

Ref.: Expediente No. 08.119.068
Solicitud de Patente a nombre de
CROWN PACKAGING TECHNOLOGY, INC. y
CROWN PACKAGING UK PLC.

Yo, DILIA MARÍA RODRÍGUEZ D'ALEMAN, identificada como aparece al pie de mi firma, domiciliada en la Carrera 11 No. 86-53, piso 6, obrando como apoderada de las sociedades CROWN PACKAGING TECHNOLOGY, INC. y CROWN PACKAGING UK PLC., domiciliadas en Alsip, Illinois, Estados Unidos de América y Oxfordshire, Gran Bretaña, solicitantes de la patente de la referencia, me permito presentar copia del Reporte del Examen Preliminar Internacional y Opinión escrita con su correspondiente traducción al español.

Señor Superintendente,

DILIA MARÍA RODRÍGUEZ D'ALEMAN
C.C. 41.654.882 de Bogotá.
T.P. 20824 CSJ

TRATADO DE COOPERACION EN MATERIA DE PATENTES

PCT

INFORME EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL (Capítulo I del Tratado de Cooperación de Patentes) (PCT regla 44bis)

Referencia del solicitante o agente W0339WO	RESPUESTA VENCE dentro de 4 meses	
No. Solicitud Internacional PCT/EP2007/054420	Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 08 de mayo de 2007	Fecha de prioridad (día/mes/año) 10 de mayo de 2006
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o clasificación nacional e IPC		
Vea información pertinente en al forma PCT/ISA/237		
Solicitante CROWN PACKAGING TECHNOLOGY, INC.		

1. Este reporte internacional preliminar de patentabilidad (Capítulo I) es expedido por la Oficina Internacional en representación de la Autoridad de Búsqueda Internacional bajo la Regla 44 bis 1(a).
2. Este reporte en total tiene 9 hojas, incluyendo la portada.

3. Este informe contiene indicaciones que se relacionan con los siguientes puntos:

- I. ☒ Base del Informe
- II. ☐ Prioridad
- III. ☐ El no-establecimiento de opinión en relación con la novedad, nivel inventivo y aplicación industrial
- IV. ☐ Falta de unidad de invención
- V. ☒ Declaración motivada bajo el Art. 35(2) con relación a la novedad, nivel inventivo o aplicación industrial; citaciones y explicaciones que soportan dicha declaración
- VI. ☐ Ciertos documentos citados
- VII. ☐ Ciertos defectos en la solicitud internacional
- VIII. ☐ Ciertas observaciones en la solicitud internacional

4. La oficina internacional comunicará este reporte a las oficinas designadas de acuerdo con las reglas 44 bis.3(c) y 93 bis.1. pero no, excepto cuando el solicitante hace una expresa solicitud bajo el artículo 23(2), antes de la expiración de los 30 meses contados desde la fecha de prioridad (Regla 44bis.2).

Fecha de expedición de este repote

11 de noviembre de 2008

Organización Mundial de la Propiedad Intelectual OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Geneva 20, Suiza

Fax: No. +41 22 338 82 70

Oficial autorizado

Yolaine Cussac

e-mail: pt08@wipo.int

TRATADO DE COOPERACION EN MATERIA DE PATENTES

De: AUTORIDAD INTERNACIONAL DE EXAMINACIÓN PRELIMINAR

A:		PCT OPINION ESCRITA (PCT Regla 43bis.1)	
See form PCT/ISA/220			
Fecha de Envío (día/mes/año) ver formato PCT/ISA/210 (segunda hoja)			
		RESPUESTA VENCE dentro de 2 meses contados desde la fecha de envío	
Referencia del solicitante o agente	Fecha de presentación internacional (día/mes/año)	Fecha de prioridad (día/mes/año)	
Ver formato PCT/ISA/220			
Solicitud Internacional No.	08/05/2007	10/05/2006	
PCT/EP2007/054420			
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o clasificación nacional e IPC			
INV. B65D17/50			
Solicitante			
CROWN PACKAGING TECHNOLOGY, INC.			

1. Este opinión contiene indicaciones relacionadas con los siguientes puntos:

- I. ☒ Base de la opinion
- II. ☐ Prioridad
- III. ☐ El no-establecimiento de opinión en relación con la novedad, nivel inventivo y aplicación industrial
- IV. ☐ Falta de unidad de invención
- V. ☒ Declaración motivada conforme a la Regla 43bis.1 (a)(i) con relación a la novedad, nivel inventivo o aplicación industrial; citaciones y explicaciones que soportan dicha declaración
- VI. ☐ Ciertos documentos citados
- VII. ☐ Ciertos defectos en la solicitud internacional
- VIII. ☒ Ciertas observaciones en la solicitud internacional

2. SIGUIENTE ACCIÓN

Si una solicitud de examen preliminar internacional es hecha, esta opinión será usualmente considerada como una opinión escrita de la autoridad del examen preliminar internacional. Sin embargo, esto no aplica si el solicitante escoge otra autoridad como IPEA y la escogida IPEA ha notificado a la oficina internacional bajo la regla 66.1 bis (b) que opiniones escritas de la autoridad de búsqueda internacional no serán considerados.

En esta opinión, como se indica arriba, será considerada como una opinión escrita de la IPEA, el solicitante es invitado a presentar a la IPEA una respuesta escrita junto con, si fuera apropiado, modificaciones antes de la expiración de tres meses desde la fecha de envío del formato PCT/ISA/220 o antes de la expiración de 22 meses de la fecha de prioridad, cualquiera que expire con posterioridad.

Para opciones adicionales, ver formato PCT/ISA/220.

3. Para opciones adicionales ver notas de la formato PCT/ISA/220.

Nombre y dirección de la autoridad encargada del examen preliminar internacional:	Fecha de finalización de esta opinión	Oficial Autorizado/ Examinador
Oficina de Patentes Europea – P.B. 5818 NL-2280 HV Rijswijk – Pays Bas Tel: +31 70 340 – 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Ver formulario PCT/ISA/210	Bridault, Alain Teléfono: +31 70 340-3224

OPINION ESCRITA

Solicitud internacional No. PCT/EP2007/054420

I. BASE DEL INFORME

1. En relación con el **idioma**, esta opinión ha sido establecida con base en la solicitud internacional como fue presentada, a menos que se indique lo contrario en este ítem.

___ Esta opinión fue establecida con base en la traducción de la lengua original al siguiente idioma ___, que es el idioma de traducción prescrito para los presupuestos de la búsqueda internacional. (bajo las reglas 12. 3 y 23.1 (b)).

2. Respecto a cualquier secuencia **nucleótido y/o aminoácido** revelado en la solicitud internacional, el examen preliminar internacional fue llevado a cabo con base en la lista de secuencias:

a. tipo de material

___ lista de secuencias.

___ tabla relacionada con la lista de secuencias.

b. formato del material.

___ en formato escrito.

___ en formato de computador leíble.

c. tiempo de presentación

___ contenido en la solicitud internacional como fue presentado.

___ presentado con la solicitud internacional en computador y leíble a computador.

___ allegado subsiguientemente a esta autoridad para los propósitos de la búsqueda.

3. ___ En adición, en caso de que haya mas de una copia o versión de la lista de secuencias o/y tabla relacionada presentada, las requeridas opiniones relacionadas con que la información en la subsiguiente o adicionales copias son idénticas de aquellas de la solicitud como fue presentada y que no van mas allá de la solicitud como fue presentada, fueron proporcionadas.

4. Comentarios adicionales:

V. Declaración motivada conforme a la Regla 43bis.1 (a)(i) con relación a la novedad, nivel inventivo o aplicación industrial; citas y explicaciones que sustentan dicha declaración

1. Declaración

Novedad (N)	SI:	Reivindicaciones	2, 3, 7, 8, 10, 11
	NO:	Reivindicaciones	1 4-6, 9
Nivel inventivo (IS)	SI:	Reivindicaciones	2, 3, 10, 11
	NO:	Reivindicaciones	1, 4-9
Aplicación Industrial (IA)	SI:	Reivindicaciones	1-11
	NO:	Reivindicaciones	

2. Citas y explicaciones

Ver hoja separada

VIII. Ciertos documentos citados

las observaciones siguientes respecto a la claridad de las demandas, de la descripción, y de los dibujos o respecto a la pregunta si las demandas son apoyadas completamente por la descripción, se hacen:

Ver hoja separada

66

Re ítem V

1. Se hace referencia a los siguientes documentos:

D1: FR-A-1 434 827

D2: GB-A-2 154 561

2. REIVINDICACIÓN INDEPENDIENTE 1

La presente solicitud no cumple con los criterios del Artículo 33(1) del PCT, debido a que la materia objeto de la reivindicación 1 no es nueva en el sentido del artículo 33(2) del PCT.

El documento D1 revela (las referencias entre paréntesis aplican a este documento) un dispositivo de apertura el cual comprende una lámina de base (24) y una pestaña (17), la cual comprende una boquilla, y un mango en su extremo distal; en el cual el dispositivo de apertura es adaptado, en el uso, para cerrar una abertura en un panel de cierre de metal (12) con la lámina de base (24) sobre uno de los lados del panel (12) y la pestaña (17) sobre el lado opuesto; y en cuya lámina de base y/o pestaña incluye una pared (28) la cual se extiende de manera perpendicular desde la lámina o la pestaña respectivamente y proporciona un ajuste de interferencia o de fricción con el límite de la abertura de tal modo que sella alrededor del perímetro de la abertura cerrada; en donde cuando el dispositivo para aberturas es empleado en combinación con un cierre de metal que tiene un panel de cierre de metal (14), el accionamiento de la pestaña (17) se traslada en movimiento (remoción) de la lámina de base (24), y el panel de cierre y el dispositivo de aberturas incluye características complementarias para correr el dispositivo de aberturas con relación al panel de cierre para la abertura.

El dispositivo de aberturas de D1 tiene por lo tanto todas las características técnicas de la materia objeto de la reivindicación 1.

3. REIVINDICACIONES DEPENDIENTES 4 A 9.

3.1 Las reivindicaciones dependientes 4 a 6 y 9 no contienen ninguna característica que, en combinación con los rasgos de cualquiera de las reivindicaciones a la cuales ellas hacen referencia, cumplan con los requisitos del PCT con relación a la novedad (Artículo 33(2) del PCT), debido a que sus características adicionales son conocidas a partir de D1.

3.2 Las reivindicaciones dependientes 7 y 8 no contienen ninguna característica que, en combinación con los rasgos de cualquiera de las reivindicaciones a la cuales ellas hacen referencia, cumplan con los requisitos del PCT con relación al nivel inventivo (Artículo 33(3) del PCT), debido a que el problema de las latas venteadas que contienen por ejemplo bebidas carbonatadas es generalmente conocido, y se ha

6

resuelto por un dispositivo de aberturas similar con las características referidas en dichas reivindicaciones, véase D2.

4. REIVINDICACIONES DEPENDIENTES 2, 3, 10, 11

La combinación de las características de las reivindicaciones dependientes 2, 3, 10, 11 no son conocidas ni obvias por la técnica anterior disponible, debido a que los perfiles de leva (reivindicaciones 2, 10 y 11) y los rieles (reivindicación 3) no son sugeridos por el estado del arte.

Re ítem VIII.

La reivindicación 1 no es clara debido a que el movimiento del dispositivo no es definido. La reivindicación debe establecer más precisamente cómo el dispositivo se mueve mediante características complementarias.

68

URGENT

From the INTERNATIONAL BUREAU

PCT

NOTIFICATION OF THE RECORDING
OF A CHANGE(PCT Rule 92bis.1 and
Administrative Instructions, Section 422)

To:

RATLIFF, Ismay
Downsview Road
Wantage
Oxfordshire OX12 9BP
ROYAUME-UNIDate of mailing (day/month/year)
29 October 2008 (29.10.2008)Applicant's or agent's file reference
W0339WOInternational application No.
PCT/EP2007/054420

IMPORTANT NOTIFICATION

International filing date (day/month/year)
08 May 2007 (08.05.2007)

1. The following indications appeared on record concerning:

☒ the applicant ☐ the inventor ☐ the agent ☐ the common representative

Name and Address

CROWN PACKAGING UK PLC
Downsview Road
Wantage
Oxfordshire OX12 9BP
United Kingdom

State of Nationality

GB

State of Residence

GB

Telephone No.

Facsimile No.

E-mail address

2. The International Bureau hereby notifies the applicant that the following change has been recorded concerning:

☐ the person ☐ the name ☐ the address ☐ the nationality ☐ the residence

Name and Address

State of Nationality

State of Residence

Telephone No.

Facsimile No.

E-mail address

☐ Notifications by e-mail authorized

3. Further observations, if necessary:

The applicant identified in Box 1 is deleted from the records

4. A copy of this notification has been sent to:

☒ the receiving Office ☒ the designated Offices concerned
☐ the International Searching Authority ☐ the elected Offices concerned
☐ the International Preliminary Examining Authority ☐ other:The International Bureau of WIPO
34, chemin des Colombettes
1211 Geneva 20, Switzerland

Authorized officer

Rey-Millet Jocelyne

Facsimile No. +41 22 338 89 75

e-mail pt05.pct@wipo.int
Telephone No. +41 22 338 74 05

Form PCT/IB/306 (July 2008)

I/DT9U3KXE0

8

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

(Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference W0339WO	FOR FURTHER ACTION	See item 4 below
International application No. PCT/EP2007/054420	International filing date (<i>day/month/year</i>) 08 May 2007 (08.05.2007)	Priority date (<i>day/month/year</i>) 10 May 2006 (10.05.2006)
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237		
Applicant CROWN PACKAGING TECHNOLOGY, INC		

1. This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 *bis*.1(a).
2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.
3. This report contains indications relating to the following items:

☒ Box No. I	Basis of the report
☐ Box No. II	Priority
☐ Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
☐ Box No. IV	Lack of unity of invention
☒ Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
☐ Box No. VI	Certain documents cited
☐ Box No. VII	Certain defects in the international application
☐ Box No. VIII	Certain observations on the international application
4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis .2).

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No. +41 22 338 82 70	Date of issuance of this report 11 November 2008 (11.11.2008)
	Authorized officer Yolaine Cussac e-mail: pt05.pct@wipo.int

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

PCT

To:

see form PCT/ISA/220

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY
(PCT Rule 43bis.1)

Date of mailing
(day/month/year) see form PCT/ISA/210 (second sheet)

Applicant's or agent's file reference
see form PCT/ISA/220

FOR FURTHER ACTION
See paragraph 2 below

International application No.
PCT/EP2007/054420

International filing date (day/month/year)
08.05.2007

Priority date (day/month/year)
10.05.2006

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC
INV. B65D17/50

Applicant
CROWN PACKAGING TECHNOLOGY, INC.

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☒ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will usually be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA:



European Patent Office - P.B. 5818 Patentlaag 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Date of completion of
this opinion

See form
PCT/ISA/210

Authorized Officer

Bridault, Alain

Telephone No. +31 70 340-3224



**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/EP2007/054420

Box No. I Basis of the opinion

1. With regard to the **language**, this opinion has been established on the basis of:

- ☒ the international application in the language in which it was filed
- ☐ a translation of the international application into , which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (Rules 12.3(a) and 23.1 (b)).

2. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:

a. type of material:

- ☐ a sequence listing
- ☐ table(s) related to the sequence listing

b. format of material:

- ☐ on paper
- ☐ in electronic form

c. time of filing/furnishing:

- ☐ contained in the international application as filed.
- ☐ filed together with the international application in electronic form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.

3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.

4. Additional comments:

72

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/EP2007/054420

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Yes: Claims	<u>2, 3, 7, 8, 10, 11</u>
	No: Claims	<u>1, 4-6, 9</u>
Inventive step (IS)	Yes: Claims	<u>2, 3, 10, 11</u>
	No: Claims	<u>1, 4-9</u>
Industrial applicability (IA)	Yes: Claims	<u>1-11</u>
	No: Claims	

2. Citations and explanations

see separate sheet

Box No. VIII Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

see separate sheet

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING
AUTHORITY (SEPARATE SHEET)**

International application No.

PCT/EP2007/054420

Re Item V.

- 1 Reference is made to the following documents:

D1: FR-A-1 434 827

D2: GB-A-2 154 561

2 INDEPENDENT CLAIM 1

The present application does not meet the criteria of Article 33(1) PCT, because the subject-matter of claim 1 is not new in the sense of Article 33(2) PCT.

Document D1 discloses (the references in parentheses applying to this document) an opening device which comprises: a base plate (24) and a tab (17) which comprises a nose, and a handle at its distal end; in which the opening device is adapted, in use, to close an aperture in a metal closure panel (12), with the base plate (24) on one side of the panel (12) and the tab (17) on the opposite side; and in which the base plate and/or tab further includes a wall (28) which extends perpendicularly from the plate or tab respectively and provides an interference or friction fit with the edge of the aperture so as to seal around the perimeter of the closure aperture; wherein, when the opening device is used in combination with a metal closure having a metal closure panel (14), actuation of the tab (17) translates into movement (removal) of the base plate (24), and the closure panel and opening device include complementary features for moving the opening device relative to the closure panel for opening.

The opening device of D1 has therefore all the technical features of the subject-matter of claim 1.

3 DEPENDENT CLAIMS 4-9

- 3.1 Dependent claims 4-6 and 9 do not contain any features which, in combination with the features of any claim to which they refer, meet the requirements of the PCT in respect of novelty (Article 33(2) PCT), because their additional features are known from D1.

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING
AUTHORITY (SEPARATE SHEET)**

International application No.

PCT/EP2007/054420

3.2 Dependent claims 7 and 8 do not contain any features which, in combination with the features of any claim to which they refer, meet the requirements of the PCT in respect of inventive step (Article 33(3) PCT), because the problem of venting cans containing e.g. carbonated drinks is generally known, and it has been solved for a similar opening device with the features referred to in said claims, see D2.

4 DEPENDENT CLAIMS 2, 3, 10, 11

The combination of the features of dependent claims 2, 3, 10, 11 are neither known from, nor rendered obvious by, the available prior art, because cam profiles (claims 2, 10 and 11) and rails (claim 3) are not suggested by the prior art.

Re Item VIII.

Claim 1 is not clear because the movement of the opening device is not defined. The claim should state more precisely how the opening device is moved by the complementary features.