

Arbey 1

Señores

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

E. _____ S. _____

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 09-023386- -00002-0000

Fecha: 2009-08-19 16:41:08 Dep. 2020 NUECREACIONI
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 379 FASENACIONALI
Act. 444 RESPUESTAREQUE Folios: 45

Ref.: Expediente N° 09-023.386

Solicitud de Patente de Invención Titulada: "AGENTES QUE
COMPRENDEN COMPUESTOS MARCADOS CON ¹⁸F Y MÉTODOS
RELACIONADOS"

Solicitante: BAYER SCHERING PHARMA AKTIENGESELLSCHAFT

Nuestra Ref.: P2009/000039

RESPUESTA AL OFICIO No. 7099 NOTIFICADO
POR FIJACION EN LISTA No. 191, DE FECHA 26 DE JULIO DE 2009
(EXAMEN DE FORMA)

J. IAN RAISBECK, mayor de edad y vecino de Bogotá, identificado tal como aparece al pie de mi firma, en mi carácter de apoderado de la sociedad en referencia, me permito dar respuesta al auto proferido por ese Despacho, dentro del término legal previsto en el artículo 39 de la Decisión 486, en los siguientes términos:

1. En respuesta a la primera observación del Examinador, me permito aclarar que el reporte de examen preliminar internacional no contiene anexos, tal como consta en el documento original. Cabe señalar que en el documento original y su traducción no hay casillas marcadas con una x en donde indiquen anexos, para lo cual adjunto copia para su inmediata referencia.

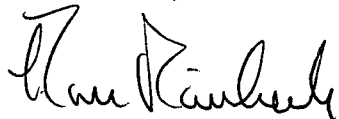
2. En respuesta a la segunda observación del Examinador, me permito adjuntar junto al presente memorial tres (3) documentos de cesión debidamente legalizados, según los artículos 259 y 260 del CPC., en que consta la cesión de ocho (8) inventores al solicitante,

666

2

junto con su correspondiente traducción, según lo previsto en el Art. 26-k de la Decisión 486.

Atentamente,



J. IAN RAISBECK
CC. No. 79.376.996 de Bogotá
T.P. 135.799 CSJ

Anexo: Fotocopia del Reporte de Examen Preliminar Internacional
 (3) Documentos de Cesión

PCT

INFORME DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE PATENTABILIDAD
(Capítulo II del Tratado de Cooperación Internacional en Materia de Patentes)

(Artículo PCT 36 y regla PCT 70)

Referencia del Solicitante o Agente 53436AWO	PROCEDER Ver formulario PCT/IPEA/416)	
Referencia Internacional PCT/EP 2007/008042	Fecha de Presentación Internacional (día/mes/año) 07.09.2007	Fecha de Prioridad (día/mes/año) 08.09.2006
Clasificación Internacional de Patente (CIP) o Clasificación Nacional y CIP INV. A61K51/08		
Solicitante Bayer Schering Pharma AG		

1. Este informe se trata del Examen Preliminar Internacional, confeccionado por el organismo encargado del Examen Preliminar Internacional según el artículo 35 y enviado al solicitante según el artículo 36.

2. Este INFORME comprende, en total, 13 hojas, incluida esta carátula.

3. Además, este informe posee ANEXOS; los mismos comprenden:

a. ☐ (remitidos al solicitante y a la Oficina Internacional) en total 5 hojas; aquí se trata de:

☐ hojas con las descripciones, reivindicaciones, y/o ilustraciones que fueron modificadas y en las cuales se basa este informe y/u hojas con correcciones que aprobó el organismo (ver regla 70.16 y sector 607 de los reglamentos administrativos de PCT).

☐ hojas que reemplazan hojas anteriores pero que, según opinión del organismo, contienen una modificación por los motivos indicados en el campo N° 1, punto 4, superando el contenido revelado en la Solicitud Internacional en la versión presentada originalmente.

b. ☐ (remitidos solo a la Oficina Internacional) en total (rogamos indicar tipo y cantidad del (los) soporte(s) electrónico(s) que contiene(n), solo en forma legible por computadora, el (los) protocolo de secuencias y/o las tablas correspondientes tal como está indicado en el campo suplementario referido al protocolo de secuencias (ver sector 802 de las normas administrativas).

4. Este informe contiene indicaciones acerca de los siguientes puntos:

☒ Campo N° I Fundamento del informe

☐ Campo N° II Prioridad

☒ Campo N° III No realización de ningún dictamen sobre novedad, actividad inventiva y aplicabilidad industrial

☒ Campo N° IV Falta de uniformidad de la invención

☒ Campo N° V Resolución fundada según regla PCT 43bis.1(a)(i) con respecto a la novedad, la actividad inventiva y la aplicabilidad industrial; antecedentes y declaraciones destinados a apoyar esta resolución.

☐ Campo N° VI Documentos específicos expuestos

☐ Campo N° VII Carencias específicas de la solicitud internacional

☒ Campo N° VIII Observaciones específicas a la solicitud internacional

Fecha de presentación de la solicitud 2008.05.08	Fecha de confección de este informe 26.01.2008
nombre y dirección postal del organismo encargado del examen preliminar internacional European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Holanda Tel. (+31-70) 340-2040; Tx: 31 651 epo nl Fax: (+31-70) 340-3016	Funcionario Apoderado Schleifenbaum Tel: +31 70 340-0

Campo N° I	Fundamento del Informe
------------	------------------------

1. Con respecto al **idioma**, el informe está basado sobre

- ☒ la solicitud internacional en el idioma en que fue presentada
- ☐ una traducción del idioma original al siguiente idioma, el que se trata del idioma de la traducción suministrada a los siguientes efectos:
 - ☐ búsqueda internacional (según reglas 12.3 y 23.1 b))
 - ☐ publicación de la solicitud internacional (según regla 12.4(a))
 - ☐ examen preliminar internacional (según regla 55.2 y 55.3)

2. Con respecto a los **elementos*** de la Solicitud Internacional, el informe se basa en *(las hojas de reemplazo que fueron presentadas al organismo como invitación según el artículo 14 son válidas como "presentadas originalmente" en el marco de este informe y no se adjuntan)*:

Descripción, páginas

1-188 en la versión presentada originalmente

Listados de secuencias, páginas

1-63 en la versión presentada originalmente

Reivindicaciones, N°

1-49 en la versión presentada originalmente

Ilustraciones, hojas

1/23-23/23 en la versión presentada originalmente

- ☐ un listado de secuencias y/o eventual(es) tabla(s) relacionada(s) – con respecto al protocolo de secuencias, ver campo adicional.

3. ☐ Como consecuencia de las modificaciones caducaron los siguientes documentos:

- ☐ Descripción: páginas
- ☐ Reivindicaciones N°: 29, 30
- ☐ Ilustraciones: hoja/figura
- ☐ Listado de secuencias (*especificar*):
- ☐ Eventual(es) tabla(s) perteneciente(s) al listado de secuencias (*especificar*):

4. ☐ Este informe fue elaborado sin tomar en consideración (algunas de) las modificaciones adjuntas a este informe, dado que se considera que las mismas exceden el contenido revelado en el texto presentado originalmente (regla 70.2(c)), tal como se indica en el campo suplementario.

- ☐ Descripción: páginas
- ☐ Reivindicaciones N°:
- ☐ Ilustraciones: hojas/figuras
- ☐ Listado de secuencias (*especificar*):
- ☐ Eventual(es) tabla(s) perteneciente(s) al listado de secuencias (*especificar*):

5. ☐ Este informe ha sido confeccionado tomando en consideración la rectificación de un **error obvio** autorizada por o notificada a este Organismo según la regla 91 (regla 70.2(e)).

Campo N° III No realización de ningún dictamen sobre novedad, actividad inventiva y aplicabilidad industrial

1-Las cuestiones acerca de si la invención reivindicada parece ser novedosa, involucra una actividad inventiva (no obvia) o es aplicable industrialmente no ha sido examinada con respecto a:

☐ La solicitud internacional completa

☒ Reivindicaciones N° 1-22, 27-29, 32, 33, 35-37, 39-45 (todas en parte) y 30, 31, 38, 46-48 (todas completas)

porque:

☒ La solicitud internacional completa o las reivindicaciones N° 38 mencionadas anteriormente se refieren al objeto siguiente, para el cual no es necesario efectuar un Examen Preliminar Internacional (*especificar*):

ver hoja adjunta

☐ la descripción, las reivindicaciones o las ilustraciones (*se ruega especificar detalladamente*) o las reivindicaciones N° mencionadas anteriormente son tan poco claras que no se pudo realizar ningún peritaje coherente (*especificar*):

☐ las reivindicaciones o las reivindicaciones N° mencionadas anteriormente están tan inadecuadamente apoyadas en la descripción que no se pudo realizar ningún peritaje coherente (*especificar*):

☒ no se realizó ningún Informe de Búsqueda Internacional para tales reivindicaciones N° 1-22, 27-29, 32, 33, 35-45 (todas en parte) y 30, 31, 46-48 (todas completas)

☐ no se pudo confeccionar un informe coherente sin el listado de secuencias; el solicitante, en el plazo prescrito:

☐ no suministró sobre papel un listado de secuencias que cumpla con el estándar provisto para ello en el Anexo C de las Instrucciones Administrativas, y tal listado no estaba disponible para el Organismo de Búsqueda Internacional en un formulario y manera aceptable.

☐ no suministró en forma electrónica un listado de secuencias que cumpla con el estándar provisto para ello en el Anexo C de las Instrucciones Administrativas, y tal listado no estaba disponible para el Organismo de Búsqueda Internacional en un formulario y manera aceptable.

☐ no pagó la tasa requerida por la presentación tardía de un listado de secuencias en respuesta a una intimación según las reglas 13ter. 1(a) o (b).

☐ no se pudo confeccionar un informe coherente sin las táblas relacionadas con el listado de secuencias; el solicitante no suministró en el plazo prescrito tales tablas en forma electrónica para cumplir con los requisitos técnicos provistos para ello en el Anexo C de las Instrucciones Administrativas, y tal listado no estaba disponible para el Organismo de Búsqueda Internacional en un formulario y manera aceptable.

☐ las tablas relacionadas con el listado de secuencias de nucleótidos y/o aminoácidos, si están sólo en forma legible por computadora, no cumplen con los requisitos técnicos provistos por el Anexo C-bis de las Instrucciones Administrativas.

☐ Para otras indicaciones, ver hoja adjunta

Campo N° IV Carencia de unidad de invención

- ☒ En respuesta a la intimación a limitar o pagar tasas adicionales, el solicitante, dentro de los correspondientes plazos:
 - ☐ limitó las reivindicaciones
 - ☒ pagó tasas adicionales
 - ☐ pagó tasas adicionales bajo protesta y, cuando corresponde, la tasa de protesta
 - ☐ pagó tasas adicionales bajo protesta pero no fue pagada la correspondiente tasa de protesta
 - ☐ no limitó las reivindicaciones ni pagó tasas adicionales
- ☐ Este Organismo encontró que no se cumplen los requisitos de unidad de invención y resolvió, de acuerdo con la regla 68.1, no intimar al solicitante a limitar o a pagar tasas adicionales.
- Este Organismo considera que los requisitos de unidad de invención acordes con las reglas 13.1, 13.2 y 13.3:
 - ☐ se cumplen
 - ☒ no se cumplen por los siguientes motivos:

ver hoja adjunta
- En consecuencia, este informe fue confeccionado con respecto a las siguientes partes de la solicitud internacional:
 - ☐ todas las partes
 - ☒ las partes que se refieren a las reivindicaciones 1-22, 27-29, 32, 33, 35-45 *(todas en parte)* y 23-26, 34, 49 *(todas completas)*

Campo N° V Resolución fundada según el artículo 35(2) con respecto a la novedad, la actividad inventiva y la aplicabilidad industrial; documentos y declaraciones destinadas a apoyar esta resolución

- Resolución

Novedad (N)	Sí	Reivindicaciones:	<u>10, 18, 20, 25-29, 32, 49</u>
	No	Reivindicaciones:	<u>1-9, 11-17, 19, 21-24, 33-45</u>
Actividad inventiva (IS)	Sí	Reivindicaciones:	<u>49</u>
	No	Reivindicaciones:	<u>1-29, 32-45</u>
Aplicabilidad industrial (IA)	Sí	Reivindicaciones:	<u>1-29, 32-45, 49</u>
	No	Reivindicaciones:	
- Antecedentes y declaraciones (regla 70.7):

ver hoja adjunta

Campo N° VIII Observaciones específicas a la solicitud Internacional

Sobre la claridad de las reivindicaciones, la descripción y las ilustraciones o acerca de la cuestión de si las reivindicaciones están plenamente apoyadas por la descripción, se observa lo siguiente:

ver hoja adjunta

Se hace referencia a los siguientes documentos:

- D1: OYA S ET AL: "New PET Imaging for the serotonin transporter: 18(ACF)(2-((2-amino-4-chloro-5-fluorofenyl)thio)-N,N-dimethyl-benzenmethanamin" JOURNAL OF MEDICINAL CHEMISTRY, AMERICAN CHEMICAL SOCIETY, WASHINGTON vol 45, n° 21, 1 de enero de 2002 (2002.01.01), pp. 4716-4723, XP002966178, ISSN: 0022-2623
- D2: WO 02/44144 A (MULHOLLAND G KEITH [US]; DONNELL MARTIN J O [US]; CHIN FREDERICK CHIN) 6 de junio de 2002 (2002.06.06)
- D3: SUTTON D A ET AL: "Evaluation of 1-fluoro-2-nitro-4-trimethylammoniumbenzene iodide, a protein-solubilizing reagent" BIOCHEMICAL JOURNAL, THE BIOCHEMICAL SOCIETY, LONDON, vol 130, N° 2, 1 de noviembre de 1972 (1972.11.01), pp. 589-595, XP002417690, ISSN: 0264-6021
- D4: US 2005/004009 A1 (TURKSON JAMES [US] ET AL) 6 de enero de 2005 (2005.01.06)
- D5: US 6 124 264 A (CARPINO PHILIP A [US] ET AL) 26 de septiembre de 2000 (2000.09.23)
- D6: WO 03/08070 A (LILLY CO ELI [US]; EVERS BRITTA [DE]; RUETHER GERD [DE]; MARTIN DE LA) 23 de octubre de 2003 (2003.10.23)
- D7: US 6 639 076 B1 (HAUSER KENNETH LEE [US] ET AL) 28 de octubre de 2003 (2003.10.28)
- D8: ULLMAN BRETT R ET AL: "Structure-activity relationships within a series of caspase inhibitors: effects of leaving group modifications" BIOORGANIC & MEDICINAL LETTERS" 20 OCT 2003, vol 13, N° 20, 20 de octubre de 2003 (2003.10.20), pp. 3623-3626, XP002487258, ISSN: 0960-894X
- D9: WO 2006/083424 A (NEW YORK THE TRUSTEES OF COLUM [US]; MANN JOSEPH JOHN [US] KUMAR J S) 10 de agosto de 2006 (2006.08.10)
- D10: JALILIAN A R ET AL: "A new method for one-step, no-carrier-added synthesis of cholesteryl 4-¹⁸F-fluorobenzoate ([¹⁸F]-CFB), a radio tracer used in detection of adrenal malignancies" JOURNAL OF PHARMACY & PHARMACEUTICAL SCIENCES: A PUBLICATION OF THE CANADIAN SOCIETY FOR PHARMACEUTICAL SCIENCES, SOCIÉTÉ CANADIENNE DES SCIENCES PHARMACEUTIQUES, 2000 JAN-APR, vol. 3, N° 1 April 2000 (2000.04), pp. 118-124, XP 002428188, ISSN: 1482-1826
- D11: TIAN HAIBIN ET AL: "Synthesis of F-18-labeled cyclooxygenase-2 (COX-2) inhibitor as a potential PET imaging agent" JOURNAL OF LABELLED COMPOUNDS AND RADIOPHARMACEUTICALS, vol. 49, N° 7, June 2006 (2006.06), pp. 583-593, XP 002487436, ISSN: 0362-4803
- D12: ERMERT ET AL: "No-carrier-added ¹⁸F labeling of arylalkylamines with norephedrine and metaraminol as examples" BERICHTE DES FORSCHUNGSZENTRUM, JUELICH, FORSCHUNGSZENTRUM JUELICH, ZENTRALBIBLIOTHEK, JUELICH, DE, vol. Juel-3499, 1 de enero de 1998 (1998.01.01), pp. 20-24, XP002487437, ISSN: 0944-2952
- D13: WO 03/002157 a (AMERSHAM plc [GB]; IMAGING RES SOLUTIONS LTD [GB]; LUTHRA SAJINDER KAU) 9 de enero de 2003 (2003.01.09)
- D14: US 5 084 555 A (COY DAVID H [US] ET AL) 28 de enero de 1992 (1992.01.22)
- D15: US 5 726 578 A (COY DAVID H [US] ET AL) 3 de marzo de 1998 (1998.03.03)
- D16: EP 0 309 297 A (UNIV TULANE [US]) 29 de marzo de 1989 (1989.03.29)
- D17: WO 92/09626 A (UNIV TULANE [US]) 11 de junio de 1992 (1992.06.11)
- D18: WO 91/02476 A (BIOMEASURE INC [US]; UNIV TULANE [US]) 7 de marzo de 1991 (1991.03.07)

9

Con respecto al ítem III

1. La reivindicación 1 se refiere a un compuesto y su prodroga. Pero la expresión "prodroga" describe un resultado a ser obtenido mas no define el objeto en términos de características técnicas. No se conoce un método de ensayo que permita verificar sin excesivo esfuerzo si un compuesto es abarcado o no por la reivindicación. En consecuencia, se impone un severo y excesivo esfuerzo en este deseo para establecer el alcance del derecho exclusivo y, en consecuencia, contraría los requisitos del artículo PCT 6.
2. Además, un compuesto que es peptidomimético comprende virtualmente cualquier compuesto químico cuya definición existe como no unívoca en el estado de la técnica. En consecuencia, las reivindicaciones dirigidas a "peptidomiméticos" no están claras en el sentido del artículo PCT 6.
3. La fase inicial de la búsqueda revela una cantidad muy grande de documentos relevantes destinados a establecer la novedad. Se rescataron tantos documentos que es imposible determinar qué partes de la reivindicación 1 puede decirse que definen el objeto cuya protección se busca legítimamente (Artículo PCT 6).
4. El incumplimiento de las previsiones sustantivas es tan extenso que la búsqueda se llevó a cabo tomando en consideración el incumplimiento en la determinación de la extensión de la búsqueda (PCT Guidelines, 9.19 y 9.24).

La extensión de la búsqueda fue limitada, en consecuencia, a los ejemplos definidos claramente en la descripción y a una generalización de su fórmula estructural, esto es, compuestos acordes con la reivindicación 10 que comprenden al menos un dipéptido.

5. El informe escrito se basa únicamente en objetos investigados y no se emite un informe con respecto a objetos no cubiertos por el informe de búsqueda (Regla PCT 66.1(e)).

Con respecto al ítem IV

1. Existen al menos 5 invenciones cubiertas por las reivindicaciones, como se indica abajo:

Grupo 1:	reivindicaciones: 1-22, 27-29, 32, 33, 35-45 (todas en parte) y 23-26, 34 (todas completas) Compuestos y métodos en los cuales U es un péptido o peptidomimético
Grupo 2:	reivindicaciones: 1-22, 27-29, 32, 33, 35-45 (todas en parte) y 30 (completa) Compuestos y métodos en los cuales U es una molécula pequeña
Grupo 3:	reivindicaciones: 1-22, 27-29, 35-45 (todas en parte) y 31 (completa) Compuestos y métodos en los cuales U es un oligonucleótido
Grupo 4:	reivindicaciones: 46-48 (todas completas) Compuestos y métodos que comprenden la fórmula V
Grupo 5:	reivindicación: 49 (completa) Péptidos acordes con la reivindicación 49
2. Los problemas resueltos por esta invención pueden ser considerados como:

Grupos 1-3:	fluoración en un paso
Grupo 4:	grupo prostético para trialkilaminas
Grupo 5:	análogos de la bombesina

829

3. Las soluciones provistas por la invención son:
- Grupos 1-3: trialkuilanilinas como las expuestas en las reivindicaciones, procedimientos y productos de fluoración
- Grupo 4: derivados de trianilinas
- Grupo 5: péptidos como los expuestos en la reivindicación.
4. La característica técnica que vincula los grupos 1-4 y el grupo 5 puede ser vista en "compuestos orgánicos". Sin embargo, esto no puede ser considerado como una característica técnica especial en el sentido de la regla PCT 13.2.
5. Además, la característica técnica común a los grupos 1-3 y el grupo 4 puede ser vista en compuestos que comprenden trialkuilanilinas sustituidas con un grupo expulsor de electrones (EWG). Tales anilinas ya son conocidas en el estado de la técnica (ver, por ejemplo, D1, compuesto 7; D2, compuesto 39), y por ello no pueden ser consideradas representantes de una característica técnica especial en el sentido de la regla PCT 13.2.
6. Adicionalmente, la característica técnica común en los grupos 1-3 son compuestos que comprenden grupos trialkuilanilina (comprendiendo un EWG) y un grupo destinatario. Tales compuestos ya son conocidos en el estado de la técnica (por ejemplo, D1, compuestos 7, 4; D2, compuesto 39), y por ello no pueden ser consideradas representantes de una característica técnica especial en el sentido de la regla PCT 13.2.
7. Por lo tanto, los grupos 1-5 no comparten una característica técnica especial en el sentido de la regla PCT 13.2.
8. Los grupos 1-3, el grupo 4 y el grupo 5 abordan diferentes problemas y proveen diferentes soluciones. Por lo tanto, no se puede reconocer un concepto común o siquiera un concepto inventivo común en el sentido de la regla PCT 13.1.
9. Además el concepto común de los grupos 1-3 es la fluoración nucleofílica en un solo paso de trialkuilanilinas activadas que comprenden un grupo destinatario. Sin embargo, la fluoración nucleofílica en un solo paso de trialkuilanilinas activadas que comprenden un grupo destinatario es conocida en el estado de la técnica (por ejemplo, D1, compuestos 7, 4; D2, compuesto 39, página 32, renglones 14-19, página 56, último renglón – página 57, renglón 2). Por lo tanto, la fluoración en un solo paso no puede ser considerada un concepto inventivo individual en el sentido de la regla PCT 13.1.
10. Por lo tanto, los grupos 1-5 no comparten un concepto inventivo individual en el sentido de la regla PCT 13.1.
11. Debido a que los grupos 1-5 no comparten una característica técnica común ni un concepto inventivo individual, la invención carece de unidad en el sentido de la regla PCT 13.1.
12. Debido a que el solicitante ha pagado tasas por las invenciones 1 y 5, este informe se desarrolla basado sobre el primero y el quinto grupo de invenciones, esto es, las reivindicaciones 1-22, 27-29, 32, 33, 35-45 (todas en parte) y 23-26, 34 (todas completas); y la reivindicación 49 (completa).

Con respecto al ítem V

Grupo 1 (reivindicaciones 1-22, 27-29, 32, 33, 35-45 (todas en parte) y 23-26, 34 (todas completas))

Artículo PCT 33(2) – Actividad inventiva

1. El objeto de la reivindicación 1 no es novedoso.

Los documentos D1-D8 dan a conocer compuestos que responden a la fórmula A (ver D1, compuestos 4, 5, 7; D2, compuestos 39, 117, 132; D3, página 592, columna izquierda, primer párrafo; D4, compuesto ISS 375; D5, ejemplo 131; D6, página 23, últimos 5 compuestos, y páginas 66-71; D7, ejemplos 21, 22, preparaciones 43-46; D8, compuestos 44, 45).

2. Las reivindicaciones 2-9, 11-17, 19, 21-24 no proporcionan ninguna característica que infiera alguna novedad (Artículo PCT 33(2)).
3. La síntesis y el uso medicinal expuestos en las reivindicaciones 33-45 están anticipados en los documentos mencionados.

Artículo PCT 33 – Actividad inventiva

4. Incluso si fuera novedoso, el objeto de la reivindicación 1 no sería inventivo en el sentido del artículo PCT 33(3):

El problema a resolver sería considerado la provisión de reacciones de fluoración.

A la luz del estado de la técnica (D1, D2, D9-D11; fluoración en un solo paso), el problema a resolver puede ser la provisión una reacción de fluoración en condiciones moderadas.

El problema se resuelve mediante un intercambio nucleofílico de un grupo trialquilamina por un fluoruro en un fenileno sustituido por EWG.

Sin embargo, el uso de EWG en la sustitución nucleofílica incrementada ya es conocido por el experto en la materia (ver, por ejemplo, D2, página 52, renglones 14-19; D12, página 22, último párrafo).

Además, el objeto de la reivindicación 1 no es inventivo a la luz de D13 y D2 o D12: el documento D13 anticipa la fluoración en un solo paso de péptidos (D13, página 2, renglones 21, 24-27). El objeto de la reivindicación 1 difiere de ella en que el grupo saliente no es un soporte sólido y el derivado de anilina es activado mediante EWG. Sería obvio para el experto el uso de un EWG (ver D2 o D12) en combinación con un con un derivado de trialquilanilina para proveer una solución de proceso de fluoración en un solo paso.

5. Los compuestos expuestos en la reivindicación 1 son por lo tanto obvios para el experto y no inventivos en el sentido del artículo PCT 33(3).
6. Las reivindicaciones 2-34 no proveen ninguna característica que pueda ser considerada proveedora de un efecto inventivo.

El uso de ^{18}F en PET es obvio. La elección del vínculo o espaciador (reivindicaciones 3-5, 18-24) parece ser arbitraria y sería seleccionada por el experto de acuerdo con sus necesidades. La selección de EWG's (reivindicaciones 6-10) no provee ningún efecto inesperado y es obvia para el experto, en particular, a la luz de D12, tabla 1.4.1. El uso de trimetilamonio como grupo saliente y de triflato o TFA como contraión (reivindicaciones 11-17) es obvio en los documentos mencionados (por ejemplo, D12, página 22, primer párrafo). El uso de péptidos como grupo destinatario (reivindicaciones 22-29) ya es conocido en el estado de la técnica. Los grupos destinatarios específicos expuestos en las reivindicaciones 32-34 parecen no proveer ningún efecto inesperado a la luz de D14-D16.

7. Los métodos para la preparación de los compuestos reivindicados y su uso en medicina son obvios para el experto.

12

Por lo tanto, el objeto de las reivindicaciones 35-45 no es inventivo en el sentido del artículo PCT 33(3).

Artículo PCT 33(4) – Aplicabilidad industrial

8. La solicitud cumple los requisitos del artículo 33(4), debido a que su objeto puede ser utilizado en la industria.

Grupo 5 (Reivindicación 49)

Artículo PCT 33(2) – Actividad inventiva

9. El objeto de la reivindicación 49 es novedoso en el sentido del artículo PCT 33(2):

Se considera que el documento D17 o D18 representa el estado de la técnica más cercano y da a conocer análogos de bombesina que comprenden aminoácidos reducidos o aminoácidos no proteinogénicos tales como β -leucina o estatina (D17, péptidos N° 1-40; D18, tabla1, BIM-26120, BIM-26182).

El objeto de la reivindicación 49 de estos péptidos en que la secuencia N-terminal es QWAV, careciente de un aminoácido N-terminal, y la parte C-terminal comprende otras modificaciones.

Artículo PCT 33(3) – Actividad inventiva

10. El objeto de la reivindicación 49 es considerado inventivo en el sentido del artículo PCT 33(3):

Los péptidos que poseen una secuencia específica como la reclamada no están revelados ni son obvios en el estado de la técnica. Además, los péptidos (vinculados a un grupo benzoilo) son sustratos para el receptor 2 de bombesina humana.

Artículo PCT 33(4) – Aplicabilidad industrial

11. La solicitud cumple los requisitos del artículo 33(4), debido a que su objeto puede ser utilizado en la industria.

Con respecto al ítem VIII

El objeto de la reivindicación 49 no está claro porque el grupo FA02010 no está definido en la solicitud.

617

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 53436AWO	FOR FURTHER ACTION	See Form PCT/PEA416
International application No. PCT/EP2007/008042	International filing date (day/month/year) 07.09.2007	Priority date (day/month/year) 08.09.2006
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC INV. A61K51.08		
Applicant Bayer Schering Pharma AG		
1. This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36. 2. This REPORT consists of a total of <u>13</u> sheets, including this cover sheet. 3. This report is also accompanied by ANNEXES, comprising: a. ☐ sent to the applicant and to the International Bureau a total of sheets, as follows: ☐ sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis of this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions). ☐ sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box. b. ☐ (sent to the International Bureau only) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s)) , containing a sequence listing and/or tables related thereto, in electronic form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions).		
4. This report contains indications relating to the following items: ☒ Box No. I Basis of the report ☐ Box No. II Priority ☒ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability ☒ Box No. IV Lack of unity of invention ☒ Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement ☐ Box No. VI Certain documents cited ☐ Box No. VII Certain defects in the international application ☒ Box No. VIII Certain observations on the international application		
Date of submission of the demand 2008-05-08	Date of completion of this report 26.01.2009	
Name and mailing address of the international preliminary examining authority:  European Patent Office - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Authorized officer Schleifenbaum, A Telephone No. +31 70 340-0 	

**INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT
ON PATENTABILITY**

International application No.
PCT/EP2007/008042

14

Box No. I Basis of the report

1. With regard to the **language**, this report is based on
 - ☒ the international application in the language in which it was filed
 - ☐ a translation of the international application into , which is the language of a translation furnished for the purposes of:
 - ☐ international search (under Rules 12.3(a) and 23.1(b))
 - ☐ publication of the international application (under Rule 12.4(a))
 - ☐ international preliminary examination (under Rules 55.2(a) and/or 55.3(a))
2. With regard to the **elements*** of the international application, this report is based on *(replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report):*

Description, Pages

1-188 as originally filed

Sequence listings, Pages

1-63 as originally filed

Claims, Numbers

1-49 as originally filed

Drawings, Sheets

1/23-23/23 as originally filed

- ☐ a sequence listing and/or any related table(s) - see Supplemental Box Relating to Sequence Listing
3. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:
 - ☐ the description, pages
 - ☐ the claims, Nos.
 - ☐ the drawings, sheets/figs
 - ☐ the sequence listing (*specify*):
 - ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*):
 4. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).
 - ☐ the description, pages
 - ☐ the claims, Nos.
 - ☐ the drawings, sheets/figs
 - ☐ the sequence listing (*specify*):
 - ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*):
 5. ☐ This opinion has been established taking into account the **rectification of an obvious mistake** authorized by or notified to this Authority under Rule 91 (Rule 70.2 (e)).

679

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT
ON PATENTABILITY

International application No.
PCT/EP2007/008042

15

Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

1. The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non-obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

- ☐ the entire international application,
- ☒ claims Nos. 1-22, 27-29, 32, 33, 35-37, 39-45 (all in part) and 30, 31, 38, 46-48 (all completely).

because:

- ☒ the said international application, or the said claims Nos. 38 relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (*specify*):

see separate sheet

- ☐ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):
- ☐ the claims, or said claims Nos. are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed (*specify*):
- ☒ no international search report has been established for the said claims Nos. 1-22, 27-29, 32, 33, 35-45 (all in part) and 30, 31, 46-48 (all completely).
- ☐ a meaningful opinion could not be formed without the sequence listing; the applicant did not, within the prescribed time limit:
- ☐ furnish a sequence listing on paper complying with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions, and such listing was not available to the International Preliminary Examining Authority in a form and manner acceptable to it.
- ☐ furnish a sequence listing in electronic form complying with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions, and such listing was not available to the International Preliminary Examining Authority in a form and manner acceptable to it.
- ☐ pay the required late furnishing fee for the furnishing of a sequence listing in response to an invitation under Rules 13*ter*.1(a) or (b) and 13*ter*.2.
- ☐ a meaningful opinion could not be formed without the tables related to the sequence listings; the applicant did not, within the prescribed time limit, furnish such tables in electronic form complying with the technical requirements provided for in Annex C-*bis* of the Administrative Instructions, and such tables were not available to the International Preliminary Examining Authority in a form and manner acceptable to it.
- ☐ the tables related to the nucleotide and/or amino acid sequence listing, if in electronic form only, do not comply with the technical requirements provided for in Annex C-*bis* of the Administrative Instructions.
- ☐ See separate sheet for further details

620

**INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT
ON PATENTABILITY**

International application No.
PCT/EP2007/008042

16

Box No. IV Lack of unity of invention

1. ☒ In response to the invitation to restrict or pay additional fees, the applicant has, within the applicable time limit:
- ☐ restricted the claims.
 - ☒ paid additional fees.
 - ☐ paid additional fees under protest and, where applicable, the protest fee.
 - ☐ paid additional fees under protest but the applicable protest fee was not paid.
 - ☐ neither restricted the claims nor paid additional fees.
2. ☐ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.
3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is:
- ☐ complied with.
 - ☒ not complied with for the following reasons:
see separate sheet
4. Consequently, this report has been established in respect of the following parts of the international application:
- ☐ all parts.
 - ☒ the parts relating to claims Nos. 1-22, 27-29, 32, 33, 35-45 (all in part) and 23-26, 34, 49 (all completely).

Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Yes: Claims	<u>10,18,20,25-29,32, 49</u>
	No: Claims	<u>1-9,11-17,19,21-24,33-45</u>
Inventive step (IS)	Yes: Claims	<u>49</u>
	No: Claims	<u>1-29,32-45</u>
Industrial applicability (IA)	Yes: Claims	<u>1-29,32-45,49</u>
	No: Claims	

2. Citations and explanations (Rule 70.7):

see separate sheet

621

**INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT
ON PATENTABILITY**

International application No.
PCT/EP2007/008042

17

Box No. VIII Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

see separate sheet

Gr

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
REPORT ON PATENTABILITY
(SEPARATE SHEET)**

International application No.

PCT/EP2007/008042

Reference is made to the following documents:

- D1: OYA S ET AL: "New PET imaging for the serotonin transporter: (18)ACF (2-((2-amino-4-chloro-5-fluorophenyl)thio) -N,N-dimethyl-benzenmethanamin" JOURNAL OF MEDICINAL CHEMISTRY, AMERICAN CHEMICAL SOCIETY. WASHINGTON, vol. 45, no. 21, 1 January 2002 (2002-01-01), pages 4716-4723, XP002966178 ISSN: 0022-2623
- D2: WO 02/44144 A (MULHOLLAND G KEITH [US]; DONNELL MARTIN J O [US]; CHIN FREDERICK CHIN) 6 June 2002 (2002-06-06)
- D3: SUTTON D A ET AL: "Evaluation of 1-fluoro-2-nitro-4-trimethylammoniumbenzene iodide, a protein-solubilizing reagent" BIOCHEMICAL JOURNAL, THE BIOCHEMICAL SOCIETY, LONDON, vol. 130, no. 2, 1 November 1972 (1972-11-01), pages 589-595, XP002417690 ISSN: 0264-6021
- D4: US 2005/004009 A1 (TURKSON JAMES [US] ET AL) 6 January 2005 (2005-01-06)
- D5: US-A-6 124 264 (CARPINO PHILIP A [US] ET AL) 26 September 2000 (2000-09-26)
- D6: WO 03/087070 A (LILLY CO ELI [US]; EVERS BRITTA [DE]; RUEHTER GERD [DE]; MARTIN DE LA) 23 October 2003 (2003-10-23)
- D7: US-B1-6 639 076 (HAUSER KENNETH LEE [US] ET AL) 28 October 2003 (2003-10-28)
- D8: ULLMAN BRETT R ET AL: "Structure-activity relationships within a series of caspase inhibitors: effect of leaving group modifications." BIOORGANIC & MEDICINAL CHEMISTRY LETTERS 20 OCT 2003, vol. 13, no. 20, 20 October 2003 (2003-10-20), pages 3623-3626, XP002487528 ISSN: 0960-894X
- D9: WO 2006/083424 A (NEW YORK THE TRUSTEES OF COLUM [US]; MANN JOSEPH JOHN [US]; KUMAR J S) 10 August 2006 (2006-08-10)
- D10: JALILIAN A R ET AL: "A new method for one-step, no-carrier-added synthesis of cholesteryl 4-[18F]-fluorobenzoate ([18F]-CFB), a radiotracer used in detection of adrenal malignancies." JOURNAL OF PHARMACY & PHARMACEUTICAL SCIENCES : A PUBLICATION OF THE CANADIAN SOCIETY FOR PHARMACEUTICAL SCIENCES, SOCIÉTÉ CANADIENNE DES SCIENCES PHARMACEUTIQUES 2000 JAN-APR, vol. 3, no. 1, April

2000 (2000-04), pages 118-124, XP002428188 ISSN: 1482-1826

D11: TIAN HAIBIN ET AL: "Synthesis of F-18-labeled cyclooxygenase-2 (COX-2) inhibitor as a potential PET imaging agent" JOURNAL OF LABELLED COMPOUNDS AND RADIOPHARMACEUTICALS, vol. 49, no. 7, June 2006 (2006-06), pages 583-593, XP002487436 ISSN: 0362-4803

D12: ERMERT ET AL: "No-carrier-added 18F-labeling of arylalkylamines with norephedrine and metaraminol as examples" BERICHTE DES FORSCHUNGSZENTRUMS. JUELICH, FORSCHUNGSZENTRUM JUELICH, ZENTRALBIBLIOTHEK, JUELICH, DE, vol. Juel-3499, 1 January 1998 (1998-01-01), pages 20-24, XP002487437 ISSN: 0944-2952

D13: WO 03/002157 A (AMERSHAM PLC [GB]; IMAGING RES SOLUTIONS LTD [GB]; LUTHRA SAJINDER KAU) 9 January 2003 (2003-01-09)

D14: US-A-5 084 555 (COY DAVID H [US] ET AL) 28 January 1992 (1992-01-28)

D15: US-A-5 723 578 (COY DAVID H [US] ET AL) 3 March 1998 (1998-03-03)

D16: EP-A-0 309 297 (UNIV TULANE [US]) 29 March 1989 (1989-03-29)

D17: WO 92/09626 A (UNIV TULANE [US]) 11 June 1992 (1992-06-11)

D18: WO 91/02746 A (BIOMEASURE INC [US]; UNIV TULANE [US]) 7 March 1991 (1991-03-07)

Re Item III

1. Claim 1 refers to a compound and its prodrugs. However, the term "prodrug" describes a result to be achieved but does not define the subject-matter in terms of technical features. No test method is known which allows to verify without undue burden if a compound is embraced by the claim or not. Consequently it would impose a sever and undue burden on those wishing to ascertain the scope of the exclusive right and therefore, is contrary to the requirements of Article 6 PCT.

2. Further, a compound being a peptidomimetic comprises virtually any chemical compound as no unequivocal definition exists in the art. Therefore, claims directed to "peptidomimetics" are unclear in the sense of Article 6 PCT.

3. The initial phase of the search revealed a very large number of documents relevant to the issue of novelty. So many documents were retrieved that it is impossible to determine

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
REPORT ON PATENTABILITY
(SEPARATE SHEET)**

International application No.

PCT/EP2007/008042

which parts of the claim 1 may be said to define subject-matter for which protection might legitimately be sought (Article 6 PCT).

4. The non-compliance with the substantive provisions is to such an extent, that the search was performed taking into consideration the non-compliance in determining the extent of the search (PCT Guidelines, 9.19 and 9.24).

The extent of the search was consequently limited to the clearly defined examples in the description and a generalisation of their structural formulae, that is compounds according claim 10 comprising at least a dipeptide.

5. The written opinion is based only on searched subject-matter and no opinion will be given in respect of subject-matter which is not covered by the search report (Rule 66.1(e) PCT).

Re Item IV

1. There are at least 5 inventions covered by the claims as indicated below:

Group 1: claims 1-22, 27-29, 32, 33, 35-45 (all in part) and 23-26, 34 (all completely).

Compounds and methods wherein U is a peptide or peptidomimetic.

Group 2: claims 1-22, 27-29, 32, 33, 35-45 (all in part) and 30 (completely)

Compounds and methods wherein U is a small molecule.

Group 3: claims 1-22, 27-29, 35-45 (all in part) and 31 (completely)

Compounds and methods wherein U is a oligonucleotide.

Group 4: claims 46-48 (all completely)

Compounds and methods comprising formula V.

Group 5: claim 49 (completely)

Peptides according claim 49.

2. The problems solved by these inventions may be regarded to be:

Groups 1-3: Single step fluorination.

Group 4: Prosthetic group for trialkylanilines.

Group 5: Bombesin analogues.

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
REPORT ON PATENTABILITY
(SEPARATE SHEET)**

International application No. 21

PCT/EP2007/008042

3. The solutions provided by the inventions are:

Groups 1-3: Trialkylanilines as set forth in the claims, methods and products of fluorination.

Group 4: Trialkylaniline derivatives.

Group 5: Peptides as set forth in the claim.

4. The linking technical feature of the groups 1-4 and group 5 may be seen in "organic compounds". However, this cannot be regarded to be a special technical feature in the sense of Rule 13.2 PCT.

5. Further, the technical feature common to the groups 1-3 and group 4 may be seen in compounds comprising trialkylanilines substituted with an electron withdrawing group (EWG). Such anilines are well known in the art (e.g. D1, compound 7; D2, compound 39) and therefore cannot be regarded to represent a special technical feature in the sense of Rule 13.2 PCT.

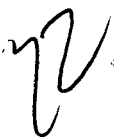
6. In addition, the common technical feature of groups 1-3 are compounds comprising trialkylaniline moieties (comprising an EWG) and a targeting moiety. Such compounds are well known in the art (e.g. D1, compounds 7, 4; D2, compound 39) and therefore cannot be regarded to represent a special technical feature in the sense of Rule 13.2 PCT.

7. Therefore, the groups 1-5 do not share a special technical feature in the sense of Rule 13.2 PCT.

8. The groups 1-3 and group 4 and group 5 address different problems and provide different solution. Therefore, no common concept or even common inventive concept in the sense of Rule 13.1 PCT can be recognized.

9. Further, the common concept of groups 1-3 is single step nucleophilic fluorination of activated trialkylanilines comprising a targeting moiety. However, the single step nucleophilic fluorination of trialkylanilines comprising a targeting moiety is known in the art (e.g. D1, compounds 7, 4; D2, compound 39, page 52, lines 14-19, page 56, last line - page 57, line 2). Therefore, single step fluorination cannot be regarded to be a single

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
REPORT ON PATENTABILITY
(SEPARATE SHEET)**

International application No. 

PCT/EP2007/008042

inventive concept in the sense of Rule 13.1 PCT.

10. Therefore, the groups 1-5 do not share a single inventive concept in the sense of Rule 13.1 PCT.

11. Since groups 1-5 do neither share a common technical feature nor a single inventive concept, the application lacks unity in the sense of Rule 13.1 PCT.

12. Since the applicant paid fees for inventions 1 and 5, this report is drawn up on base of the first and fifth group of invention, that is claims 1-22, 27-29, 32, 33, 35-45 (all in part) and 23-26, 34 (all completely); and claim 49 (completely).

Re Item V

Group 1 (claims 1-22, 27-29, 32, 33, 35-45 (all in part) and 23-26, 34 (all completely))

Article 33(2) PCT - Novelty

1. The subject matter of claim 1 is not novel.

Documents D1-D8 disclose compounds according formula A (see D1, compounds 4, 5, 7; D2, compounds 39, 117, 132; D3, page 592, left column, 1st paragraph, D4, compound ISS 375; D5, example 131; D6, page 23, last 5 compounds and pages 66, 71; D7, examples 21, 22, preparations 43-46; D8, compounds 44, 45).

2. Claims 2-9, 11-17, 19, 21-24 do not provide any novelty inferring features (Article 33(2) PCT).

3. Synthesis and medicinal uses as set forth in claims 33-45 are anticipated from the cited documents.

Article 33 PCT - Inventive Step

4. Even if rendered novel, the subject matter of claim 1 would not be inventive in the sense of Article 33(3) PCT:

The problem to be solved would be regarded to be the provision of fluorination

reactions.

In the light of the prior art (D1, D2, D9-D11; single step fluorination) the problem to be solved may be regarded to provide a fluorination reaction under mild conditions.

The problem is solved by a nucleophilic exchange of a trialkylamine group by a fluoride on an EWG-substituted phenylene.

However, the use of EWG for increased nucleophilic substitution is well known to the skilled person (see e.g. D2, page 52, lines 14-19; D12, page 22, last paragraph).

Further, the subject matter of claim 1 is not inventive in the light of D13 and D2 or D12: document D13 anticipates the single step fluorination of peptides (D13, page 2, lines 21, 24-27). The subject matter of claim 1 differs therefrom in that the leaving group is not a solid support and the aniline derivative is activated by an EWG. It would be obvious to the skilled person to use an EWG (see D2 or D12) in combination with a trialkylaniline derivative to provide a single step fluorination solution phase process.

5. Compounds as set forth in claim 1 are therefore obvious for the skilled person and not inventive in the sense of Article 33(3) PCT.

6. Claims 2-34 do not provide any features which could be regarded to provide an inventive effect.

The use of ^{18}F for PET is obvious. The choice of the linker or spacer (claims 3-5, 18-21) appears to be arbitrary and would be selected by the skilled person according to his needs. The selection of EWGs (claims 6-10) does not provide any unexpected effect and would be obvious to the skilled person, in particular in the light of D12, Table 1.4.1. The use of trimethylammonium as leaving group and triflate or TFA as counterion (claims 11-17) is obvious from the cited documents (e.g. D12, page 22, 1st paragraph). The use of peptides as targeting groups (claims 22-29) is well known in the art. The specific targeting groups as set forth in claims 32-34 appear not to

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
REPORT ON PATENTABILITY
(SEPARATE SHEET)**

International application No.

PCT/EP2007/008042

24

provide any unexpected effect in the light of D14-D16.

7. Methods for the preparation of claimed compounds and their use in medicine are obvious to the skilled person.

The subject matter of claims 35-45 is therefore not inventive in the sense of Article 33(3) PCT.

Article 33(4) PCT - Industrial Applicability

8. The application meets the requirements of Article 33(4) since its subject-matter can be used in industry.

Group 5 (Claim 49)

Article 33(2) PCT - Novelty

9. The subject matter of claim 49 is novel in the sense of Article 33(2) PCT:

Document D17 or D18 may be regarded to represent the closest prior art and disclose bombesin analogs comprising reduced amino acids or non-proteinogenic amino acids like beta-leucine or statine (D17, peptide No. 1-40; D18, Table 1, BIM-26120, BIM-26182).

The subject matter of claim 49 differs from these peptides in that the N-terminal sequence is QWAV lacking an additional N-terminal amino acid and the C-terminal part comprises further modifications.

Article 33(3) PCT - Inventive Step

10. The subject matter of claim 49 is regarded to be inventive in the sense of Article 33(3) PCT:

The peptides having a specific sequence as claimed are neither disclosed nor obvious from the prior art. Further, the peptides (linked to a benzoyl moiety) are substrates for the human bombesin 2 receptor.

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
REPORT ON PATENTABILITY
(SEPARATE SHEET)**

International application No. 

PCT/EP2007/008042

Article 33(4) PCT - Industrial Applicability

11. The application meets the requirements of Article 33(4) since its subject-matter can be used in industry.

Re Item VIII.

The subject matter of claim 49 is unclear since the moiety FA02010 is not defined in the application.

Protocolo No. R 275/2009

Nombre la prohibición de participación según § 3 párrafo 1 No. 7 de la ley de documentación. Mi pregunta de si existe una versión previa según la prescripción fue negada.

Yo certifico las firmas rendidas ante mí

Del señor Dr. Uwe H a r t m a n n

Nacido el 3 de abril de 1958,

Del señor Dr. Walter K l o s e

Nacido el 26 de diciembre de 1952,

Del señor Keith Andrew Newton G r a h a m.

Nacido el 20 de marzo de 1972

Del señor Dr. Ananth S r i n i v a s a n

Nacido el 17 de octubre de 1946

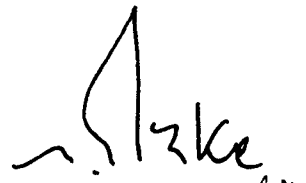
- Todos conocidos en persona -

Del señor Timo S t e l l f e l d,

Nacido el 9 de diciembre de 1975

- Identificado por presentación del documento de identidad vigente No.
1551304241

Todos con domicilio laboral en 13353 Berlín, Müllerstrasse 178.


Adolf Watzke
Traductor oficial
Res. 2433 Min. Justicia

Al mismo tiempo certifico a raíz de mi vista el día de hoy en las actas del registro mercantil de la audiencia provincial Charlottenburg del numero comercial HR B 283, con la cual está inscrita la empresa Bayer Schering Pharma Aktiengesellschaft con domicilio en Berlín y que los anteriores señores Dr. Hartmann y Dr. Klose como apoderado están autorizados a representar en conjunto la Bayer Schering Pharma Aktiengesellschaft, Berlín.

Berlín, 24 de marzo de 2009

Firma

Notario

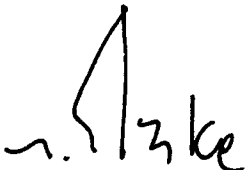
Calculo de gastos según §§ 141, 154 reglamento de costos

Valor comercial: 12.000,00 €s

Tarifa de legalización §§ 32,45 I	15,00 €
Tarifa de gestión § 58	15,00 €
Derecho de certificado de representación según § 150	13,00 €
Gastos papelería §§ 136, 152	4,00 €
Gastos correo §§ 137, 152	<u>1,45 €</u>
	48,45 €
19 % IVA	<u>9,21 €</u>
	57,66 €

Berlín, 24 de marzo de 2009

Firma Notario


Adolf Watzke
Traductor oficial
Res. 2433 Min. Justicia

Protocolo No. R 308/2009

Nombre la prohibición de participación según § 3 párrafo 1 No. 7 de la ley de documentación. Mi pregunta de si existe una versión previa según la prescripción fue negada.

Yo certifico la firma rendida ante mí

Del señor Dr. Thomas B r u m b y

Nacido el 19 de mayo de 1956.

- Conocido en persona –
- Con domicilio laboral en 13353 Berlín, Müllerstrasse 178.

Berlín, 2 de abril de 2009

Firma Notario

Calculo de gastos según §§ 141, 154 reglamento de costos

Valor comercial: 12.000,00 €s

Tarifa de legalización §§ 32,45 l	15,00 €
Tarifa de gestión § 58	15,00 €
Gastos papelería §§ 136, 152	4,00 €
Gastos correo §§ 137, 152	<u>1,45 €</u>
	35,45 €
19 % IVA	<u>6,74 €</u>
	42,19 €

Berlín, 2 de abril de 2009

Firma Notario


Adolf Watzke
Traductor oficial
Res. 2433 Min. Justicia

Protocolo No. R 322/2009

Nombre la prohibición de participación según § 3 párrafo 1 No. 7 de la ley de documentación. Mi pregunta de si existe una versión previa según la prescripción fue negada.



Yo certifico la firma rendida ante mí

Del señor Detlev S ü l z e

Nacido el 26 de mayo de 1959,

- Conocido en persona –
- Con domicilio laboral en 13353 Berlín, Müllerstrasse 178.

Berlín, 17 de abril de 2009

Firma Notario

Calculo de gastos según §§ 141, 154 reglamento de costos

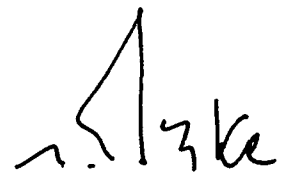
Valor comercial: 12.000,00 €s

Tarifa de legalización §§ 32,45 I	15.00 €
Tarifa de gestión § 58	15,00 €
Gastos papelería §§ 136, 152	4.00 €
Gastos correo §§ 137, 152	<u>1,45 €</u>
	35,45 €
19 % IVA	<u>6,74 €</u>
	42,19 €

Berlín, 17 de abril de 2009

Firma

Notario



Adolf Waizke 694
Traductor oficial
Res. 2433 Min. Justicia

APOSTILLA

(Convención de la Haya del 5 de octubre de 1961)

30

1. País: República Federal de Alemania

Este documento público

2. está firmado por Dimitri R e m p e n
3. en su calidad de Notario en Berlín
4. el documento está proveído con el sello del Notario

confirmado

5. en Berlín
6. el 27 de abril de 2009
7. por el presidente de la audiencia provincial en Berlín
8. bajo el no. 9101 a E-F – 2508/09

9. Sello:

10. Firma

Por orden

Firma ilegible

(Körner)

Juez presidente de la audiencia provincial

Watzke 695

Adolf Watzke
Traductor oficial
Res. 2433 Min. Justicia

nombre la patente correspondiente en la
República de Colombia

for the corresponding patent in the
Republic of Colombia.

Dado y firmado hoy
en/in

Given and signed this at

32

1. _____
2. A. Unnivasan
3. [Signature]
4. [Signature]
5. [Signature]
6. [Signature]
7. _____
8. _____

BAYER SCHERING PHARMA AG

[Signature]
Dr. Uwe Hartmann
Patents & Licensing

[Signature]
Dr. W. Klose
Patents & Licensing

AUTENTICACION NATARIAL (INDIVIDUO)

NOTARIAL AUTHENTICATION (INDIVIDUAL)

A los _____ días del mes de _____
20____
anti mi, Notario Público de compareci(eron)
personalmente
a quien(es) doy fe de conocer y me consta que
es(son) la(s) persona(s) firmante(s) del documento
que precede, y quien(es) tiene(n) capacidad legal
para otorgarlo.

On this _____ day of _____
20____
before me, a Notary Public of personally appeared
to me known, an known to me to bet he person(s) who
executed that foregoing document, and who has(have)
legal capacity ot execute it.

Urkundenrolle-Nr. R 275/2009

Ich habe das Mitwirkungsverbot nach § 3 Abs. 1 Nr. 7 BeurkG erläutert. Meine Frage, ob eine Vorbefassung im Sinne der Vorschrift vorliege, wurde verneint.

Die vor mir geleisteten Unterschriften

des Herrn Dr. Uwe **Hartmann**,
geboren am 3. April 1958,

des Herrn Dr. Walter **Klose**,
geboren am 26. Dezember 1952,

des Herrn Keith Andrew Newton **Graham**,
geboren am 20. März 1972,

des Herrn Dr. Ananth **Srinivasan**,
geboren am 17. Oktober 1946,

- alle von Person bekannt -

des Herrn Timo **Stellfeld**,
geboren am 9. Dezember 1975,

- ausgewiesen durch Vorlage seines gültigen Personalausweises Nr. 1551304241 -

alle geschäftsansässig in 13353 Berlin, Müllerstraße 178,

beglaubige ich.

Zugleich bescheinige ich aufgrund heutiger Einsicht in die Akten des Handelsregisters beim Amtsgerichts Charlottenburg zur Geschäftsnummer HR B 283, dass die Firma Bayer Schering Pharma Aktiengesellschaft mit Sitz in Berlin unter vorgenannter Geschäftsnummer im Handelsregister eingetragen ist und dass die vorgenannten Herren Dr. Hartmann und Dr. Klose als Prokuristen gemeinsam zur Vertretung der Bayer Schering Pharma Aktiengesellschaft, Berlin, berechtigt sind.

Berlin, 24. März 2009

Notar



Kostenberechnung gem. §§ 141, 154 KostO

Geschäftswert: 12.000,00 €

Beglaubigungsgebühr §§ 32, 45 I	15,00 €
Wegegebühr gem. § 58	15,00 €
Gebühr für die Vertreterbescheinigung gem. § 150	13,00 €
Schreibauslagen §§ 136, 152	4,00 €
Postauslagen §§ 137, 152	1,45 €
	48,45 €
19 % Mehrwertsteuer	9,21 €
	57,66 €

Berlin, 24. März 2009

Notar

Urkundenrolle-Nr. R 308/2009

Ich habe das Mitwirkungsverbot nach § 3 Abs. 1 Nr. 7 BeurkG erläutert. Meine Frage, ob eine Vorbefassung im Sinne der Vorschrift vorliege, wurde verneint.

Die vor mir geleistete Unterschrift

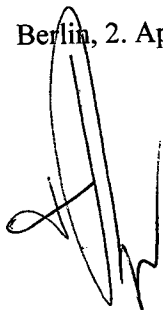
des Herrn Dr. Thomas **B r u m b y**
geboren am 19. Mai 1956,

- von Person bekannt -

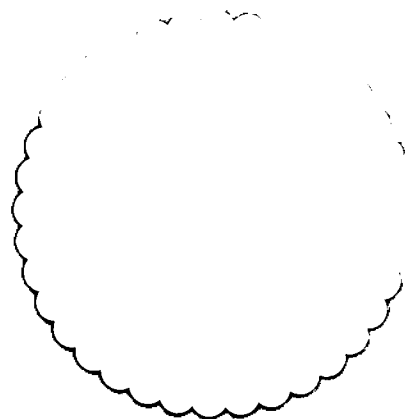
- geschäftsansässig in 13353 Berlin, Müllerstraße 178,

beglaubige ich.

Berlin, 2. April 2009



Notar

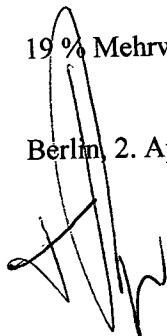


Kostenberechnung gem. §§ 141, 154 KostO

Geschäftswert: 12.000,00 €

Beglaubigungsgebühr §§ 32, 45 I	15,00 €
Wegegebühr gem. § 58	15,00 €
Schreibauslagen §§ 136, 152	4,00 €
Postauslagen §§ 137, 152	<u>1,45 €</u>
	35,45 €
19 % Mehrwertsteuer	<u>6,74 €</u>
	42,19 €

Berlin, 2. April 2009



Notar

Ich habe das Mitwirkungsverbot nach § 3 Abs. 1 Nr. 7 BeurkG erläutert. Meine Frage, ob eine Vorbefassung im Sinne der Vorschrift vorliege, wurde verneint.

25

Die vor mir geleistete Unterschrift

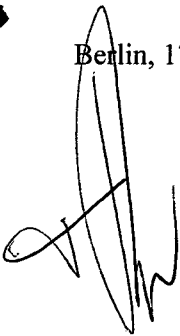
des Herrn Detlev **S ü l z l e**,
geboren am 26. Mai 1959,

- von Person bekannt -

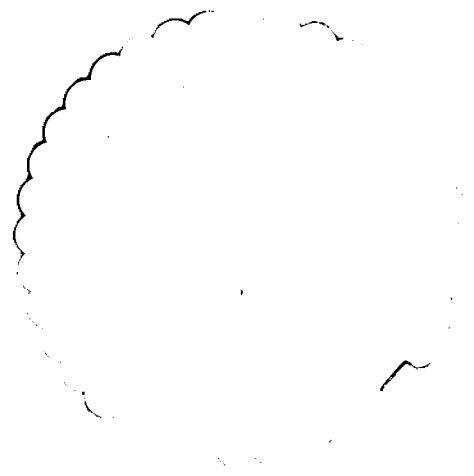
geschäftsansässig in 13353 Berlin, Müllerstraße 178,

beglaubige ich.

Berlin, 17. April 2009



Notar



Kostenberechnung gem. §§ 141, 154 KostO

Geschäftswert: 12.000,00 €

Beglaubigungsgebühr §§ 32, 45 I	15,00 €
Wegegebühr gem. § 58	15,00 €
Schreibauslagen §§ 136, 152	4,00 €
Postauslagen §§ 137, 152	<u>1,45 €</u>
	35,45 €
19 % Mehrwertsteuer	<u>6,74 €</u>
	42,19 €

Berlin, 17. April 2009



Notar

26

Apostille
(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

1. Land: Bundesrepublik Deutschland

Diese öffentliche Urkunde

2. ist unterschrieben von Dimitri R e m p e n

3. in seiner Eigenschaft als Notar in Berlin

4. sie ist versehen mit den Siegeln

des Notars

Bestätigt

5. in Berlin 6. am 27. April 2009

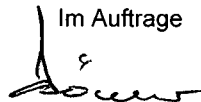
7. durch den Präsidenten des Landgerichts in Berlin

8. unter Nr. 9101a E-F 2508/09

9. Siegel

10. Unterschrift

Im Auftrage



(Körner)

Vorsitzender Richter am Landgericht



Protocolo No. 615 del protocolo para 2009

Certifico, la siguiente firma rendida ante mí del señor Dr. Lutz Lehmann,
Rottscheidter Strasse 32, 42329 Wuppertal, Alemania, conocido en persona

Wuppertal-Elberfeld, 1 de abril de 2009

Dr. Anton, Notario

Calculo de gastos según §§ 141, 154 reglamento de costos

Valor comercial: 12.000,00 €s

Tarifa de legalización §§ 32,45 I	15,00 €
Tarifa adicional §§ 32, 56	15,00 €
Gastos teléfono, correo §§ 152	<u>3,60 €</u>
	33,60 €
19 % IVA	<u>6,38 €</u>
	39,98 €

Adolf Watzke
Traductor oficial
Res. 2433 Min. Justicia

jol

APOSTILLA

(Convención de la Haya del 5 de octubre de 1961)

6. País: República Federal de Alemania

Este documento público

7. está firmado por el señor notario Dr. Anton

8. en su calidad de Notario en Wuppertal

9. el documento está proveído con el sello del Notario Dr. Udo Anton, notario en Wuppertal

confirmado

10. en Wuppertal

6. el 08.04.2009

10. por el vicepresidente de la audiencia provincial

11. bajo el no. 910 E – 181/2009 A

12. Sello:

10. Firma

Firma ilegible

(Wilden)

Adolf Watzke
Traductor oficial
Res. 2433 Min. Justicia

Cesion

Assignment

Yo, (Nosotros), abajo firmado(s)

I (We), the undersigned,

1. Dr. Lutz LEHMANN
2. Dr. Ananth SRINIVASAN
3. Dr. Thomas BRUMBY
4. Detlev SÜLZLE
5. Dr. Timo STELLFELD
6. Dr. Keith GRAHAM
7. Mylène KARRAMKAM
8. Simon AMETAMEY

39

domiciliado(s) en

of

1. Rottscheldter Str. 32, 42329 Wuppertal, DE
2. Leibnizstraße 56, 10629 Berlin, DE
3. Lepsiusstr. 60, 12163 Berlin, DE
4. Olafstr. 88, 13467 Berlin, DE
5. Schlangenbader Str. 84, 14197 Berlin, DE
6. Anklamer Str. 18, 10115 Berlin, DE
7. c/o Paul Scherrer Institut, 5232 Villigen PSI, CH
8. Uetlibergstr. 308, 8045 Zürich, CH

declaro(amos) bajo juramento ser único(s) y verdadero(s) inventor(es) de la invención:

state(s) under oath to be sole and true inventor(s) of the invention

COMPOUNDS AND METHODS FOR
18F LABELED AGENTS

declaro(amos) así mismo que cedo(amos) y transfiero(erimos), sin limitación, a favor de la sociedad

state as well, that assign, without reservations or limitations in favour of

1. BAYER SCHERING PHARMA
AKTIENGESELLSCHAFT

constituída y existente de conformidad con las leyes de

a corporation constituted and existing in conformity with the laws of

DE

domiciliada en

domiciled in

1. Müllerstr. 178, 13353 Berlin, DE

todos los derechos inherentes a dicha invención y que la citada Compañía queda facultada para solicitar en su

all rights inherent to said invention and that the above mentioned company hereby is enabled to apply, in its name,

53436A PCT-CO

724

- nombre la patente correspondiente en la República de Colombia
- fort he corresponding patent in the Republic of Colombia.

Dado y firmado hoy
en/in

Given and signed this at



1. 
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____

AUTENTICACION NATARIAL (INDIVIDUO)

NOTARIAL AUTHENTICATION (INDIVIDUAL)

A los _____ días del mes de _____
20____
anti mi, Notario Público de compareció(eron)
personalmente
a quien(es) doy fe de conocer y me consta que
(son) la(s) persona(s) firmante(s) del documento
que precede, y quien(es) tiene(n) capacidad legal
para otorgarlo.

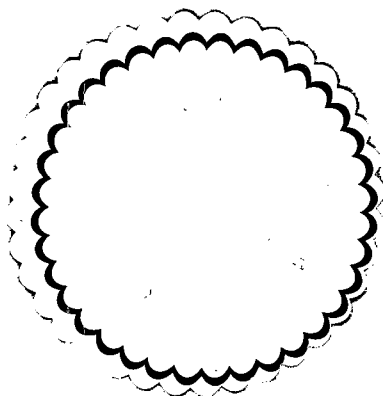
On this _____ day of _____
20____
before me, a Notary Public of personally appeared
to me known, an known to me to bet he person(s) who
executed that foregoing document, and who has(have)
legal capacity ot execute it.

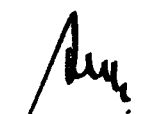
Nummer 615 der Urkundenrolle für 2009

W

Ich beglaube hiermit die vorstehende, vor mir geleistete Namensunterschrift von Herrn Dr. Lutz Lehmann, Rottscheidter Straße 32, 42329 Wuppertal, Deutschland, von Person bekannt.

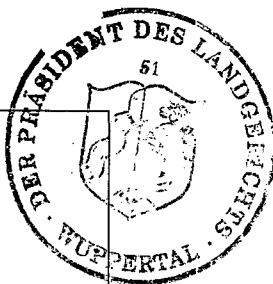
Wuppertal-Elberfeld, den 01. April 2009




Dr. Anton, Notar

APOSTILLE

(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)



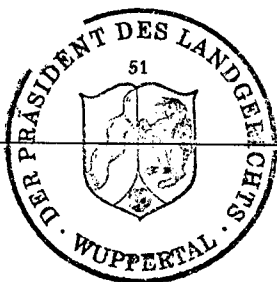
1. Land: Bundesrepublik Deutschland

Diese öffentliche Urkunde

2. ist unterschrieben von Herrn Notar Dr. Anton
3. in seiner Eigenschaft als Notar in Wuppertal
4. sie ist versehen mit dem Stempel/Siegel des Notars Dr. Udo Anton, Notar in Wuppertal

Bestätigt

5. in Wuppertal
6. am 08.04.2009
7. durch den Vizepräsidenten des Landgerichts
8. unter Nr. 910 E – 181/2009 A
9. Stempel/Siegel:
10. Unterschrift:



(Handwritten signature)
(Wilden)

Kostenberechnung

§§ 141, 154 Abs. 2 KostO

Geschäftswert: €	12.000,-	
Gebühr §§ 32	145	€ 15,-
		€
		€
Zusatzgeb. §§ 32, 58		€ 15,-
		€
Schreibausl. §§ 136	152 ¹	€
Post-/Tel.-Entgelte § 152 ¹¹ , Nr.		€ 3,60
Ausl. § 137 Nr.		€
		€ 33,60
Umsatzsteuer (MwSt) § 151a	19%	€ 6,38
Zus. €		39,98

Notar

(Handwritten signature)

Traducción oficial de un documento que está originalmente en inglés

LEGALIZACIÓN

Yo, el suscrito, Dr. Benedikt A. Suter, Notario Público de la ciudad de Basilea, Suiza, certifico por el presente documento que las firmas puestas al reverso de este documento son las de:

- Señora Mylène Tania Karramkan, nacida el 4 de noviembre de 1971, ciudadana francesa con domicilio en Villigen, Suiza, y del
- Señor Simon Mensah Ametamey, nacido el 16 de mayo de 1956, ciudadano de Zurich, Suiza, con domicilio en esta misma ciudad.

Ambas firmas fueron identificadas por comparación con otras muestras de firmas indudablemente auténticas.

Basilea, este día 12 de mayo de 2009 (dos mil nueve).

(Firmado)

Registro de legalización Nr. 2009/601.

Apostilla:


Traductor Oficial
JORGE E. SIERRA REYES
Licencia 376 - 1993 Minjusticia

APOSTILLA:

(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

1. País: Suiza
- El presente documento público
2. Ha sido firmado por: Doctor B. Suter
3. Actuando en calidad de: Notario
4. Lleva el sello/estampilla de: (Ilegible).
Certificado
5. En: Basilea.
6. El: 12 de mayo de 2009
7. Por: Cancillería municipal del Cantón de la ciudad de Basilea.
8. Bajo el No.: 3257/6190
9. Sello / estampilla: Cancillería municipal · Ciudad de Basilea.
10. Firma: (Firmado)Hanna Lauener

FIN DE LA TRADUCCIÓN

Certificación:

Certifico que la presente es una traducción auténtica y completa del inglés al español del documento adjunto, la cual he elaborado según mi leal saber y entender.

Documento: "Legalización de firma - Apostilla"

Fecha: 5 de Junio de 2009.

Traductor: Jorge Enrique Sierra Reyes (Sello y firma digital debidamente registrados ante el Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia)

Licencia # 376 de 1993, expedida por el Ministerio de Justicia.

Dirección: Carrera 15 # 99-13 Of. 411, Bogotá, D.C.

Teléfonos: (571) 218 2308, (571) 623 2925.

E-mail: keser1@yahoo.com

Traducción # 13-279

Traductor Oficial

JORGE E. SIERRA REYES

Licencia 376 - 1993 Minjusticia

Cesion

Assignment

Yo, (Nosotros), abajo firmado(s)

I (We), the undersigned,

1. Dr. Lutz LEHMANN
2. Dr. Ananth SRINIVASAN
3. Dr. Thomas BRUMBY
4. Detlev SÜLZLE
5. Dr. Timo STELLFELD
6. Dr. Keith GRAHAM
7. Mylène KARRAMKAM
8. Simon AMETAMEY



domiciliado(s) en

of

1. Rottschneider Str. 32, 42329 Wuppertal, DE
2. Leibnizstraße 56, 10629 Berlin, DE
3. Lepsiusstr. 60, 12163 Berlin, DE
4. Olafstr. 88, 13467 Berlin, DE
5. Schlangenbader Str. 84, 14197 Berlin, DE
6. Anklamer Str. 18, 10115 Berlin, DE
7. c/o Paul Scherrer Institut, 5232 Villigen PSI, CH
8. Uetlibergstr. 308, 8045 Zürich, CH

declaro(amos) bajo juramento ser único(s) y verdadero(s) inventor(es) de la invención:

state(s) under oath to be sole and true inventor(s) of the invention

COMPOUNDS AND METHODS FOR
18F LABELED AGENTS

declaro(amos) así mismo que cedo(emos) y transfiero(erimos), sin limitación, a favor de la sociedad

state as well, that assign, without reservations or limitations in favour of

1. BAYER SCHERING PHARMA
AKTIENGESELLSCHAFT

constituída y existente de conformidad con las leyes de

a corporation constituted and existing in conformity with the laws of

DE

domiciliada en

domiciled in

1. Müllerstr. 178, 13353 Berlin, DE

todos los derechos inherentes a dicha invención y que la citada Compañía queda facultada para solicitar en su

all rights inherent to said invention and that the above mentioned company hereby is enabled to apply, in its name,

53436A PCT-CO



Legalization

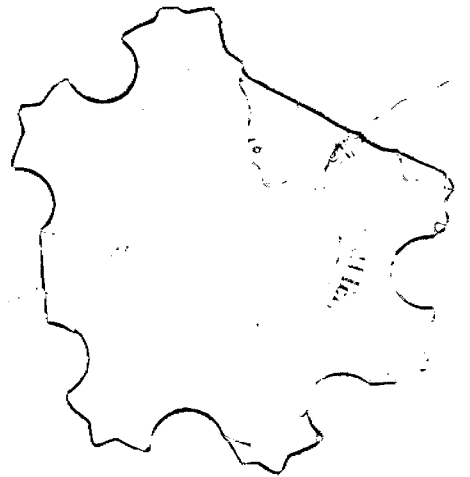
I, Dr. Benedikt A. Suter, the undersigned, sworn Notary Public to Basel-City (Switzerland), do hereby certify that the signatures on the reverse side are those of

- Ms. **Mylène Tania Karramkan**, born on 4 November 1971, French citizen, domiciled in Villigen (Switzerland), and
- Mr. **Simon Mensah Ametamey**, born on 16 May 1956, citizen of Zürich (Switzerland), domiciled in Zürich (Switzerland),

both signatures identified by comparison with other samples of indubitably authentic signatures.

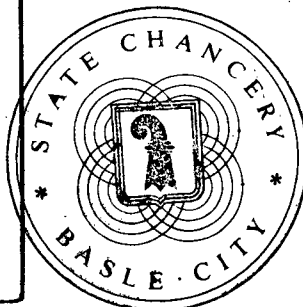
B a s e l, the 12th (twelfth) day of May 2009 (two thousand and nine).

Dr Benedikt A Suter
not



Leg. Prot. 2009/601

APOSTILLE (Hague Convention of October 5 th , 1961)	
1. Country: Switzerland (Schweiz / Suisse)	
This official document	
2. is signed by <i>Dr. iur. B. Suter</i>	
3. in his/her function as <i>off. Notar</i>	
4. and certified by the seal of the <i>Karramkan</i>	
Certified 12. Mai 2009	
5. in Basel (Bâle)	6. on
7. by the State Chancery of the Canton of Basel-Stadt	
8. no. 3257/6190	
9. Seal / stamp:	10. Signature: <i>Hanna Lauener</i> Hanna Lauener



nombre la patente correspondiente en la
República de Colombia

for the corresponding patent in the
Republic of Colombia.

Dado y firmado hoy
en/in

Given and signed this at

HS

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. ~~_____~~
8. Simon Ametany

AUTENTICACION NATARIAL (INDIVIDUO)

NOTARIAL AUTHENTICATION (INDIVIDUAL)

A los _____ días del mes de _____
20 _____
anti mi, Notario Público de compareció(eron)
personalmente
a quien(es) doy fe de conocer y me consta que
es(son) la(s) persona(s) firmante(s) del documento
que precede, y quien(es) tiene(n) capacidad legal
para otorgarlo.

On this _____ day of _____
20 _____
before me, a Notary Public of personally appeared
to me known, an known to me to bet he person(s) who
executed that foregoing document, and who has(have)
legal capacity ot execute it.



2020

Bogotá D.C.,

Doctor(a)

RAISBECK J. IAN

Apoderado(a) y/o Representante de

BAYER SCHERING PHARMA AKTIENGESELLSCHAFT

REFERENCIA	Radicación No.	9 23386
	Solicitud internacional	PCT/EP2007/008042
	Fecha inicio fase nacional	08/04/2009
	Trámite	11
	Evento	379
	Actuación	416
	Oficio No.	9924
	Folios	1

Teniendo en cuenta que la solicitud de privilegio de patente que se tramita bajo el expediente indicado en la referencia, reúne los requisitos de forma establecidos en la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, el Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), el Reglamento y la Circular Única de la Superintendencia de Industria y Comercio, se envía el extracto de la solicitud a la Oficina de Comunicaciones para efecto de su publicación en la Gaceta de Propiedad Industrial.

Cúmplase

Dado en Bogotá DC,

11 FEB. 2010

ALIX CARMENZA CESPEDES DE VERGEL
Directora de Nuevas Creaciones (c)

jfernand