

Señores
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y CO
Bogotá, D.C.

SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO
Radicación : 00016929 00000005
Fecha (AMD): 2004-08-11 12:01:07
Trámite : 002 PATENTES D 1 REGISTRO/ 444 REPUESTA
Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES
Folios: 11

Re.: Código 02-01-444
Expediente No. 00-16.929
Solicitud de Patente
TELEFONAKTIEBOLAGET
LM ERICSSON (publ)

En relación con el expediente de la referencia y dando cumplimiento a la última providencia recaída sobre este asunto por medio del presente escrito me permito manifestarles lo siguiente:

1. Adjunto acompaño una copia del Examen Preliminar Internacional efectuado por la Oficina Europea de Patentes EPO en relación con la solicitud de patente PCT/SE00/00245 junto con los anexos incluidos en dicho documento.

Renuncio al término faltante de traslado, y les solicito conceder el privilegio de patente de invención solicitado.

De Ustedes Atentamente,

GERMAN CASTILLO GRAU
T.P. No. 2.978 del C.S.J.

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINING AUTHORITY

PCT

To:

Ericsson Radio Systems AB
Common Patent Department
164 80 STOCKHOLM

NOTIFICATION OF TRANSMITTAL OF INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Rule 71.1)

Date of mailing
(day/month/year) **02-07-2001**

Applicant's or agent's file reference
P11555W0

IMPORTANT NOTIFICATION

International application No.

PCT/SE00/00245

International filing date (day/month/year)

08-02-2000

Priority date (day/month/year)

08-03-1999

Applicant

Telefonaktiebolaget LM Ericsson (publ)

1. The applicant is hereby notified that this International Preliminary Examining Authority transmits herewith the international preliminary examination report and its annexes, if any, established on the international application.
2. A copy of the report and its annexes, if any, is being transmitted to the International Bureau for communication to all the elected Offices.
3. Where required by any of the elected Offices, the International Bureau will prepare an English translation of the report (but not of any annexes) and will transmit such translation to those Offices.
4. **REMINDER**

The applicant must enter the national phase before each elected Office by performing certain acts (filing translations and paying national fees) within 30 months from the priority date (or later in some Offices) (Article 39(1)) (see also the reminder sent by the International Bureau with Form PCT/IB/301).

where a translation of the international application must be furnished to an elected Office, that translation must contain a translation of any annexes to the international preliminary examination report. It is the applicant's responsibility to prepare and furnish such translation directly to each elected Office concerned.

For further details on the applicable time limits and requirements of the elected Offices, see Volume II of the PCT Applicant's Guide.

Inkom till Patentavdelningen

2001-07-04

Behandlad av

Name and mailing address of the IPEA/
Patent- och registreringsverket
Box 5055
S-102 42 STOCKHOLM
Facsimile No. 08-667 72 88

Telex
17978
PATOREG-S

Authorized officer

Telephone No. 08-762 25 00

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference P11555WO	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/SE00/00245	International filing date (day/month/year) 08/02/2000	Priority date (day/month/year) 08/03/1999
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC ₇ H04Q 7/36, H04B		
Applicant Telefonaktiebolaget LM Ericsson (publ)		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of <u>4</u> sheets, including this cover sheet. ☒ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of <u>5</u> sheets.
3. This report contains indications relating to the following items: I ☒ Basis of the report II ☐ Priority III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV ☐ Lack of unity of invention V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI ☐ Certain documents cited VII ☐ Certain defects in the international application VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 26/09/2000	Date of completion of this report 26/06/2001
Name and mailing address of the IPEA/SE Patent- och registreringsverket Box 5055 S-102 42 STOCKHOLM Facsimile No. 08-667 72 88	Authorized officer Stefan Hansson/JAn Telephone No. 08-782 25 00

Form PCT/IPEA/409 (cover sheet) (January 1998)

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/SE00/00245

I. Basis of the report

1. With regard to the **elements** of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
 pages 1-16, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement) under article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages 17-21, filed with the letter of 12/06/2001
- ☒ the drawings:
 pages 1-8, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheet/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2 (c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are annexed to this report since they do not contain amendments (Rules 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item I and annexed to this report.

142
137

4

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/SE00/00245

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	<u>1-16</u>	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	<u>1-16</u>	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	<u>1-16</u>	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations (Rule 70.7)

The claimed invention

The claimed invention relates to a method and a system for synchronized packet data communication. Control channels are transmitted in a reuse pattern defined by both frequency and timeslot division. Each timeslot division is such that different timeslot groups included in the repetition pattern are separated by at least one timeslot. No traffic data transmissions occur simultaneous to the control channel transmissions. Furthermore, a synchronization channel is introduced to be transmitted on the same physical channel as other packet common control channels.

The claims have been amended.

The following documents have been cited in the International Search Report

D1: WO 97124489 A1
D2: US 5774790 A
D3: US 5570352 A
D4: US 5111534 A
D5: US 5732076 A

D1 relates to a time sharing method and apparatus for frequency reuse in cellular communication systems. Frequency reuse is enhanced by synchronizing cell transmit/receive base stations in a cellular system to a common time base, and the sharing the available frequencies via allocated time slots. Cells using the same frequency that may interfere with each other are activated only during selected time intervals while same-frequency cells nearby are deactivated. The deactivated cells are then in turn activated while previously activated same-frequency cells nearby are deactivated, see page 2, lines 15-22.

.../...

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/SE00/00245

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: Box V

However D1 fails to disclose that the allocation of user data channels in the first base station site may substantially coincide in time and frequency with the allocation of user data channels in the second base station site. Further, D1 also fails to disclose how control channel signalling from a first base station does not occur during the same time as control channel signalling from a second base station.

Documents D2-D5 are considered to merely disclose the state of the art and are not commented on further.

Consequently, the claimed invention is considered to be novel to involve an inventive step and to have industrial applicability.

CLAIMS

1. A cellular communications system comprising at least one base station site synchronized system part, including a packet switched mode, wherein packet control channels are allocated on physical channels, consisting of a combination of frequency and at least one time slot, and wherein said physical channels carrying packet control signalling are arranged in a reuse pattern, such that both frequency and timeslot are utilized in said reuse pattern, comprising,

means for allocating, in a first base station site, said control channel signalling to a certain set of physical channels on at least one frequency and a certain time group, defined by at least one timeslot,

- means for allocating, in a second base station site, said control channel signalling to a certain set of physical channels on said at least one frequency and a certain time group, defined by at least one timeslot, wherein said time group used in said second base station site is defined to be non-simultaneous in transmission to said time group used in said first base station site,

- means for preventing, in said second base station site, the allocation of user data channels on physical channels that substantially coincide in time and frequency with physical channels allocated for control channel signalling in said first base station site, wherein allocation of user data channels in the first base station site may substantially coincide in time and frequently with the allocation of user data channels in the second base station site.

2. The system of claim 1, wherein said synchronized system part transmits information over the air on 200 kHz carriers, each carrier being divided into 8 timeslots.

3. The system of claim 1, wherein, for the synchronized system part, control signalling allocation in a substantial communication coverage region is done on three 200 kHz carriers in a 1/3 frequency reuse pattern and an overlaid 1/3 time group reuse pattern, creating 9 groups of physical channels, each group being defined by a frequency and at least one timeslot.

4. The system of claim 1, wherein user data traffic is transmitted on physical channels arranged in a 1/3 reuse pattern.

5. The system of claim 1, wherein, for the synchronized system part, control signalling allocation in a substantial communication coverage region is done on three 200 kHz carriers in a 1/3 frequency reuse pattern and an overlaid 1/4 time group reuse pattern, creating 12 groups of physical channels, each group being defined by a frequency and at least one timeslot.

6. A cellular communications system comprising at least one base station site synchronized system part, including a packet switched mode, wherein packet control channels are allocated on physical channels consisting of a combination of frequency and at least one time slot, and wherein said physical channels carrying packet control signalling are arranged in a reuse pattern, such that both frequency and timeslot are utilized in said reuse pattern, comprising;

- means for allocating, in a first base station site, said control channel signalling to a certain set of physical channels on at least one frequency and a certain time group, defined by at least one timeslot,

- means for allocating, in a second base station site, said control channel signalling to a certain set of physical channels on said at least one frequency and a certain time group, defined by at least one timeslot, wherein said time group used in said second base station site is defined to be non-simultaneous in transmission to said time group used in said first base station site and wherein the transmission is separated in time corresponding to at least one timeslot, wherein the at least one time slot in which the transmission is separated in time can be used for traffic data communication.

7. The system of claim 6, wherein said synchronized system part transmits information over the air on 200 kHz carriers, each carrier being divided into 8 timeslots.

8. The system of claim 6, wherein, for the synchronized system part, control signalling allocation in a substantial communication coverage region is done on three 200 kHz carriers in a 1/3 frequency reuse pattern and an overlaid 1/3 time group reuse pattern, creating 9 groups of physical channels, each group being defined by a frequency and at least one timeslot.

9. The system of claim 6, wherein user data traffic is transmitted on physical channels arranged in a 1/3 reuse pattern.

10. The system of claim 6, wherein for the synchronized system part, control signalling allocation in a substantial communication coverage region is done on three 200 kHz carriers in a 1/3 frequency reuse pattern and an overlaid 1/4 time group reuse pattern, creating 12 groups of physical channels, each group being defined by a frequency and at least one timeslot.

11. A method in a cellular communications system comprising at least one base station site synchronized system part including a packet switched mode, where packet control channels are allocated on physical channels consisting of a combination of frequency and at least one time slot wherein said physical channels carrying packet control signalling are arranged in a reuse pattern, such that both frequency and timeslot are utilized in said reuse pattern, said method comprising the steps of;

- allocating in a first base station site, said control channel signalling to a certain set of physical channels on at least one frequency and a certain time group, defined by at least one timeslot,

- allocating in a second base station site, said control channel signalling to a certain set of physical channels on said at least one frequency and a certain time group, defined by at least one timeslot, where said time group used in said second base station site is defined to be non-simultaneous in transmission to said time group used in said first base station site,

- preventing the allocation of user data channels on physical channels that substantially coincide in time and frequency with physical channels allocated for control channel signalling in said first base station site, wherein allocation of user data channels in the first base station site may substantially coincide in time and frequently with the allocation of user data channels in the second base station site.

12. A method in a cellular communications system comprising at least one base station site synchronized system part, including a packet switched mode, wherein packet control channels are allocated on physical channels consisting of a combination of frequency and at least one time slot, and wherein said physical channels carrying packet control signalling are arranged in a reuse pattern, such that both frequency and timeslot are utilized in said reuse pattern, said method further comprising the steps of;

- allocating in a first base station site, said control channel signalling to a certain set of physical channels on at least one frequency and a certain time group, defined by at least one timeslot

- allocating in a second base station site, said control channel signalling to a certain set of physical channels on said at least one frequency and a certain time group, defined by at least one timeslot, wherein said time group used in said second base station site is defined to be non-simultaneous in transmission to said time group used in said first base station site and wherein the transmission is separated in time corresponding to at least one timeslot, wherein the at least one time slot in which the transmission is separated in time can be used for traffic data communication.

13. A method for coding transmissions on a packet synchronization channel, PSCH, for transmission on the same physical channel as other GPRS common control channels, where said packet synchronization channel includes at least information about a base station from where it is transmitted and a TDMA frame repetition sequence number, indicating where, in a TDMA frame repetition pattern it is transmitted, said method comprising the steps of;

149
144

- coding said transmission on said packet synchronization channel (PSCH) such that it is equal in bit size to transmissions on a synchronization Channel (SCH) transmitted on the same physical channel as other GSM common control channels,

- coding said packet synchronization channel (PSCH) such that at least a three bit pattern in said packet synchronization channel (PSCH) always differ from any possible bit pattern transmitted in any circuit switched synchronization channel (SCH) transmitted on the same physical channel as other GSM common control channels.

14. The method of claim 13, wherein said packet synchronizaton channel (PSCH) is transmitted once every 52 multiframe cycle.

15. The method of claim 14, wherein a Packet Frequency Correction Channel is transmitted once every 52 multiframe cycle.

16. The method of claim 13, wherein the PSCH is transmitted on 200 kHz carriers from time synchronized base station sites.

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

2020
Bogotá D.C.

Doctor:
Germán Castillo Grau
Apoderado

REFERENCIA:

Radicación	00-16.929
Trámite	002
Evento	001
Actuación	430
Oficio No	
Folios	005

00756

Como resultado del examen de fondo, realizado conforme a lo establecido por el artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le comunica:

1. Documentos estudiados:

Para el presente estudio se tuvo en cuenta la descripción de los folios 96 a 112, los dibujos 1 a 8 de los folios 118 a 125, las reivindicaciones 1 a 16 de los folios 113 a 117 todos los apartes allegados en repuesta a las observaciones del primer examen, que se aceptaron.

El artículo 9 de la Decisión 486 de la Comisión del Acuerdo de Cartagena establece que, "La primera solicitud de patente de invención... conferirá al solicitante o su causahabiente el derecho de prioridad para solicitar... misma materia. El alcance y los efectos del derecho de prioridad serán los previstos por el Convenio de Paris... a) doce meses para las patentes de invención y modelos de utilidad...".

La solicitud en estudio fue radicada el 08 de marzo de 2000, en ese momento se reclamó prioridad para la solicitud norteamericana 09/263.950 del 08 de marzo de 1999; luego del estudio correspondiente se determinó que, acorde a lo estipulado por los artículos 9 a 11 de la Decisión 486, la prioridad reivindicada es válida.

2. Objeto de la invención

Según la descripción, el objeto de la solicitud consiste en suministrar una técnica de comunicación de datos a alta velocidad que se basa en un patrón de reutilización de la frecuencia y las ranuras de tiempo para el sistema sincronizado de una estación base, presentado en la forma de sistemas y métodos.

De otra parte, el pliego reivindica: un sistema de comunicaciones celulares que comprende al menos una parte de un sistema sincronizado de localización de estación base que incluye un modo conmutado por paquetes en donde los canales de control de paquetes son asignados en los canales físicos compuesto por una combinación de frecuencia y al menos un segmento de tiempo y en donde dichos canales físicos que portan señales de control de paquetes están dispuestos en un patrón de reutilización de modo que tanto la frecuencia como el segmento de tiempo son utilizados en dicho patrón de reutilización,

relacionado en las reivindicaciones 1 a 5 y 6 a 10; un método en un sistema de comunicaciones celulares que comprende al menos una parte de un sistema sincronizado de localización de estación base que incluye un modo conmutado por paquetes en donde los canales de control de paquetes son asignados en los canales físicos compuesto por una combinación de frecuencia y al menos un segmento de tiempo y en donde dichos canales físicos que portan señales de control de paquetes están dispuestos en un patrón de reutilización de modo que tanto la frecuencia como el segmento de tiempo son utilizados en dicho patrón de reutilización, relacionado en la reivindicaciones 11 y 12; un método para codificar transmisiones en un canal de sincronización por paquetes PSCH para transmisión en el mismo canal físico que los otros canales de control común GPRS donde dicho canal de sincronización por paquetes incluye al menos información acerca de la estación base desde la que es transmitida y un número de secuencia de repetición de marcos TDMA que indica en donde en un patrón de repetición de marcos TDMA la información es transmitida, relacionado en las reivindicaciones 13 a 16.

Según la IPC la clasificación del objeto reclamado es G06F 9/28 // H04Q 7/36.

3. Claridad de la solicitud:

El artículo 30 de la citada Decisión indica que: "las reivindicaciones definirán la materia que se desea proteger mediante la patente. Deben ser claras y concisas y estar enteramente sustentadas por la descripción".

Las reivindicaciones calificadas son indefinidas porque no permiten establecer cual es el aporte del solicitante al estado de la técnica, no incluyen signos de referencia que faciliten su comprensión y, no presentan la estructura de preámbulo y caracterización apropiada para este caso; frases tales como: "el sistema comprende"; "en donde", "dicho método comprende los pasos de", no se consideran sinónimas de "caracterizado por".

Las reivindicaciones 1, 6, 11 a 13 y sus dependientes no tienen sustento descriptivo pues en ese aparte no se describen ni los "medios" en la forma relacionada en las reivindicaciones de "sistema" ni las secuencias de los pasos en la forma relacionada en las reivindicaciones de "método".

Adicionalmente, las reivindicaciones 2 a 5, 7 a 10 no aclaran o delimitan una característica de los medios relacionados en sus independientes sino que mencionan algunos efectos de uso del sistema en general. De forma análoga, las reivindicaciones 14 a 16 no aclaran un paso de la 13 sino que hacen referencias a efectos de la codificación en el sistema.

La reivindicación 6 es, prácticamente, una iteración de la 1, algo similar sucede con las reivindicaciones 11 y 12. Asimismo, la reivindicación 7 es igual a la 2, la 8 igual a la 3, la 9 igual a la 4 y la 10 igual a la 5, consecuentemente, el pliego carece de concisión.

Por las razones precedentes, el pliego no cumple los requisitos del artículo 30.

Se recomienda que las observaciones de este punto sean resueltas en conjunción con las observaciones del punto 5 de adelante.

4. Evaluación de la unidad de invención:

El artículo 25 de la Decisión 486 establece que, "La solicitud de patente sólo podrá comprender una invención o un grupo de invenciones relacionadas entre sí, de manera que conformen un único concepto inventivo".

El pliego incluye dos grupos de reivindicaciones no enlazadas por un concepto común e inventivo, así:

El primer grupo lo conforman las reivindicaciones 1 a 12 dirigidas a un sistema y unos métodos para reducir la ocupación del espectro de la frecuencia para un sistema GPRS.

El segundo grupo son las reivindicaciones 13 a 16 enfocadas a un método para suministrar sincronización a paquetes GPRS de un sistema conmutado.

En consecuencia, se requiere al interesado señalar, explícitamente, qué grupo de reivindicaciones deja en el expediente para continuar su calificación. Se advierte que de no cumplirse el requerimiento, la oficina podrá hacerlo únicamente para el primer grupo.

5. No cumplimiento de los requisitos de patentabilidad:

Por una parte, el artículo 14 de la Decisión 486 establece que: “Los países miembros otorgarán patentes para las invenciones, sean de **producto** o de **procedimiento** (...) Industrial”, (resaltado fuera de texto).

Para dar cumplimiento a tal requisito, la oficina estableció como práctica común del procedimiento de calificación, basándose en las definiciones del párrafo 57 de la *Guía sobre el examen de las solicitudes de patentes*, donde se especifica que existen dos tipos de reivindicaciones: de **producto** y de **procedimiento** (método), que las primeras deben definir el objeto que se desea proteger mediante las características estructurales ó de función y, las segundas, mediante las características de una secuencia de etapas a seguir, para lograr un resultado sin hacer referencia a los medios usados para lograr ese fin.

De allí, es evidente que un **producto** debe ser definido o bien por las características de estructura o bien por las características de funcionamiento pero **NO** mediante una mezcla de ellas. Por su parte, un **método** debe ser definido por la secuencia de pasos a seguir para obtener un resultado, sin hacer referencia a los elementos que llevan a cabo dichas etapas.

Las reivindicaciones del pliego calificado no cumplen el artículo 14 porque no definen un **producto** o un **procedimiento** (método) de acuerdo a la práctica establecida, por ejemplo:

“1. un sistema... que comprende:
medios para asignar... medios para asignar... medios para prevenir...”

“6. un sistema... que comprende:
medios para asignar... medios para asignar...”.

De lo anterior, es evidente que la parte no subrayada son características estructurales, y la subrayada, características de función.

Similarmenete las de **procedimiento** señalan:

“11. un método en un sistema... reutilización, dicho método... asignar, en una primera..., asignar, en una segunda..., impedir... en dicha primera...”.

“12. un método en un sistema... reutilización, dicho método... asignar, en una primera..., asignar, en una segunda...”.

En las anteriores lo no subrayado se considera lo relacionado al método y lo subrayado la mención no admitida a los elementos que hacen el procesamiento.

Por otra parte, el artículo 15 de la Decisión 486 señala que, “No se considerarán invenciones: ...

e) los programas de ordenadores o el soporte lógico como tales; y”.

En el presente expediente, se trata de proteger un soporte lógico (programa de procesamiento) en combinación con un sistema celular de comunicaciones, que consiste en el formateo de las portadoras en un patrón de asignación ilustrado por las figuras 3 a 7 junto con su respectiva descripción.

La oficina, reiteradamente ha sostenido que **no** puede aceptar como sustento de patentabilidad el uso de dispositivos convencionales o partes de estos para procesar, transmitir, intercambiar señales (información), porque no solo se distorsiona el aporte real al estado de la técnica, se altera la proporción que debe existir entre lo divulgado y la protección solicitada y, porque en realidad, únicamente se trata de proteger un programa de procesamiento (formateo de señales), al menos de modo tácito, ya que, se presenta una combinación de los elementos de un sistema con el uso que se le da a ese sistema.

Parece necesario precisar que, un sistema se puede reivindicar por la(s) función(es) que lleve a cabo pero no por los usos de uno o más de sus componentes, como ocurre en este caso.

Es evidente que, un “sistema” como tal, es independiente de cómo se usa, es decir, dicho producto no se puede restringir por la manera de uso pensada (deseada) que se le de; por ejemplo, una memoria es independiente del género de datos que se almacenen en ella, una pantalla es independiente del género de información que se despliegue en la misma, etc. de allí, que el género de datos (formateo de señal) y la manera (secuencia) en que se procesen esos datos, **no** son características que sirvan para distinguir un aparato o sistema, como se reivindica aquí.

Finalmente, se afectan las disposiciones del artículo 21 de la Decisión 486 porque se hace otro (segundo) uso de dispositivos convencionales o de partes de ellos, que en este caso consiste en el uso de un sistema celular de comunicaciones, en particular, los componentes de una estación base.

Por las anteriores razones, consideramos que lo reivindicado en el presente caso, no cumple lo dispuesto por los artículos 15 e) y 21.

De todo lo hasta aquí expuesto, se deduce que la solicitud no cumple las disposiciones de los artículos 14, 15 e), 21 y 30, por ello, se decidió no continuar la calificación de fondo de su contenido, hasta no contar con una especificación que cumpla los citados requisitos.

1514
149

En cumplimiento del artículo 45 de la decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le indica que debe dar respuesta dentro del término de sesenta días contados a partir de la fecha de notificación de la presente comunicación. En el caso de no dar respuesta al presente requerimiento, o si a pesar de la respuesta subsisten impedimentos para la concesión, se denegará la patente.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2, literal e), del capítulo quinto del título primero de la Circular Única No 10 de 2001.


ALIX CÉSPEDÉS DE VERGEL
Jefe de la División de Nuevas Creaciones

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista, de fecha 20.05.2004.

Concepto Técnico	Examinador Técnico IE	Examinador jurídico
Número: 1180	Código: 202004	Código:

150

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

RADICACIÓN: 0-16929

EDICTO No. 2057

**LA SECRETARÍA GENERAL AD-HOC
HACE SABER:**

Que esta Superintendencia profirió **Resolución No. 1456 de 28-ENE-2005**. Que el contenido de la parte resolutive es como sigue: El Superintendente de Industria y Comercio.

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Negar el privilegio de patente de invención para la solicitud correspondiente a "SISTEMA Y METODO DE COMUNICACIÓN DE DATOS DE ALTA VELOCIDAD".

ARTICULO SEGUNDO: Notificar personalmente el contenido de la presente resolución al doctor Germán Castillo Grau, o a quien haga sus veces, en su calidad de apoderado de Telefonaktiebolaget LM Ericsson (publ.), entregándole copia de la misma, advirtiéndole que contra ella procede el recurso de reposición interpuesto ante el Superintendente de Industria y Comercio, al momento de la notificación o dentro de los 5 días hábiles siguientes a ella.

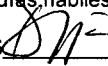
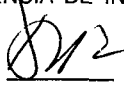
NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los **28 ENE. 2005**

EL SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO,


JAIRO RUBIO ESCOBAR

Para notificar a los interesados, se fija el presente EDICTO en lugar visible al público en la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, por el término de (10) diez días hábiles contados a partir de las 8:30 a.m. de hoy.

Secretaría General Ad-Hoc **17-FEB-2005**  Este edicto se desfija hoy **02-MAR-2005** a las cinco (5:00 p.m.) 
Secretaría General Ad-Hoc
EDICTO No. 2057

28 151
AVISO DE NOTIFICACION

0103

CORREO CERTIFICADO

0 2057

Bogotá, D.C.

Tramite :2 PATENTES DE INVENCION
Evento :1 REGISTRO/DEPOSITO/CONCESION/DEPOSITO
Actuación :432 COMUNICACION ACTO ADMINISTRATIVO
Solicitante :CASTILLO GRAU GERMAN Folios:1

Señor (a) (es)
CASTILLO GRAU GERMAN
CARRERA 13 37-43 PISO 12
BOGOTA D.C.

REF: RESOLUCION No: 1456
FECHA No. 28/01/2005
EXPEDIENTE No. 0 16929
Tramite :2 PATENTES DE INVENCION
Evento :1 REGISTRO/DEPOSITO/CONCESION/DEPOSITO
Actuación :432 COMUNICACION ACTO ADMINISTRATIVO

Estimado Doctor (a) :

Comendidamente le solicito presentarse a este Despacho ubicado en la Carrera 13 No 27 - 00 Piso Quinto (5) de Bogotá D.C. dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir del envío de la presente citación, en horario de 8:30 a.m. a 5:00 p.m., jornada continua con el fin de notificarle personalmente el contenido de la resolución y expediente citados en la referencia.

De no hacerse presente en el término indicado anteriormente, la providencia en mención se notificará por edicto.

Secretaría General
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

REPUBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

RESOLUCION 1456

Por la cual se niega una patente de invención

Rad. N° 00-16929

EL SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO

en ejercicio de sus facultades legales, en especial de las que se confirieron en el artículo 4,
numeral 5 del decreto 2153 de 1992, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que mediante escrito radicado en esta Superintendencia el 08 de marzo de 2000, bajo el número 00016929, se presentó la solicitud de patente para la invención denominada: "SISTEMA Y METODO DE COMUNICACIÓN DE DATOS DE ALTA VELOCIDAD", contenida en el expediente de la referencia.

SEGUNDO: Que efectuado el examen de forma en cuanto a los requisitos que debe llenar la solicitud y cumplidas las exigencias legales, se ordenó publicar el extracto sin que se hubieran presentado oposiciones por parte de terceros.

TERCERO: Que el artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece que: "Si la oficina nacional competente encontrara que la invención no es patentable o que no cumple con alguno de los requisitos establecidos en esta Decisión para la concesión de la patente, lo notificará al solicitante. Este deberá responder a la notificación dentro del plazo de sesenta días contados a partir de la fecha de la notificación. Este plazo podrá ser prorrogado por una sola vez por un período de treinta días adicionales... si el solicitante no respondiera a la notificación dentro del plazo señalado, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, la oficina nacional competente denegará la patente".

CUARTO: Que realizado el examen de fondo, se requirió al solicitante en los términos del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, para que presentara respuesta a las observaciones de carácter técnico visibles a folios 150 a 154 del cuaderno administrativo, relacionadas con la patentabilidad o cumplimiento de los requisitos establecidos por esta Decisión para la concesión de la patente. Frente a dicho requerimiento no hubo pronunciamiento alguno por parte del mismo, motivo por el cual es procedente negar el privilegio de patente solicitado con fundamento en lo dispuesto en el artículo 45 de la Decisión 486.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Negar el privilegio de patente de invención para la solicitud correspondiente a "SISTEMA Y METODO DE COMUNICACIÓN DE DATOS DE ALTA VELOCIDAD".

153



Industria y Comercio
SUPERINTENDENCIA

REPUBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

RESOLUCION 1456

Por la cual se niega una patente de invención

Rad. N° 00-16929

ARTICULO SEGUNDO: Notificar personalmente el contenido de la presente resolución al doctor Germán Castillo Grau, o a quien haga sus veces, en su calidad de apoderado de Telefonaktiebolaget LM Ericsson (publ)., entregándole copia de la misma, advirtiéndole que contra ella procede el recurso de reposición interpuesto ante el Superintendente de Industria y Comercio, al momento de la notificación o dentro de los 5 días hábiles siguientes a ella.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los **28 ENE. 2005**

EL SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO,

JAIRO RUBIO ESCOBAR

Doctor
GERMAN CASTILLO GRAU
Carrera 13 N° 37 - 43 Piso 12.
Bogotá D.C. 64

202021



INVENTARIO DOCUMENTAL



Royal
Technologies S.A.
Enterprise Content Management & BPM

RADICACIÓN	TIPO UNIDAD DE CONSERVACIÓN	FOLIOS	CONTENIDO						Cual
			CR	FB	C	F	DB	Otros Documentos	
00016929	PAPEL	153					1		

Convenciones: CR: Copias de Resoluciones FB: Formato Blanco C: Copias F: Fotocopias DB: Documento en Blanco