JOSE LLOREDA CAMACHO & CO.
Calle 72 No. 5-83 Piso 5°. – Tel. 606-97-00 Fax 606-97-01

184 179

Señor
SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES
E. S. D.

Radicacion : 00023951 P0000005 Folios: 1
Fecha /AMD\: 2005-05-26 16:58:36
Tramite : 002 PATENTES D 1 REGISTRO/ 444 REQUESTO
Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

Re: P1.-**UNILEVER N.V.**-Solicitud de Patente de Invención para **"COMPOSICIONES LIQUIDAS QUE CONTIENEN UNA EMULSION ESTABLE DE UN AGENTE DE PARTICULA PEQUEÑA, BENEFICO PARA LA PIEL"**.-Clase **A.61**.-Expediente número **00-023.951**.-

1. Me refiero al auto dictado por ese Despacho notificado por fijación en lista de 3 de Marzo de 2005.

2. La presente invención ha sido objetada por medio del Concepto Técnico No. **299**, el cual establece que la misma carece de Nivel Inventivo frente a las referencias del estado de la técnica (**D1** – **D3**).

3. **Modificaciones al Capítulo Reivindicatorio**

Antes de entrar a discutir los argumentos que realzan el nivel inventivo de la presente solicitud frente a los documentos citados por el señor Examinador en su Concepto Técnico No. **299**, me permito manifestar que es deseo del solicitante presentar un nuevo capítulo reivindicatorio mediante el cual se ha modificado la reivindicación 1, con el fin de incorporar en ella la materia protegida en la reivindicación 4 originalmente presentada, la cual había sido excluida de la presente solicitud mediante memorial de 20 de Junio de 2000.

En efecto, con esta modificación, se ha introducido al final de la reivindicación 1 el texto "**y donde el polímero catiónico es añadido a la composición como una predispersión la cual ha sido preparada mezclando un polímero catiónico sólido con ingredientes solubles en agua, aceites de baja viscosidad o una solución acuosa bajo condiciones tales que las partículas de polímero no se disolverán**", tal como se encontraba consignado en la reivindicación 4 original y cuyo sustento se encuentra en las líneas 3 a 12 de la página 16 de la memoria descriptiva.

Como consecuencia de lo anterior, la actual reivindicación 13 también ha sido modificada mediante la introducción en la etapa (a) del siguiente texto "**el cual ha sido preparado mezclando el polímero catiónico sólido con ingredientes mezclables en agua, aceites de baja viscosidad o una solución acuosa bajo condiciones tales que las partículas de polímero no se disolverán**" después de la expresión "combinar dichas gotas de aceite con un polímero catiónico disperso",

con el fin de mantener la consistencia de acuerdo con la nueva reivindicación 1 ahora presentada.

Adicionalmente, la reivindicación 1 ha sido también modificada con el fin de definir más claramente las características de las partículas del polímero catiónico de la invención. Específicamente, la reivindicación 1 ha sido modificada para aclarar que las partículas dispersas del polímero catiónico son solubles en agua, no obstante sean insolubles en la composición limpiadora, introduciendo las expresiones "solubles en agua" y "las cuales son insolubles en el limpiador" en el párrafo correspondiente al componente (b) de la composición descrita en la reivindicación 1. El sustento para esta modificación se puede encontrar en el último párrafo de la página 15 y las tres primeras líneas de la página 16 de la descripción.

En relación con lo anterior, anexo me permito presentar una copia del nuevo capítulo reivindicatorio, en la cual se han realizado las modificaciones anteriormente expuestas.

Finalmente, me permito señalar que las anteriores modificaciones **no constituyen una ampliación** de la materia inicialmente revelada, toda vez que las mismas se realizan únicamente con el fin de caracterizar aún más el objeto enseñado en la presente invención y diferenciarlo de las enseñanzas del estado de la técnica relacionado.

4. **Objeciones al Nivel Inventivo de la presente invención**

Con el fin de demostrar que la composición líquida y el proceso revelados en la presente invención sí poseen el nivel inventivo requerido frente a las enseñanzas de los documentos citados por el señor Examinador como estado de la técnica más cercano, me permito manifestar al señor Examinador las siguientes consideraciones técnicas, que enseñan en forma contundente que una persona versada en la materia que tomara como base las revelaciones de las referencias citadas, no habría podido llegar en forma obvia al objeto reivindicado por el solicitante.

Antecedentes de la Invención

En el estado de la técnica relacionado con las composiciones de limpieza líquidas se ha reconocido que, adicional a la limpieza, una característica altamente deseable de las composiciones del tipo limpieza personal/gel para la ducha es la de poder suministrar beneficios para la piel, perceptibles para el consumidor, a partir de las composiciones para la piel. Una forma importante para lograr este resultado es a través de una alta deposición de aceites emolientes, lo que a su vez requiere la incorporación de altos niveles de aceite en la composición de limpieza/gel para la ducha.

Problema Técnico

Desafortunadamente, las composiciones duales de limpieza y humectantes son difíciles de formular debido a que los ingredientes de limpieza, en general, tienden a ser incompatibles con los ingredientes humectantes. Por ejemplo, las gotas de aceite emulsificado, especialmente gotas de aceite de hidrocarburos, tienden a separarse de los líquidos durante el almacenamiento y formar una capa separada en la parte superior del limpiador líquido. Además, sin un mecanismo eficiente de depósito, las gotas de aceite contenidas en la composición limpiadora pueden ser lavadas de la piel por los surfactantes durante el uso del producto evitando el alto depósito necesario para el beneficio perceptible en la piel.

Otro problema es que los aceites emolientes a menudo tienden a reprimir la formación de espuma de los ingredientes de limpieza. De igual manera, hay una necesidad en el arte de una composición que contenga ingredientes de limpieza (que sean tanto suaves como capaces de producir abundante espuma) y que también puedan proveer ingredientes humectantes mientras se mantienen físicamente estables.

Ahora bien, los limpiadores que pueden suministrar agentes benéficos para la piel que proporcionen algún beneficio para la misma, son bien conocidos en el estado de la técnica, así como también se conocen métodos para aumentar el suministro de un agente benéfico para la piel o el pelo mediante, por ejemplo, el uso de **polímeros catiónicos prehidratados**, tales como Polymer JR® o Jaguar®, siendo esta información revelada en diversos documentos de patente.

Para lograr la deposición del aceite o un efecto de acondicionamiento de la piel, tal como se describe en diferentes documentos de patente conocidos en el estado de la técnica y señalados en los antecedentes de la presente invención, los polímeros catiónicos son premezclados con una solución acuosa ya sea en presencia o en ausencia de agentes benéficos para la piel **para hidratar y disolver el polímero antes de mezclarse con los agentes limpiadores**. Debido a que son disueltos, los polímeros catiónicos no son visibles ni siquiera bajo el microscopio.

Sin embargo, estos métodos presentan severos inconvenientes, toda vez que la dilución de estos polímeros catiónicos en agua toma tiempo y es costoso, y puede causar problemas en el procesamiento, especialmente cuando se usa un alto nivel de polímero catiónico en la composición para lograr un alto depósito de los agentes benéficos para la piel. También se sabe que los productos limpiadores líquidos que contienen un alto nivel de polímero catiónico predisuelto, **no son deseables debido a la menor velocidad de espuma y sensación viscosa** que presentan. Como consecuencia, las dificultades de procesamiento y las propiedades de uso no

deseables tienden a prevenir el uso de un nivel mayor de polímero catiónico en el limpiador líquido para lograr el alto depósito de los aceites sobre la piel.

Por otra parte, el estado del arte enseña que la estabilidad física de los sistemas limpiadores de aceites emolientes **requiere la presencia de alguna forma de agente de suspensión o estabilización diferente a los agentes catiónicos**, revelando, por ejemplo, el uso de ésteres cristalinos de etilen glicol de cadena larga como agente de suspensión para prevenir la separación de las gotas de aceite del líquido o un sistema de emulsión que combina un alcohol etoxilado de cadena larga, ácido graso carboxílico libre y un polímero soluble en agua para lograr la estabilidad física de las gotas de aceite en el limpiador líquido.

Otro tipo de agentes de suspensión bien conocidos, usados para estabilizar las gotas de aceite en limpiadores líquidos, son polímeros solubles en agua de alto peso molecular tales como poliacrilato, celulosas modificadas y polímeros guar. Aunque estos materiales son efectivos para suspender las gotas de aceite, **son ingredientes costosos** y, como es el caso de los polímeros catiónicos, **en niveles mayores tienden a** causar dificultades en el procesamiento y a impartir una sensación viscosa no deseable durante el uso del producto.

Solución al problema técnico planteado

Tal como se ha manifestado anteriormente, en el estado de la técnica anterior a la presente solicitud resulta muy difícil la obtención de composiciones suaves de limpieza que hagan buena espuma, que contengan emulsiones de agente benéfico y que sean físicamente estables, particularmente en la ausencia de agentes estabilizadores o suspendentes, al tiempo que debían alcanzar un alto depósito de un agente benéfico en líquidos.

Adicionalmente, es claro que lograr reducir los tiempos y costos asociados con la hidratación y disolución de los agentes poliméricos catiónicos, así como con la presencia de agentes estabilizadores, es una meta más que deseable en la industria de las composiciones líquidas acuosas de limpieza.

En este sentido, y de manera sorprendente, los solicitantes de la presente invención han logrado determinar que es posible la obtención de composiciones limpiadoras que contengan emulsiones estables de agentes benéficos para la piel, **en donde la estabilización de dichos agentes benéficos** para la piel (de tamaño relativamente pequeño) **se logra por su interacción con partículas dispersas de polímero catiónico**.

En efecto, **se considera que un emoliente de agente benéfico de tamaño pequeño es estabilizado en la composición limpiadora debido a su**

interacción con la partícula dispersa de polímero catiónico soluble en agua para formar una red estable en la solución. Más aún, debido a que el material catiónico no necesita ser pre-disuelto, mucho más del mismo puede ser usado, en comparación con lo que normalmente se conoce, permitiendo así un mayor depósito luego de la dilución.

Además, los solicitantes han encontrado que, después de la dilución con agua, el emoliente/aceite de agente benéfico y el polímero **interactúan para formar agregados**, mayores que aproximadamente 50 micrómetros, **que rápidamente se depositan sobre la piel u otro sustrato.**

Finalmente, gracias a la estabilidad mejorada de las composiciones obtenidas, no se hace necesaria la presencia de agentes estabilizadores o espesantes convencionales, con lo cual las etapas y costos de producción se ven considerablemente reducidos.

La presente invención

La solicitud bajo estudio se relaciona con una composición que contiene limpiadores líquidos humectantes estables que contienen un alto nivel de aceites emolientes (hasta 30%), humectantes y partículas catiónicas **dispersas** y un proceso para preparar dichos líquidos.

Tal como se ha expuesto, las composiciones descritas en la presente invención presentan una **estabilidad mejorada** que se logra por la estructuración de los líquidos usando partículas de agentes benéficos que interactúan con un polímero catiónico, el cual se añade al líquido de forma tal que exista como partículas dispersas para estructurar los aceites, con lo cual se presentan las siguientes ventajas:

(i) Debido a que **no se necesita pre-hidratación** catiónica en el proceso, **un alto nivel de polímero puede ser formulado** en el limpiador líquido sin generar dificultad alguna en el proceso ni propiedades de uso no deseadas;

(ii) Este alto nivel de polímero es importante **para lograr un mayor depósito del polímero cuando los líquidos sean posteriormente diluidos**;

(iii) Después de la dilución de la composición líquida con agua, las partículas catiónicas dispersas **se disuelven rápidamente e interactúan** con la pequeña gota de aceite para formar agregados de aceite con una longitud mayor que 50 micrómetros **estables**;

(iv) La **deposición mejorada** de las gotas de aceite sobre la piel se logra **gracias a la formación de agregados inducida** por los polímeros catiónicos añadidos;

(v) Los limpiadores líquidos estructurados con este novedoso sistema de estructuración **son estables a una temperatura elevada y suministran buenas propiedades de limpieza y acondicionamiento de piel**; y

(vi) Finalmente, **gracias a la estabilidad mejorada**, no hay necesidad de la presencia de agentes estabilizadores o espesantes adicionales.

Por lo tanto, es completamente claro que las composiciones líquidas y el proceso revelados por los solicitantes presentan una serie de ventajas técnicas considerables frente a las composiciones convencionales, en donde dichas ventajas se encuentran estrechamente relacionadas con la presencia del polímero catiónico **en forma dispersa y que no necesita ser diluido o pre-hidratado**, siendo preparada esta pre-dispersión bajo condiciones específicas, toda vez que es precisamente la interacción entre las partículas de aceites emolientes y el polímero disperso lo que permite la formación de una red estabilizada entre los componentes, proporcionado así las ventajas anteriormente mencionadas.

5. Altura inventiva frente a los documentos citados

Tal como ya se ha expuesto, la presente invención se relaciona con composiciones de limpieza líquidas estables acuosas que contienen pequeñas gotas de agentes benéficos para la piel y **partículas dispersas de polímero catiónico**. En particular, la invención se relaciona con composiciones líquidas acuosas en las cuales los agentes benéficos de pequeñas partículas **son establemente suspendidos y rápidamente depositados** luego de la dilución con agua. La estabilidad se logra **mediante la interacción de dichos agentes benéficos de partícula pequeña y los polímeros catiónicos dispersos** en dicha composición para formar **una red de agente benéfico/polímero, microscópicamente visible y estable**. Luego de la dilución de dichas composiciones líquidas en agua, los polímeros catiónicos dispersos se disuelven rápidamente e interactúan con las pequeñas partículas del agente benéfico **para lograr una alta deposición del agente benéfico para la piel**.

Teniendo en cuenta las anteriores características, procederemos a demostrar que las enseñanzas reveladas en los documentos citados como estado de la técnica más cercano, no podrían conducir a una persona versada en la materia a la obtención de las composiciones líquidas y el proceso reivindicados en la presente solicitud, toda vez que como elemento común e indispensable en dichas referencias citadas, se

enseña que es **necesaria la disolución o prehidratación previa del polímero catiónico**, siendo este un hecho completamente contrario al objeto descrito en la invención en estudio, dado que la predispersión (en forma de partículas visibles al microscopio) del polímero catiónico, tal como ha sido descrita por el solicitante, corresponde a un aspecto fundamental de la solicitud que proporciona las ventajas técnicas anteriormente mencionadas.

Documento EP 0 468 721 (D1)

Este documento es equivalente con la solicitud **US 5,085,857** y los argumentos técnicos relacionados con la materia revelada en **D1** se harán con referencia a la solicitud equivalente antes mencionada. El documento **D1** describe una composición de shampoo, en donde dicha composición puede comprender, *inter alia.*, un derivado catiónico de goma guar y una silicona no volátil insoluble. En **D1** el derivado catiónico de la goma guar **no es añadido a la composición como una pre-dispersión preparada bajo condiciones de forma tal que no se disolverá**. Por lo tanto, es claro que la materia de la nueva reivindicación 1 es inventiva sobre las revelaciones de **D1**, toda vez que no enseñan ni sugieren la predispersión descrita por la presente solicitud.

En efecto, las composiciones de los Ejemplos 4 y 5 de **D1** son preparadas **simplemente mezclando todos los ingredientes conjuntamente utilizando un agitador de paleta** (ver la columna 5, líneas 44 a 46 de **D1**). De acuerdo con lo anterior, no hay nada en **D1** que enseñe o inclusive que sugiera que los ingredientes puedan ser combinados en una forma diferente. Ciertamente, no hay nada en **D1** que sugiera que el derivado catiónico de goma guar **debería ser pre-dispersado**, y mucho menos que debería ser pre-dispersado **bajo condiciones que no le permitirían disolverse**.

En relación con lo anterior, la presente invención enseña que la adición de una pre-dispersión de un polímero catiónico que ha sido preparada **bajo condiciones tales que las partículas de polímero no se disuelven** proporciona ventajas reales significativas para la composición en uso, así como también enseña que "... prehidratar o *pre* disolver la partícula sólida de polímero en una solución acuosa antes de mezclarla con la solución surfactante es innecesario y no se prefiere. El polímero catiónico es generalmente adicionado al limpiador líquido como una pre-dispersión. **La *pre* dispersión de polímero es preparada mezclando el polímero sólido con los ingredientes mezclables del agua tales como glicerol o propilen glicol**" (ver página 16 de la descripción de la presente solicitud) (resaltado fuera de texto).

De acuerdo con estas enseñanzas, las composiciones de la presente invención pueden, por ejemplo, **comprender grandes cantidades** de partículas catiónicas, lo

cual permite **una mayor deposición** después de la disolución. Las composiciones también poseen **propiedades en uso deseables y son fáciles de procesar** gracias a la reducción de las etapas de disolución previa de los polímeros catiónicos, así como también resultan estables **sin la necesidad de agentes estabilizantes o suspensores adicionales**.

Por el contrario, las composiciones --que comprenden un polímero catiónico **que es disuelto antes de la mezcla** con los otros componentes--, pueden **ser relativamente lentas para formar espuma, tienen una sensación viscosa y pueden ser difíciles de procesar**. El paso de disolución de los polímeros catiónicos es además una **etapa consumidora de tiempo**, y hace que el proceso total para proporcionar la composición **sea más complicado y demasiado largo**.

Es claro entonces que ninguna de las ventajas proporcionadas mediante las composiciones de la presente solicitud podrían haber sido apreciada a partir de la materia revelada por **D1**, toda vez que nada allí enseña o sugiere la predispersión de las partículas del polímero catiónico, y mucho menos las condiciones para dicha pre-dispersión. Por lo tanto, las enseñanzas en **D1** no podrían conducir a una persona versada en la materia a proporcionar una composición de acuerdo con la invención bajo estudio y, en consecuencia, la materia revelada en la nueva reivindicación 1 es claramente inventiva frente a las enseñanzas de **D1**.

Documento WO 96/17592 (D2)

La referencia **D2** describe composiciones personales de limpieza y humectación de la piel, en donde dichas composiciones pueden comprender, *inter alia.*, un agente humectante de la piel lípido y un gel dispersable en agua catiónico formando un polímero. Nuevamente, en **D2 el polímero no es añadido a la composición como una pre-dispersión**, la cual es preparada bajo condiciones tales que las partículas de polímero no se disolverán.

En otras palabras, en **D2** las partículas del polímero catiónico sí deben sufrir las etapas de disolución previa que precisamente se evitan en la presente solicitud, con lo cual se evita la posibilidad de la formación de la red entre polímero/emulsión que confiere la estabilidad mejorada a las composiciones descritas por el solicitante. Por lo tanto, es claro que el objeto de la presente invención es inventivo y presenta diferencias técnicas significativas frente a las revelaciones de **D2**.

En efecto, y tal como se señaló con respecto a la referencia **D1**, **no existe nada en D2 que enseñe o siquiera sugiera que la forma en la que es añadido el polímero catiónico a los otros componentes puede afectar las propiedades de la composición resultante**. Ciertamente, no existe nada en **D2** que sugiera

que el polímero puede ser añadido a la composición como una pre-dispersión preparada bajo condiciones tales que las partículas de polímeros no se disuelven.

Por el contrario, en el documento **D2** se sugiere que el polímero catiónico puede ser disuelto en agua antes de ser adicionado a los demás componentes (ver página 18, líneas 25 y 26 de **D2**). Por lo tanto, **una persona versada en la materia que leyera la referencia D2 comprendería que el polímero catiónico debería ser añadido a la composición como una solución**. Este tipo de enseñanza alejaría definitivamente a la persona versada en la materia del objeto conseguido por el solicitante, toda vez que es precisamente la forma como el polímero es añadido lo que confiere las ventajas ya señaladas de las composiciones y procesos de la presente invención.

De acuerdo con lo anterior, es completamente claro que las enseñanzas expuestas en la referencia **D2** no podrían conducir a una persona versada en la materia a proporcionar, **en forma obvia o evidente**, una composición y un proceso tal como los reivindicados en la solicitud bajo estudio, toda vez que nada en dicho documento se encuentra dirigido a la importancia revestida por la forma en como el polímero catiónico es preparado y añadido para la formación de una red con el agente de beneficio, lo que demuestra la altura inventiva del objeto revelado por el solicitante frente a **D2**.

Documento WO 97/49376 (D3)

Finalmente, **el documento D3 también hace referencia a polímeros catiónicos que son disueltos o prehidratados**. Una vez más, frente a estas enseñanzas, me permito resaltar que en la presente invención **las partículas catiónicas no se disuelven en agua** (tal como se expone en la modificación hecha en el párrafo (b) de la nueva reivindicación 1).

De acuerdo con las consideraciones expuestas en la descripción de la presente solicitud, la disolución enseñada por este documento **D3**, en donde es necesaria la hidratación o disolución previa del polímero catiónico, no solo resultaría costosa y consumidora de tiempo, sino que además puede causar problemas de procesamiento y de puesta en uso, tal como se expone en la página 4 de la presente solicitud.

Más aún, gracias a las enseñanzas de la presente invención, se ha demostrado que al no prehidratar, se logra una mayor estabilidad de las composiciones obtenidas y una mayor deposición cuando los líquidos son diluidos posteriormente, tal como se ha expuesto en los ejemplos de la presente solicitud.

En efecto, me permito dirigir la atención del señor Examinador a las enseñanzas de los ejemplos 2 y 3-4 (páginas 25 a 27 de la memoria descriptiva), en los cuales se

establece que se "demuestra que el procedimiento de esta invención (**usando partículas dispersas en lugar de prehidratar**) suministra una mejor forma para procesar líquido que contiene un alto nivel de polímeros guar catiónicos. También **muestra que se logró mejor estabilidad usando la partícula guar suspendida como estabilizador de emulsión en lugar de usar polímeros guar catiónicos completamente hidratados que eran preferidos en la técnica anterior**" (ejemplo 2, página 25 de la presente solicitud) (resaltado fuera de texto).

Adicionalmente, en los ejemplos 3-4 se enseña que "**un alto depósito del agente benéfico para la piel puede ser logrado sin prehidratar el polímero catiónico antes de mezclarlo con una solución surfactante**. La eficiencia de la deposición depende de la disolución de las partículas guar catiónicas suspendidas después de la dilución del líquido con agua" (ver ejemplos 3-4, página 26 de la descripción, resaltado fuera de texto), y que con base en los estudios realizados "Se muestra claramente que los líquidos (Ejemplos 3 y 4) que contienen la composición como se describe en esta invención, **depositan significativamente mayor cantidad de los agentes benéficos** para la piel que el Ejemplo Comparativo C "el cual no contiene el tipo de polímero catiónico sólido adecuado para el uso de esta invención" (ejemplos 3-4, página 27 de la descripción) (resaltado fuera de texto).

De acuerdo con lo anterior, se ha demostrado que el documento **D3** tampoco puede ser considerado relevante para desvirtuar el nivel inventivo de la presente solicitud, toda vez que no enseña o al menos sugiere la posibilidad de dispersar el polímero catiónico para obtener una red con el agente de beneficio que estabiliza la composición de limpieza, en la forma como ha sido descrito por el solicitante, y por el contrario, refuerza la idea de la disolución previa del polímero, por lo cual no conduciría a la persona versada en la materia de ninguna forma a la presente invención.

De acuerdo con los anteriores argumentos, es completamente claro que las enseñanzas de la presente invención sí poseen el nivel inventivo requerido frente a los documentos **D1**, **D2** y **D3**, **toda vez que estos documentos enseñan la disolución o hidratación previa del polímero catiónico, siendo precisamente la variación en esta característica la que proporciona las sorprendentes ventajas técnicas de la presente solicitud gracias a la interacción entre el polímero disperso y el agente de beneficio para formar la red del sistema emulsión/polímero que proporciona la estabilidad mejorada revelada**. Por lo tanto, se ha demostrado en forma contundente que una persona versada en la materia que tomara como base las referencias citadas, no podría llegar al objeto reivindicado en la presente invención de ninguna manera, y mucho menos, en forma obvia o evidente, tal como de forma errónea establece el señor Examinador en su Concepto Técnico.

6. **Los argumentos del señor Examinador**

En primer lugar, el señor Examinador centra su argumentación en el hecho de que las composiciones descritas por los documentos del estado de la técnica presentan composiciones similares, toda vez que están compuestas por elementos comunes como un tensioactivo, un polímero catiónico o un agente benéfico para la piel.

Sin embargo, en su análisis no tuvo en cuenta que precisamente es el tipo de interacciones que se dan **por la forma como esos componentes son dispuestos en la composición**, lo que proporciona las ventajas ya señaladas, de tal forma que se logran avances importantes que de ninguna forma habían sido descritos por las referencias **D1** a **D3**, y que no podrían ser derivados a partir de las mismas, toda vez que ninguna enseña las características técnicas del componente (b) de la composición, esto es, **del polímero catiónico disperso**.

Adicionalmente, el señor Examinador establece que las reivindicaciones "...**no mencionan una característica que conceda un efecto especial o diferente**". Frente a esta afirmación, me permito llamar la atención de ese Despacho al hecho de que tal como se han modificado las reivindicaciones, se establece claramente que la **presencia de un polímero catiónico no disperso** añadido de tal forma que las partículas del polímero no se disolverán es fundamental para la invención, toda vez que permite la estabilización del agente de beneficio sin la necesidad de adicionar un agente estabilizador adicional, gracias a la formación de un sistema polímero/emulsión antes de la dilución final de la composición, siendo esta una característica que concede un efecto especial a las composiciones reivindicadas.

Posteriormente, el señor Examinador establece en forma errónea que el problema técnico a solucionar ya había sido solucionado por los documentos citados, puesto que considera que dicho problema es "...**la necesidad de proporcionar composiciones líquidas acuosas en las cuales los agentes benéficos son pequeñas partículas que están establemente suspendidas y luego depositadas sobre la piel, después de la dilución con agua**".

Dicha posición no resulta correcta, toda vez que precisamente la presente invención surge como respuesta a superar los problemas presentes en las composiciones convencionales, como las descritas en los documentos citados, dado que se proporciona **una forma diferente e inventiva para lograr la estabilización de los agentes de beneficio** que (i) evita la necesidad de un agente estabilizador adicional, (ii) disminuye los costos y pérdidas de tiempo de los procesos que requieren de **una disolución previa del polímero catiónico** y (iii)

enseña la **predispersión** del polímero catiónico como una novedosa e inventiva alternativa para el mejoramiento de este tipo de productos.

Finalmente, frente al proceso descrito en la reivindicación 13, el señor Examinador establece que dado que "**las anterioridades ya enseñaban la combinación**" de gotas de aceite con un polímero catiónico "**es obvio que el resultado obtenido, es decir el aumento de la deposición de gotas de aceite, ya se había verificado previamente**" (resaltado fuera de texto).

Sobre este particular, me permito llamar la atención del señor Examinador al hecho de que ningún proceso de los descritos en las referencias citadas señalaba la posibilidad de aumentar la deposición **gracias a la interacción de las gotas de aceite con partículas dispersas del polímero catiónico**, tal como ha sido revelado por el solicitante. Nuevamente, me permito dirigir la atención del señor Examinador al hecho de que el proceso reivindicado **necesariamente involucra la condición de la predispersión que no ha sido enseñada previamente**, lo que corresponde a un argumento más que suficiente para reconocer la altura inventiva de dicho proceso sobre las enseñanzas de los documentos **D1** a **D3**.

7. CONCLUSION

Los argumentos anteriormente expuestos son contundentes a la hora de demostrar como ninguno de los documentos citados por el señor Examinador resulta relevante para desvirtuar el requisito de nivel inventivo que efectivamente posee la presente solicitud.

En efecto, se ha resaltado como parte central de la invención que los agentes de beneficio interactúan con el polímero catiónico **disperso** 1(b) para formar un sistema emulsión/polímero, esto es, la invención corresponde a la interacción del agente de beneficio y el polímero catiónico disperso para estabilizar la emulsión del agente de beneficio para la piel, siendo este un efecto técnico no descrito por las referencias y que en forma sorprendente conduce a las ventajas ya reseñadas.

Ahora bien, estas diferencias técnicas, ¿habrían podido ser predecibles a partir de los documentos del estado de la técnica y por ende, serían estos relevantes para desvirtuar el nivel inventivo de la presente invención? La respuesta es **NO**. No existía manera de que la persona versada en la materia pudiera determinar estas diferencias técnicas para posteriormente revelar la composición líquida de limpieza y el proceso para aumentar la deposición de gotas de aceite gracias a esta composición, tal como ha sido reivindicado.

En efecto, nada en los documentos citados le podría sugerir a la persona versada en la materia que fuera posible mejorar la estabilidad y aumentar el grado de deposición de las composiciones de limpieza que contienen aceites emulsificantes a partir de la presencia de partículas de polímero catiónico **dispersas** y la interacción de dichas partículas con el emulsificante para formar una red estabilizadora que permite la deposición mejorada, toda vez que ninguno de estos documentos al menos sugiere la posibilidad de contar con una predispersión del polímero, ya que todos describen la disolución o hidratación previa del agente polimérico, y simplemente se limitan a revelar diferentes composiciones y procesos obtenidos de acuerdo con las consideraciones convencionales de mezcla de los componentes en disolución, por lo que la persona versada en la materia tendría que recurrir a todo un trabajo de desarrollo e investigación, más que a un simple ejercicio mental, para obtener el objeto reivindicado con los beneficios presentados por el solicitante.

En consecuencia, y de acuerdo con los argumentos esgrimidos, se ha demostrado plenamente que existen diferencias técnicas significativas entre la composición y el proceso revelados en la presente solicitud y las enseñanzas del estado de la técnica, diferencias que de ninguna forma podrían resultar obvias o evidentes para una persona versada en la materia que tomara como base los documentos citados, por lo que la altura inventiva de la presente invención debe ser reconocida.

8. Anexo me permito presentar:

(i) Recibo No. 05 – 37,473 expedido por la Superintendencia de Industria y Comercio, que acredita el pago de las modificaciones aquí expuestas; y

(ii) Copia de las páginas 32 a 35 de las reivindicaciones que reemplazan a las actualmente presentadas, en las cuales se han realizado las modificaciones expuestas anteriormente.

9. En vista de todo lo anterior, ruego a usted proceder a estudiar nuevamente la solicitud a la luz de las argumentaciones presentadas y de las modificaciones realizadas y conceder el privilegio de patente solicitado.

Señor Superintendente,

ALICIA LLOREDA RICAURTE
T.P. 53.215

197 192

Radicacion : 00023951 00000000 Folios: 1A
Fecha (AMD): 2005-05-26 16:58:36
Tramite : 000 POTENTES D 1 REGISTRO/ 444 PEDIDOS
Dependencia: 0000 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

NIT : 800176089-2

RECIBO OFICIAL DE CAJA : 05 - 37,473
FECHA : MAYO 20 DE 2005

***** C O N S I G N A C I O N *****

DEPOSITANTE	TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	No. PAGO	FECHA PGO	Vr. PAGO
LLOREDA Y CIA S. A	CONSIGNACION	BANCO POPULAR	050-00110-6	37737040	20/05/2005	2,826,000.00

***** C O N C E P T O *****

CANT.	RENTISTICO	CONCEPTO	TOTAL CONCEPTO
1	50005-01-03 CAMBIO DE MODALIDAD Y MODIFICA	12 MARCAS Y LEMAS COMERCIALES	91,000.00
		TOTAL : $	91,000.00

SON: NOVENTA Y UNO MIL PESOS

RESPONSABLE : _____

RECIBO DE CAJA APLICADO AL EXPEDIENTE No._____

REIVINDICACIONES

1. Una composición líquida acuosa que contiene:

   (a) de 5 a 45% en peso de un surfactante seleccionado entre un grupo consistente en surfactantes aniónicos, surfactantes amfotéricos, surfactantes no iónicos y las mezclas resultantes;

   (b) de 0.1 a 5.0% en peso de partículas dispersas solubles en agua de polímero catiónico que tienen tamaño de partícula de 1 a 200 micrómetros las cuales son insolubles en el limpiador;

   (c) de 1 a 30% en peso de una emulsión de un agente benéfico para la piel que tiene tamaño de partícula entre 0.1 a 10 micrómetros;

   (d) de 1 a 30% en peso de un agente benéfico para la piel soluble en agua;

donde una vez se hace la dilución de la composición de líquido con agua, dichas partículas dispersas de polímero catiónico (b) se disuelven e interactúan con dicha emulsión de agente benéfico para la piel (c) para formar agregados de emulsión/polímero que tienen una longitud mayor que 50 micrómetros y donde el polímero catiónico es añadido a la composición como una predispersión la cual ha sido preparada mezclando un polímero catiónico sólido con ingredientes solubles en agua, aceites de baja viscosidad o una solución acuosa bajo condiciones tales que las partículas de polímero no se disolverán.

2. Una composición de acuerdo con la reivindicación 1 que contiene de 5 a 35% en peso de surfactante.

3. Una composición de acuerdo con la reivindicación 1 ó 2, donde el polímero catiónico es un polímero amfotérico que contiene un grupo catiónico y un grupo aniónico y tiene una carga catiónica neta.

4. Una composición de acuerdo a la reivindicación 1, donde dicha predispersión tiene una viscosidad menor que 100,000 centipoise (100,000 mPa/seg).

5. Una composición de acuerdo con cualquiera de las reivindicaciones precedentes, donde el polímero catiónico tiene un tamaño de partícula de 1 a 100 micrómetros.

6. Una composición de acuerdo con cualquiera de las reivindicaciones precedentes, donde el agente benéfico para la piel de la emulsión (c) tiene un tamaño de partícula de 0.1 a 5 micrómetros.

7. Una composición de acuerdo con cualquiera de las reivindicaciones precedentes que contiene de 0.3 a 5% en peso de polímero catiónico.

8. Una composición de acuerdo con cualquiera de las reivindicaciones precedentes, que contiene de 3 a 25% en peso de la composición de la emulsión de agente benéfico para la piel (c).

9. Una composición de acuerdo con cualquiera de las reivindicaciones precedentes, caracterizada porque no contiene estructurantes.

10. Una composición de acuerdo con cualquiera de las reivindicaciones precedentes, donde dicho agente benéfico soluble en agua (d) es un alcohol polihidróxido.

11. Una composición de acuerdo la reivindicación 10, donde dicho alcohol es seleccionado entre un grupo consistente en glicerol, sorbitol y polialquilen glicol.

12. Una composición de acuerdo con cualquiera de las reivindicaciones precedentes, que contiene de 3 a 20% en peso de un agente benéfico para la piel soluble en agua.

13. Un proceso para aumentar la deposición de las gotas de aceite/emulsión que tienen un tamaño de partícula desde 0.1 a 10 micrómetros, proceso el cual comprende:

(a) combinar dichas gotas de aceite con un polímero catiónico disperso el cual ha sido preparado mezclando el polímero catiónico sólido con ingredientes mezclables en agua, aceites de baja viscosidad o una solución acuosa bajo condiciones tales que las partículas de polímero no se disolverán en una solución acuosa para formar un aceite disperso y un polímero catiónico disperso en una solución surfactante acuosa ; y

(b) diluir dicha solución surfactante acuosa de manera tal que las partículas dispersas de polímero catiónico se disuelvan e

induzcan a la formación de agregados polímero catiónico/aceite que tiene una longitud mayor que 50 micrómetros.

~~202~~ 197

Industria y Comercio
SUPERINTENDENCIA

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

375
2005/06/23

Expediente 00 023 951

Título de la solicitud: "Composiciones líquidas que contienen una emulsión estable de un agente de partícula pequeña, benéfico para la piel".

Como resultado del examen de patentabilidad de la solicitud de patente de invención, realizado según lo establece el articulo 48 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se encuentra que:

1. Documentos estudiados

Para el presente estudio se tuvieron en cuenta el capítulo descriptivo comprendido en los folios 6 a 31 y el nuevo capítulo reivindicatorio de los folios 198 a 201 de la solicitud en estudio.

2. Objeto de la Invención

El objeto de la presente solicitud de patente de invención consiste en:

Las reivindicaciones 1 a 12 se refieren a una composición que contiene (a) un tensioactivo (aniónico, anfótero, no iónico ó mezclas); (b) un polímero catiónico; (c) un agente benéfico para la piel y (d) un agente benéfico para la piel soluble en agua (glicerol, sorbitol, polialquilenglicol).

La reivindicación 13 se refiere a un proceso para aumentar la deposición de gotas de aceite que consiste en (a) combinarlas con un polímero catiónico soluble en agua disperso (se prepara previamente mezclándolo –hasta dispersión, no hasta disolución- con una solución surfactante acuosa, ingredientes mezclables en agua ó aceites de baja viscosidad) y (b) diluir la solución surfactante acuosa de manera que el polímero catiónico disperso se disuelva.

El problema planteado en esta solicitud es la necesidad de proporcionar composiciones líquidas acuosas en las cuales los agentes benéficos son pequeñas partículas de aceite que están establemente suspendidas y luego depositadas sobre la piel, después de la dilución con agua.

Para resolver este problema técnico la solicitud en estudio proporciona una composición que contiene (a) un tensioactivo (aniónico, anfótero, no iónico ó mezclas); (b) un polímero catiónico soluble en agua, disperso en agua; (c) un agente benéfico para la piel y (d) un agente benéfico para la piel soluble en agua (glicerol, sorbitol, polialquilenglicol).

El objeto de la invención definido anteriormente se clasificó de acuerdo con la IPC: A 61 K 7/48.

También se reivindica prioridad de la Solicitud de Patente de los Estados Unidos No. 09 286 041 del 5 de abril de 1999, con respecto a la cual la fecha de presentación de la actual solicitud cumple el plazo máximo permitido.

3. Determinación del Estado de la Técnica

El artículo 16 de la decisión 486 de la comisión de la Comunidad Andina que establece que "*El estado de la técnica comprenderá todo lo que haya sido accesible al publico por una descripción escrita u oral, utilización, comercialización o cualquier otro medio antes de la fecha de presentación de la solicitud de patente o, en su caso, de la prioridad reconocida.*

Solo para el efecto de la determinación de la novedad, también se considerará dentro del estado de la técnica, el contenido de una solicitud de patente en trámite ante la oficina nacional competente, cuya fecha de presentación o de prioridad fuese anterior a la fecha de presentación o de prioridad de la solicitud de patente que se estuviese examinando, siempre que dicho contenido esté incluido en la solicitud de fecha anterior cuando ella se publique o hubiese transcurrido el plazo previsto en el articulo 40".

Considerando que la fecha de presentación de la primera solicitud de patente de la cual se reivindica prioridad es 5 de abril de 1999, se consultaron las bases de datos y los archivos con que cuenta la entidad con fecha de publicación anterior y se encontraron los siguientes documentos que anticipan el objeto de esta solicitud:

No.	Documento	Título	Fecha de Publicación
D1	EP 0 468 721	Composición de Shampoo	Ene 29, 1992
D2	WO 96 17592	Limpiador de la piel autoestable con polímero formador de gel, lípido y éster de ácido graso de etilenglicol cristalino	Jun 13, 1996
D3	WO 97 49376	Dispersiones concentradas que contienen un polisacárido catiónico soluble en agua, método para su preparación y su uso en composiciones cosméticas	Dic 31 de 1997

4. Evaluación de los requisitos de Patentabilidad

El artículo 14 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece que "*Los Países Miembros otorgarán patentes para las invenciones, sean de producto o de procedimiento, en todos los campos de la tecnología, siempre que sean nuevas, tengan nivel inventivo y sean susceptibles de aplicación industrial".*

En cumplimiento del artículo 14 de la Decisión 486, se procedió a evaluar el cumplimiento de los requisitos de novedad, nivel inventivo y aplicación industrial, con el fin de establecer la patentabilidad de la invención reivindicada en la solicitud en estudio.

Evaluación del Nivel Inventivo

El artículo 18 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece que *Se considerará que una invención tiene nivel inventivo, si para una persona del oficio normalmente versada en la materia técnica correspondiente, esa invención no hubiese resultado obvia ni se hubiese derivado de manera evidente del estado de la técnica.*

Las reivindicaciones 1 a 12 se refieren a una composición que contiene (a) un

tensioactivo (aniónico, anfótero, no iónico ó mezclas); (b) un polímero catiónico soluble en agua, disperso en agua; (c) un agente benéfico para la piel y (d) un agente benéfico para la piel soluble en agua (glicerol, sorbitol, polialquilenglicol).

La reivindicación 13 se refiere a un proceso para aumentar la deposición de gotas de aceite que consiste en combinarlas con un polímero catiónico.

D1 enseña una composición que contiene (a) un tensioactivo (aniónico, anfótero, no iónico ó mezclas); (b) un polímero catiónico ; (c) un agente benéfico para la piel y (d) un agente benéfico para la piel soluble en agua (polioles).

D2 enseña una composición estable que contiene (a) un tensioactivo (aniónico, anfótero, no iónico ó mezclas); (b) un polímero catiónico; (c) un agente benéfico para la piel y opcionalmente (d) un agente benéfico para la piel soluble en agua (polioles).

D3 enseña una composición que contiene (a) un tensioactivo (aniónico, anfótero, no iónico ó mezclas); (b) un polímero catiónico; (c) un agente benéfico para la piel y (d) un agente benéfico para la piel soluble en agua (polioles).

Comparando el objeto de la solicitud: una composición que contiene (a) un tensioactivo (aniónico, anfótero, no iónico ó mezclas); (b) un polímero catiónico soluble en agua, disperso en agua; (c) un agente benéfico para la piel y (d) un agente benéfico para la piel soluble en agua (glicerol, sorbitol, polialquilenglicol); con el estado de la técnica: D1 – D4 que enseñan composiciones que contienen los mismos elementos: (a) un tensioactivo (aniónico, anfótero, no iónico ó mezclas); (b) un polímero catiónico; (c) un agente benéfico para la piel y (d) un agente benéfico para la piel soluble en agua (polioles); se observa que las reivindicaciones de esta solicitud no mencionan una característica que conceda un efecto diferente o especial a las composiciones, así que estas son obvias y evidentes para una persona versada en la materia.

Entonces debido a que: (a) la conformación de la composición de esta solicitud, a partir de las anterioridades, es evidente para una persona conocedora de la materia; porque las anterioridades sugieren una composición que contiene los elementos: tensioactivo; polímero catiónico; agente benéfico para la piel y agente benéfico para la piel (poliol), para una persona conocedora de la materia era evidente el elaborar la composición de esta solicitud de manera similar; (b) las reivindicaciones de esta solicitud no mencionan una característica que conceda un efecto diferente o especial a las composiciones, que pueda considerarse como un aporte a la técnica, porque las anterioridades ya enseñaban composiciones que contienen los elementos: tensioactivo; polímero catiónico; agente benéfico para la piel y agente benéfico para la piel (poliol), así que estas son obvias para una persona versada en la materia y (c) el problema planteado en esta solicitud era la necesidad de proporcionar composiciones líquidas acuosas en las cuales los agentes benéficos son pequeñas partículas que están establemente suspendidas y luego depositadas sobre la piel, después de la dilución con agua; y puesto que para resolver este problema técnico la solicitud proporciona una composición que contiene (a) un tensioactivo (aniónico, anfótero, no iónico ó mezclas); (b) un polímero catiónico; (c) un agente benéfico para la piel y (d) un agente benéfico para la piel soluble en agua (glicerol, sorbitol, polialquilenglicol) de la misma manera que enseñaban las anterioridades D1 a D3; esta solicitud no tiene **nivel inventivo**.

Con referencia al proceso para aumentar la deposición de gotas de aceite, de la reivindicación 13, se observa que puesto que las anterioridades ya enseñaban la combinación de estas con un polímero catiónico, es obvio que el resultado obtenido, es decir el aumento de la deposición de gotas de aceite, ya se había verificado previamente. De manera que el "proceso" reivindicado no tiene **nivel inventivo**.

5. Respuesta a los Argumentos del solicitante

En atención a los argumentos del solicitante se hacen las siguientes aclaraciones:

composición que contiene (a) un tensioactivo (aniónico, anfótero, no iónico ó mezclas); (b) un polímero catiónico soluble en agua, disperso en agua; (c) un agente benéfico para la piel y (d) un agente benéfico para la piel soluble en agua (glicerol, sorbitol, polialquilenglicol).
pequeñas partículas de aceite que están establemente suspendidas y luego depositadas sobre la piel

1. Dice el solicitante en el folio 184 que adjunta un nuevo capítulo reivindicatorio.

Se aclara al solicitante que se acepta el nuevo capítulo de los folios 198 a 201.

2. Dice el solicitante en el folio 185 que la reivindicación 1 aclara que el polímero catiónico es soluble en agua.

Se aclara al solicitante que se acepta esta modificación.

3. Dice el solicitante que es difícil formular composiciones que simultáneamente sean de limpieza y humectantes, porque las gotas de aceite tienden a separarse ó ser lavadas de la piel por los tensioactivos y a disminuir la formación de espuma. Y que el estado del arte propone como solución el incluir un polímero catiónico prehidratado (como polymer JR ó Jaguar), pero que esto disminuye la formación de espuma y da sensación viscosa y que el aceite necesita además de otro estabilizante. Y agrega que en esta solicitud la ventaja es que el polímero catiónico soluble en agua, se dispersa primero en agua y luego se añade a la mezcla surfactante, mientras que en la técnica anterior el polímero catiónico soluble en agua, se prehidrata primero en agua y luego se añade a la mezcla surfactante.

El solicitante afirma que las ventajas de evitar que las partículas de aceite se separen y hacer que estas permanezcan depositadas sobre la piel, se logran dispersando el polímero catiónico en agua y luego se añade a la mezcla surfactante, mientras que en la técnica anterior se prehidrata el polímero catiónico en agua y luego se añade a la mezcla surfactante. De manera que la diferencia es que en la técnica anterior el polímero se prehidrata en agua, mientras que en esta solicitud el polímero se dispersa en agua. Se aclara al solicitante que al hecho de poner a un polímero en contacto con agua se le denomina "prehidratar" ó "dispersar" si este no se solubiliza ó "solubilizar", si es que este es soluble en agua. Se observa p. ej. en D1 (ver folio 154) que los polímeros catiónicos, que son del mismo tipo de los mencionados en la solicitud en estudio: derivados de guar y celulosa, son polímeros formadores de gel dispersables en agua. De manera que el efecto final obtenido va a ser el mismo. Las anterioridades sugieren las composiciones reivindicadas en esta solicitud, así que es obvio que estas ya eran estables, porque es una de las

primeras características buscadas cuando se diseña una composición.

4. Dice el solicitante en los folios 187, 188 y 195 que en las composiciones de esta solicitud se obtiene la estabilización del "agente benéfico" (es decir las gotas de aceite) por su interacción con partículas dispersas de polímero catiónico.

Se aclara al solicitante que la mencionada interacción se daba en las composiciones de las anterioridades que igualmente contenían tanto el "agente benéfico" (es decir las gotas de aceite) como las partículas dispersas de polímero catiónico.

5. Dice el solicitante en los folios 190 y 191 que D1 no enseña que el polímero catiónico guar deba pre-dispersarse antes de mezclar con los demás ingredientes de la composición, sino que allí se mezclan todos los ingredientes conjuntamente; en los folios 191 y 192 que D2 no enseña que el polímero catiónico guar deba pre-dispersarse antes de mezclar con los demás ingredientes de la composición, sino que allí se mezclan todos los ingredientes conjuntamente

Se aclara al solicitante que esto entonces se refiere, eventualmente, a una modificación en el proceso de elaboración. Pero como sabe cualquier persona conocedora de la materia, el paso más sencillo para incluir un polímero dentro de una composición, es mediante un contacto previo de este con agua. Estas siempre se han utilizado para estabilizar emulsiones y obviamente se deben "hinchar" ó formar mucílago en medio acuoso y luego sí incluirlo en la mezcla total.

6. Dice el solicitante en los folios 192 y 193 que D3 no enseña que el polímero catiónico guar deba pre-dispersarse antes de mezclar con los demás ingredientes de la composición, sino que allí se mezclan todos los ingredientes conjuntamente. Agrega que en esta solicitud "se ha demostrado que al no prehidratar, se logra una mayor estabilidad de las composiciones obtenidas y una mayor deposición" sobre la piel.

Se reitera al solicitante que el hecho de poner al polímero en contacto con agua se le denomina "prehidratar" ó "dispersar" si este no se solubiliza ó "solubilizar", si es soluble en agua. P. ej. en D1 (ver folio 154) los polímeros catiónicos (derivados de guar y celulosa) son polímeros formadores de gel dispersables en agua. De manera que los efectos finales obtenidos van a ser los mismos, tanto para las composiciones de esta solicitud como para las del estado de la técnica: estabilidad de las composiciones y deposición sobre la piel del "agente benéfico" (gotas de aceite). Así que no hay un efecto técnico superior que conceda el carácter de nivel inventivo a esta solicitud.

6. Conclusión

En conclusión, los requisitos de patentabilidad de la presente solicitud están afectados así:

Item	Documento	Reivindicaciones afectadas	Requisito que afecta
D1	EP 0 468 721	1 a 13	Nivel inventivo
D2	WO 96 17592	1 a 13	Nivel inventivo
D3	WO 97 49376	1 a 13	Nivel inventivo

Teniendo en cuenta lo anterior, se recomienda negar el privilegio solicitado para

307

202

las reivindicaciones 1 a 13, folios 198 a 201.

Industria y Comercio
SUPERINTENDENCIA

Bogotá, D. C., Junio 23 de 2005

CONCEPTO TÉCNICO 954	EXAMINADOR TÉCNICO 202007

Sede Centro: Carrera 13 No. 27-00 Pisos 2, 5, 7 y 10
Sede CAN: Tr. 40A No. 38-50 Conmutador: 3820840
Fax: 382 26 95. Línea 9800-910 165
Web: www.sic.gov.co e-mail: info@sic.gov.co
Bogotá D.C. - Colombia

208

203

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

RADICACIÓN: **0-23951** EDICTO No. **10067**

LA SECRETARÍA GENERAL AD-HOC
HACE SABER:

Que esta Superintendencia profirió **Resolución** No. **17972** de **27-JUL-2005**. Que el contenido de la parte resolutiva es como sigue: El Superintendente de Industria y Comercio.

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Negar el privilegio de patente de invención a la creación denominada: "COMPOSICIONES LÍQUIDAS QUE CONTIENEN UNA EMULSIÓN ESTABLE DE UN AGENTE DE PARTÍCULA PEQUEÑA, BENÉFICO PARA LA PIEL".

ARTICULO SEGUNDO: Notificar personalmente a la doctora Alicia LLoreda Ricaurte en su calidad de apoderada de la sociedad Unilever N.V., o a quien haga sus veces, el contenido de la presente resolución, entregándole copia de la misma, advirtiéndole que contra ella procede el recurso de reposición ante el Superintendente de Industria y Comercio al momento de notificarse o dentro de los 5 días hábiles siguientes.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Bogotá D.C., a los 27 JUL. 2005

EL SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO,

JAIME RUBIO ESCOBAR

Para notificar a los interesados, se fija el presente EDICTO en lugar visible al público en la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, por el término de (10) diez días hábiles contados a partir de las 8:30 a.m. de hoy.

Secretaria General Ad-Hoc **19-AGO-2005** Este edicto se desfija hoy **01-SEP-2005** a las cinco (5:00 p.m.)
Secretaria General Ad-Hoc
EDICTO No. **10067**