

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

**RESOLUCIÓN** **Nº 04212**

*Por la cual se deniega una patente de invención*

Rad. PCT/07-136836

**EL SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO**  
en ejercicio de sus facultades legales, en especial de las conferidas en el numeral 26 del artículo 3º del Decreto 4886 de 2011, y

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que mediante escrito radicado en esta Superintendencia el día 27 de diciembre de 2007 con el No. 07-136836-00000-0000, la doctora Luz Clemencia de Páez, en su calidad de apoderada de la sociedad Biovail Laboratories International S.R.L., presentó la solicitud de patente de invención titulada "FORMULACIONES DE UNA SAL DE BUPROPION DE LIBERACIÓN MODIFICADA", correspondiente a la solicitud internacional PCT/US2006/024832 de fecha 27 de junio de 2006, para que se iniciara la fase nacional en virtud del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT).

**SEGUNDO:** Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 27 del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT) y la regla 51bis del Reglamento, que facultan a la Superintendencia sobre la aplicación de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se efectuó el examen de forma a la solicitud, de acuerdo con lo previsto en el artículo 38 de la mencionada Decisión andina.

**TERCERO:** Que efectuado el examen de forma en cuanto a los requisitos que debe llenar la solicitud y cumplidas las exigencias legales, se ordenó publicar el extracto en la Gaceta de la Propiedad Industrial No. 612 del 29 de enero de 2010.

**CUARTO:** Que mediante escritos radicados en esta Entidad los días 27 y 28 de abril de 2010, con los números 07-136836-00005-0000 y 07-136836-00006-0000, encontrándose dentro del término establecido para el efecto, la doctora Cielo Ángela Peña Rodríguez y el doctor Tito Noé Parra Murillo, en su calidad de apoderados de Gynopharm S.A. y Laboratorio Franco Colombiano Lafrancol S.A., respectivamente, presentaron oposiciones fundamentadas, las cuales cumplieron los requisitos formales previstos por la normativa andina (folios 1033 y 1034).

**QUINTO:** Que mediante oficios No. 11605 y 11606 del día 10 de septiembre de 2010 se corrió traslado de los documentos de oposición a la solicitante, por el término de sesenta días para que se pronunciara al respecto, sin obtener respuesta alguna en tal sentido.

**SEXTO:** Que mediante escrito radicado en esta Superintendencia el día 23 de marzo de

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

**RESOLUCIÓN**

**04212**

*Por la cual se deniega una patente de invención*

Rad. PCT/07-136836

2010, la solicitante presentó petición de examen de patentabilidad, en los términos establecidos en el artículo 44 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina.

**SÉPTIMO:** Que el artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece que: *"Si la oficina nacional competente encontrara que la invención no es patentable o que no cumple con alguno de los requisitos establecidos en esta Decisión para la concesión de la patente, lo notificará al solicitante. Este deberá responder a la notificación dentro del plazo de sesenta días contados a partir de la fecha de la notificación. Este plazo podrá ser prorrogado por una sola vez por un período de treinta días adicionales. (...) Si el solicitante no respondiera a la notificación dentro del plazo señalado, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, la oficina nacional competente denegará la patente"*.

**OCTAVO:** Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 45 antes mencionado, se realizó el examen de fondo y se requirió a la solicitante mediante Oficio No. 16191, notificado el 14 de octubre de 2011, para que se pronunciara acerca de las objeciones efectuadas sobre excepciones a la patentabilidad, reivindicaciones relativas a un uso, falta de claridad del capítulo reivindicatorio, falta de unidad de invención y falta de novedad de los objetos reclamados, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 20 (literal d)), 14, 30, 25 y 16 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina.

Transcurrido el plazo establecido no se dio respuesta al requerimiento y sugerencias arriba indicados.

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Denegar la patente de invención titulada "FORMULACIONES DE UNA SAL DE BUPROPION DE LIBERACIÓN MODIFICADA", que entró en fase nacional en virtud del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT).

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar personalmente el contenido de la presente resolución a la doctora Luz Clemencia de Páez, en su calidad de apoderada de la sociedad solicitante Biovail Laboratories International S.R.L., a la doctora Cielo Ángela Peña Rodríguez, en su calidad de apoderada de la sociedad opositora Gynopharm S.A., y al doctor Tito Noé Parra Murillo, en su calidad de apoderado de la sociedad opositora Laboratorio Franco Colombiano Lafrancol S.A., o a quienes hagan sus veces, entregándoles copia de la misma

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

**RESOLUCIÓN** 04212

*Por la cual se deniega una patente de invención*

Rad. PCT/07-136836

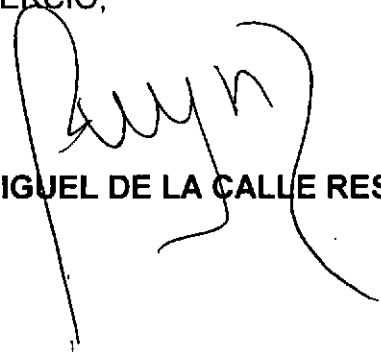
y advirtiéndoles que contra ella procede el recurso de reposición, ante el Superintendente de Industria y Comercio, el cual podrá ser interpuesto en el momento de la notificación o dentro de los cinco 5 días hábiles siguientes a ella.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D.C., a los

**31 ENE. 2012**

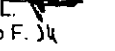
EL SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO,

  
**JOSÉ MIGUEL DE LA CALLE RESTREPO**

Doctora  
**CIELO ANGELA PEÑA RODRIGUEZ**  
Carrera 13 No. 119 – 95.  
Bogotá D.C.

Doctora  
**LUZ CLEMENCIA DE PÁEZ**  
Carrera 4ª No. 72 - 35.  
Bogotá D.C.

Doctor  
**TITO NOÉ PARRA MURILLO**  
Calle 108 No. 51 – 45  
Bogotá D.C.

Elaboró: Laura Victoria Camacho C.   
Revisó: Doris Elena Polo O.   
Revisó: José Luis Salazar L.   
Aprobó: José Luis Londoño F. 