



No. 14-122807-00006-0000

Fecha: 2015-09-28 15:31:11 Dep. 2020 DIR.NUEVASCR
 Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 378 FASENACIONALI
 Act. 523 RESPUESTA Folios: 29



TM TAMAYO
 ROYALTIES • PATENTS • TRADEMARKS

J.V

Señor

JEFE DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

E.

S.

D.

REF: EXPEDIENTE: 14-122807

TITULO: "SISTEMA MECANICO QUE COMPRENDE UNA
 PIEZA DE DESGASTE Y UN SOPORTE Y CANGILÓN
 QUE CPMPRENDE AL MENOS TAL SISTEMA
 MECÁNICO"

ACTUACIÓN: RESPUESTA A EXAMEN DE PATENTABILIDAD

JOHAN SEBASTIAN GÓMEZ VILLA, con domicilio en esta ciudad, identificado con la Cédula de Ciudadanía No.9868640 expedida en Pereira, Abogado titulado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 202.892 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado de la sociedad SAFE METAL, según poder debidamente conferido y legalizado, adjunto a las diligencias administrativas de la referencia.

Encontrándome dentro del término legal comparezco para responder el oficio de Requerimiento No.7427 notificado por listado No. 27 fijado en julio 07 de 2015 sobre el Examen de Patentabilidad emanado de esa Oficina, con fundamento en el Artículo 45 de la Decisión 486 de 2.000 de C.A.N, damos respuesta en los siguientes términos.

4.- De la solicitud de patente

4.2. Reivindicaciones (Art. 30 D 486, Art. 22 PCT)

Se presenta un capítulo reivindicatorio corregido que consta de 14 reivindicaciones, el cual está sustentado en el contenido de la solicitud original presentada y no contienen materia que no haya sido incluida anteriormente.



COLOMBIA:

Carrera 13-A No. 28-38 Bufete 230
 Tel (571) 341 9841 / Fax (571) 243 5423
 Parque Central Bavaria
 Bogotá D.C. / Colombia / Sur América

USA:

COL 12010 TM Tamayo
 10000 NW 25 Th St Unit 1 L
 33172-2204
 MIAMI / FL, U.S.A.

E-mail: consultas@tmtamayo.net
ip@tmtamayo.com

Web: www.tmtamayo.com



TM TAMAYO
ROYALTIES • PATENTS • TRADEMARKS

El capítulo reivindicatorio fue modificado superando los requerimientos y en cuanto a las objeciones formuladas por el Sr. Examinador, el Solicitante manifiesta respetuosamente lo siguiente:

En cuanto a la frase de la reivindicación 4 que el Sr. Examinador considera descrita como un resultado a obtener, el Solicitante la considera relacionada a características geométricas y no a un resultado que a ser alcanzado. De hecho, el resultado obtenido con esta característica es que el saliente tiene una forma cambiante, con una transición gradual entre las caras planas debido a su gran número, y su inclinación relativa, por lo que la invención hace que sea posible reducir las zonas de concentración de tensiones mecánicas dentro del sistema mecánico, lo que mejora la vida de servicio de este sistema, tanto del diente y de su soporte. En cuanto a la reivindicación 6, se ha omitido la frase objetada por el Sr. Examinador.

Se ha eliminado la reivindicación 8, superando así la objeción del Sr. Examinador.

Se ha eliminado el término "*al menos*", en las reivindicaciones y 7 a 10, de acuerdo a lo señalado por el Sr. Examinador.

Se han incorporado cinco nuevas reivindicaciones, dependientes (individualmente) de las anteriores cláusulas 2, 3, 4, 7 y 9, en las que las características incluidas como "de preferencia", han sido definidas en forma concreta, superando de ese modo la falta de precisión.

Con respeto a la reivindicación 10 original (nueva cláusula 14), el Solicitante señala que el cangilón de máquina de obras públicas que comprende el sistema de acuerdo con las reivindicaciones anteriores constituye un único concepto inventivo, estando las reivindicaciones correctamente redactadas y caracterizadas. Asimismo, el Solicitante señala que el cangilón se encuentra debidamente sustentado en la memoria descriptiva y figuras. Finalmente, el



COLOMBIA:

Carrera 13-A No. 28-38 Bufete 230
Tel (571) 341 9841 / Fax (571) 243 5423
Parque Central Bavaria
Bogotá D.C. / Colombia / Sur América

USA:

COL 12010 TM Tamayo
10000 NW 25 Th St Unit 1 L
33172-2204
MIAMI / FL, U.S.A.

E-mail: consultas@tmtamayo.net
ip@tmtamayo.com

Web: www.tmtamayo.com



TM TAMAYO
ROYALTIES • PATENTS • TRADEMARKS

cangilón constituye en sí mismo una característica suplementaria de las definidas en las reivindicaciones anteriores.

6.- Examen de Patentabilidad.

Novedad.

Con respecto a señalado en la determinación del estado de la técnica y a las aseveraciones relacionada con el documento que anticipa el objeto de esta solicitud, nos permitimos aclarar lo siguiente.

En cuanto al examen de patentabilidad basado en lo divulgado en el documento D1 (WO 2004/057117), el Solicitante señala respetuosamente lo siguiente:

El documento D1 ha sido citado calificado como Arte Previo (A) en el Informe de Búsqueda Internacional, y no fue considerado como un documento que afecta a la patentabilidad de la materia de la reivindicación 1. Se llegó a la misma conclusión en la Opinión Escrita que acompaña al Informe Preliminar de búsqueda establecida durante la tramitación de la solicitud de patente francesa de la que se invoca prioridad, en relación con el presente caso.

Sólo a los efectos de incorporar a sus archivos, adjuntamos una copia de la traducción al Inglés de la citada opinión escrita, con su traducción al Español.

Sin perjuicio de lo anterior, debe destacarse los argumentos del Examinador a cargo del informe de búsqueda internacional, que reconoce la patentabilidad de la reivindicación 1 en la Opinión Escrita que acompaña al informe de búsqueda. A saber, el Examinador considera que la materia objeto de la reivindicación 1 difiere de D1 en que las secciones transversales, en planos perpendiculares al eje principal X30, que cambian en una dirección proximal D31, no delimitan ningún área decreciente. El examinador también considera que la materia objeto de la reivindicación 1 implica una actividad inventiva, ya que el estado de la técnica del informe de búsqueda internacional no describe



COLOMBIA:
Carrera 13-A No. 28-38 Bufete 230
Tel (571) 341 9841 / Fax (571) 243 5423
Parque Central Bavaria
Bogotá D.C. / Colombia / Sur América

USA:
COL 12010 TM Tamayo
10000 NW 25 Th St Unit 1 L
33172-2204
MIAMI / FL, U.S.A.

E-mail: consultas@tmtamayo.net
ip@tmtamayo.com

Web: www.tmtamayo.com



TM TAMAYO
ROYALTIES • PATENTS • TRADEMARKS

un sistema del mismo tipo que el de la reivindicación 1 con un cambio tal en las secciones transversales.

Además, el Solicitante ha observado que D1 no revela las siguientes características de la reivindicación 1:

- Un saliente con una zona situada en la proximidad del extremo distal provisto con seis caras planas (en D1, la zona distal del saliente (8) está provista de sólo cuatro caras planas); y
- Una base con alojamientos para la recepción de orejas provistas en la parte de desgaste (en D1, las orejas (19) están formados en la base (3), mientras que los alojamientos (21) se proporcionan en la parte de desgaste (2)).

D1 también se cita en la presente solicitud de patente, como puede verificarse en la memoria descriptiva.

Con respecto a (B), la memoria descriptiva de la presente solicitud menciona que en D1, una saliente que comprende superficies planas conectadas por terminaciones redondeadas dispuestas sobre el soporte y recibidas en orificios redondeados del diente no es satisfactorio durante la aplicación de una fuerza de cavadura sobre el diente.

Por lo citado, las actuales reivindicaciones presentan novedad frente al documento citado por lo que la presente invención cumple con los requisitos de patentabilidad exigidos en el Art. 14 de la Decisión 486/2000 de la C.A.N, en el sentido de Novedad, Nivel inventivo y Aplicación Industrial.

Por lo antes expuesto, ruego a usted dar por subsanado dicho requerimiento, sin perjuicio de lo cual desde ya nos acogemos a lo dispuesto por el inciso segundo del artículo 45 de la decisión 486 de la Comunidad Andina de Naciones que a la letra dice: "(...) Cuando la oficina nacional competente estimare que ello es necesario para los fines del examen de patentabilidad, podrá notificar al solicitante dos o más veces (...)" (Subrayado para destacar).



COLOMBIA:

Carrera 13-A No. 28-38 Bufete 230
Tel (571) 341 9841 / Fax (571) 243 5423
Parque Central Bavaria
Bogotá D.C. / Colombia / Sur América

USA:

COL 12010 TM Tamayo
10000 NW 25 Th St Unit 1 L
33172-2204
MIAMI / FL, U.S.A.

E-mail: consultas@tmtamayo.net
ip@tmtamayo.com

Web: www.tmtamayo.com



TM TAMAYO
ROYALTIES • PATENTS • TRADEMARKS

ANEXOS:

- 1.- Un pliego reivindicatorio corregido de catorce (14) reivindicaciones.
- 2.- Copia de la Opinión Escrita que acompaña al Informe Preliminar de búsqueda, con su traducción al inglés y al español.

NOTIFICACIONES

Mi poderdante y yo recibiremos notificaciones en la Secretaría de su Despacho o en mi Oficina de Abogado ubicada en la Carrera 13A No. 28-38 Ofc. 230 MZ. 2 Parque Central Bavaria de la ciudad de Bogotá D.C., e-mail: consultas@tmtamayo.net

Del señor Jefe,

JOHAN SEBASTIAN GOMEZ VILLA

No. 9868640 expedida en Bogotá,

T.P. No. 202.892 del C.S.J.



COLOMBIA:

Carrera 13-A No. 28-38 Bufete 230
Tel (571) 341 9841 / Fax (571) 243 5423
Parque Central Bavaria
Bogotá D.C. / Colombia / Sur América

USA:

COL 12010 TM Tamayo
10000 NW 25 Th St Unit 1 L
33172-2204
MIAMI / FL, U.S.A.

E-mail: consultas@tmtamayo.net
ip@tmtamayo.com

Web: www.tmtamayo.com

REIVINDICACIONES

1. Sistema mecánico (1), que comprende una pieza de desgaste (10) y un soporte (20) que pertenecen a un equipo (G) de máquina de obras públicas, comprendiendo el soporte (20):

- una base (22),
 - un saliente (30) que se extiende desde la base (22) según un eje principal (X30), entre un extremo proximal (31) vecino a la base (22) y un extremo distal (33) opuesto a la base (22), presentando el saliente un conjunto de secciones (50, 70, 90), en planos perpendiculares al eje principal (X30), que evolucionan según una dirección proximal (D31) delimitando áreas crecientes o constantes, en particular sin delimitar ningún área decreciente, excepto en presencia de una cavidad de recepción de un dispositivo de unión en el saliente (30), y
 - a cada lado de la base (22), una cavidad (24) de recepción de una oreja (14) que pertenece a la pieza de desgaste (10), estando la cavidad (24) dispuesta en la base (22) en la prolongación del saliente (30), con un lado abierto según una dirección distal (D33), así como tres lados cerrados,
- el sistema mecánico (1) se caracteriza porque el saliente (30) comprende:

- una primera zona (40) que está situada cerca del extremo proximal (31) del saliente (30) y que comprende seis caras planas (41-48) opuestas de a dos (41, 45; 42, 46; 43, 47; 44, 48) que delimitan secciones de un premier tipo (50), y
- una segunda zona (80) que está situada cerca del extremo distal (33) del saliente (30) y que comprende seis caras planas (81-88) opuestas de a dos (81, 85; 82, 86; 83, 87; 84, 88) que delimitan secciones de un segundo tipo (90), estando cada cara plana (81-88) de la segunda zona (80) menos inclinada con relación al eje principal (X30) que la cara plana (41-48) de la primera zona (40) que se encuentra en su prolongación según la dirección proximal (D31).

2. Sistema mecánico (1) de acuerdo con la reivindicación 1, caracterizado porque la primera zona (40) del saliente (30) comprende ocho caras planas (41-48) opuestas de a dos (41, 45; 42, 46; 43, 47; 44, 48).

3. Sistema mecánico (1) de acuerdo con la reivindicación 2, caracterizado porque algunas de las caras planas opuestas son paralelas entre sí.

4. Sistema mecánico (1) de acuerdo con una de las reivindicaciones anteriores, caracterizado porque la segunda zona (80) del saliente (30) comprende seis caras planas (81-88) paralelas de a dos (81, 85; 82, 86; 83, 87; 84, 88).

5. Sistema mecánico (1) de acuerdo con la reivindicación 4, caracterizado porque la segunda zona (80) del saliente (30) comprende ocho caras planas (81-88) paralelas de a dos (81, 85; 82, 86; 83, 87; 84, 88).

6. Sistema mecánico (1) de acuerdo con una de las reivindicaciones anteriores, caracterizado porque el saliente (30) comprende una tercera zona (60) intermedia entre la primera zona (40) y la segunda zona (80) del saliente (30) a lo largo del eje principal (X30), comprendiendo la tercera zona (60) seis caras (61-68) opuestas de a dos (61, 65; 62, 66; 63, 67; 64, 68) que delimitan secciones de un tercer tipo (70) en planos perpendiculares al eje principal (X30), teniendo las áreas delimitadas por las secciones del tercer tipo (70) según la dirección proximal (D31) un porcentaje de aumento superior al porcentaje de aumento de las áreas delimitadas por las secciones del primer tipo (50) y al porcentaje de aumento

de las áreas delimitadas por las secciones del segundo tipo (90).

7. Sistema mecánico (1) de acuerdo con la reivindicación 6, caracterizado porque la tercera zona (60) comprende cuatro caras planas (61, 63, 65, 67) y cuatro caras curvas (62, 64, 66, 68) opuestas de a dos (61, 65; 62, 66; 63, 67; 64, 68).

8. Sistema mecánico (1) de acuerdo con la reivindicación 4, caracterizado porque las caras planas (41-48, 61-68, 81-88) de la primera zona (40), de la segunda zona (80) y de la tercera zona (60) que están situadas, por una parte, en un mismo plano (PV; PI; PH) que comprende el eje principal (X30) y, por otra, del mismo lado del eje principal (X30), están inclinadas unas respecto de otras según ángulos obtusos (α_1 , α_2 , α_3 , β_1 , β_2 , β_3) comprendidos entre 160 y 200 grados.

9. Sistema mecánico (1) de acuerdo con una de las reivindicaciones 4 o 5, caracterizado porque las caras planas (61-68) de la tercera zona (60) comprenden:

- por una parte, caras primarias (61, 65) que presentan la misma inclinación respecto del eje principal (X30) que las caras planas (41, 45) de la primera zona (40)

que se encuentran en su prolongación según la dirección proximal (D31) y,

- por otra, caras secundarias (62, 63, 64, 66, 67, 68) globalmente más inclinadas con relación al eje principal (X30) que las caras planas (42, 43, 44, 46, 47, 48) de la primera zona (40) que se encuentran en su prolongación según la dirección proximal (D31).

10. Sistema mecánico (1) de acuerdo con una de las reivindicaciones 4 a 6, caracterizado porque la tercera zona (60) del saliente (30) comprende:

- dos caras planas (61, 65) perpendiculares a un plano vertical (PV),
- cuatro caras (62, 64, 66, 68) orientadas en un ángulo que no sea recto a la vez respecto del plano vertical (PV) y respecto del plano horizontal (PH).

11. Sistema mecánico (1) de acuerdo con la reivindicación 10, caracterizado porque la tercera zona (60) del saliente (30) comprende dos caras planas (63, 67) perpendiculares a un plano horizontal (PH).

12. Sistema mecánico (1) de acuerdo con una de las reivindicaciones anteriores, caracterizado porque el saliente (30) presenta un plano de simetría (PV; PH) que

incluye el eje principal (X30), especialmente un plano vertical (PV) y/o un plano horizontal (PH).

13. Sistema mecánico (1) de acuerdo con la reivindicación 12, caracterizado porque el eje principal (X30) es un eje de simetría del saliente (30).

14. Cangilón (G) de máquina de obras públicas, caracterizado porque comprende un sistema mecánico (1) de acuerdo con una de las reivindicaciones 1 a 13.

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

TRANSLATION
PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

To:		Date of mailing (day/month/year) See form PCT/ISA/210	
Applicant's or agent's file reference BET 12L3103		FOR FURTHER ACTION See paragraph 2 below	
International application No. PCT/EP2012/074860	International filing date (day/month/year) 07.12.2012	Priority date (day/month/year) 08.12.2011	
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC E02F9/28			
Applicant SAFE METAL			

1. This opinion contains indications relating to the following items:		
☒	Box No. I	Basis of the opinion
☐	Box No. II	Priority
☐	Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
☐	Box No. IV	Lack of unity of invention
☒	Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
☐	Box No. VI	Certain documents cited
☒	Box No. VII	Certain defects in the international application
☒	Box No. VIII	Certain observations on the international application
2. FURTHER ACTION		
If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered. If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later. For further options, see Form PCT/ISA/220.		
3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.		
Name and mailing address of the ISA/EP	Date of completion of this opinion	Authorized officer
Facsimile No.		Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/EP2012/074860

Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement		
1. Statement			
	Novelty (N)	Claims <u>1-10</u>	YES
		Claims _____	NO
	Inventive step (IS)	Claims <u>1-10</u>	YES
		Claims _____	NO
	Industrial applicability (IA)	Claims <u>1-10</u>	YES
		Claims _____	NO
2. Citations and explanations:			
1. Reference is made to the following documents: D1: WO 2004/057117 A1 D2: WO 2008/119103 A1 D3: US 2010/0236108 A1 2. D1, which is considered to be the prior art closest to the subject matter of claim 1, discloses a mechanical system (1), including a wear part (2) and a supporting element (3) that belong to heavy construction machine ("cultivating machine") equipment, the supporting element (3) including: - a base, - a nose (8) that extends from the base along a main axis (Y), between a proximal end close to the base and a distal end away from the base, the nose (8) having a set of cross-sections in planes perpendicular to the main axis (Y), which change in a proximal direction defining increasing or constant areas, and, on each side of the base, a recess (19) for receiving			

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/EP2012/074860

Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
	a projection (21) belonging to the wear part (2), the recess (19) being formed in the base in the extension of the nose (8), with one open side in a distal direction as well as three closed sides, the nose (8) of the mechanical system (1) comprising a first area (indicated by "11" in figure 12), which is located in the vicinity of the proximal end of the nose (8), and which comprises at least six planar faces (see page 28, lines 31 and 32 and figure 2), in pairs opposite one another defining cross-sections of a first type, and a second area (indicated by "9" in figure 12), which is located in the vicinity of the distal end of the nose (8) and which comprises at least six planar faces (see page 28, lines 31 and 32 and figure 2) in pairs opposite one another defining cross-sections of a second type, each planar face of the second area being less inclined, with respect to the main axis (Y), than the planar face of the first area that is located in the extension thereof in the proximal direction (see figure 12). 2.1 Consequently, the subject matter of claim 1 differs from this known system in that the set of cross-sections in planes perpendicular to the main axis (X30), which change in a proximal direction (D31), does not define any decreasing area. It is therefore novel (PCT Article 33(2)). 2.2 The problem to be solved by the present invention can be considered to be that of simplifying the

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/EP2012/074860

Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
	structure of this type of supporting element. 2.3 The solution to this problem, as proposed in claim 1 of the present application, is considered to involve an inventive step (PCT Article 33(3)) because the prior art does not disclose a system of this type that has such a change in cross-sections. For example, D1, D2 and D3 disclose supporting elements having a recess for an attachment element. The area of the cross-sections in the perpendicular planes decreases, therefore, suddenly in each case. 3. Claims 2-10 are dependent on one or more independent claims, the subject matter of which is considered to be novel and inventive, as indicated above, and said dependent claims, as such, likewise meet the PCT requirements of novelty and inventive step.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/EP2012/074860

Box No. VII Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

1. Claim 1 has been drafted in the two-part form.
However, this claim has not been properly
delimited in view of the disclosure of D1 (PCT
6.3(b)).

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/EP2012/074860

Box No. VIII Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

1. The embodiment disclosed in the last paragraph of page 5 of the description does not appear to be consistent with the subject matter of claim 1, which does not allow for a sheath or a recess in the supporting element (PCT Article 6). See Box V, 2.3 above.

TRATADO DE COOPERACIÓN EN MATERIA DE PATENTES

De la

AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL

Para:		PCT OPINIÓN ESCRITA DE LA AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL (Norma 43bis.1 del PCT)	
		Fecha de remisión (día/mes/año) Véase el formulario PCT/ISA/220	
Referencia de archivo del Solicitante o Agente BET 12L3103		PARA OTROS TRAMITES Véase el párrafo 2 a continuación	
Solicitud de patente Internacional No. PCT/US2012/074860	Fecha de Presentación internacional (día, mes, año) 7-12-2012	Fecha de prioridad (día/mes/año) 8-12-2011	
Clasificación Internacional de Patente (IPC) o tanto clasificación nacional como IPC E02F9/28			
Solicitante: SAFE METAL			

1. Esta opinión escrita contiene indicaciones relacionadas con los siguientes puntos:

☒ Casillero N° I. Fundamento del informe

☐ Casillero N° II. Prioridad

☐ Casillero N° III. No establecimiento de opinión sobre la novedad, actividad inventiva y aplicabilidad industrial

☐ Casillero N° IV. Falta de unidad de invención

☒ Casillero N° V. Declaración fundamentada conforme a la Cláusula 35(2) sobre la novedad, actividad inventiva o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que fundamentan dicha declaración.

☐ Casillero N° VI. Ciertos documentos citados

☒ Casillero N° VII. Ciertos defectos en la solicitud de patente internacional

☒ Casillero N° VIII. Ciertas Observaciones sobre la solicitud de patente internacional

2. OTRAS MEDIDAS

Si se presenta un pedido de informe preliminar internacional, esta opinión se considerará como la opinión escrita de la Autoridad de Examen de Búsqueda Internacional ("IPEA") excepto que ésta no corresponda cuando el solicitante elige una Autoridad diferente de ésta para que sea la IPEA y la IPEA elegida ha notificado a la Oficina Internacional conforme a la Norma 66.1bis(b) que la opinión escrita de esta Autoridad de

Búsqueda Internacional no se considerará así.

Si esta opinión, proporcionada anteriormente, se considera la opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a presentar ante la IPEA una contestación escrita junto con, cuando corresponda, enmiendas, con anterioridad al vencimiento de tres meses desde la fecha de la remisión del Formulario PCT/ISA/220 o con anterioridad al vencimiento de 22 meses desde la fecha de la prioridad, la que sea posterior.

Para más opciones, véase el Formulario PCT/ISA/220.

3. Para más detalles, véase las notas al Formulario PCT/ISA/220

Nombre y domicilio para correspondencia de la ISA/EP N° de Fax	Fecha de finalización de esta opinión	Funcionario autorizado N° Telefónico:
---	--	--

OPINIÓN ESCRITA DE LA
AUTORIDAD DE BÚSQUEDA
INTERNACIONAL

Solicitud de Patente Internacional N°
PCT/EP2012/074860

Casillero N° I. Fundamento de esta opinión.

1. Con respecto al **idioma**, esta opinión se ha establecido basada en:

☒ la solicitud de patente internacional en el idioma en que se presentó.

☐ una traducción de la solicitud de patente internacional al _____, que es el idioma de la traducción provista para los propósitos de la búsqueda internacional (Normas 12.3(a) y 23.1(b)).

2. ☐ Esta opinión se ha establecido tomando en cuenta la **rectificación de un error evidente** autorizada o notificada por esta autoridad conforme a la Norma 91 (Norma 43bis.1(a)).

3. Con respecto a todas **las secuencias de nucleótidos y/o aminoácidos** reveladas en la solicitud de patente internacional y necesarias para la invención reivindicada, esta opinión se ha establecido sobre la base de:

a. tipo de material

☐ un listado de secuencias

☐ tabla(s) relacionada con el listado de secuencias

b. formato del material

☐ en papel

☐ en forma electrónica

c. fecha de presentación/provisión

☐ contenida en la solicitud de patente internacional como se presentó

☐ presentada junto con la solicitud de patente internacional en forma electrónica

☐ provista con posterioridad ante esta Autoridad con propósitos de búsqueda.

4. ☐ Además, en caso de que se haya presentado o provisto más de una versión o copia de un listado de secuencias, se prestaron las declaraciones requeridas de que la información de las copias posteriores o adicionales es idéntica a aquella de la solicitud de patente presentada o no va más allá de la solicitud de patente presentada, según corresponda.

5. Comentarios adicionales

OPINIÓN ESCRITA DE LA
AUTORIDAD DE BÚSQUEDA
INTERNACIONAL

Solicitud de Patente Internacional N°
PCT/EP2012/074860

**Casillero N° V. Declaración fundamentada conforme a la
Cláusula 35(2) sobre la novedad, actividad inventiva o
aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que
fundamentan dicha declaración.**

1. Declaración

Novedad (N) Reivindicaciones 2-10 SÍ

Reivindicaciones 1 NO

Actividad Inventiva (IS) Reivindicaciones: 1-10 SÍ

Reivindicaciones: NO

Aplicabilidad industrial (IA) Reivindicaciones 1-10 SÍ

Reivindicaciones: NO

2. Citas y explicaciones:

1. Se hace referencia a los siguientes documentos:

D1: WO 2004/057117 A1

D2: WO 2008/119103 A1

D3: US 2010/0236108 A1

2. D1, que se considera el arte previo más cercano al objeto
de la reivindicación 1, revela un sistema mecánico (1),
que incluye una parte de desgaste (2) y un elemento de
soporte (3) que pertenecen a un equipo de máquina de

construcción pesada ("máquina de labranza"), el elemento de soporte (3) incluye: - una base, - una boca (8) que se extiende desde la base a lo largo de un eje principal (Y), entre un extremo próximo cerca de la base y un extremo distal alejado de la base, la boca (8) tiene un conjunto de cortes transversales en planos perpendiculares al eje principal (Y), que cambian en una dirección próxima que define superficies crecientes o constantes, y, de cada lado de la base, una cavidad (19) para recibir una proyección (21) que pertenece a la parte de desgaste (2), la cavidad (19) se forma en la base en la extensión de la boca (8), con un lado abierto en una dirección distal así como tres lados cerrados, la boca (8) del sistema mecánico (1) comprende una primera superficie (indicada por "11" en la figura 12), que está ubicada en la vecindad del extremo próximo de la boca (8) y que comprende por lo menos seis caras planares (véase la página 28, líneas 31 y 32 y figura 2), en pares opuestos uno a otro que definen cortes transversales de un primer tipo y una segunda superficie (indicada por "9" en la figura 12), que está ubicada en la vecindad del extremo distal de la boca (8) y que comprende por lo menos seis caras planares (véase la página 28, líneas 31 y 32 y la figura 2) en pares opuestos uno con otro que

definen cortes transversales de un segundo tipo, cada cara planar del corte transversal está menos inclinado, con respecto al eje principal (Y), que la cara planar de la primera superficie que está ubicada en la extensión de la misma en la dirección próxima (véase la figura 12).

- 2.1. En consecuencia, el objeto de la reivindicación 1 difiere de este sistema conocido en que el conjunto de cortes transversales en planos perpendiculares al eje principal (X30), que cambian en una dirección próxima (D32), no define ninguna superficie decreciente. En consecuencia es novedosa (Artículo de PCT 3(2)).
- 2.2. El problema que debe resolver la presente invención se puede considerar que es aquel de simplificar la estructura de este tipo de elemento de soporte.
- 2.3. La solución para este problema, como se propone en la reivindicación 1 de la presente solicitud de patente, se considera que tiene paso inventivo (Artículo del PCT 33(3)) porque el arte previo no revela un sistema de este tipo que tenga tal cambio en los cortes transversales. Por ejemplo, D1, D2 y D3 revelan elementos de soporte que tienen una cavidad para un

elemento de montaje. La superficie del corte transversal en los planos perpendiculares se reduce, en consecuencia, repentinamente en cada caso.

3. Las reivindicaciones 2-10 están subordinadas a una o más reivindicaciones independientes, cuyo objeto se considera que es novedoso y con paso inventivo, como se indica anteriormente y dichas reivindicaciones subordinadas, como tales, cumplen en forma similar los requisitos de novedad y paso inventivo del PCT.

OPINIÓN ESCRITA DE LA
AUTORIDAD DE BÚSQUEDA
INTERNACIONAL

Solicitud de Patente Internacional N°
PCT/EP2012/074680

Casillero N° VII Ciertos defectos en la solicitud de patente internacional

Se han observado los siguientes defectos en la forma o en el contenido de la solicitud de patente internacional:

1. La reivindicación 1 está redactada en la forma de dos partes. Sin embargo, esta reivindicación no se ha delimitado correctamente en vista de la invención de D1 (PCT 6.3(b)).

OPINIÓN ESCRITA DE LA
AUTORIDAD DE BÚSQUEDA
INTERNACIONAL

Solicitud de Patente Internacional N°
PCT/EP2012/074680

**Casillero N° VIII. Ciertas Observaciones sobre la solicitud de
patente internacional**

Se han hecho las siguientes observaciones acerca de la
claridad de las reivindicaciones, la memoria descriptiva y los
dibujos o sobre la cuestión de si las reivindicaciones están
completamente soportadas por la memoria descriptiva:

1. La realización revelada en el último párrafo de la página
5 de la memoria descriptiva no parece consistente con el
objeto de la reivindicación 1, que no permite una
envoltura o una cavidad en el elemento de soporte
(Artículo 6 del PCT). Véase el Casillero V, 2.3
precedente.