

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

**RESOLUCIÓN No:14661**

*Por la cual se resuelve un recurso de reposición*  
**CERTIFICADO**

Rad. PCT/14-140549

**EL SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

En ejercicio de sus facultades legales, en especial de las que se confirieron en el numeral 34 del artículo 3 del Decreto 4886 de 2011, y

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO:** Que mediante Resolución No. 98467 del 18 de diciembre de 2015, la Superintendencia de Industria y Comercio denegó patente de invención a la creación denominada: “BATERÍA CON DISPOSITIVO DE MEZCLADO DE ELECTRÓLITOS”, con fundamento en el 16 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, al estimar que la invención en estudio no cumplió con el requisito de novedad.

**SEGUNDO:** Que mediante escrito radicado en esta Entidad el 05 de febrero de 2016, con los radicados No. 14-140549-00013-0000 y 14-140549-00014-0000, encontrándose dentro del término establecido para el efecto, la sociedad IQ Power Licensing AG y el señor Charles Robert Sullivan, interpusieron recurso de reposición contra la citada Resolución, con fundamento en los argumentos que se exponen a continuación:

En primer lugar, los recurrentes manifiestan que el dispositivo de mezclado (4) de documento del estado de la técnica D1 no corresponde con el recipiente de mezclado (10) de la presente solicitud, ya que el dicho dispositivo señalado en la anterioridad carece de paredes laterales (11a, 11b, 11c).

De la misma manera, mencionan que “(...) *comparando la placa (4) con la base (12) del recipiente de mezclado (10) surge claramente que ésta está dispuesta debajo del nivel de electrolito (sic) (7a-7b), es decir el recipiente de mezclado está sumergido en el electrolito (sic) normalmente mientras que, por el contrario, la placa (4) de D1 se encuentra encima normalmente*”; en donde señala que “Cabe insistir además que el nivel de electrolito (sic) es una característica técnica esencial de la batería. Aun cuando esté vacía de electrolito (sic), el nivel operativo existe, como la presión de aire en un neumático el cual no es operativo si no está inflado adecuadamente o el aceite en el cárter del motor, aun cuando no tiene aceite siguen existiendo niveles operativos mínimo y máximo (...)”.

Por otro lado, respecto al análisis comparativo frente al estado de la técnica correspondiente, los recurrentes argumentan que: “(...) *En la presente invención, como se describe entre las págs. 11 y 12 del Capítulo Descriptivo, se trata de un borde (13) por el cual derrama el ácido de mayor densidad al circular hacia arriba*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

**RESOLUCIÓN No:14661**

*Por la cual se resuelve un recurso de reposición*  
**CERTIFICADO**

Rad. PCT/14-140549

*y fluir dentro del recipiente de mezclado (10). Contrastando con ello, dicho segundo dispositivo de retorno de prevención (9) en D1 impide el flujo del electrolito(sic) líquido (3) en ese sentido, el cual es retenido por el volumen abierto (10) del segundo dispositivo de retorno de prevención (9) (col. 5, renglones 55 a 63) para evitar flujos de retorno de ondas reflejadas de electrolito (sic) (como sostiene correctamente el Despacho), es decir evitar que una ola sobre la superficie del electrolito (sic) en movimiento sobre la inclinación (10a) retorne en el sentido de la flecha (...)"*.

Finalmente, los recurrentes solicitan que se tengan en cuenta los argumentos del recurso presentado, con el fin de revocar la negación proferida a la solicitud y se conceda totalmente el privilegio de patente

**TERCERO:** Que dentro del contexto antes descrito, esta Entidad procede a resolver el recurso de reposición interpuesto en los siguientes términos:

Con respecto al análisis de novedad, los recurrentes manifiestan que el documento del estado de la técnica correspondiente D1 no menciona las características técnicas del recipiente de mezcla (10) que incluye paredes laterales (11a, 11b, 11c), que la base (12) de dicho recipiente de mezcla (10) se encuentra debajo del nivel de electrolito (7a – 7b) (sumergido), ni el borde de derrame (13); esta Oficina señala que el documento D1 no revela dichas características, permitiendo a la invención realizar la mezcla de líquido electrolito (ácido) de menor densidad, con líquido electrolito de mayor densidad dentro del recipiente de mezcla (10), causando un equilibrio a la temperatura con mayor velocidad dentro de la celda de la batería, aumentando la vida útil de la misma.

En este orden de ideas, admite esta Oficina que el objeto reivindicado cumple los requisitos que hacen posible el otorgamiento de patente.

**CUARTO:** Que de acuerdo con lo anteriormente expuesto, en el presente caso las reivindicaciones 1 a 5 incluidas en el escrito radicado bajo el No 14-140549-00007-0000, cumplen con los requisitos de patentabilidad de qué trata el artículo 14 de la Decisión 486 y, en consecuencia este Despacho encuentra procedente conceder para las mismas la patente solicitada.

**QUINTO:** Que de acuerdo con el objeto concedido el título de la invención, quedará de la siguiente manera: “BATERÍA CON DISPOSITIVO DE MEZCLADO DE ELECTRÓLITOS DE BAJA Y ALTA DENSIDAD”.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

**RESOLUCIÓN No:14661**

*Por la cual se resuelve un recurso de reposición*  
**CERTIFICADO**

Rad. PCT/14-140549

Con fundamento en las anteriores consideraciones, el Superintendente de Industria y Comercio,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Revocar la decisión contenida en la Resolución No. 98467 del 18 de diciembre de 2015, por medio de la cual se denegó una patente de invención.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Otorgar patente de invención a la solicitud que entró en fase nacional en virtud del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), para la creación titulada:

**“BATERÍA CON DISPOSITIVO DE MEZCLADO DE ELECTRÓLITOS DE BAJA Y ALTA DENSIDAD”**

**Clasificación IPC:** H01M 2/38.

**Reivindicación(es):** 1 a 5 incluida(s) en el radicado bajo el N° 14-140549-00007-0000, páginas 2 y 3.

**Titular(es):** IQ POWER LICENSING AG y CHARLES ROBERT SULLIVAN.

**Domicilio(s):** Metallstrasse, Suiza Im Hohl Iserlohn, Alemania.

**Inventor(es):** Charles Robert Sullivan y Steffen Tschirch.

**Prioridad(es)** N° 10 2012 023 314.0    **Fecha:** 28 de noviembre de 2012    **País:** DE.

**Solicitud internacional N°:** PCT/DE2013/000092    **Fecha:** 20 de febrero de 2013.

**Vigente desde:** 20 de febrero de 2013

**Hasta:** 20 de febrero de 2033.

**ARTÍCULO TERCERO:** Los titulares tendrán los derechos y las obligaciones establecidos en la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina y en las demás disposiciones legales vigentes sobre propiedad industrial, precisando que para mantener vigente la patente se deberá cancelar la tasa anual de mantenimiento, conforme lo dispone el artículo 80 de la referida norma comunitaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

**RESOLUCIÓN No:14661**

*Por la cual se resuelve un recurso de reposición*  
**CERTIFICADO**

Rad. PCT/14-140549

**ARTÍCULO CUARTO:** Notificar el contenido de la presente resolución a la sociedad IQ Power Licensing AG y al señor Charles Robert Sullivan, advirtiéndoles que contra ella no procede recurso alguno, por encontrarse agotada la vía gubernativa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
Dada en Bogotá D.C., el 31 Mar 2016

EL SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO,



**PABLO FELIPE ROBLEDO DEL CASTILLO**

Doctor(a)

**CARLOS R. OLARTE GARCIA**, office@olartemoure.com

Elaboró: Diego Gonzalez Castillo  
Revisó: Rosa Patricia Tellez Chavarro  
Revisó: Carlos Alberto Ortiz Lopez  
Revisó: Jose Luis Salazar Lopez  
Aprobó: JosÉ Luis Londoño FernÁndez