

Respuesta a Requerimientos

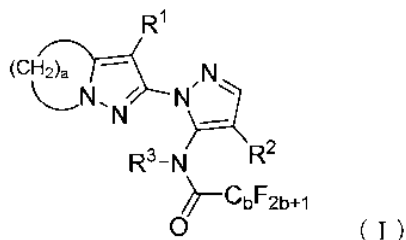
1	Datos del Solicitante				
Nombre:		ALVARO CORREA ORDOÑEZ	Dirección Electrónica:		Patentes.Bogota@bakermckenzie.com
Dirección:		Av. 82 # 10-62, P. 5	Domicilio/País de constitución:		COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTA D.C.
Identificación: ☒ CEDULA DE CIUDADANIA ☐ EMPRESA EXTRANJERA ☐ PASAPORTE ☐ CEDULA DE EXTRANJERIA ☐ NIT					
Número:		79143366-			
2	Dato de la Creación				
Identificación de la Creación		No. de Certificado	Vigencia	No. de Expediente	Tipo Trámite
DERIVADO DE PIRAZOLILPIRAZOL SUSTITUIDO Y EL USO DEL MISMO COMO HERBICIDA		000000		16058024	PCT- PATENTE DE INVENCION CAPITULOS I Y II
3	Texto de la Comunicación		RESPUESTA AL AUTO NOTIFICADO POR FIJACIÓN EN LISTA NO. 15 DEL 12 DE ABRIL DE 2016, OFICIO NO. 3622 (EXAMEN DE FORMA)		

4	Anexos
☒ Anexos	

2016

Reivindicación 1

Un compuesto representado por la siguiente fórmula (I):



en donde,

R¹ representa un átomo de halógeno,

R² representa un grupo ciano o grupo nitro,

R³ representa un grupo alquilo C₂-C₄ sustituido con uno o más átomos de halógeno o un grupo alcoxi C₁-C₂- alquilo C₁-C₃,

a representa 3 a 5, y

b representa 1 a 3.

Reivindicación 2

Una composición herbicida que contiene una cantidad efectiva como herbicida de por lo menos un tipo del compuesto de formula (I) de acuerdo con la reivindicación 1, dicho compuesto se incorpora en una proporción de 0.01% a 90% en peso con respecto a la composición herbicida total.

Reivindicación 3

La composición herbicida de acuerdo con la reivindicación 2, que contiene, además, un ayudante de formulación, donde dicho ayudante de formulación se selecciona del grupo que consiste de vehículos sólidos, vehículos líquidos, aglutinantes, adhesivos, agentes tensioactivos, agentes anti-congelamiento y conservantes.

Asia PacíficoBangkok
Hanói
Ho Chi Minh
Hong Kong
Kuala Lumpur*
Manila*
Melbourne
Pekín
Shanghai
Sidney
Singapur
Taipéi
Tokio
Yakarta***Europa, Medio
Oriente y África**Abu Dabi
Almaty
Ámberes
Ámsterdam
Baréin
Bakú
Barcelona
Berlín
Bruselas
Budapest
Casablanca
Doha
Düsseldorf
El Cairo
Estambul
Estocolmo
Fráncfort
Ginebra
Johannesburgo
Kiev
Londres
Luxemburgo
Madrid
Milán
Moscú
Múnich
París
Praga
Riad
Roma
S. Petersburgo
Varsovia
Viena
Zúrich**Latinoamérica**Bogotá
Brasilia*
Buenos Aires
Caracas
Guadalajara
Juárez
Lima
México, D.F.
Monterrey
Porto Alegre*
Río de Janeiro*
Santiago
Sao Paulo*
Tijuana
Valencia**Norteamérica**Chicago
Dallas
Houston
Miami
Nueva York
Palo Alto
San Francisco
Toronto
Washington, D.C.

* Firma Asociada

Doctor

José Luis Salazar

Director de Nuevas Creaciones (C)

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

E. _____ S. _____ D. _____

Referencia: Expediente No. 16.058.024

Solicitud de Patente de Invención titulada: "Derivado de pirazolilpirazol
sustituido y el uso del mismo como herbicida"

Solicitante: Kyoyu Agri Co., Ltd.

**RESPUESTA AL AUTO NOTIFICADO POR FIJACIÓN EN LISTA NO. 15
DEL 12 DE ABRIL DE 2016, OFICIO NO. 3622 (EXAMEN DE FORMA)**

ÁLVARO CORREA ORDÓÑEZ, mayor de edad y vecino de Bogotá D.C., identificado tal como aparece al pie de mi firma, en mi carácter de apoderado de la sociedad en referencia, doy respuesta al auto emanado por ese Despacho dentro del término legal:

1. Respuesta a las observaciones del examinador**Reivindicaciones relativas a un uso****1.1 Reivindicaciones 5 y 6**

Su Despacho establece que el uso de las reivindicaciones 5 y 6 no es patentable

1.2 Reivindicación 4

Su Despacho menciona que la reivindicación 4 que se refiere a un método para controlar plantas indeseables que comprende la etapa de aplicar una cantidad eficaz de un compuesto

según la reivindicación 1 o la composición herbicida según las reivindicaciones 2 o 3, corresponde a la forma de usar los compuestos y composiciones que se reclaman en la presente solicitud.

El examinador establece que un proceso cuya única etapa consiste en una aplicación, dicha aplicación, corresponde a su forma de uso.

1.3 Reivindicaciones 2 y 3

Con relación a las reivindicaciones 2 y 3, el examinador menciona que estas presentan inconsistencias porque se debe mencionar la proporción de acuerdo a lo sustentado en la descripción.

Por otro lado, se menciona que la definición del componente como "auxiliar de formulación", no es concisa porque definen los compuestos por su función o actividad.

2. Modificación a una solicitud en trámite

Con el objeto de atender a las anteriores observaciones y de conformidad con el artículo 34 de la Decisión 486, presento un nuevo pliego reivindicatorio como sustituto del anteriormente presentado.

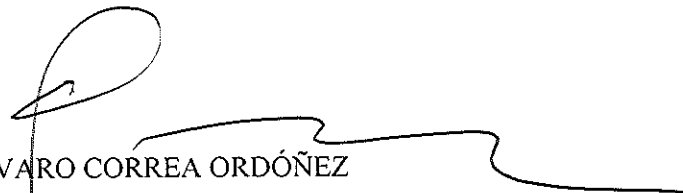
El nuevo pliego reivindicatorio está totalmente sustentado en la memoria descriptiva originalmente presentada, en particular se presentan los siguientes cambios:

Las reivindicaciones 4,5 y 6 fueron canceladas y las reivindicaciones 2 y 3 se modificaron siguiendo las sugerencias del examinador. El soporte de las modificaciones a las reivindicaciones 2 y 3 se encuentra en los párrafos [0036] y [0035] de la memoria descriptiva originalmente presentada.

De esta forma se da por superada las anteriores observaciones.

En virtud de lo anterior, solicito que se acepten las anteriores explicaciones y modificaciones y se continúe con el trámite correspondiente para el invento que se tramita en este expediente.

Atentamente,



ÁLVARO CORREA ORDÓÑEZ

C.C.Nº.79.143.366 de Usaquén

T.P.201281

Anexo: Capítulo reivindicatorio modificado conformado por 3 reivindicaciones.

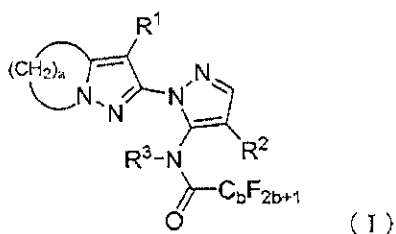
BOGMGT/BOGDMS-#3563059-V1-P2016_000003-MEMORIAL_RESPUESTA_DE_FORMA.DOC

REIVINDICACIONES MODIFICADAS RESPUESTA A EXAMEN DE FORMA MAYO

2016

Reivindicación 1

Un compuesto representado por la siguiente fórmula (I):



en donde,

R¹ representa un átomo de halógeno,

R² representa un grupo ciano o grupo nitro,

R³ representa un grupo alquilo C₂-C₄ sustituido con uno o más átomos de halógeno o un grupo alcoxi C₁-C₂- alquilo C₁-C₃,

a representa 3 a 5, y

b representa 1 a 3.

Reivindicación 2

Una composición herbicida que contiene una cantidad efectiva como herbicida de por lo menos un tipo del compuesto de formula (I) de acuerdo con la reivindicación 1, dicho compuesto se incorpora en una proporción de 0.01% a 90% en peso con respecto a la composición herbicida total.

Reivindicación 3

La composición herbicida de acuerdo con la reivindicación 2, que contiene, además, un ayudante de formulación, donde dicho ayudante de formulación se selecciona del grupo que consiste de vehículos sólidos, vehículos líquidos, aglutinantes, adhesivos, agentes tensioactivos, agentes anti-congelamiento y conservantes.