

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

Oficio N° 10759

Ref. Expediente N° NC2016/0001465

Señor(a)
DOW AGROSCIENCES LLC
NOTIFPAT@CAVELIER.COM

Asunto: PATENTE DE INVENCION PCT

Como resultado del examen de forma, realizado con fundamento en el artículo 38 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, artículo 27 del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), regla 51 bis del Reglamento y Circular Única de la Superintendencia de Industria y Comercio, se le comunica que:

1. Pago de Tasas Patente de Invención (Art. 26 D486, Numeral 1.2.2.2. del Capítulo I del Título X de la Circular Única)

Teniendo en cuenta que el capítulo reivindicatorio presentado excede diez reivindicaciones, es necesario que el solicitante cancele la tasa establecida por cada reivindicación adicional presentada, de conformidad con lo dispuesto en la resolución de tasas vigente para la fecha de presentación de la solicitud, so pena de que no sean tenidas en cuenta dentro del presente trámite administrativo.

En el presente requerimiento se estudian las diez primeras reivindicaciones correspondientes a la tasa pagada.

2. Resumen (Art. 26 literal e) y 31 D486)

Con respecto al resumen si se cambia la solicitud a la composición se debe tener en cuenta que el resumen consiste en una síntesis de la divulgación técnica contenida en la solicitud de patente, debe adecuarse el resumen a lo dispuesto en dicha norma, teniendo en cuenta que el extracto permitirá precisar el objeto de la invención, sus elementos característicos y el campo de aplicación.

3. Reivindicaciones relativas a un uso (Art 14 D 486)

Las reivindicaciones 1 – 10 enseña: “Un método de control de vegetación no deseable que comprende poner en contacto la vegetación o su locus o aplicar al suelo para controlar o prevenir la emergencia de la vegetación una cantidad de eficacia herbicida”. Es evidente que la llamada etapa de aplicar corresponde a la forma de usar la composición herbicida que se reclama en cada reivindicación. Se aclara al solicitante que un método cuya única etapa corresponde a una aplicación, dicha aplicación, corresponde a su forma de uso.

Oficio N° 10759

Ref. Expediente N° NC2016/0001465

Por lo tanto, el método de las reivindicaciones 1 – 10 no son patentables de acuerdo con el artículo 14.

4. Reivindicaciones (Art. 30 D486)

El capítulo reivindicatorio evidencia en las realizaciones preferidas que el llamado método solo consiste en aplicar la composición lo que evidencia que simplemente corresponde a un uso. El sustento mencionado en las realizaciones preferidas es una composición y método de preparación de la misma.

El capítulo reivindicatorio no es claro cuando emplean el término “aproximadamente”, porque es impreciso, lo cual no permite distinguir la invención del estado de la técnica. Se sugiere sustituirlo por término preciso o rango concreto.

Las reivindicaciones 1 a 10 no son concisas cuando emplean los términos “sal de potasio del ácido carboxílico herbicida”, “ingredientes inertes”, “portador sólido”, “tensioactivo” en la definición de los componentes del agente, porque definen los componentes por su familia química, función o actividad, pero no por un compuesto o componente como tal, lo que hace que se obtengan un número indefinido de agentes que no encuentran soporte en la descripción. Por lo tanto, se requiere al solicitante que defina de manera correcta los componentes que se encuentren soportados en la descripción.

En esencia el capítulo reivindicatorio es una aplicación del compuesto (I) a plantas para mejorar el crecimiento de las plantas, esto como único paso o como etapa fundamental en caso de agregar más características no habría sustento puesto que en la descripción se evidencia solo esa única etapa y tal como ya se mencionó una aplicación como única etapa o como etapa fundamental corresponde a un uso, el cual no es patentable.

Aunque se reitera que el método no es más que un uso producto de la aplicación de la composición, se aclara que una característica esencial de un método no son las características de la composición, puesto que un método se define por una serie de etapas y condiciones.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 39 de la Decisión 486, se le requiere para que dentro del término de dos (2) meses siguientes a la fecha de notificación del presente oficio, complete los requisitos anteriormente enunciados. En caso de no dar cumplimiento al presente requerimiento, la solicitud se considerará abandonada y perderá su prelación.

Finalmente, se le recuerda al solicitante que si como respuesta a este requerimiento llegara a modificar el capítulo reivindicatorio y éste contiene más de diez (10) reivindicaciones, no pagará la tasa de modificación voluntaria pero sí la correspondiente al pago por reivindicación adicional. Es claro, que en todo caso deberá pagar la tasa por reivindicaciones adicionales para que éstas sean tenidas en cuenta en el examen de fondo

Oficio N° 10759

Ref. Expediente N° NC2016/0001465

Se invita al solicitante se sirva indicar, si así lo considera, su renuncia al término faltante

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el Título I, Actuaciones ante la Superintendencia de Industria y Comercio; Capítulo sexto, publicación, comunicación, notificación y ejecutoria de las decisiones de la Superintendencia de Industria y Comercio, informándoles que contra el mismo no procede el recurso de la vía gubernativa.

El anterior requerimiento fue elaborado el 28 de septiembre de 2016.

Atentamente,



DIRECTOR DE NUEVAS CREACIONES (C)

Elaborado: MAYRA ALEJANDRA QUINTERO
Aprobado: JOSE LUIS SALAZAR LÓPEZ