

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

Oficio N° 8470

Ref. Expediente N° 16050256

Señor(a)
PFIZER INC.
patents@olartemoure.com

Asunto: PATENTE DE INVENCION - PCT

Patente de Invención	PT	Patente de Modelo de Utilidad			
Vía Nacional					
Vía PCT (Fase Nacional)	PCT	Capítulo I	X	Capítulo II	
No. Solicitud Internacional	PCT/IB2014/063383				
Fecha de Presentación Internacional	24 de julio de 2014				

Como resultado del examen de fondo realizado, con fundamento en el Artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se comunica:

1. Documentos estudiados

Descripción	16050256	26 de febrero de 2016
Reivindicaciones:	16050256	26 de febrero de 2016
	16050256 (3)	10 de junio de 2016
Prioridad(es):	País: US, ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Número: 61/861,709 Fecha: 2 de agosto de 2013.	

2. Análisis de la Prioridad

Se acepta la reivindicación de prioridad porque esta solicitud fue presentada dentro del plazo establecido y el contenido técnico de esta solicitud corresponde con el de la prioridad reivindicada.

Oficio N° 8470

Ref. Expediente N° 16050256

3. Modificaciones presentadas (Art. 34 D 486 y Art. 19, 22 y 34 PCT)

Se aceptan las modificaciones presentadas comoquiera que se ajustan a las prescripciones contenidas en el reglamento del PCT y en el Art 34 de la Decisión 486

4. Objeto de la invención

De acuerdo con lo establecido en el numeral 1.2.2.2 del Capítulo Primero del Título X de la Circular Única para efectos del examen de patentabilidad, se tendrá en cuenta la tasa pagada por el solicitante al momento de comenzar el examen para las reivindicaciones adicionales; esto es que cuando la solicitud contenga más de diez (10) reivindicaciones y no se haya pagado la tasa complementaria, sólo se estudiarán las cubiertas por la tasa pagada. Por lo tanto, se estudiarán las reivindicaciones 1 a 12 del capítulo reivindicatorio (Bajo el No. 16050256 (3), del 10 de junio de 2016).

Título de la solicitud: “DERIVADOS DE HETEROARILOS FUSIONADOS NITROGENADOS ÚTILES COMO INHIBIDORES DE RORC2” (Modificado Bajo el No. 16050256 (3), del 10 de junio de 2016).

El problema planteado en esta solicitud consiste en proporcionar derivados de heterobisocicloaril como inhibidores RORC2, y por tanto adecuados contra múltiples trastornos médicos, que incluye los trastornos inmunitarios e inflamatorios.

Para resolver este problema técnico, la solicitud en estudio proporciona un compuesto de las Fórmulas I, II, III, IV, V, VI o VII, y composiciones farmacéuticas que los comprenden.

El objeto de la presente solicitud se relaciona con la Clasificación Internacional de Patentes (CIP): A61K 31/454, A61K 31/497, C07D 413/04.

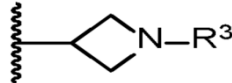
5. De la solicitud de patente

Reivindicaciones (Art. 30 D 486, Art. 22 PCT)

La reivindicación 1 no es concisa, cuando se emplean términos generales como: “un metabolito farmacéuticamente activo, un profármaco aceptable desde el punto de vista farmacéutico o un solvato de aquel aceptable desde el punto de vista farmacéutico”, que no encuentran soporte en la descripción, porque cada entidad química correspondería a un sinnúmero de posibilidades que no permiten reconocer la invención. Adicionalmente, tampoco es concisa cuando se menciona “arilo o heteroarilo”, “heterocicloalquilo”, con los cuales se podrían presentar múltiples opciones de posibles sustituciones que no encuentran soporte en la descripción. En el caso de arilo y heteroarilo no se menciona la cantidad de átomos que los conforman y en el caso de heteroarilo y heterocicloalquilo, no se menciona el tipo de heteroátomos que hacen parte de su estructura, ni la cantidad de ellos en cada uno. Por lo anterior, se requiere realizar las especificaciones adecuadas, ya que como se mencionó en el examen de forma, en la descripción se observa, según los ejemplos, que:

Oficio N° 8470

Ref. Expediente N° 16050256

el sustituyente Y	siempre corresponde a un átomo de hidrógeno o a un radical metilo
el sustituyente R1	siempre corresponde a un átomo de hidrógeno o a un radical metilo o etilo
el sustituyente R3	nunca corresponde los grupos (C3-C8)cicloalquilo, (C3-C8)heterocicloalquilo, arilo o heteroarilo
el sustituyente W no corresponde en ningún caso al grupo	

Finalmente, la reivindicación 1 no es clara, porque se pretenden reclamar compuestos con siete (7) núcleos farmacofóricos distintos, lo cual hace imposible determinar a qué compuestos se encuentra dirigida la invención, que hayan demostrado la actividad.

Se requiere realizar las limitaciones necesarias.

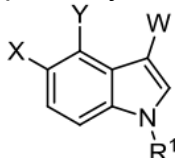
Lo anterior aplica para las reivindicaciones 2 y 12.

6. Unidad de invención (Art. 25 D 486)

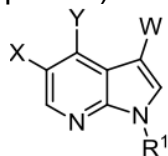
La solicitud no cumple con el requisito de unidad de invención, porque se refiere a 7 grupos inventivos.

Los grupos inventivos están definidos por las siguientes características esenciales:

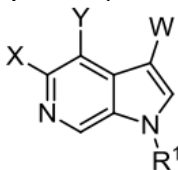
Grupo inventivo 1 (reivindicación 1 parcial y 2 a 12): un compuesto de la fórmula:



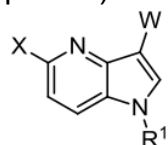
Grupo inventivo 2 (reivindicación 1 parcial): un compuesto de la fórmula:



Grupo inventivo 3 (reivindicación 1 parcial): un compuesto de la fórmula:



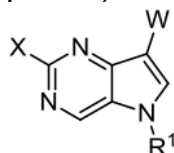
Grupo inventivo 4 (reivindicación 1 parcial): un compuesto de la fórmula:



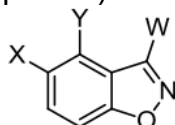
Oficio N° 8470

Ref. Expediente N° 16050256

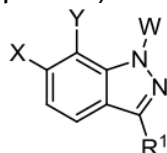
Grupo inventivo 5 (reivindicación 1 parcial): un compuesto de la fórmula:



Grupo inventivo 6 (reivindicación 1 parcial): un compuesto de la fórmula:



Grupo inventivo 7 (reivindicación 1 parcial): un compuesto de la fórmula:



Los grupos inventivos 1, 3, 4, 5 y 7 se encuentran anticipados en las enseñanzas del arte previo, como se verá más adelante.

El problema a ser solucionado en esta invención consiste en proporcionar derivados de heterobisocicloaril como inhibidores RORC2, y por tanto adecuados contra múltiples trastornos médicos, que incluye los trastornos inmunitarios e inflamatorios. En la solicitud se presentan 7 posibles soluciones correspondientes a los grupos inventivos identificados anteriormente. No se presenta unidad de invención del grupo inventivo 1 con los demás grupos listados, porque en el estado de la técnica, se encuentra una o más características técnicas esenciales que definen a los otros grupos inventivos en relación con el grupo inventivo 1, por ejemplo cuando el anillo principal es pirrolo[2,3-b]piridin. En esta solicitud no se puede identificar la característica técnica esencial que sea común a los grupos inventivos mencionados.

Por lo tanto, esta solicitud carece de unidad de invención, los diferentes grupos no ofrecen un concepto inventivo común. Cada uno de los grupos listados se caracteriza por tener su propia característica técnica esencial. Se sugiere presentar las solicitudes divisionales que considere necesarias, o limitar la solicitud inicial a una sola invención, eliminando de ella las otras invenciones.

7. Determinación del Estado de la Técnica

El estado de la técnica se determinó con base en la fecha de presentación de la solicitud de patente, de la cual se invoca prioridad: 02 de agosto de 2013, y se encontró (encontraron) el (los) siguiente(s) documento(s) que anticipa(n) el objeto de esta solicitud:

Ítem	Documento	Título	Fecha de Presentación
D1	EP0832650	"Use of serotonin 5-HT1F agonists for the prevention of migraine"	01/Abril/1998

Oficio N° 8470

Ref. Expediente N° 16050256

D2	EP0842934	"5-HT1F agonists"	20/Mayo/1998
D3	US2003191124	"Derivatives of sulphonamides, their preparation and use as medicaments"	09/Octubre/2003
D4	US5708008	"5-Substituted-3-(1,2,3,6-tetrahydropyridin-4-yl)-and 3-(piperidin-4-yl)-1H-indoles: new 5-HT1F agonists"	13/Enero/1998
D5	SANDRA A FILLA ET AL	"Novel Potent 5-HT1F Receptor Agonists: Structure-Activity Studies of a Series of Substituted N [3-(1-Methyl-4-piperidiny)-1H pyrrolo[3,2,b]pyridin-5-yl]amides"	03/Junio/2003
D6	ZHANG D ET AL	"Design, synthesis and evaluation of bicyclic benzamides as novel 5-HT1F receptor agonists"	20/Diciembre/2004
D7	WO2012064744	"Tetrahydroquinoline and related bicyclic compounds for inhibition of ROR γ activity and the treatment of disease"	18/Mayo/2012

El documento D1¹ divulga el uso de agonistas de serotonina 5-HT1F, para prevención de migraña.

El documento D2² divulga derivados agonistas de 5-HT1F, de fórmula I.

El documento D3³ divulga derivados de sulfonamidas de fórmula I con actividad antagonista del receptor de serotonina 5-HT₆.

El documento D4⁴ divulga agonistas de 5-HT1F, de fórmula I para migraña y desórdenes asociados.

El documento D5⁵ divulga potentes agonistas del receptor 5-HT 1F, ensayos de estructura/actividad.

¹URL:https://worldwide.espacenet.com/publicationDetails/biblio?CC=EP&NR=0832650&KC=&locale=en_EP&FT=E#

²URL:https://worldwide.espacenet.com/publicationDetails/biblio?CC=EP&NR=0842934&KC=&locale=en_EP&FT=E#

³URL:https://worldwide.espacenet.com/publicationDetails/biblio?CC=US&NR=2003191124&KC=&locale=en_EP&FT=E#

⁴URL:https://worldwide.espacenet.com/publicationDetails/biblio?CC=US&NR=5708008&KC=&locale=en_EP&FT=E#

⁵ Ver informe de búsqueda internacional como: SANDRA A FILLA ET AL, "Novel Potent 5-HT1F Receptor Agonists: Structure-Activity Studies of a Series of Substituted N [3-(1-Methyl-4-piperidiny)-1H pyrrolo[3,2,b]pyridin-5-yl]amides", JOURNAL OF MEDICINAL CHEMISTRY, AMERICAN CHEMICAL SOCIETY, US, vol. 46, no. 14, doi:10.1021/JM030020M, ISSN 0022-2623, (20030603), pages 3060 - 3071, (20030603), XP008134552 [X] 1-9,12 * Compounds 2a-b, 3a-ff, 4a-b, 15a-b, 16a-c, 17a-e, 18a-c, 30a-b *

Oficio N° 8470

Ref. Expediente N° 16050256

El documento D6[§] divulga el diseño, síntesis y evaluación de agonistas del receptor 5-HT 1F.

El documento D7[‡] divulga compuestos bicíclicos de tetrahydroquinolina para la inhibición de la actividad mediada por RORY y por tanto adecuado contra enfermedades relacionadas.

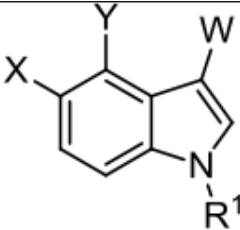
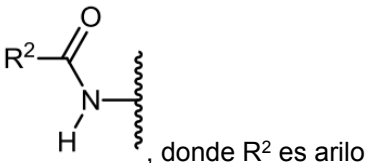
8. Examen de Patentabilidad (Art 14 D486)

Novedad (Art 16 D486)

Grupo inventivo 1:

La reivindicación 1 consiste en “*Un compuesto de las Fórmulas I, II, III, IV, V, VI o VII.*” (bajo el No. 16050256 (3), del 10 de junio de 2016)

Comparación de las características técnicas esenciales, con las del estado de la técnica:

Características esenciales	D1
	EXAMPLE 18 5-(N-phenylcarboxamido)-3-(1-methylpiperidin-4-yl)-1H-indole (Ejemplo 18, página 20) (ver además, compuestos 19, 21, 30-87 y 97-202)
 X es: , donde R² es arilo	N-fenilcarboxamido
 W es: , donde R³ es metilo	1-metilpiperidin-4-il
Y y R ¹ son H	H

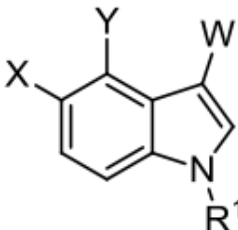
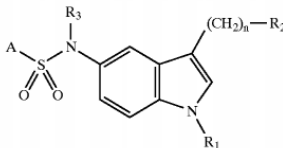
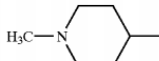
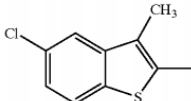
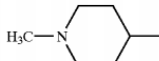
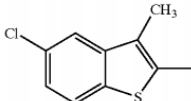
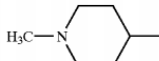
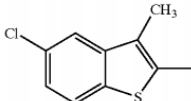
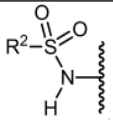
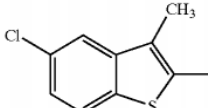
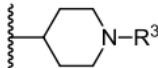
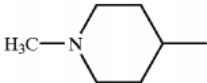
Características esenciales	D3
----------------------------	----

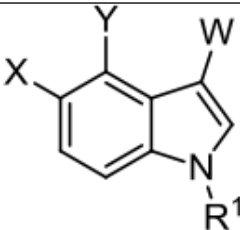
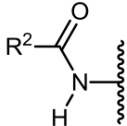
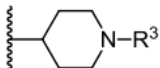
[§]Ver informe de búsqueda internacional como: ZHANG D ET AL, "Design, synthesis and evaluation of bicyclic benzamides as novel 5-HT1F receptor agonists", BIOORGANIC & MEDICINAL CHEMISTRY LETTERS, PERGAMON, AMSTERDAM, NL, (20041220), vol. 14, no. 24, doi:10.1016/J.BMCL.2004.09.079, ISSN 0960-894X, pages 6011 - 6016, XP004645145 [X] 1,5,8,9,12 * compound 15

[‡]URL:https://worldwide.espacenet.com/publicationDetails/biblio?DB=EPODOC&II=0&ND=3&adjacent=true&locale=en_EP&FT=D&date=20120518&CC=WO&NR=2012064744A2&KC=A2#

Oficio N° 8470

Ref. Expediente N° 16050256

	 <table><tr><td>Ex</td><td>R₁</td><td>R₂</td><td>n</td><td>R₃</td><td>A</td></tr><tr><td>10</td><td>H</td><td></td><td>0</td><td>H</td><td></td></tr></table> (Ejemplo 10, página 8) (ver además, compuestos 11 a 16, 44 a 46, 52 y 53)						Ex	R ₁	R ₂	n	R ₃	A	10	H		0	H	
Ex	R ₁	R ₂	n	R ₃	A													
10	H		0	H														
X es:  , donde R ² es heteroarilo sustituido con 1 de halo y 1 de alquilo C1	R ³ es -H y A es: 																	
W es:  , donde R ³ es metilo	n=0 y 																	
Y y R ¹ son H	H																	

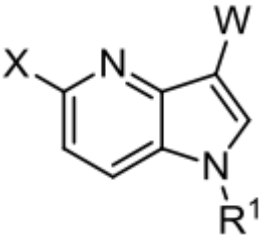
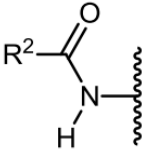
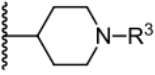
Características esenciales	D4
	5-(N-(4-chlorophenyl))carboxamido-3-(1-(2-pentyl) piperidin-4-yl)-1H-indole (col. 10, línea 54-67) (ver además, col. 11, líneas 23 a 46; col. 12, líneas 24 a 66; col 14, línea 54 a col. 16, línea 29; col 17, líneas 7 a 51; y col. 22, línea 7 a col. 26, línea 2)
X es:  , donde R ² es arilo sustituido con 1 de halo	N-(4-clorofenil)carboxamido
W es:  , donde R ³ es -C5-alquilo	1-(2-pentil)piperidin-4-il
Y y R ¹ son H	H

Grupo inventivo 4:

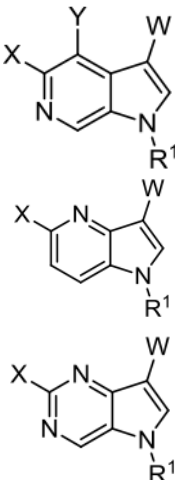
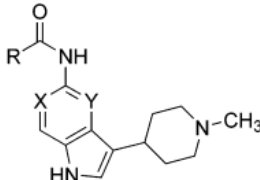
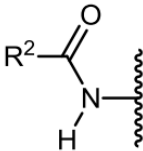
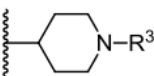
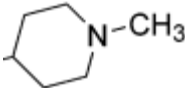
Características esenciales	D2
----------------------------	----

Oficio N° 8470

Ref. Expediente N° 16050256

	EXAMPLE 2 5-(N-acetylamino)-3-(1-methylpiperidin-4-yl)pyrrolo[3,2-b]pyridine (Ejemplo 2, página 14) (ver además, compuestos 3 a 133)
 X es: C ₁ , donde R ² es alquilo	N-acetilamino
 W es: , donde R ³ es metilo	1-metilpiperidin-4-il
R ¹ es H	H

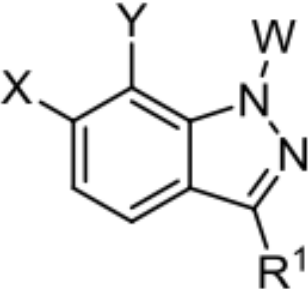
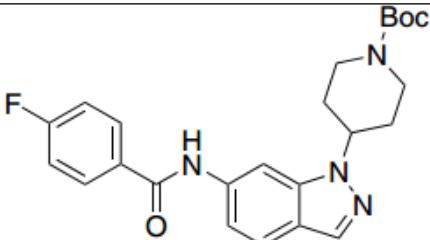
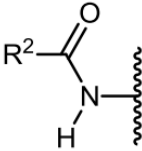
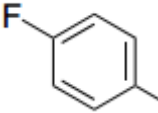
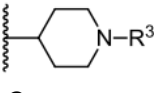
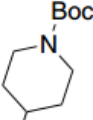
Grupos inventivos 3, 4 y 5:

Características esenciales	D5																																																								
	 <table><tr><th colspan="8">binding affinity^a K_i (nM)</th></tr><tr><th>compd</th><th>R</th><th>X</th><th>Y</th><th>5-HT_{1F}</th><th>5-HT_{1A}</th><th>5-HT_{1B}</th><th>5-HT_{1D}</th></tr><tr><td>2a</td><td>4-F-phenyl</td><td>N</td><td>C</td><td>13(1.2)</td><td>17(3.1)</td><td>80(6.4)</td><td>53(6.4)</td></tr><tr><td>3a</td><td>4-F-phenyl</td><td>C</td><td>N</td><td>7.6(1.0)</td><td>56(5.1)</td><td>1200(150)</td><td>730(9)</td></tr><tr><td>4a</td><td>4-F-phenyl</td><td>N</td><td>N</td><td>67(6.5)</td><td>200(31)</td><td>6000(540)</td><td>1900(270)</td></tr><tr><td>1b</td><td>methyl</td><td>C</td><td>C</td><td>9.7(2.3)</td><td>68(8.0)</td><td>390(18)</td><td>150(4.0)</td></tr><tr><td>2b</td><td>methyl</td><td>N</td><td>C</td><td>210(48)</td><td>2.0(1.0)</td><td>ND^b</td><td>39(10)</td></tr></table> (ejemplos 2a-2b) (ver además, compuestos 3a-ff; 4a-b, 15a-b, 16a-c, 17a-e, 18a-c, 30a-b)	binding affinity ^a K _i (nM)								compd	R	X	Y	5-HT _{1F}	5-HT _{1A}	5-HT _{1B}	5-HT _{1D}	2a	4-F-phenyl	N	C	13(1.2)	17(3.1)	80(6.4)	53(6.4)	3a	4-F-phenyl	C	N	7.6(1.0)	56(5.1)	1200(150)	730(9)	4a	4-F-phenyl	N	N	67(6.5)	200(31)	6000(540)	1900(270)	1b	methyl	C	C	9.7(2.3)	68(8.0)	390(18)	150(4.0)	2b	methyl	N	C	210(48)	2.0(1.0)	ND ^b	39(10)
binding affinity ^a K _i (nM)																																																									
compd	R	X	Y	5-HT _{1F}	5-HT _{1A}	5-HT _{1B}	5-HT _{1D}																																																		
2a	4-F-phenyl	N	C	13(1.2)	17(3.1)	80(6.4)	53(6.4)																																																		
3a	4-F-phenyl	C	N	7.6(1.0)	56(5.1)	1200(150)	730(9)																																																		
4a	4-F-phenyl	N	N	67(6.5)	200(31)	6000(540)	1900(270)																																																		
1b	methyl	C	C	9.7(2.3)	68(8.0)	390(18)	150(4.0)																																																		
2b	methyl	N	C	210(48)	2.0(1.0)	ND ^b	39(10)																																																		
 X es: , donde R² es arilo sustituido con halo o alquilo C1	R es 4-F-Fenil o metilo																																																								
W es: , donde R³ es metilo																																																									
R ¹ es H y Y es H cuando aparece	H																																																								

Oficio N° 8470

Ref. Expediente N° 16050256

Grupo inventivo 7:

Características esenciales	D6
	 15 (compuesto 15)
 X es: sustituido con halo, donde R ² es arilo	
 W es: alquilo C ₁₋₆ , donde R ³ es	
Y y R ¹ son H	H

De acuerdo con las tablas anteriores, en donde se comparan las características técnicas de la reivindicación 1 con los documentos D1 a D6, se concluye que dichos compuestos, en sus distintas posibilidades ya se encuentran anticipados a partir de los documentos anteriormente mencionados. Por lo tanto la reivindicación 1 no cumple el requisito de novedad.

Puesto que las reivindicaciones dependientes 2 a 8 no mencionan características que haga nuevos los compuestos de la reivindicación 1, se considera que tampoco cumplen el requisito de novedad.

Nivel Inventivo (Art. 18 D486)

Grupo inventivo 7:

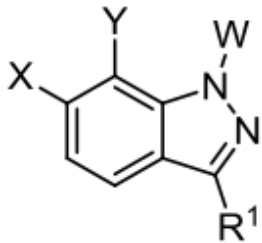
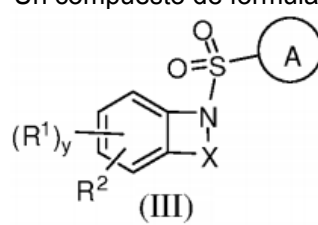
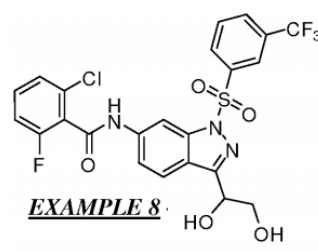
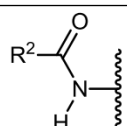
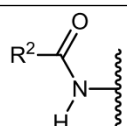
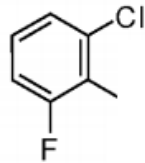
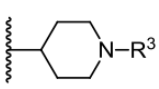
La reivindicación 9 consiste en: “El compuesto de acuerdo con cualquiera de las Reivindicaciones 1 a 7, en donde W es...” (Bajo el No. 16050256 (3), del 10 de junio de 2016).

Comparación de las características técnicas esenciales, con las del estado de la técnica:

Características esenciales	D7
----------------------------	----

Oficio N° 8470

Ref. Expediente N° 16050256

	Un compuesto de fórmula:  (III) En donde a partir de sus definiciones se encuentran compuestos en los ejemplos tales como:  EXAMPLE 8 10 (pág 138)
 X es: , donde R² es arilo sustituido con 2 de halo o sustituido con -N(R)S(=O)₂R.	
R ¹ es H o (C ₁ -C ₆)hidroxialquilo	OH-CH ₂ -CH(OH)-
W es  ; R³ es C(O)R⁴	A es un heterocicloalquilo opcionalmente sustituido con C(O)R¹¹ Menciona -SO₂

El documento D7 es considerado el estado de la técnica más cercano a la invención definida en la reivindicación 9, ya que divulga compuestos bicíclicos de tetrahydroquinolina para la inhibición de la actividad mediada por RORY y por tanto adecuado contra enfermedades relacionadas.

La diferencia entre los compuestos de la invención y los revelados en D1, consiste en la sustitución de W, que es una piperidina opcionalmente sustituida con R³, que es C(O)R⁴.

El efecto que logra el incluir “esta característica” es que se obtienen compuestos inhibidores RORC2, y por tanto adecuados contra trastornos inmunitarios e inflamatorios.

Por lo tanto, el problema técnico objetivo que pretende resolver esta invención se puede formular así: cómo obtener compuestos derivados de heterobicicloaril, inhibidores RORC2, alternativos a los ya revelados en el estado del arte.

Adicionalmente, El documento D7 ya revelaba compuestos bicíclicos de tetrahydroquinolina para la inhibición de la actividad mediada por RORY y por tanto

Oficio N° 8470

Ref. Expediente N° 16050256

adecuado contra desórdenes inflamatorios e inmunes. En el documento D7 se mencionan compuestos derivados de indazol, donde A es un heterocicloalquilo opcionalmente sustituido con C(O)R11, ligado por medio de un $-SO_2$.

Al realizar una revisión de la actividad de los compuestos de la presente invención, que se presentan en la tabla 1, no se evidencia que con la variación estructural propuesta se le otorgue una superioridad o ventaja frente a los compuestos similares que se conocían en el documento D7. Es más, no se realizó una comparación que permita observar el nivel inventivo de la presente invención.

En este punto vale la pena anotar, que las modificaciones en los sustituyentes de compuestos conocidos son posibilidades plenamente conocidas para la persona del oficio normalmente versada en la materia, quien con sus conocimientos en química orgánica heterocíclica y a partir de la bibliografía básica puede realizar cambios en cualquiera de las sustituciones de anillos conocidos, como ocurre con los isómeros clásicos en donde los grupos y átomos univalentes pueden ser reemplazados como una opción alternativa de modificación de sustituyentes funcionales ⁸, es decir, que se sabe que con algunas modificaciones en los sustituyentes, se pueden lograr cambios en las propiedades del compuesto íntimamente relacionadas con su actividad o con el efecto técnico a esperar como es, por ejemplo, incrementar la potencia o el índice (relación) terapéutica como el LD₅₀, ED₅₀ o el EC₉₀ a partir de algunas modificaciones en la posición de los heteroátomos del anillo principal o en la posición de sus sustituyentes. Lo anterior es importante, porque en la presente invención simplemente se propone una modificación en un sustituyente del anillo conocido, pero que como se vio anteriormente, dicha modificación no demostró un efecto técnico inesperado o una ventaja técnica real y por tanto se consideran variaciones estructurales de rutina que no sustentan el requisito evaluado.

En consecuencia, cualquier persona normalmente versada en la materia al observar los compuestos de la anterioridad D7, y con sus conocimientos básicos y simples en química heterocíclica, habría podido modificar un sustituyente tipo piperidina en el anillo principal, como una alternativa para llegar así al objeto de la reivindicación 9 de la presente solicitud. Por lo cual se considera obvia.

Puesto que las reivindicaciones 10 a 12 no mencionan características inventivas adicionales tampoco se pueden considerar inventivas.

9. Conclusión

Los requisitos de Patentabilidad de la presente solicitud están afectados así:

Ítem	Documento	Reivindicaciones afectadas	Requisito que afecta
D1	EP0832650	1 a 8	Novedad
D2	EP0842934	1 a 8	Novedad
D3	US2003191124	1 a 8	Novedad
D4	US5708008	1 a 8	Novedad

⁸ **Silverman, R. B.**, "The organic Chemistry of Drugs Design and Drug Action". Elsevier. Northwestern University. Second Edition. Evanstons Illinois. 2004. pág. 29, table 2.2.

Oficio N° 8470

Ref. Expediente N° 16050256

D5	SANDRA A FILLA ET AL	1 a 8	Novedad
D6	ZHANG D ET AL	1 a 8	Novedad
D7	WO2012064744	9 a 12	Nivel Inventivo

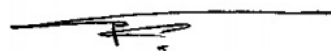
En cumplimiento del artículo 45, de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le indica que debe dar respuesta dentro del término de sesenta (60) días contados a partir de la fecha de notificación de la presente comunicación. En caso de no dar respuesta al presente requerimiento, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, se denegará la patente.

Si como respuesta a este requerimiento el solicitante llegara a modificar: i) el capítulo reivindicatorio, ii) la descripción de la invención a proteger, iii) o presente un nuevo capítulo reivindicatorio, y desee que se realice un nuevo examen de patentabilidad a esta modificación, no deberá pagar la tasa de modificación voluntaria pero sí la correspondiente a la tasa de examen de patentabilidad. En todo caso, el número de requerimientos por no patentabilidad estará supeditado a que el término del estudio de patentabilidad no sea superior a 18 meses, contados desde la publicación de la solicitud de patente de invención. Adicionalmente, se le recuerda al solicitante que si como respuesta a este requerimiento llegara a modificar el capítulo reivindicatorio y éste contenga más de diez (10) reivindicaciones deberá pagar la tasa por reivindicación adicional.

Se invita al solicitante se sirva indicar, si así lo considera, su renuncia al término faltante para los sesenta (60) días.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el Título I, Actuaciones ante la Superintendencia de Industria y Comercio; Capítulo sexto, publicación, comunicación, notificación y ejecutoria de las decisiones de la Superintendencia de Industria y Comercio, informándoles que contra el mismo no procede el recurso de la vía gubernativa.

Atentamente,



JOSÉ LUIS SALAZAR LÓPEZ
DIRECTOR DE NUEVAS CREACIONES (C)

Elaborado: NELSON RICARDO VELASCO GONZALEZ
Revisado: ANDRÉS GIL HELFFHRITZ
Aprobado: JOSÉ LUIS SALAZAR LÓPEZ