

1.1. El examinador en la materia contenida en la frase: *“Estos dos materiales se fusionan o se unen con la máquina de termoformado al vacío dando como resultado férulas en material blando y flexible”* (reiv.2) no considera objeto de protección vía modelo de utilidad, ya que define una etapa de procedimiento.

1.2. En respuesta a esta observación, el solicitante presenta la siguiente modificación en la frase en dicha reivindicación:

-Reivindicación 2. : La frase *“Estos dos materiales se fusionan o se unen con la máquina de termoformado al vacío dando como resultado férulas en material blando y flexible”*, fue modificada por *“Estos dos materiales están unidos por termofromado al vacío”*.

2. Reivindicaciones (Art. 30 D 486).

2.1. El examinador considera los términos: “*blando y flexible*” (reiv.2) que son imprecisos, por lo cual no permiten distinguir la invención del estado de la técnica.

2.2. En respuesta a esta observación, el solicitante retira la frase en dicha reivindicación ya que no permite distinguir la invención del estado de la técnica.

3. Reivindicaciones (Art. 30 D 486).

3.1. El examinador considera la frase: “el cual permite en cierto grado ser escualizable, moverse en todas las direcciones a la férula inferior (2) con respecto a la férula superior (1)” (reiv.2) que son ventajas técnicas, las cuales no se aceptan como características técnicas, ya que no definen específicamente la estructura de la invención.

3.2. En respuesta a esta observación, el solicitante retira la frase en dicha reivindicación, ya que no define específicamente la estructura de la invención.

4. Reivindicaciones (Art. 30 D 486).

4.1. El examinador considera que la materia contenida en la reivindicación independiente 1 incluye materiales tal como: “látex y acetato materiales biocompatibles”, es decir compuestos químicos en las características técnicas de la invención.

4.2. En respuesta a esta observación, el solicitante retira la frase con los nombres de los compuestos químicos “látex y acetato materiales biocompatibles”.

5. Anexo a esta respuesta, presento un Capítulo Reivindicatorio modificado el cual contiene tres (3) reivindicaciones en total, de la siguiente forma: Una(1) reivindicación independiente y dos(2) reivindicaciones dependientes. De esta manera, dado que las reivindicaciones se mantuvieron en su número, no se presenta pago por reivindicaciones adicionales. Con base en las anteriores modificaciones y argumentaciones, se afirma que las reivindicaciones actuales son claras y se encuentran debidamente soportadas en la descripción.

Agradezco su amable colaboración.

Atentamente



OSCAR RODRIGO FUENTES PEÑA
C.C. No. 13.496.919 de Cúcuta.

REIVINDICACIONES MODIFICADAS.

1. El dispositivo dilatador de faringe por medio de avance mandibular se caracteriza por dos férulas una superior **(1)** y una inferior **(2)**, en donde sus flancos **(3)** (largo) son de 1.5 – 2.0 centímetros de alto entre borde y borde. Unidas entre sí por dos Tornillos de expansión bidireccionales de ortodoncia **(4)** los cuales a su vez dan el avance o ajuste milimétrico anteroposterior de la férula inferior con respecto a la férula superior, estos están ubicados céntricamente a cada lado del dispositivo dilatador de faringe por medio de avance mandibular. Los dos tornillos **(4)** están fijados o unidos a las férulas superior **(1)** e inferior **(2)** a cada lado por medio de dos aletas, una aleta superior **(5)** y una aleta inferior **(6)**. La aleta Superior **(5)** que une la férula superior **(1)** con el tornillo **(4)** en su parte distal o posterior y la aleta Inferior **(6)** que une la férula inferior **(2)** con el tornillo **(4)** en su parte mesial o anterior, formando de esta forma un dispositivo dilatador de faringe por medio de avance mandibular tipo Monobloque.

2. El dispositivo dilatador de faringe por medio de avance mandibular según reivindicación 1 caracterizado por dos Férulas una superior **(1)** y otra inferior **(2)**, las cuales están compuestas por dos capas, una capa interna de látex **(7)** y otra capa externa de acetato **(8)**, esta va sobre la capa de látex **(7)**. Estos dos materiales **están unidos por termoformado al vacío.**

3. El dispositivo dilatador de faringe por medio de avance mandibular según reivindicación 1 caracterizado por dos Férulas una superior **(1)** y otra inferior **(2)**, las cuales se unen y se fijan entre sí, por medio de los dos tornillos **(4)** de expansión bidireccional de ortodoncia, uno a cada lado ubicados en la mitad en forma céntrica entre la férula superior **(1)** y la férula inferior **(2)**. Estos dos tornillos **(4)** de expansión bidireccionales de ortodoncia se unen o fijan a las dos férulas, superior **(1)** e inferior **(2)**, por medio de una aleta superior **(5)** y de una aleta inferior **(6)**, las cuales se adhieren a la capa externa de acetato **(8)** de la férula superior **(1)**, sosteniendo el tornillo de expansión **(4)** en su parte distal (posterior) y la aleta inferior **(6)** va adherida a la capa externa de acetato **(8)** de la férula inferior **(2)** sosteniendo el tornillo de expansión **(4)** en su parte mesial (anterior), estos tornillos de expansión de ortodoncia bidireccional **(4)** permiten hacer a su vez el avance funcional de la férula inferior **(2)** con respecto a la férula superior **(1)**, en el dispositivo dilatador de faringe por medio de avance mandilar tipo Monobloque.