

Señores
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIRECCIÓN DE NUEVAS CREACIONES
Ciudad

Expediente: 16053601
Solicitud de patente
de invención para: DISPOSITIVO INSERTO ORTÓTICO
Solicitante: JASON R. HANFT
OT: 24257
Oficio: 10628

Asunto. RESPUESTA OFICIO NO. 10628 EXPEDIDO CON OCASIÓN DEL EXAMEN DE FONDO DE LA SOLICITUD DE PATENTE DE INVENCION EN FASE NACIONAL DE LA REFERENCIA

PAOLA RICO MARCIALES, identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio, actuando como apoderada de JASON R. HANFT, de conformidad con el poder y sustitución que adjunto, por medio del presente escrito y estando dentro del término, doy respuesta al requerimiento de la referencia, en los siguientes términos:

I. HECHOS

Ese Despacho ha objetado la claridad de las reivindicaciones 1, 2, 5 a 7, 12 a 14 y 20 de la presente solicitud, de la siguiente manera:

- *La reivindicación 2 no es clara porque el término “menos rígida que” es relativo por lo cual no permite distinguir la invención del estado de la técnica.*
- *Las reivindicaciones 1, 12 a 14 y 17 no son claras porque los términos “al menos”, “sustancialmente”, son imprecisos, por lo cual no permiten distinguir la invención del estado de la técnica.*
- *Se sugiere al solicitante incluir entre paréntesis los números de referencia de cada uno de los elementos que hacen parte de la invención de acuerdo con la numeración empleada en los dibujos.*
- *La reivindicación 6 es una reivindicación de proceso, donde se define el proceso de obtención del material del inserto, es decir, estas reivindicaciones de producto también se encuentran definidas en términos del procedimiento de fabricación.*
- *En el capítulo reivindicatorio se presentan características esenciales de la invención funcionalidades (sic): (...) las cuales se aceptan en las reivindicaciones, pero no se tienen en cuenta como características técnicas ya que no definen específicamente la estructura de la invención.*

- *En el capítulo reivindicatorio hay frases que se refieren a un resultado a alcanzar y no definen al producto, puesto que la reivindicación incluiría no sólo la solución propuesta por el solicitante, sino todas las alternativas presentes o futuras que lleguen a ese resultado.*

En orden a lo anterior, allego a su Despacho la siguiente,

II. RESPUESTA AL REQUERIMIENTO

En primer lugar, presento un nuevo pliego reivindicatorio de veinte (20) reivindicaciones, en el cual se han realizado varias modificaciones con el fin de hacer claridad sobre el objeto de la invención de la presente solicitud y subsanar las objeciones hechas por ese Despacho.

Igualmente, se ha realizado el pago correspondiente a la SIC por diez (10) reivindicaciones adicionales a las diez primeras, de forma virtual y por separado, a través de la plataforma *SIPI/Recursos y Trámites/Complementos de Información/Pagos adicionales*. Pago que cuenta con No. De factura 60180145, proveniente del Banco de Bogotá, pagador SERVICIOS DE PROPIEDAD INDUSTRIAL, por valor de trescientos sesenta mil pesos (360.000 COP), y del cual anexamos soporte.

Respecto a la objeción al uso del término “sustancialmente”, el solicitante ha mantenido dicho término en la reivindicación 1 haciendo referencia a las alturas de la superficie de arco sagital, específicamente la expresión “sustancialmente la misma”, y en la reivindicación 19, haciendo referencia a que las superficies inferiores son “sustancialmente planas”. De manera respetuosa, quisiera resaltar que una persona versada en la materia entenderá el concepto de tener bordes que tienen “sustancialmente la misma altura”, o superficies que son “sustancialmente planas”.

La jurisprudencia en materia de patentes en otros países (Estados Unidos, Oficina Europea de Patentes) ha expresado que el significado de un término deberá ser lo suficientemente claro en el contexto de la solicitud completa como tal, y con especial consideración hacia el significado de un término técnico particular calificado por dicha palabra o expresión en el campo técnico de la materia estudiada. Si dichas palabras o expresiones significan que cierto efecto o resultado puede obtenerse dentro de una cierta tolerancia y si la persona experta en la materia sabe cómo obtener dicha tolerancia, entonces el uso de dicha palabra o expresión deberá ser aceptable. Agrega que, en cualquier caso, dichos términos o expresiones son solo permisibles cuando es posible distinguir la invención sin ambigüedades del arte previo existente, respecto a la novedad y el nivel inventivo, de la misma manera como lo ha expresado su Despacho.

En nuestro caso en particular, el segundo párrafo de la presente especificación distingue a la presente invención de los soportes de arco del estado de la técnica, ya que dichos soportes de arco tienen generalmente un arco plantar que **no** tiene sustancialmente la misma altura que la ubicación transversal correspondiente en el borde lateral de dicho arco. Al referirse a esta parte de la especificación, podrá por lo tanto el experto en la materia, entender que, contrario a lo ya conocido del estado de la técnica, cuando las reivindicaciones mencionan que los elementos tienen sustancialmente la misma “altura”, el término en la reivindicación es claro en comparación con el arte previo donde el arco plantar es más alto que el borde lateral.

De manera similar, respecto a la reivindicación 19, el hecho de que las superficies de un inserto ortopédico se reivindiquen como “sustancialmente planas” es reconocido por el experto en el campo del calzado y plantillas, respecto al significado y alcance de dicho término: es bien conocido que las superficies inferiores de un inserto deben generalmente ajustarse a la suela del calzado dentro del cual el inserto es colocado, y dicha suela es sustancialmente plana, excepto por ciertos contornos limitados, lo cual se desvía de la naturaleza plana general de la suela. Así, una persona versada en la materia entenderá que cuando se reivindica que la suela interior es “sustancialmente plana”, se refiere es a la conformidad general a la suela del calzado, con desviaciones limitadas de la misma.

De acuerdo con las explicaciones anteriores, se ha demostrado que el uso del término “sustancialmente” es permisible por cuanto es lo suficientemente claro y no ambiguo dentro del alcance y lectura de la presente especificación como un todo, permitiendo así distinguir la invención del estado de la técnica como lo requiere ese Despacho.

Respecto a las objeciones a las reivindicaciones 5, 7, y 12, quisiera aclarar que en las nuevas reivindicaciones que se presentan junto con este memorial, la dimensión y ubicación son claras ya que ahora especifican que dicha dimensión y ubicación son posibles cuando “el inserto está posicionado dentro del calzado que porta la persona.”

Por lo tanto, se puede observar que las características de las reivindicaciones descritas como “dimensionadas y ubicadas” relativas a porciones del pie, satisfacen el requerimiento de caracterizar el producto por su forma o constitución. Al ubicar el inserto de la invención dentro del calzado portado por la persona, y definiendo la dimensión y forma de sus características cuando está en dicha posición, la forma o constitución de las características se logran. Esta reivindicación relativa al calzado portado por la persona es análoga a aquellas que definen máquinas u otras invenciones relativas a la pieza de trabajo sobre la cual la máquina funciona.

En otras palabras, el inserto está definido en relación al pie de la persona que usa el inserto y el cual está encima del mismo, y dicha caracterización es totalmente clara para un experto en el campo de la elaboración de calzado y plantillas ortopédicas, pudiendo concluir que las reivindicaciones objetadas son claras y no ambiguas, especialmente cuando se toma en consideración también la especificación en su totalidad.

Por otra parte, se ha objetado el uso de terminología que se refiere a alcanzar resultados en lugar de definir el producto. Esta terminología se ha cambiado y se encuentra en las nuevas reivindicaciones 9 y 12 como “descarga fuerza vertical desde el talón j de la persona hacia el pie medio $h...$ ”, junto con las características que definen al inserto. Esta frase muestra al experto en la materia que las fuerzas que de otra manera se dirigen verticalmente al talón de la persona, ahora se reducen, “moviéndolas” de dicha ubicación hacia el pie medio de la persona.

Adicionalmente, la redacción en cuestión está precedida por la expresión “en donde”, formando así una parte de una reivindicación funcional, siguiente de las limitaciones estructurales novedosas que preceden en dicha reivindicación. Las limitaciones que preceden a la expresión “en donde”, definen las dimensiones, formas y ubicaciones relativas de las porciones primera y segunda del inserto y por lo tanto, en sí mismas satisfacen el requerimiento de características estructurales patentables. Por lo tanto, la expresión “descarga” es un resultado funcional esencial que de forma lógica es resultado de las estructuras de la reivindicación. Así, se considera que esta frase es aceptable en las nuevas

reivindicaciones por cuanto si bien son funcionalidades, el inserto como tal ya ha sido definido por su constitución, partes y forma, y por lo tanto, distinguible del estado de la técnica. Es decir, las reivindicaciones incluyen características estructurales y funcionales para que la persona del oficio normalmente versada en la materia logre entender el funcionamiento de los elementos característicos que forman el inserto, la relación entre estos, y poder llevar a cabo la invención.

Finalmente, las expresiones relativas a la compresión bajo fuerzas comparables se han reemplazado o eliminado y ahora el inserto se ha especificado igualmente en función de los valores de dureza Shore de los materiales utilizados en el mismo para su correcto funcionamiento y propósito.

Cabe destacar que la solicitante no busca una protección más allá de las reivindicaciones que están siendo presentadas junto con este escrito y que deben ser consideradas en su conjunto con la descripción aportada para así poder analizar el alcance de la invención.

Le solicito respetuosamente se sirva aceptar este nuevo pliego reivindicatorio en sustitución del originalmente presentado.

a. Examen de Patentabilidad.

Ese Despacho ha concluido que las reivindicaciones 1 y 10 no son novedosas a la luz del documento US4232457 (D1) y que las reivindicaciones 1, 2 y 6 no son novedosas a la luz del documento US4747410 (D2).

En primer lugar, le solicito respetuosamente se sirva realizar un nuevo examen de patentabilidad con base en el nuevo pliego reivindicatorio que se anexa a este escrito. Lo anterior por cuanto las nuevas reivindicaciones incluyen características adicionales que demuestran su novedad ante el estado de la técnica citado por ese Despacho.

En particular, todas las nuevas reivindicaciones se dirigen a un inserto que comprende dos porciones, donde la primera porción tiene un primer valor de dureza Shore y la segunda porción tiene un segundo valor de dureza Shore, y en donde el primer valor de dureza Shore es menor que el segundo valor de dureza Shore. D1, como los demás documentos del arte previo citados, divulga un soporte de arco típico del estado de la técnica que se distingue de la invención reivindicada. La anterioridad divulga una región de arco B hecha de un plástico flexible.

Las nuevas reivindicaciones mencionan que la primera porción con su consiguiente valor de dureza Shore está ubicada y dimensionada debajo del calcáneo del talón de la persona, mientras que la segunda porción está ubicada y dimensionada debajo del pie medio y arco de plano sagital del pie medio. Asimismo, las nuevas reivindicaciones también se refieren a una frontera inclinada entre las dos porciones de material compresible de forma resiliente, como se muestra a manera de ejemplo, en la Figura 3 con el número de referencia 33.

La reivindicación 1 también menciona que la superficie de arco sagital se comprime en una cantidad que no es mayor al 7 por ciento de su altura no comprimida. La reivindicación independiente 12 se refiere a los valores de dureza Shore diferentes entre la primera y segunda porción, por un valor entre 10 y 30, y

la reivindicación independiente 16 indica que la altura no comprimida de un área de talón es mayor que la altura máxima no comprimida de la porción de pie medio.

Considerando los anteriores argumentos, es claro que las nuevas reivindicaciones que presento junto con este escrito son novedosas, toda vez que las características del inserto reivindicado no se encuentran contenidas en su totalidad dentro de lo divulgado por D1.

Respecto al documento D2, dicha anterioridad es distinguible a primera vista. El documento citado no enseña ni sugiere todos y cada uno de los elementos comprendidos en las nuevas reivindicaciones, en particular, no enseña ni sugiere las porciones primera y segunda dimensionadas y ubicadas de forma anterior y posterior relativa la una a la otra, ni a los diferentes valores de dureza Shore en dichas ubicaciones. En su lugar, dicho documento está dirigido a la anti-pronación.

Así, contrario a la presente invención, D2 divulga un grosor variante de porciones lateral y medial para contrarrestar la pronación, es decir, la tendencia de “una articulación subastragalina evertida para girar el antepié medialmente y hacia el suelo.” (Col. 6, líneas 64-65). En otras palabras, la anterioridad menciona que el dispositivo produce una fuerza en una dirección lateral transversal contrario a la dirección longitudinal que descarga fuerza del talón al pie medio, de acuerdo con lo reivindicado por el solicitante.

Para producir dicha fuerza transversal, D2 menciona una plantilla 60 (Fig. 6), que se describe como disminuyendo en grosor desde el borde medial hasta el borde lateral. Como tal, la altura no comprimida en la superficie de arco sagital no es sustancialmente la misma en ambos bordes medial y lateral, como lo reivindica la presente invención. (Col. 6, líneas 59-62)

Existen aún más razones independientes para concluir que D2 no afecta la novedad de la presente invención. Como tal, la anterioridad describe una talonera 52 en la forma de una “cavidad” (Col. 7, línea 41), y por lo tanto enseña lo contrario a la materia contenida en las reivindicaciones 16 a 20 de la presente solicitud, las cuales mencionan que “la altura no comprimida del área de talón es mayor que la altura máxima no comprimida de la porción de pie medio.”

Así las cosas, es claro que D2 tampoco afecta la novedad del nuevo pliego reivindicatorio por cuanto no incluye todos y cada uno de los elementos reivindicados por el solicitante.

Finalmente quiero resaltar que un correcto análisis de la novedad debe considerar que un único documento citado como el estado de la técnica más cercano incluya todos y cada uno de los elementos contenidos en la reivindicación para la cual se ha solicitado la protección para que la misma se vea afectada en su novedad.

En conclusión, y partir de las consideraciones anteriores, se puede observar que ninguna de las anterioridades D1 o D2, enseña o sugiere las características del inserto reivindicado en las nuevas reivindicaciones que aquí presento, y por lo tanto, es novedoso e inventivo.

- ❖ Si bien entendemos y aceptamos que cada país es autónomo en la concesión o negación de los privilegios de patente, queremos resaltar el hecho que el análisis de los requisitos para el otorgamiento de esos derechos es prácticamente universal. Por lo mismo, también queremos llamar la atención de este Despacho en relación a que esta misma solicitud de patente (con las mismas

reivindicaciones que aquí se presentan) ha sido concedida en los Estados Unidos de América. Anexo a este escrito, para referencia de ese Despacho, la notificación por parte de la Oficina Estadounidense de Marcas y Patentes informando acerca de la concesión de la solicitud de la cual se reivindicó prioridad en este asunto. De ser necesario, podríamos proporcionar una traducción al español de dicha notificación si ese Despacho lo requiere.

Conforme a lo anterior expuesto y dando cumplimiento a lo solicitado respetuosamente solicito a Usted seguir con el trámite respectivo.

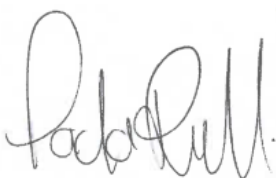
III. ANEXOS

- Poder y sustitución debidamente otorgados.
- Nuevo pliego de veinte (20) reivindicaciones.
- Copia de comprobante pago, realizado a través de la plataforma **SIPI/Complementos de Información/Pagos adicionales** No. De factura 60180145, proveniente del Banco de Bogotá, pagador SERVICIOS DE PROPIEDAD INDUSTRIAL, por valor de trescientos sesenta mil pesos (360.000 COP), correspondiente a las diez (10) reivindicaciones adicionales.
- Copia de notificación de concesión de patente de la USPTO.
- Comprobante pago de examen de patentabilidad realizado a través de plataforma SIPI, con No. De factura 60181069, proveniente del Banco de Bogotá, pagador SERVICIOS DE PROPIEDAD INDUSTRIAL, por valor de novecientos noventa y seis mil pesos (996.000 COP).

IV. NOTIFICACIONES

Recibiremos notificaciones en la Secretaría de su Despacho, en mi oficina ubicada en la Calle 123 No. 7-51 – Oficina 902, o a mi correo electrónico abogado4@spiamericas.com

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Paola Rico", with a stylized flourish at the end.

PAOLA RICO MARCIALES

C.C. 1.016.037.004 de Bogotá

T.P. 284.952 del C.S. de la J.



Company Letterhead / Membrete

PODER

Jason R. Hanft, domiciliado en South Miami, Florida, Estados Unidos de América, por el presente otorgo poder a Servicios de Propiedad Industrial S.A.S SPI S.A.S y/o Maria Nelly Villamizar Jaramillo y/o Luisa Fernanda Parra y/o Laura Isabel Cabrera Gutiérrez y/o Alvaro Rincón Mautner y/o Jeannine Buraye Filipets de Bogotá, Colombia, con el fin de solicitar y obtener de las Autoridades Administrativas de Colombia y países de América Latina:

Registros de marcas, lemas comerciales, dibujos y diseños industriales, patentes de invención y de modelos de utilidad; depósitos de nombres y enseñas comerciales; derechos de autor; nombres de dominio; derechos de obtentor de variedad vegetal, y en general cualquier tipo derecho de propiedad industrial y propiedad intelectual relacionado con mis productos, marcas y/o intereses.

Así como para que presenten oposiciones, recursos de apelación, revocaciones, renovaciones, acciones de cancelación, acciones de nulidad, acciones de competencia desleal y cualquier otro asunto relacionado con mis derechos de propiedad industrial e intelectual. También podrán solicitar inscripciones de transferencia, cambio de domicilio, de nombre, y de cualquier otro dato dentro de mis registros.

Actuar como mi apoderado cuando seamos demandantes o demandados en cualquier instancia o recurso ante cualquier Juez, corporación, funcionario público o autoridad en acciones judiciales, administrativas, Tribunal y/o acciones policivas.

Este poder abarca las siguientes facultades: ratificar, confirmar, desistir, resolver, conciliar y comprometerse, sustituir este poder total o parcialmente y revocar las sustituciones, para recibir notificaciones y nombrar apoderados judiciales o extrajudiciales, iniciar ante las autoridades judiciales y/o administrativas y/o policivas todas las acciones necesarias para proteger todos mis derechos.

Otorgado y firmado en (XXXXXXXXXX)

Fecha:

(Firma)

POWER OF ATTORNEY

Jason R. Hanft, domiciled in South Miami, FL, United States of America, hereby grant Power of Attorney to Servicios de Propiedad Industrial S.A.S SPI S.A.S and/or Maria Nelly Villamizar Jaramillo and/or Luisa Fernanda Parra and/or Laura Isabel Cabrera Gutierrez and/or Alvaro Rincón Mautner and/or Jeaninne Buraye Filipets from Bogotá, Colombia, in order to apply and obtain from the Administrative Authorities of Colombia and countries around Latin-America:

Trademarks, slogans, industrial drawings and designs, patents, utility models; commercial names and signs; copyrights; domain names; plant variety rights (PVR), and in general any type of Industrial Property and Intellectual Property Rights related with my products, trademarks and/or interest.

As well as to submit oppositions (objections), appeals, renewals, cancellation actions, nullity actions, actions of unfair competition and all matters relating to any right of industrial and intellectual property. Also be able to request transfers, change of address and name, and any other change to an application or registration to obtain.

Act as my attorney as Plaintiffs or Defendants in any instance or appeals before any Judge, Corporation, Public official or Authority in Judicial, Administrative and/or Police actions.

This Power of Attorney includes the following faculties; to ratify, to confirm, to desist, settle and compromise; to substitute this Power of Attorney in whole or in part, and to revoke substitutions; to receive notifications, to designate judicial or extrajudicial attorneys, to initiate before the respective Judicial and/or Administrative and/or Police Authorities all of the actions needed in order to protect all my rights.

Granted and Signed in (City, State, Country)

Date (month day, year),

(Signature)

South Miami FL
9/14/15
USA
JRH



SUSTITUCION DE PODER

A: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

SUSTITUYE:

LUISA FERNANDA PARRA RODRIGUEZ
Cédula de Ciudadanía No. 52.717.926 de Bogotá
Tarjeta Profesional No. 204.157 del C.S. de la J.

Por el presente escrito, debidamente facultado para hacerlo, en las mismas condiciones y con las mismas facultades SUSTITUYO EL PODER RECIBIDO, A LA ABOGADA:

PAOLA RICO MARCIALES
Cédula de Ciudadanía No. 1.016.037.004 de Bogotá
Tarjeta Profesional No. 284952 del C.S. de la J.

Para que presente y/o continúe y lleve hasta su fin los trámites a favor de mi poderdante:

El apoderado queda ampliamente facultado para el cabal cumplimiento del presente mandato, así como para recibir notificaciones, ver expedientes, interponer recursos en caso de que se presenten; abonar todos los impuestos y efectuar cualquier otro pago determinado por la ley; para recibir documentos y valores; transigir, someter a árbitros; desistir; sustituir el presente mandato y revocar dichas sustituciones y reasumirlo en los mismos términos en que aquí se le confiere, y en general, para tomar todas aquellas medidas que considere convenientes o necesarias para la defensa de los derechos e intereses que aquí se les confían.

Sírvase reconocerle Personería Jurídica,

OTORGA:

LUISA FERNANDA PARRA RODRIGUEZ
C.C. 52.717.926 de Bogotá
T.P. 204.157 C.S. DE LA J.

ACEPTA:

PAOLA RICO MARCIALES
C.C. 1.016.037.004 de Bogotá
T.P. 284.952 C.S. DE LA J.

REIVINDICACIONES:

1. Un inserto ortótico 21 para el calzado de una persona, donde el inserto comprende:
 - una primera porción 23, ubicada y dimensionada para estar debajo del calcáneo *d* del talón de la persona;
 - una segunda porción 25, anterior a la primera porción 23, donde la segunda porción 25 está ubicada y dimensionada para estar debajo del pie medio *h* y el arco de plano sagital *g* cuando el inserto está posicionado dentro del calzado de la persona;
 - donde el inserto 21 tiene bordes medial y lateral y donde las porciones primera 23 y segunda 25 se extienden transversalmente entre los bordes medial y lateral;
 - en donde la primera porción 23 está compuesta de un primer material compresible de forma resiliente;
 - en donde la segunda porción 25 está compuesta de un segundo material compresible de forma resiliente;
 - en donde el primer material compresible de forma resiliente se caracteriza por tener un primer valor predeterminado de dureza Shore y el segundo material compresible de forma resiliente se caracteriza por tener un segundo valor predeterminado de dureza Shore, en donde los valores en la escala de dureza Shore se determinan de acuerdo con la escala 00 de la norma ASTM D2240;
 - en donde el primer valor de dureza Shore es menor que el segundo valor de dureza Shore;
 - en donde las porciones primera 23 y segunda 25 tienen una superficie inferior 31, 41, que forman porciones coplanares que definen el plano más inferior del inserto;
 - en donde la primera porción 23 tiene una primera superficie superior 29, en donde la segunda porción tiene una segunda superficie superior 47, en donde la segunda superficie superior 47 incluye una superficie de arco sagital 55 definida en la misma y que se encuentra soportando el arco de plano sagital *g* del pie cuando el inserto está ubicado dentro del calzado del portador, donde la superficie de arco sagital 55 se extiende desde los bordes

lateral y medial del inserto, donde la superficie de arco sagital 55 tiene una altura no comprimida relativa al plano más inferior que es sustancialmente la misma en ambos bordes lateral y medial;

en donde la frontera entre el extremo distal 35 de la primera porción 23 y el extremo próximo 42 de la segunda porción 25 está orientada para inclinarse hacia arriba entre la superficie inferior 31 de la primera porción 23 y la superficie superior 47 de la segunda porción 25; y

en donde, cuando el inserto está posicionado dentro del calzado en uso del portador, la segunda porción 25 en la superficie del arco sagital se comprime en una cantidad no mayor al 7 por ciento de la altura no comprimida de la superficie de arco sagital.

2. El inserto ortopédico 21 de acuerdo con la reivindicación 1, en donde

la primera porción 23 se extiende de forma distal para definir una porción distal con una dimensión que se extiende lateralmente entre los bordes medial y lateral del inserto 21, donde la primera porción 23 se extiende distalmente entre ubicaciones primera y segunda relativas al pie del portador del calzado cuando el inserto está posicionado dentro del calzado en uso del portador, donde la primera ubicación está debajo del punto de inserción *b* de los extremos próximos de la fascia plantar en la tuberosidad medial del calcáneo *d*, donde la segunda ubicación está debajo de la articulación calcáneo-cuboidea *e*, donde la porción distal termina en la segunda ubicación en el borde distal 35 de la primera porción 23, donde el borde distal 35 está ubicado adyacente al arco de plano sagital *g* del pie del portador;

en donde la segunda porción 25 tiene una porción posterior 39, donde la porción posterior 39 está opuesta a la porción distal de la primera porción 23 y define una frontera orientada de forma transversal, donde la frontera orientada de forma transversal se extiende transversalmente entre los bordes medial y lateral del inserto 21 y se extiende distalmente a un ángulo entre las superficies superior e inferior de las porciones primera 23 y segunda 25, donde el ángulo comienza en la primera ubicación y termina en la segunda ubicación; y

en donde, cuando el inserto está posicionado dentro del calzado en uso del portador, el ángulo comienza en la primera ubicación de la primera porción 23 debajo del punto de inserción b de los extremos próximos de la fascia plantar en la tuberosidad medial y termina en el borde distal, formando una zona de transición 61 de valor de dureza de Shore entre los valores de dureza de Shore de las porciones primera 23 y segunda 25.

3. El inserto ortótico 21 de acuerdo con la reivindicación 1, en donde el primer valor de dureza de Shore es menor que el segundo valor de dureza de Shore en una cantidad entre 10 y 30.

4. El inserto ortótico 21 de acuerdo con la reivindicación 1, en donde la primera porción 23 tiene un valor de deflexión de carga de compresión menor que el valor de deflexión de carga de compresión de la segunda porción 25 bajo la misma prueba de deflexión de carga de compresión.

5. El inserto ortótico 21 de acuerdo con la reivindicación 1,

en donde la primera porción 23 tiene un valor de deflexión de carga de compresión entre 2,758 MPa a 6,895 MPa; y

en donde la segunda porción 25 tiene un valor de deflexión de carga de compresión entre 4,137 MPa y 8,274 MPa.

6. El inserto ortótico de acuerdo con la reivindicación 1, en donde el material compresible de forma resiliente de la primera porción 23 tiene un valor de dureza de Shore en un rango entre 70-80, y la segunda porción 25 tiene un valor de dureza de Shore en un rango entre 90-100.

7. El inserto ortótico 21 de acuerdo con la reivindicación 1,

en donde las porciones primera 23 y segunda 25 tienen una dimensión que corresponde, respectivamente, al soporte debajo del talón j y del pie medio h de una persona seleccionada del grupo que consiste en hombres, mujeres y niños;

en donde el inserto 21 tiene una longitud que se extiende desde un borde próximo que se extiende hasta un borde delantero, en donde la primera superficie superior debajo del talón j del primer material compresible de forma resiliente correspondiente se extiende desde el borde próximo de forma distal entre 40-45 por ciento de la longitud de inserto, y la segunda superficie

superior del segundo material compresible de forma resiliente correspondiente se extiende entre 55-65 por ciento de la longitud total del inserto.

8. El inserto ortótico 21 de acuerdo con la reivindicación 1, en donde el material compresible de forma resiliente comprende al menos un material seleccionado del grupo que consiste en materiales de termo-endurecido, espumas, plásticos, elastómeros termoplásticos, caucho vulcanizado o termo-endurecido, materiales elastoméricos, materiales celulares, metales, madera, celulosa, y papel.

9. El inserto ortótico 21 de acuerdo con la reivindicación 1, en donde el menor valor de dureza Shore de la primera porción 23 se selecciona de forma que la primera porción 23 se flexione más que la segunda porción 25 en la superficie de arco sagital 55, en respuesta a una carga comparable, en donde, durante las fases de golpe de talón de un ciclo de marcha de la persona, el inserto 21 descarga fuerza vertical desde el talón *j* hasta el pie medio *h*.

10. El inserto ortótico 21 de acuerdo con la reivindicación 1, que además comprende una cubierta sobre las porciones primera 23 y segunda 25.

11. El inserto ortótico 21 de acuerdo con la reivindicación 10, en donde la cubierta comprende una tela.

12. Un inserto ortótico 21 para el pie de una persona, donde el pie tiene lados medial y lateral, donde el inserto comprende:

Material compresible de forma resiliente dimensionado y formado que se extiende transversalmente entre los bordes medial y lateral debajo de los lados medial y lateral del pie de una persona, y que se extiende longitudinalmente entre los bordes posterior 24 y distal 33 debajo del talón *j* de una persona y el pie medio *h* de una persona;

en donde el material compresible de forma resiliente consiste de primera y segunda porciones 23, 25, donde la segunda porción 25 tiene un valor de dureza Shore entre 10 y 30 mayor que el valor de dureza Shore de la primera porción 23, de acuerdo con la escala 00 de la norma ASTM D2240;

donde la primera porción 23 tiene un área de talón correspondiente en una primera ubicación debajo del calcáneo d del talón cuando el inserto se encuentra dentro del calzado en uso del portador, donde el área de talón se extiende distalmente para terminar en el extremo anterior de la primera porción 23;

en donde el extremo anterior de la primera porción 23 se extiende entre los bordes lateral y medial del inserto 21 y, cuando el inserto se encuentra dentro del calzado en uso del portador, el extremo anterior está ubicado en el inserto 21 en una segunda ubicación debajo del pie de la persona entre el punto de inserción b de la fascia plantar y el plano de arco sagital g del pie de la persona;

en donde la segunda porción 25 se extiende distalmente desde la primera porción 23 hasta una tercera ubicación debajo del pie medio h cuando el inserto está dentro del calzado en uso del portador;

en donde la segunda porción 25 tiene un extremo próximo opuesto al extremo anterior de la primera porción 23 que forma una frontera entre las porciones primera 23 y segunda 25, donde la frontera se extiende entre los bordes lateral y medial, donde el valor de dureza Shore del material compresible de forma resiliente de la primera porción 23 próxima a la frontera es menor que el valor de dureza Shore del material compresible de forma resiliente de la segunda porción 25 distal a la frontera;

en donde el extremo próximo de la segunda porción 25 tiene un área de arco sagital 55 definida en la misma, donde el área de arco sagital 55 en el inserto está debajo del plano de arco sagital del pie de la persona cuando el inserto 21 está dentro del calzado en uso del portador;

en donde las porciones primera 23 y segunda 25 tienen superficies superiores e inferiores respectivas, y en donde la frontera entre el extremo distal 35 de la primera porción 23 y el extremo próximo 42 de la segunda porción 25 está orientada para inclinarse hacia arriba entre la superficie inferior 31 de la primera porción 23 y la superficie superior 47 de la segunda porción 25;

en donde, en respuesta al peso de la persona que porta el calzado con el inserto 21 dentro, se seleccionan una dimensión, forma y valor más alto de dureza Shore del material compresible de forma resiliente en el área de arco sagital 55 para inducir una mayor fuerza de soporte en el arco de plano sagital del pie de la persona cuando porta el calzado con el inserto 21, relativo a la fuerza de soporte inducida por el material compresible de forma resiliente en el área de talón, en donde el inserto 21 descarga fuerza vertical desde el talón j de la persona hacia el pie medio h de la persona.

13. El inserto ortótico 21 de acuerdo con la reivindicación 12, en donde el extremo anterior de la primera porción 23 termina en el borde delantero 35 de la superficie superior 29, donde el borde delantero 35 está opuesto al área de arco sagital.
14. El inserto ortótico 21 de acuerdo con la reivindicación 12, que además comprende una cubierta sobre las porciones primera 23 y segunda 25.
15. El inserto ortótico 21 de acuerdo con la reivindicación 14, en donde la cubierta comprende una tela.
16. Un dispositivo ortótico para el pie de una persona, donde el pie tiene lados lateral y medial, donde el dispositivo está asociado con calzado portado por la persona, donde el calzado tiene una suela en contacto con un plano horizontal de referencia cuando el calzado es portado por la persona, donde el dispositivo comprende:

Bordes lateral y medial que definen un ancho que está bajo los lados lateral y medial del pie de la persona cuando el dispositivo se encuentra dentro del calzado portado por la persona;

Una porción de talón compresible que tiene un área de talón correspondiente que se encuentra debajo del calcáneo d del talón j , donde la porción de talón se extiende transversalmente entre los bordes lateral y medial del dispositivo, donde la porción de talón tiene una longitud que se extiende desde el borde posterior hasta el borde distal y un ancho que se extiende transversalmente entre los bordes medial y lateral;

en donde el borde distal está ubicado en el dispositivo debajo de una ubicación entre la articulación calcáneo-cuboidea e y el arco de plano sagital g del pie de la persona cuando el dispositivo se encuentra dentro del calzado portado por la persona;

Una porción compresible de pie medio que se extiende distalmente desde la porción de talón hacia el pie medio h , donde la porción de pie medio tiene un área de pie medio y un área de arco sagital definidas dentro del área de pie medio, donde el área de pie medio se encuentra debajo del pie medio de la persona, donde el área de arco sagital se encuentra debajo del arco de plano sagital del pie de la persona, donde el área de arco sagital se extiende transversalmente entre los bordes lateral y medial del dispositivo, donde el área de arco sagital tiene un borde próximo opuesto al borde distal de la porción de talón;

en donde el área de talón está caracterizada por tener una altura no comprimida relativa al plano horizontal de referencia del calzado y en una ubicación que corresponde a la ubicación del calcáneo d cuando el dispositivo está dentro del calzado portado por la persona;

en donde la porción de pie medio está caracterizada por tener una altura no comprimida máxima relativa al plano horizontal de referencia;

en donde la altura no comprimida máxima de la porción de pie medio está ubicada dentro del área de arco sagital;

en donde la altura no comprimida del área de talón es mayor que la altura no comprimida máxima de la porción de pie medio; y

en donde las porciones de talón y pie medio tienen superficies superior e inferior respectivas, y en donde la frontera entre el borde distal de la porción de talón y el borde próximo del área de arco sagital de la porción de pie medio está orientada inclinada hacia arriba entre la superficie inferior de la porción de talón y la superficie superior de la porción de pie medio.

17. El dispositivo ortopédico de acuerdo con la reivindicación 16, en donde el área de talón comprende un área planar cuando no está comprimida, donde el área planar está dimensionada y

ubicada debajo de la almohadilla adiposa del talón *j* cuando el dispositivo se encuentra dentro del calzado portado por la persona, y el área planar cuando no está comprimida, se inclina hacia abajo hasta el área de arco sagital cuando no está comprimido.

18. El dispositivo ortótico de acuerdo con la reivindicación 16, en donde el dispositivo comprende un inserto removible colocable dentro del calzado.

19. El dispositivo ortótico de acuerdo con la reivindicación 16, en donde las porciones primera y segunda incluyen superficies superior e inferior respectivas definidas para extenderse entre los lados lateral y medial del dispositivo, donde las superficies son sustancialmente planas, donde las superficies son coplanares la una respecto a la otra; y

en donde la primera porción tiene una primera superficie delantera orientada transversalmente que se extiende desde la superficie inferior de la primera porción, de forma distal y hacia arriba entre los bordes medial y lateral, definiendo una inclinación, donde la superficie delantera termina en la superficie superior definiendo el borde distal del área de talón; y

en donde la segunda porción tiene una segunda superficie transversalmente orientada opuesta a la primera superficie transversalmente orientada, desde el lado lateral al lado medial, que se extiende desde la superficie inferior de la segunda porción hacia arriba hasta la superficie superior de la segunda porción.

20. El dispositivo ortótico de acuerdo con la reivindicación 16, en donde el área de arco sagital está definida dentro del área de pie medio para extenderse desde el borde distal de la primera porción en una cantidad desde 0.5 centímetros hasta 1.5 centímetros.

**Confirmación de Pago****Empresa:** SERVICIO DE PROPIEDAD INDUSTRIAL SPI LTDA**Usuario:** 1020737783

Fecha: 20/10/2017

Hora: 11:17:20 AM

IP : 190.144.31.226

El número de autorización de su pago es "739201", este número le permitirá verificar su pago en la oficina.

Por favor, de click en el botón REGRESAR AL COMERCIO, para confirmar el pago.

Gracias por utilizar el servicio de Compras y Pagos Virtuales - PSE del Banco de Bogotá.

"Las transacciones con resultado exitoso serán sujetas a verificación"

Datos del pago registrado:**Nombre del pago:** PO SIC**Empresa:** Superintendencia de Industria y Comercio**Cuenta Origen :** ***-**-656-9**Tipo de pago:** Virtual**Valor a Pagar:** €360.000.00[Ayuda](#) • [Imprimir](#)

Realice sus transferencias entre cuentas del Grupo Aval de forma inmediata y segura.





UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

UNITED STATES DEPARTMENT OF COMMERCE
United States Patent and Trademark Office
Address: COMMISSIONER FOR PATENTS
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
www.uspto.gov

NOTICE OF ALLOWANCE AND FEE(S) DUE

103199 7590 07/03/2017
OFFIT KURMAN
8171 Maple Lawn Boulevard
Suite 200
Fulton, MD 20759

EXAMINER

KOZAK, ANNE M

ART UNIT

PAPER NUMBER

3765

DATE MAILED: 07/03/2017

APPLICATION NO.	FILING DATE	FIRST NAMED INVENTOR	ATTORNEY DOCKET NO.	CONFIRMATION NO.
-----------------	-------------	----------------------	---------------------	------------------

13/965,672

08/13/2013

Jason R. Hanft

3003US (03620004.00008)

3393

TITLE OF INVENTION: Orthotic Insert Device

APPLN. TYPE	ENTITY STATUS	ISSUE FEE DUE	PUBLICATION FEE DUE	PREV. PAID ISSUE FEE	TOTAL FEE(S) DUE	DATE DUE
nonprovisional	SMALL	\$480	\$0	\$0	\$480	10/03/2017

THE APPLICATION IDENTIFIED ABOVE HAS BEEN EXAMINED AND IS ALLOWED FOR ISSUANCE AS A PATENT. PROSECUTION ON THE MERITS IS CLOSED. THIS NOTICE OF ALLOWANCE IS NOT A GRANT OF PATENT RIGHTS. THIS APPLICATION IS SUBJECT TO WITHDRAWAL FROM ISSUE AT THE INITIATIVE OF THE OFFICE OR UPON PETITION BY THE APPLICANT. SEE 37 CFR 1.313 AND MPEP 1308.

THE ISSUE FEE AND PUBLICATION FEE (IF REQUIRED) MUST BE PAID WITHIN THREE MONTHS FROM THE MAILING DATE OF THIS NOTICE OR THIS APPLICATION SHALL BE REGARDED AS ABANDONED. THIS STATUTORY PERIOD CANNOT BE EXTENDED. SEE 35 U.S.C. 151. THE ISSUE FEE DUE INDICATED ABOVE DOES NOT REFLECT A CREDIT FOR ANY PREVIOUSLY PAID ISSUE FEE IN THIS APPLICATION. IF AN ISSUE FEE HAS PREVIOUSLY BEEN PAID IN THIS APPLICATION (AS SHOWN ABOVE), THE RETURN OF PART B OF THIS FORM WILL BE CONSIDERED A REQUEST TO REAPPLY THE PREVIOUSLY PAID ISSUE FEE TOWARD THE ISSUE FEE NOW DUE.

HOW TO REPLY TO THIS NOTICE:

I. Review the ENTITY STATUS shown above. If the ENTITY STATUS is shown as SMALL or MICRO, verify whether entitlement to that entity status still applies.

If the ENTITY STATUS is the same as shown above, pay the TOTAL FEE(S) DUE shown above.

If the ENTITY STATUS is changed from that shown above, on PART B - FEE(S) TRANSMITTAL, complete section number 5 titled "Change in Entity Status (from status indicated above)".

For purposes of this notice, small entity fees are 1/2 the amount of undiscounted fees, and micro entity fees are 1/2 the amount of small entity fees.

II. PART B - FEE(S) TRANSMITTAL, or its equivalent, must be completed and returned to the United States Patent and Trademark Office (USPTO) with your ISSUE FEE and PUBLICATION FEE (if required). If you are charging the fee(s) to your deposit account, section "4b" of Part B - Fee(s) Transmittal should be completed and an extra copy of the form should be submitted. If an equivalent of Part B is filed, a request to reapply a previously paid issue fee must be clearly made, and delays in processing may occur due to the difficulty in recognizing the paper as an equivalent of Part B.

III. All communications regarding this application must give the application number. Please direct all communications prior to issuance to Mail Stop ISSUE FEE unless advised to the contrary.

IMPORTANT REMINDER: Utility patents issuing on applications filed on or after Dec. 12, 1980 may require payment of maintenance fees. It is patentee's responsibility to ensure timely payment of maintenance fees when due.

PART B - FEE(S) TRANSMITTAL

**Complete and send this form, together with applicable fee(s), to: Mail Mail Stop ISSUE FEE
Commissioner for Patents
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
or Fax (571)-273-2885**

INSTRUCTIONS: This form should be used for transmitting the ISSUE FEE and PUBLICATION FEE (if required). Blocks 1 through 5 should be completed where appropriate. All further correspondence including the Patent, advance orders and notification of maintenance fees will be mailed to the current correspondence address as indicated unless corrected below or directed otherwise in Block 1, by (a) specifying a new correspondence address; and/or (b) indicating a separate "FEE ADDRESS" for maintenance fee notifications.

CURRENT CORRESPONDENCE ADDRESS (Note: Use Block 1 for any change of address)

Note: A certificate of mailing can only be used for domestic mailings of the Fee(s) Transmittal. This certificate cannot be used for any other accompanying papers. Each additional paper, such as an assignment or formal drawing, must have its own certificate of mailing or transmission.

103199 7590 07/03/2017
OFFIT KURMAN
8171 Maple Lawn Boulevard
Suite 200
Fulton, MD 20759

Certificate of Mailing or Transmission

I hereby certify that this Fee(s) Transmittal is being deposited with the United States Postal Service with sufficient postage for first class mail in an envelope addressed to the Mail Stop ISSUE FEE address above, or being facsimile transmitted to the USPTO (571) 273-2885, on the date indicated below.

(Depositor's name)
(Signature)
(Date)

APPLICATION NO.	FILING DATE	FIRST NAMED INVENTOR	ATTORNEY DOCKET NO.	CONFIRMATION NO.
13/965,672	08/13/2013	Jason R. Hanft	3003US (03620004.00008)	3393

TITLE OF INVENTION: Orthotic Insert Device

APPLN. TYPE	ENTITY STATUS	ISSUE FEE DUE	PUBLICATION FEE DUE	PREV. PAID ISSUE FEE	TOTAL FEE(S) DUE	DATE DUE
nonprovisional	SMALL	\$480	\$0	\$0	\$480	10/03/2017

EXAMINER	ART UNIT	CLASS-SUBCLASS
KOZAK, ANNE M	3765	036-044000

1. Change of correspondence address or indication of "Fee Address" (37 CFR 1.363). ☐ Change of correspondence address (or Change of Correspondence Address form PTO/SB/122) attached. ☐ "Fee Address" indication (or "Fee Address" Indication form PTO/SB/47; Rev 03-02 or more recent) attached. Use of a Customer Number is required.	2. For printing on the patent front page, list (1) The names of up to 3 registered patent attorneys or agents OR, alternatively, 1 _____ (2) The name of a single firm (having as a member a registered attorney or agent) and the names of up to 2 registered patent attorneys or agents. If no name is listed, no name will be printed. 2 _____ 3 _____
---	---

3. ASSIGNEE NAME AND RESIDENCE DATA TO BE PRINTED ON THE PATENT (print or type)

PLEASE NOTE: Unless an assignee is identified below, no assignee data will appear on the patent. If an assignee is identified below, the document has been filed for recordation as set forth in 37 CFR 3.11. Completion of this form is NOT a substitute for filing an assignment.

(A) NAME OF ASSIGNEE (B) RESIDENCE: (CITY and STATE OR COUNTRY)

Please check the appropriate assignee category or categories (will not be printed on the patent) : ☐ Individual ☐ Corporation or other private group entity ☐ Government

4a. The following fee(s) are submitted:

- ☐ Issue Fee
☐ Publication Fee (No small entity discount permitted)
☐ Advance Order - # of Copies _____

4b. Payment of Fee(s): (Please first reapply any previously paid issue fee shown above)

- ☐ A check is enclosed.
☐ Payment by credit card. Form PTO-2038 is attached.
☐ The director is hereby authorized to charge the required fee(s), any deficiency, or credits any overpayment, to Deposit Account Number _____ (enclose an extra copy of this form).

5. Change in Entity Status (from status indicated above)

- ☐ Applicant certifying micro entity status. See 37 CFR 1.29
☐ Applicant asserting small entity status. See 37 CFR 1.27
☐ Applicant changing to regular undiscounted fee status.

NOTE: Absent a valid certification of Micro Entity Status (see forms PTO/SB/15A and 15B), issue fee payment in the micro entity amount will not be accepted at the risk of application abandonment.

NOTE: If the application was previously under micro entity status, checking this box will be taken to be a notification of loss of entitlement to micro entity status.

NOTE: Checking this box will be taken to be a notification of loss of entitlement to small or micro entity status, as applicable.

NOTE: This form must be signed in accordance with 37 CFR 1.31 and 1.33. See 37 CFR 1.4 for signature requirements and certifications.

Authorized Signature _____ Date _____
 Typed or printed name _____ Registration No. _____



UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

UNITED STATES DEPARTMENT OF COMMERCE
United States Patent and Trademark Office
Address: COMMISSIONER FOR PATENTS
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
www.uspto.gov

APPLICATION NO.	FILING DATE	FIRST NAMED INVENTOR	ATTORNEY DOCKET NO.	CONFIRMATION NO.
13/965,672	08/13/2013	Jason R. Hanft	3003US (03620004.00008)	3393
103199	7590	07/03/2017	EXAMINER	
OFFIT KURMAN			KOZAK, ANNE M	
8171 Maple Lawn Boulevard			ART UNIT	PAPER NUMBER
Suite 200			3765	
Fulton, MD 20759			DATE MAILED: 07/03/2017	

Determination of Patent Term Adjustment under 35 U.S.C. 154 (b) (Applications filed on or after May 29, 2000)

The Office has discontinued providing a Patent Term Adjustment (PTA) calculation with the Notice of Allowance.

Section 1(h)(2) of the AIA Technical Corrections Act amended 35 U.S.C. 154(b)(3)(B)(i) to eliminate the requirement that the Office provide a patent term adjustment determination with the notice of allowance. See Revisions to Patent Term Adjustment, 78 Fed. Reg. 19416, 19417 (Apr. 1, 2013). Therefore, the Office is no longer providing an initial patent term adjustment determination with the notice of allowance. The Office will continue to provide a patent term adjustment determination with the Issue Notification Letter that is mailed to applicant approximately three weeks prior to the issue date of the patent, and will include the patent term adjustment on the patent. Any request for reconsideration of the patent term adjustment determination (or reinstatement of patent term adjustment) should follow the process outlined in 37 CFR 1.705.

Any questions regarding the Patent Term Extension or Adjustment determination should be directed to the Office of Patent Legal Administration at (571)-272-7702. Questions relating to issue and publication fee payments should be directed to the Customer Service Center of the Office of Patent Publication at 1-(888)-786-0101 or (571)-272-4200.

OMB Clearance and PRA Burden Statement for PTOL-85 Part B

The Paperwork Reduction Act (PRA) of 1995 requires Federal agencies to obtain Office of Management and Budget approval before requesting most types of information from the public. When OMB approves an agency request to collect information from the public, OMB (i) provides a valid OMB Control Number and expiration date for the agency to display on the instrument that will be used to collect the information and (ii) requires the agency to inform the public about the OMB Control Number's legal significance in accordance with 5 CFR 1320.5(b).

The information collected by PTOL-85 Part B is required by 37 CFR 1.311. The information is required to obtain or retain a benefit by the public which is to file (and by the USPTO to process) an application. Confidentiality is governed by 35 U.S.C. 122 and 37 CFR 1.14. This collection is estimated to take 12 minutes to complete, including gathering, preparing, and submitting the completed application form to the USPTO. Time will vary depending upon the individual case. Any comments on the amount of time you require to complete this form and/or suggestions for reducing this burden, should be sent to the Chief Information Officer, U.S. Patent and Trademark Office, U.S. Department of Commerce, P.O. Box 1450, Alexandria, Virginia 22313-1450. **DO NOT SEND FEES OR COMPLETED FORMS TO THIS ADDRESS. SEND TO: Commissioner for Patents, P.O. Box 1450, Alexandria, Virginia 22313-1450.** Under the Paperwork Reduction Act of 1995, no persons are required to respond to a collection of information unless it displays a valid OMB control number.

Privacy Act Statement

The Privacy Act of 1974 (P.L. 93-579) requires that you be given certain information in connection with your submission of the attached form related to a patent application or patent. Accordingly, pursuant to the requirements of the Act, please be advised that: (1) the general authority for the collection of this information is 35 U.S.C. 2(b)(2); (2) furnishing of the information solicited is voluntary; and (3) the principal purpose for which the information is used by the U.S. Patent and Trademark Office is to process and/or examine your submission related to a patent application or patent. If you do not furnish the requested information, the U.S. Patent and Trademark Office may not be able to process and/or examine your submission, which may result in termination of proceedings or abandonment of the application or expiration of the patent.

The information provided by you in this form will be subject to the following routine uses:

1. The information on this form will be treated confidentially to the extent allowed under the Freedom of Information Act (5 U.S.C. 552) and the Privacy Act (5 U.S.C. 552a). Records from this system of records may be disclosed to the Department of Justice to determine whether disclosure of these records is required by the Freedom of Information Act.
2. A record from this system of records may be disclosed, as a routine use, in the course of presenting evidence to a court, magistrate, or administrative tribunal, including disclosures to opposing counsel in the course of settlement negotiations.
3. A record in this system of records may be disclosed, as a routine use, to a Member of Congress submitting a request involving an individual, to whom the record pertains, when the individual has requested assistance from the Member with respect to the subject matter of the record.
4. A record in this system of records may be disclosed, as a routine use, to a contractor of the Agency having need for the information in order to perform a contract. Recipients of information shall be required to comply with the requirements of the Privacy Act of 1974, as amended, pursuant to 5 U.S.C. 552a(m).
5. A record related to an International Application filed under the Patent Cooperation Treaty in this system of records may be disclosed, as a routine use, to the International Bureau of the World Intellectual Property Organization, pursuant to the Patent Cooperation Treaty.
6. A record in this system of records may be disclosed, as a routine use, to another federal agency for purposes of National Security review (35 U.S.C. 181) and for review pursuant to the Atomic Energy Act (42 U.S.C. 218(c)).
7. A record from this system of records may be disclosed, as a routine use, to the Administrator, General Services, or his/her designee, during an inspection of records conducted by GSA as part of that agency's responsibility to recommend improvements in records management practices and programs, under authority of 44 U.S.C. 2904 and 2906. Such disclosure shall be made in accordance with the GSA regulations governing inspection of records for this purpose, and any other relevant (i.e., GSA or Commerce) directive. Such disclosure shall not be used to make determinations about individuals.
8. A record from this system of records may be disclosed, as a routine use, to the public after either publication of the application pursuant to 35 U.S.C. 122(b) or issuance of a patent pursuant to 35 U.S.C. 151. Further, a record may be disclosed, subject to the limitations of 37 CFR 1.14, as a routine use, to the public if the record was filed in an application which became abandoned or in which the proceedings were terminated and which application is referenced by either a published application, an application open to public inspection or an issued patent.
9. A record from this system of records may be disclosed, as a routine use, to a Federal, State, or local law enforcement agency, if the USPTO becomes aware of a violation or potential violation of law or regulation.

Continuation of Substance of Interview including description of the general nature of what was agreed to if an agreement was reached, or any other comments: Continuation of Substance of Interview including description of the general nature of what was agreed to if an agreement was reached, or any other comments: Continuation of Substance of Interview including description of the general nature of what was agreed to if an agreement was reached, or any other comments: Continuation of Substance of Interview including description of the general nature of what was agreed to if an agreement was reached, or any other comments: Continuation of Substance of Interview including description of the general nature of what was agreed to if an agreement was reached, or any other comments:

Examiner contacted Applicant to propose an Examiner's amendment involving the following:

-amending independent claims 22, 33, and 38 to include language pertaining to the boundary between the distal end of the first portion and the proximal end of the second portion being oriented such that it slopes upwardly between the lower surface of the first portion and the upper surface of the second portion.

-adding language to claim 22 to clarify that each of the first and second portions have a lower surface.

-amending claims 23, 30, 33, and 35 to include the language "configured to" to obviate 101 issues.

-amending "position" to "positioned" in claim 23.

-canceling claim 34.

Please see complete details of each change under attached "Examiner's Amendment."

Applicant called the Examiner on 6/21/17 to discuss amendments, and the Applicant and Examiner agreed to the proposed amendments.

Claims 22-33 and 35-42 were determined allowable based on the claim amendments agreed upon by the Examiner and Applicant.

Attached: Examiner's Amendment

Notice of Allowability	Application No. 13/965,672	Applicant(s) HANFT, JASON R.	
	Examiner ANNE KOZAK	Art Unit 3765	AIA (First Inventor to File) Status Yes

-- The MAILING DATE of this communication appears on the cover sheet with the correspondence address--

All claims being allowable, PROSECUTION ON THE MERITS IS (OR REMAINS) CLOSED in this application. If not included herewith (or previously mailed), a Notice of Allowance (PTOL-85) or other appropriate communication will be mailed in due course. **THIS NOTICE OF ALLOWABILITY IS NOT A GRANT OF PATENT RIGHTS.** This application is subject to withdrawal from issue at the initiative of the Office or upon petition by the applicant. See 37 CFR 1.313 and MPEP 1308.

1. ☒ This communication is responsive to an amendment filed 3/29/17.
☐ A declaration(s)/affidavit(s) under **37 CFR 1.130(b)** was/were filed on _____.
2. ☐ An election was made by the applicant in response to a restriction requirement set forth during the interview on _____; the restriction requirement and election have been incorporated into this action.
3. ☒ The allowed claim(s) is/are 22-33 and 35-42. As a result of the allowed claim(s), you may be eligible to benefit from the **Patent Prosecution Highway** program at a participating intellectual property office for the corresponding application. For more information, please see http://www.uspto.gov/patents/init_events/pph/index.jsp or send an inquiry to PPHfeedback@uspto.gov.
4. ☐ Acknowledgment is made of a claim for foreign priority under 35 U.S.C. § 119(a)-(d) or (f).

Certified copies:

- a) ☐ All b) ☐ Some *c) ☐ None of the:
1. ☐ Certified copies of the priority documents have been received.
 2. ☐ Certified copies of the priority documents have been received in Application No. _____.
 3. ☐ Copies of the certified copies of the priority documents have been received in this national stage application from the International Bureau (PCT Rule 17.2(a)).

* Certified copies not received: _____.

Applicant has THREE MONTHS FROM THE "MAILING DATE" of this communication to file a reply complying with the requirements noted below. Failure to timely comply will result in ABANDONMENT of this application.

THIS THREE-MONTH PERIOD IS NOT EXTENDABLE.

5. ☐ CORRECTED DRAWINGS (as "replacement sheets") must be submitted.
☐ including changes required by the attached Examiner's Amendment / Comment or in the Office action of Paper No./Mail Date _____.
Identifying indicia such as the application number (see 37 CFR 1.84(c)) should be written on the drawings in the front (not the back) of each sheet. Replacement sheet(s) should be labeled as such in the header according to 37 CFR 1.121(d).
6. ☐ DEPOSIT OF and/or INFORMATION about the deposit of BIOLOGICAL MATERIAL must be submitted. Note the attached Examiner's comment regarding REQUIREMENT FOR THE DEPOSIT OF BIOLOGICAL MATERIAL.

Attachment(s)

- | | |
|--|--|
| 1. ☐ Notice of References Cited (PTO-892) | 5. ☒ Examiner's Amendment/Comment |
| 2. ☒ Information Disclosure Statements (PTO/SB/08),
Paper No./Mail Date _____ | 6. ☒ Examiner's Statement of Reasons for Allowance |
| 3. ☐ Examiner's Comment Regarding Requirement for Deposit
of Biological Material | 7. ☐ Other _____. |
| 4. ☒ Interview Summary (PTO-413),
Paper No./Mail Date <u>Attached 6/21/17</u> . | |

/NATHAN DURHAM/
Primary Examiner, Art Unit 3765

/ANNE KOZAK/
Examiner, Art Unit 3765

EXAMINER'S AMENDMENT

An examiner's amendment to the record appears below. Should the changes and/or additions be unacceptable to applicant, an amendment may be filed as provided by 37 CFR 1.312. To ensure consideration of such an amendment, it MUST be submitted no later than the payment of the issue fee.

Authorization for this examiner's amendment was given in a telephone interview with Richard Gilly on 6/21/17.

The application has been amended as follows:

Claim 22:

Line 10, following "wherein" insert **--each of--**

Line 10, following "portions have" insert **--a--**

Line 10, following "lower surface" delete **[[s having]]** and insert **--forming--**

Line 22, following "lateral edges;" insert **-- wherein the boundary between the distal end of the first portion and the proximal end of the second portion is oriented to slope upwardly between the lower surface of the first portion and the upper surface of the second portion;--**

Claim 23:

Line 5, following "first location" delete **[[underlying]]** and insert **--configured to underlie--**

Line 6, following "second location" delete **[[underlying]]** and insert **--configured to underlie--**

Line 8, following "distal edge" insert **--configured to be--**

Art Unit: 3765

Line 14, following "position" insert **--ed--** (*note: should read "positioned"*)

Claim 30:

Line 3, following "gait cycle of the person" delete **[[vertical force is off-loaded]]** and insert **--the insert is configured to off-load vertical force--**

Claim 33:

Line 10, following "first location" delete **[[underlying]]** and insert **--configured to underlie--**

Line 15, following "second location" delete **[[underlying]]** and insert **--configured to underlie--**

Line 29 following "worn by a person;" insert **-- wherein the first and second portions have respective upper and lower surfaces, and wherein the boundary between the distal end of the first portion and the proximal end of the second portion is oriented to slope upwardly between the lower surface of the first portion and the upper surface of the second portion;--**

Line 35, following "whereby" delete **[[vertical force is off-loaded]]** and insert **--the insert is configured to off-load vertical force--**

Claim 38:

Line 14, following "mid-foot portion" delete **[[extending]]** and insert **--configured to extend—**

Line 29 following "portion;" insert **-- wherein the heel and mid-foot portions have respective upper and lower surfaces, and wherein the boundary between the distal edge of the heel portion and the proximal edge of the sagittal arch area of**

the mid-foot portion is oriented to slope upwardly between the lower surface of the heel portion and the upper surface of the mid-foot portion;--

Claim 34 is canceled.

REASONS FOR ALLOWANCE

Regarding Claim 22, Weiss (U.S. 2003/0061735) teaches: An orthotic insert (10) for footwear to be worn by a person, the insert (10) comprising: a first portion (portion near 12) located and sized to underlie the calcaneus of the person's heel (see e.g. Fig. 4); and a second portion (portion of 19 near and in front of 16) anterior (see Fig. 4) to the first portion (portion near 12), the second portion (portion of 19 near and in front of 16) located and sized to underlie the mid-foot and the sagittal plane arch of the mid-foot (e.g. portion near 16, which is capable of underlying the mid-foot and sagittal plane arch depending on the foot size of the user) when the insert (10) is positioned in footwear worn by the person (see Para. [0002]); the insert (10) having medial and lateral edges (e.g. edges on either side of 10) and the first (portion near 12) and second (portion of 19 near and in front of 16) portions extending transversely (see e.g. Fig. 4) between the medial and lateral edges (e.g. edges on either side of 10); wherein the first portion (portion near 12) is composed of a first resiliently compressible material (e.g. semi-rigid EVA; see Para. [0027]); wherein the second portion (portion of 19 near and in front of 16) is composed of a second resiliently compressible material (e.g. semi-rigid EVA; see Para. [0027]); wherein the first resiliently compressible material (e.g. semi-rigid EVA; see Para. [0027]) is characterized by a first predetermined durometer value (durometer value of semi-rigid EVA) and the second resiliently compressible material (e.g. semi-

Art Unit: 3765

rigid EVA; see Para. [0027]) is characterized by a second predetermined durometer value (durometer value of semi-rigid EVA), the durometer values being determined according to the 00 scale of ASTM D2240 (i.e. capable of being determined by this test method); wherein each of the first (portion near 12) and second portions (portion of 19 near and in front of 16) have a lower surface having coplanar portions (see lower surface of e.g. 12 near 14 and portion of 19 near the front of 10; see Fig. 4) defining a lowermost plane (see position of plane formed by surface of e.g. 12 near 14 and portion of 19 near the front of 10 in Fig. 4) of the insert (10); wherein the first portion (portion near 12) has a first upper surface (top of portion near 12), wherein the second portion (portion of 19 near and in front of 16) has a second upper surface (top of portion of 19 near and in front of 16), the second upper surface (top of portion of 19 near and in front of 16) including a sagittal arch surface (e.g. surface of portion of 19 near 16) defined therein and adapted to underlie the sagittal plane arch of the foot (e.g. see Fig. 4 and portion near 16 which is capable of underlying the sagittal plane arch depending on the foot size of the user) when the insert (10) is positioned in footwear worn by the person (see Para. [0002]), the sagittal arch surface (e.g. surface of portion of 19 near 16) extending from the lateral to the medial edges (e.g. edges on either side of 10) of the insert (10), the sagittal arch surface (e.g. surface of portion of 19 near 16) having an uncompressed height (height of edges) relative to the lowermost plane (see position of plane formed by surface of e.g. 12 near 14 and portion of 19 near the front of 10 in Fig. 4) that is substantially the same (see similar height of edges in Fig. 4) at both the medial and lateral edges (e.g. edges on either side of 10); wherein, when the insert (10)

Art Unit: 3765

is positioned in footwear worn by the person (see Para. [0002]), the second portion (portion of 19 near and in front of 16) at the sagittal arch surface (e.g. surface of portion of 19 near 16), but does not teach wherein the first durometer value is lower than the second durometer value, wherein the boundary between the distal end of the first portion and the proximal end of the second portion is oriented to slope upwardly between the lower surface of the first portion and the upper surface of the second portion, nor that the second portion at the sagittal arch surface is adapted to compress by an amount that is no more than 7 percent of the uncompressed height of the sagittal arch surface.

Losio (U.S. 8,333,023) teaches a similar invention (see Fig. 1) with a similar configuration (e.g. a first portion at 3, which is made of gel; see Col. 3, line 4) having a similar configuration (i.e. a first durometer of the gel) and another similar configuration (e.g. a second portion at 2, which is made of semi-rigid material; see Col. 3, lines 2-6), which would presumably have a first durometer that is lower than the second durometer value.

It would have been obvious to one having ordinary skill in the art at the time the invention was effectively filed to modify Weiss' teaching of two portions having two durometers to include Losio's teaching of a two portions that are made of two different materials presumably having two different durometers such that the first durometer is lower than the second durometer since doing so would provide a softer heel to absorb stresses acting thereon (see Col. 2, line 16).

Losio also teaches the boundary (see portion between 3 and 7 in Fig. 4) between the distal end a similar configuration (e.g. a first portion at 3, which is made of gel; see Col. 3, line 4) and the proximal end of the second portion (e.g. a second portion at 2, which is made of semi-rigid material; see Col. 3, lines 2-6) is oriented to slope upwardly (see interface between 3 and 7 in Fig. 4) between the another similar configuration (i.e. lower surface of the first portion at 3) and another similar configuration (i.e. the upper surface of the second portion at 2).

However, the combined references of Weiss and Losio still fail to expressly disclose that the first durometer is lower than the second durometer, and fail to teach the location of the boundary being at a *distal end* of the first portion and a *proximal end* of the second portion and sloping upwardly. The combined references also fail to teach that the second portion at the sagittal arch surface is adapted to compress by an amount that is no more than 7 percent of the uncompressed height of the sagittal arch surface.

Further modification of the Weiss and Losio references to include the location of the boundary being at distal end of the first portion and a proximal end of the second portion and oriented to slope upwardly between the lower surface of the first portion and the upper surface of the second portion would not be obvious combination, especially in view of the claimed comparative durometers and intended compression limit within this region. Thus, one would only arrive at the claimed orthotic insert device including a first portion and second portion and a boundary being at distal end of the first portion and a proximal end of the second portion and oriented to slope upwardly between the lower

Art Unit: 3765

surface of the first portion and the upper surface of the second portion, by using improper hindsight reasoning from knowledge gleaned only from applicant's disclosure, and such a reconstruction would be improper.

Claims 23-32 are allowable based on their dependency to allowable claim 22. Claims 33 and 38 for the same reasons provided above, and Claims 35-37 and 39-42 are allowable based on their dependency to allowable claims 33 and 38.

Therefore, Claims 22-33 and 35-42 have been found allowable.

Any comments considered necessary by applicant must be submitted no later than the payment of the issue fee and, to avoid processing delays, should preferably accompany the issue fee. Such submissions should be clearly labeled "Comments on Statement of Reasons for Allowance."

Conclusion

Any inquiry concerning this communication or earlier communications from the examiner should be directed to ANNE KOZAK whose telephone number is (571)270-0552. The examiner can normally be reached on Mon - Fri: 8AM - 5:30PM EST.

Examiner interviews are available via telephone, in-person, and video conferencing using a USPTO supplied web-based collaboration tool. To schedule an interview, applicant is encouraged to use the USPTO Automated Interview Request (AIR) at <http://www.uspto.gov/interviewpractice>.

If attempts to reach the examiner by telephone are unsuccessful, the examiner's supervisor, Clinton Ostrup can be reached on (571) 272-5559. The fax phone number for the organization where this application or proceeding is assigned is 571-273-8300.

Art Unit: 3765

Information regarding the status of an application may be obtained from the Patent Application Information Retrieval (PAIR) system. Status information for published applications may be obtained from either Private PAIR or Public PAIR. Status information for unpublished applications is available through Private PAIR only. For more information about the PAIR system, see <http://pair-direct.uspto.gov>. Should you have questions on access to the Private PAIR system, contact the Electronic Business Center (EBC) at 866-217-9197 (toll-free). If you would like assistance from a USPTO Customer Service Representative or access to the automated information system, call 800-786-9199 (IN USA OR CANADA) or 571-272-1000.

/ANNE KOZAK/
Examiner, Art Unit 3765

/NATHAN DURHAM/
Primary Examiner, Art Unit 3765

Continuation of Substance of Interview including description of the general nature of what was agreed to if an agreement was reached, or any other comments: Continuation of Substance of Interview including description of the general nature of what was agreed to if an agreement was reached, or any other comments: Continuation of Substance of Interview including description of the general nature of what was agreed to if an agreement was reached, or any other comments: Continuation of Substance of Interview including description of the general nature of what was agreed to if an agreement was reached, or any other comments: Continuation of Substance of Interview including description of the general nature of what was agreed to if an agreement was reached, or any other comments:

Examiner contacted Applicant to propose an Examiner's amendment involving the following:

-amending independent claims 22, 33, and 38 to include language pertaining to the boundary between the distal end of the first portion and the proximal end of the second portion being oriented such that it slopes upwardly between the lower surface of the first portion and the upper surface of the second portion.

-adding language to claim 22 to clarify that each of the first and second portions have a lower surface.

-amending claims 23, 30, 33, and 35 to include the language "configured to" to obviate 101 issues.

-amending "position" to "positioned" in claim 23.

-canceling claim 34.

Please see complete details of each change under attached "Examiner's Amendment."

Applicant called the Examiner on 6/21/17 to discuss amendments, and the Applicant and Examiner agreed to the proposed amendments.

Claims 22-33 and 35-42 were determined allowable based on the claim amendments agreed upon by the Examiner and Applicant.

Attached: Examiner's Amendment

Doc code: IDS

Doc description: Information Disclosure Statement (IDS) Filed

PTO/SB/08a (01-10)

Approved for use through 07/31/2012. OMB 0651-0031

U.S. Patent and Trademark Office; U.S. DEPARTMENT OF COMMERCE

Under the Paperwork Reduction Act of 1995, no persons are required to respond to a collection of information unless it contains a valid OMB control number.

**INFORMATION DISCLOSURE
STATEMENT BY APPLICANT**
(Not for submission under 37 CFR 1.99)

Application Number	13965672
Filing Date	2013-08-13
First Named Inventor	Jason R. Hanft
Art Unit	3765
Examiner Name	Anne M. KOZAK
Attorney Docket Number	3003US (03620004.00008)

U.S.PATENTS

Examiner Initial*	Cite No	Patent Number	Kind Code ¹	Issue Date	Name of Patentee or Applicant of cited Document	Pages, Columns, Lines where Relevant Passages or Relevant Figures Appear
	1	4747410		1988-05-31	Lee S. Cohen	
	2	4800657		1989-01-31	Dennis N. Brown	

If you wish to add additional U.S. Patent citation information please click the Add button.

U.S.PATENT APPLICATION PUBLICATIONS

Examiner Initial*	Cite No	Publication Number	Kind Code ¹	Publication Date	Name of Patentee or Applicant of cited Document	Pages, Columns, Lines where Relevant Passages or Relevant Figures Appear
	1	20070289163		2007-12-20	Allan G. Weiss	

If you wish to add additional U.S. Published Application citation information please click the Add button.

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

Examiner Initial*	Cite No	Foreign Document Number ³	Country Code ²	Kind Code ⁴	Publication Date	Name of Patentee or Applicant of cited Document	Pages, Columns, Lines where Relevant Passages or Relevant Figures Appear	T ⁵
	1							☐

If you wish to add additional Foreign Patent Document citation information please click the Add button

NON-PATENT LITERATURE DOCUMENTS

INFORMATION DISCLOSURE STATEMENT BY APPLICANT (Not for submission under 37 CFR 1.99)	Application Number		13965672
	Filing Date		2013-08-13
	First Named Inventor	Jason R. Hanft	
	Art Unit	3765	
	Examiner Name	Anne M. KOZAK	
	Attorney Docket Number	3003US (03620004.00008)	

Examiner Initials*	Cite No	Include name of the author (in CAPITAL LETTERS), title of the article (when appropriate), title of the item (book, magazine, journal, serial, symposium, catalog, etc), date, pages(s), volume-issue number(s), publisher, city and/or country where published.	T ⁵
	1	GKIONAKI, Angeliki, "Supplemental European Search Report," February 23, 2017, 7 pages	☐

If you wish to add additional non-patent literature document citation information please click the Add button

EXAMINER SIGNATURE

Examiner Signature	/ANNE M KOZAK/	Date Considered	06/21/2017
--------------------	----------------	-----------------	------------

*EXAMINER: Initial if reference considered, whether or not citation is in conformance with MPEP 609. Draw line through a citation if not in conformance and not considered. Include copy of this form with next communication to applicant.

¹ See Kind Codes of USPTO Patent Documents at www.USPTO.GOV or MPEP 901.04. ² Enter office that issued the document, by the two-letter code (WIPO Standard ST.3). ³ For Japanese patent documents, the indication of the year of the reign of the Emperor must precede the serial number of the patent document. ⁴ Kind of document by the appropriate symbols as indicated on the document under WIPO Standard ST.16 if possible. ⁵ Applicant is to place a check mark here if English language translation is attached.

**INFORMATION DISCLOSURE
STATEMENT BY APPLICANT**
(Not for submission under 37 CFR 1.99)

Application Number	13965672
Filing Date	2013-08-13
First Named Inventor	Jason R. Hanft
Art Unit	3765
Examiner Name	Anne M. KOZAK
Attorney Docket Number	3003US (03620004.00008)

CERTIFICATION STATEMENT

Please see 37 CFR 1.97 and 1.98 to make the appropriate selection(s):

- ☒ That each item of information contained in the information disclosure statement was first cited in any communication from a foreign patent office in a counterpart foreign application not more than three months prior to the filing of the information disclosure statement. See 37 CFR 1.97(e)(1).

OR

- ☐ That no item of information contained in the information disclosure statement was cited in a communication from a foreign patent office in a counterpart foreign application, and, to the knowledge of the person signing the certification after making reasonable inquiry, no item of information contained in the information disclosure statement was known to any individual designated in 37 CFR 1.56(c) more than three months prior to the filing of the information disclosure statement. See 37 CFR 1.97(e)(2).

- ☐ See attached certification statement.
- ☐ The fee set forth in 37 CFR 1.17 (p) has been submitted herewith.
- ☐ A certification statement is not submitted herewith.

SIGNATURE

A signature of the applicant or representative is required in accordance with CFR 1.33, 10.18. Please see CFR 1.4(d) for the form of the signature.

Signature	/Richard P. Gilly/	Date (YYYY-MM-DD)	2017-04-04
Name/Print	Richard P. Gilly	Registration Number	37630

This collection of information is required by 37 CFR 1.97 and 1.98. The information is required to obtain or retain a benefit by the public which is to file (and by the USPTO to process) an application. Confidentiality is governed by 35 U.S.C. 122 and 37 CFR 1.14. This collection is estimated to take 1 hour to complete, including gathering, preparing and submitting the completed application form to the USPTO. Time will vary depending upon the individual case. Any comments on the amount of time you require to complete this form and/or suggestions for reducing this burden, should be sent to the Chief Information Officer, U.S. Patent and Trademark Office, U.S. Department of Commerce, P.O. Box 1450, Alexandria, VA 22313-1450. DO NOT SEND FEES OR COMPLETED FORMS TO THIS ADDRESS. SEND TO: Commissioner for Patents, P.O. Box 1450, Alexandria, VA 22313-1450.

Confirmación de Pago**Empresa:** SERVICIO DE PROPIEDAD INDUSTRIAL SPI LTDA

Fecha: 20/10/2017

Usuario: 1020737783

Hora: 2:30:04 PM

IP : 190.144.31.226

El número de autorización de su pago es "033201", este número le permitirá verificar su pago en la oficina.

Por favor, de click en el botón REGRESAR AL COMERCIO, para confirmar el pago.

Gracias por utilizar el servicio de Compras y Pagos Virtuales - PSE del Banco de Bogotá.

"Las transacciones con resultado exitoso serán sujetas a verificación"

Datos del pago registrado:**Nombre del pago:** PO SIC**Empresa:** Superintendencia de Industria y Comercio**Cuenta Origen :** ***-**-656-9**Tipo de pago:** Virtual**Valor a Pagar:** \$996,000.00**Información del Pago:****Número Factura:** 60181069**Referencia 3:** 190.144.31.226**Referencia 1:** SIPI**Referencia 4:** CC**Referencia 2:** SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y
COMERCIO**Referencia 5:** 79944954[Regresar Al comercio](#)