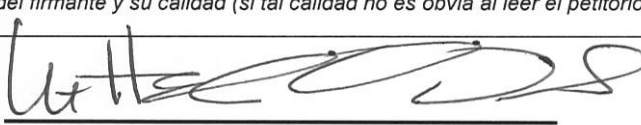


DIRECCIÓN DE NUEVAS CREACIONES
Procedimiento acelerado de exámenes de patente (PPH)

1	NÚMERO DE SOLICITUD ANTE LA SIC NC2017/0007037		
2	GLOBAL - PPH ☐ PAÍS	3	PCT - PPH ☐ PAÍS
4	PROSUR ☐ PAÍS	5	Alianza del Pacifico (AdP) ☐ PAÍS
6	OFICINA DE PRIMERA PRESENTACIÓN (OPP) ☒ PAÍS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA (US)	7	OFICINA DE EXAMEN ANTERIOR (OEA) ☐
8	NÚMERO DE SOLICITUD O PUBLICACIÓN DE LA SOLICITUD (OPP) ☒ NÚMERO DE SOLICITUD EN OFICINA DE EXAMEN ANTERIOR (OEA): ☐ 1. 14/622,119 NÚMERO DE SOLICITUD PCT: ☐		
9	☐ REPRESENTANTE LEGAL ☒ APODERADO		
APELLIDOS LUZ HELENA		NOMBRES ADARVE GÓMEZ	
		IDENTIFICACIÓN C.C .41.575.435 T.P .14.884 C.S.J. de Bogotá	
DIRECCIÓN	CRA 7 No. 71 - 52 Torre B Piso 9		No. TELÉFONO +571 3137800
CIUDAD	BOGOTÁ		CORREO ELECTRÓNICO infopi.colombia@dentons.com
PAÍS	COLOMBIA		No. RADICACIÓN O PROTOCOLO DE PODER GENERAL
10	CONDICIONES PARA ACCEDER A ESTE PROCESO:		
10.1.	DATOS DE PRIORIDAD ☒ SI ☐ NO		
(33) PAÍS DE ORIGEN		CÓDIGO PAÍS	(31) NÚMERO
1. ESTADOS UNIDOS DE AMERICA		US	14/622,119
2.			(32) FECHA (AAAA/MM/DD) 2015/02/13
10.2.	DATOS SOLICITUD INTERNACIONAL PCT ☒ SI ☐ NO		
Solicitud Internacional No.		PCT/US2016/014409	Fecha 2016/01/22
Publicación Internacional No.		WO/2016/118794	Fecha 2016/07/28
*El solicitante presenta una copia de la(s) reivindicación(es) patentable(s) u otorgable(s) de la solicitud de la Oficina de Primera Presentación que profirió el examen de patentabilidad, junto con una traducción al castellano. ☒ SI ☐ NO *El solicitante presenta los resultados de búsqueda de la Oficina de Examen Anterior, junto con una traducción al castellano ☒ SI ☐ NO			
REQUISITOS PARA EL RECONOCIMIENTO DE LOS RESULTADOS DE EXÁMENES DE PATENTABILIDAD EFECTUADOS A SOLICITUDES EXTRANJERAS			
Para que la Superintendencia de Industria y Comercio pueda reconocer los resultados de exámenes de patentabilidad producidos por otras Oficinas de Propiedad Industrial se debe cumplir con las siguientes condiciones: (a) Al momento de solicitar el examen de patentabilidad, si el solicitante pide que se reconozcan exámenes de patentabilidad de otras oficinas extranjeras, deberá aportar junto con el pago de la tasa correspondiente, los siguientes anexos: (i) Copia de las resoluciones, fallos o decisiones que han sido relevantes para la determinación de la patentabilidad de la(s) solicitud(es) en la Oficina que haya proferido el examen de patentabilidad que contienen reivindicaciones patentables u otorgables que son la base de la petición, y si es del caso, su traducción al castellano. ☒ SI ☐ NO (ii) Copia de todas las reivindicaciones determinadas como patentables u otorgables en la Oficina que profirió el examen de patentabilidad y, si es del caso, su traducción al castellano. ☒ SI ☐ NO (iii) Copia de los antecedentes, información o documentos citados por el examinador de la Oficina de Primera Presentación del examen de patentabilidad, en las resoluciones, fallos o decisiones correspondientes, incluyendo la literatura no patente. Los documentos de patente deberán presentarse siempre y cuando no estén disponibles para la Superintendencia de Industria y Comercio mediante el simple acceso a bases de datos gratuitas. ☐ SI ☒ NO (iv) Una tabla de correspondencias de las reivindicaciones que han sido determinadas como patentables u otorgables en la solicitud de la Oficina que haya proferido el examen de patentabilidad. ☒ SI ☐ NO			
11	FIRMA DEL SOLICITANTE, DEL APODERADO O DEL REPRESENTANTE LEGAL Junto a cada firma, indicar el nombre del firmante y su calidad (si tal calidad no es obvia al leer el petitorio)		
			

10 (iv) TABLA DE CORRESPONDENCIA DE REIVINDICACIONES		
Reivindicaciones en la solicitud en Colombia		Reivindicaciones otorgables en la solicitud de EE.UU
1. <i>Un sistema que comprende: al menos un procesador; y memoria que codifica instrucciones ejecutables por computadora que, cuando se ejecutan por al menos un procesador, realizan un método para interpretar expresiones incompletas de lenguaje natural, el método comprende:</i> <i>recibir una entrada de un dispositivo de cliente, la entrada de usuario comprendiendo una expresión incompleta de lenguaje natural; extraer uno o más n-gramas de la expresión incompleta de lenguaje natural;</i> <i>analizar los uno o más n-gramas extraídos para determinar un conjunto de posibles dominios;</i> <i>asignar un nivel de confianza a cada posible dominio del conjunto de posibles dominios, en donde el nivel de confianza para al menos un posible dominio excede a un umbral de confianza predeterminado;</i> <i>predecir un intento de un usuario asociado con al menos un posible dominio; e</i> <i>iniciar al menos una aplicación de dominio para realizar el intento predicho.</i>	1. <i>Un sistema que comprende: al menos un procesador; y memoria que codifica instrucciones ejecutables por computadora que, cuando se ejecutan por al menos un procesador, realizan un método para interpretar expresiones incompletas de lenguaje natural, el método comprende:</i> <i>recibir una entrada de un dispositivo de cliente, la entrada de usuario comprendiendo una expresión incompleta de lenguaje natural, donde la expresión incompleta de lenguaje natural es una cadena de caracteres con uno o más caracteres faltantes;</i> <i>extraer uno o más n-gramas de la expresión incompleta de lenguaje natural;</i> <i>analizar los uno o más n-gramas extraídos para determinar un conjunto de posibles dominios;</i> <i>asignar un nivel de confianza a cada posible dominio del conjunto de posibles dominios, en donde el nivel de confianza para al menos un posible dominio excede a un umbral de confianza predeterminado;</i> <i>predecir un intento de un usuario asociado con al menos un posible dominio; e</i> <i>iniciar al menos una aplicación de dominio para realizar el intento predicho;</i> <i>recibir al menos una ranura para ejecutar al menos una función; recibir una selección, en donde la selección recibida indica la confirmación de que al menos una función refleja un intento real del usuario; y</i> <i>capacitar un componente de análisis de lenguaje natural con base en al menos la selección recibida que indica la confirmación.</i>	La reivindicación 1 presentada en Colombia incluye parcialmente la misma materia que la reivindicación 1 presentada en la solicitud estadounidense. La reivindicación 1 presentada en Colombia NO incluye: " donde la expresión incompleta de lenguaje natural es una cadena de caracteres con uno o más caracteres faltantes" "predecir al menos una ranura para ejecutar al menos una función; recibir una selección, en donde la selección recibida indica la confirmación de que al menos una función refleja un intento real del usuario; y capacitar un componente de análisis de lenguaje natural con base en al menos la selección recibida que indica la confirmación"
2. <i>El sistema de acuerdo con la reivindicación 1, que además comprende:</i> <i>presentar una interfaz gráfica de usuario para iniciar la al menos una aplicación de dominio, la aplicación de dominio asociada con al menos una función para realizar el intento predicho.</i>	2. <i>El sistema de acuerdo con la reivindicación 1, que además comprende:</i> <i>presentar una interfaz gráfica de usuario para iniciar la al menos una aplicación de dominio, la aplicación de dominio asociada con al menos una función para realizar el intento predicho.</i>	La reivindicación 2 presentada en Colombia tiene la misma materia que la reivindicación 2 presentada en la solicitud estadounidense .
3. <i>El sistema de acuerdo con la reivindicación 2, que además comprende:</i> <i>predecir al menos una ranura para ejecutar al menos una función; y recibir una selección, en donde la selección recibida indica la confirmación de que al menos una función refleja un intento real del usuario.</i>	1. <i>Un sistema que comprende: al menos un procesador; y memoria que codifica instrucciones ejecutables por computadora que, cuando se ejecutan por al menos un procesador, realizan un método para interpretar expresiones incompletas de lenguaje natural, el método comprende:</i> <i>recibir una entrada de un dispositivo de cliente, la entrada de usuario comprendiendo una expresión incompleta de lenguaje natural, donde la expresión incompleta de lenguaje natural es una cadena de caracteres con uno o más caracteres faltantes;</i> <i>extraer uno o más n-gramas de la expresión incompleta de lenguaje natural;</i>	La reivindicación 3 presentada en Colombia incluye parcialmente la misma materia que la reivindicación 1 presentada en la solicitud estadounidense. La reivindicación 3 presentada en Colombia NO incluye: "donde la expresión incompleta de lenguaje natural es una cadena de caracteres con uno o más caracteres faltantes"

	analizar los uno o más n-gramas extraídos para determinar un conjunto de posibles dominios; asignar un nivel de confianza a cada posible dominio del conjunto de posibles dominios, en donde el nivel de confianza para al menos un posible dominio excede a un umbral de confianza predeterminado; prededir un intento de un usuario asociado con al menos un posible dominio; e iniciar al menos una aplicación de dominio para realizar el intento predicho; prededir al menos una ranura para ejecutar al menos una función; recibir una selección, en donde la selección recibida indica la confirmación de que al menos una función refleja un intento real del usuario; ycapacitar un componente de análisis de lenguaje natural con base en al menos la selección recibida que indica la confirmación.	"capacitar un componente de análisis de lenguaje natural con base en al menos la selección recibida que indica la confirmación".
4. El sistema de acuerdo con la reivindicación 1, en donde la asignación de un nivel de confianza comprende asignar un número de 1 a 0 a cada posible dominio.	4. El sistema de acuerdo con la reivindicación 1, en donde la asignación de un nivel de confianza comprende asignar un número de 1 a 0 a cada posible dominio.	La reivindicación 4 presentada en Colombia tiene la misma materia que la reivindicación 11 presentada en la solicitud estadounidense.
5. El sistema de acuerdo con la reivindicación 1, que además comprende: analizar la información contextual para determinar el conjunto de posibles dominios.	5. El sistema de acuerdo con la reivindicación 1, que además comprende: analizar la información contextual para determinar el conjunto de posibles dominios.	La reivindicación 5 presentada en Colombia tiene la misma materia que la reivindicación 12 presentada en fase internacional.
6. Un dispositivo de almacenamiento legible por computadora que almacena instrucciones que cuando se ejecutan realizan el método para: recibir una entrada de un dispositivo de cliente, la entrada de usuario comprendiendo una expresión incompleta de lenguaje natural; extraer uno o más n-gramas de la expresión incompleta de lenguaje natural; analizar los uno o más n-gramas extraídos para determinar un primer conjunto de posibles dominios; asignar un nivel de confianza a cada posible dominio del primer conjunto de posibles dominios, en donde el nivel de confianza para al menos un posible dominio excede a un umbral de confianza predeterminado; prededir un intento de un usuario asociado con al menos un posible dominio; e iniciar al menos una aplicación de dominio para realizar el intento predicho.	6. Un dispositivo de almacenamiento legible por computadora que almacena instrucciones que cuando se ejecutan realizan el método para: recibir una entrada de texto de un dispositivo de cliente, la entrada de usuario comprendiendo una expresión incompleta de lenguaje natural, donde la expresión incompleta de lenguaje natural es una cadena de caracteres con uno o más caracteres faltantes; extraer uno o más n-gramas de la expresión incompleta de lenguaje natural; analizar los uno o más n-gramas extraídos para determinar un primer conjunto de posibles dominios; asignar un nivel de confianza a cada posible dominio del primer conjunto de posibles dominios, en donde el nivel de confianza para al menos un posible dominio excede a un umbral de confianza predeterminado; prededir un intento de un usuario asociado con al menos un posible dominio; e iniciar al menos una aplicación de dominio para realizar el intento predicho; prededir al menos una ranura para ejecutar la al menos una función;recibir una selección, en donde la selección recibida indica una confirmación de que al menos la una función refleja un intento real del usuario; capacitar un componente de análisis de lenguaje natural con base en al menos la selección recibida que indica la confirmación.	La reivindicación 6 presentada en Colombia incluye parcialmente la misma materia que la reivindicación 15 presentada en la solicitud estadounidense. La reivindicación 6 presentada en Colombia NO incluye: "una entrada de texto" "donde la expresión incompleta de lenguaje natural es una cadena de caracteres con uno o más caracteres faltantes" "prededir al menos una ranura para ejecutar al menos una función; recibir una selección, en donde la selección recibida indica la confirmación de que al menos una función refleja un intento real del usuario; y capacitar un componente de análisis de lenguaje natural con base en al menos la selección recibida que indica la confirmación".
7. El dispositivo de almacenamiento legible por computadora de acuerdo con la reivindicación 6, que además comprende:	7. El dispositivo de almacenamiento legible por computadora de acuerdo con la reivindicación 6, que además comprende:	La reivindicación 7 presentada en Colombia tiene la misma materia que la reivindicación 16 presentada en la solicitud estadounidense.

	presentar una interfaz gráfica de usuario para iniciar al menos una aplicación de dominio, la aplicación de dominio asociada con al menos una función para realizar el intento predicho.	
8. El dispositivo de almacenamiento legible por computadora de acuerdo con la reivindicación 7, que además comprende: predecir al menos una ranura para ejecutar la al menos una función; y recibir una selección, en donde la selección recibida indica una confirmación de que al menos la una función refleja un intento real del usuario.	6. Un dispositivo de almacenamiento legible por computadora que almacena instrucciones que cuando se ejecutan realizan el método para: recibir una entrada de texto de un dispositivo de cliente, la entrada de usuario comprendiendo una expresión incompleta de lenguaje natural, donde la expresión incompleta de lenguaje natural es una cadena de caracteres con uno o más caracteres faltantes; extraer uno o más n-gramas de la expresión incompleta de lenguaje natural; analizar los uno o más n-gramas extraídos para determinar un primer conjunto de posibles dominios; asignar un nivel de confianza a cada posible dominio del primer conjunto de posibles dominios, en donde el nivel de confianza para al menos un posible dominio excede a un umbral de confianza predeterminado; predecir un intento de un usuario asociado con al menos un posible dominio; e iniciar al menos una aplicación de dominio para realizar el intento predicho; predecir al menos una ranura para ejecutar la al menos una función; recibir una selección, en donde la selección recibida indica una confirmación de que al menos la una función refleja un intento real del usuario; capacitar un componente de análisis de lenguaje natural con base en al menos la selección recibida que indica la confirmación.	La reivindicación 8 presentada en Colombia incluye parcialmente la misma materia que la reivindicación 15 presentada en la solicitud estadounidense. La reivindicación 8 presentada en Colombia NO incluye: "una entrada de texto" "donde la expresión incompleta de lenguaje natural es una cadena de caracteres con uno o más caracteres faltantes" "capacitar un componente de análisis de lenguaje natural con base en al menos la selección recibida que indica la confirmación".
9. El dispositivo de almacenamiento legible por computadora de acuerdo con la reivindicación 7, en donde la asignación de un nivel de confianza comprende asignar un número de 1 a 0 para cada posible dominio.	9. El dispositivo de almacenamiento legible por computadora de acuerdo con la reivindicación 7, en donde la asignación de un nivel de confianza comprende asignar un número de 1 a 0 para cada posible dominio.	La reivindicación 9 presentada en Colombia tiene la misma materia que la reivindicación 19 presentada en la solicitud estadounidense.
10. El dispositivo de almacenamiento legible por computadora de acuerdo con la reivindicación 9, que además comprende: analizar la información contextual para determinar un segundo conjunto de posibles dominios.	10. El dispositivo de almacenamiento legible por computadora de acuerdo con la reivindicación 9, que además comprende: analizar la información contextual para determinar un segundo conjunto de posibles dominios.	La reivindicación 10 presentada en Colombia tiene la misma materia que la reivindicación 20 presentada en la solicitud estadounidense.

Amendments to the Claims:

This listing of claims will replace all prior versions and listings of claims in the application.

Listing of Claims:

1. (Currently Amended) A system comprising:

at least one processor; and

memory encoding computer executable instructions that, when executed by at least one processor, perform a method for interpreting incomplete natural language expressions, the method comprising:

receiving input from a client device, the user input comprising an incomplete natural language expression, wherein the incomplete natural language expression natural is a string of characters with one or more missing characters;

extracting one or more n-grams from the incomplete natural language expression;

analyzing the extracted one or more n-grams to determine a set of possible domains;

assigning a confidence level to each possible domain of the set of possible domains, wherein the confidence level for at least one possible domain exceeds a predetermined confidence threshold;

predicting an intent of a user associated with the at least one possible domain; and

initiating at least one domain application for performing the predicted intent;

predicting at least one slot for executing at least one function;

receiving a selection, wherein the received selection indicates confirmation that the at least one function reflects an actual intent of the user; and

training a natural language analysis component based on at least the received selection indicating confirmation.

2. (Original) The system of claim 1, further comprising:

presenting a graphical user interface for initiating the at least one domain application, the at least one domain application associated with at least one function for performing the predicted intent.

3. (Original) The system of claim 1, further comprising:
analyzing contextual information to determine the set of possible domains.

4. (Canceled)

5. (Canceled)

6. (Original) The system of claim 1, wherein the set of possible domains includes a calendar domain, an alarm domain, and a travel domain.

7. (Original) The system of claim 1, wherein the n-gram is a word n-gram, a partial word n-gram, or a character n-gram.

8. (Currently Amended) A computer implemented method, comprising:
receiving input from a client device, the user input comprising an incomplete natural language expression, wherein the incomplete natural language expression is a string of characters with one or more missing characters;

extracting one or more n-grams from the incomplete natural language expression;
analyzing the extracted one or more n-grams to determine a set of possible domains;
assigning a confidence level to each possible domain of the set of possible domains,
wherein the confidence level for at least one possible domain exceeds a predetermined confidence threshold;

predicting an intent of a user associated with the at least one possible domain; [[and]]

initiating at least one domain application for performing the predicted intent
predicting at least one slot for executing at least one function; and
receiving a selection, wherein the received selection indicates confirmation that the at
least one function reflects an actual intent of the user;
training a natural language analysis component based on at least the received selection
indicating confirmation and the contextual information.

9. (Original) The method of claim 8, further comprising:
presenting a graphical user interface for initiating the at least one domain application, the
domain application associated with at least one function for performing the predicted intent.

10. (Original) The method of claim 9, further comprising:
predicting at least one slot for executing the at least one function; and
receiving a selection, wherein the received selection indicates confirmation that the at
least one function reflects an actual intent of the user.

11. (Original) The method of claim 8, wherein assigning a confidence level comprises
assigning a number from 1 to 0 to each possible domain.

12. (Original) The method of claim 8, further comprising:
analyzing contextual information to determine the set of possible domains.

13. (Original) The method of claim 8, wherein the set of possible domains includes a
calendar domain, an alarm domain, and a travel domain.

14. (Original) The method of claim 1, wherein the n-gram is a word n-gram, a partial
word n-gram, or a character n-gram.

15. (Currently Amended) A computer readable storage device storing instructions that
when executed perform the method of:

receiving textual input from a client device, the user input comprising an incomplete natural language expression, wherein the incomplete natural language expression is a string of characters with one or more missing characters;

extracting one or more n-grams from the incomplete natural language expression;

analyzing the extracted one or more n-grams to determine a first set of possible domains;

assigning a confidence level to each possible domain of the first set of possible domains, wherein the confidence level for at least one possible domain exceeds a predetermined confidence threshold;

predicting an intent of a user associated with the at least one possible domain; [[and]]

initiating at least one domain application for performing the predicted intent

predicting at least one slot for executing at least one function; and

receiving a selection, wherein the received selection indicates confirmation that the at least one function reflects an actual intent of the user;

training a natural language analysis component based on at least the received selection indicating confirmation.

16. (Original) The computer readable storage device of claim 15, further comprising: presenting a graphical user interface for initiating the at least one domain application, the domain application associated with at least one function for performing the predicted intent.

17. (Original) The computer readable storage device of claim 16, further comprising: predicting at least one slot for executing the at least one function; and receiving a selection, wherein the received selection indicates a confirmation that the at least one function reflects an actual intent of the user.

19. (Original) The computer readable storage device of claim 15, wherein assigning a confidence level comprises assigning a number from 1 to 0 to each possible domain.

20. (Original) The computer readable storage device of claim 15, further comprising: analyzing contextual information to determine a second set of possible domains.

21. (New) The computer readable storage device of claim 15, wherein the set of possible domains includes a calendar domain, an alarm domain, and a travel domain.

22. (New) The computer readable storage device of claim 15, wherein the n-gram is a word n-gram, a partial word n-gram, or a character n-gram.

Modificaciones a las Reivindicaciones:

Este listado de reivindicaciones reemplaza todas las versiones anteriores y listados de reivindicaciones en la solicitud:

Listado de Reivindicaciones:

1. (Actualmente Modificada) Un sistema que comprende:
 - al menos un procesador; y
 - memoria que codifica instrucciones ejecutables por computadora que, cuando se ejecutan por al menos un procesador, realizan un método para interpretar expresiones incompletas de lenguaje natural, el método comprende:
 - recibir una entrada de un dispositivo de cliente, la entrada de usuario comprendiendo una expresión incompleta de lenguaje natural, donde la expresión incompleta de lenguaje natural es una cadena de caracteres con uno o más caracteres faltantes;
 - extraer uno o más n-gramas de la expresión incompleta de lenguaje natural;
 - analizar los uno o más n-gramas extraídos para determinar un conjunto de posibles dominios;
 - asignar un nivel de confianza a cada posible dominio del conjunto de posibles dominios, en donde el nivel de confianza para al menos un posible dominio excede a un umbral de confianza predeterminado;
 - predecir un intento de un usuario asociado con al menos un posible dominio; e
 - iniciar al menos una aplicación de dominio para realizar el intento predicho;
 - predecir al menos una ranura para ejecutar al menos una función;
 - recibir una selección, en donde la selección recibida indica la confirmación de que al menos una función refleja un intento real del usuario; y
 - capacitar un componente de análisis de lenguaje natural con base en al menos la selección recibida que indica la confirmación.
2. (Original) El sistema de acuerdo con la reivindicación 1, que además comprende:

presentar una interfaz gráfica de usuario para iniciar la al menos una aplicación de dominio, la aplicación de dominio asociada con al menos una función para realizar el intento predicho.

3. (Original) El sistema de acuerdo con la reivindicación 1, que además comprende:
analizar la información contextual para determinar el conjunto de posibles dominios.
4. (Cancelada)
5. (Cancelada)
6. (Original) El sistema de acuerdo con la reivindicación 1, donde el conjunto de posibles dominios incluye un dominio de calendario, un dominio de alarma, y un dominio de viaje.
7. (Original) El sistema de acuerdo con la reivindicación 1, donde el n-grama es una palabra n-grama, una palabra parcial n-grama, o un caracter n-grama.
8. (Actualmente Modificada) Un método implementado por computador, que comprende:
recibir una entrada de texto de un dispositivo de cliente, la entrada de usuario comprendiendo una expresión incompleta de lenguaje natural, donde la expresión incompleta de lenguaje natural es una cadena de caracteres con uno o más caracteres faltantes;
extraer uno o más n-gramas de la expresión incompleta de lenguaje natural;
analizar los uno o más n-gramas extraídos para determinar un primer conjunto de posibles dominios;
asignar un nivel de confianza a cada posible dominio del primer conjunto de posibles dominios, en donde el nivel de confianza para al menos un posible dominio excede a un umbral de confianza predeterminado;
predecir un intento de un usuario asociado con al menos un posible dominio; [[e]]

iniciar al menos una aplicación de dominio para realizar el intento predicho;
predecir al menos una ranura para ejecutar la al menos una función;
recibir una selección, en donde la selección recibida indica una confirmación de que al menos
la una función refleja un intento real del usuario;
capacitar un componente de análisis de lenguaje natural con base en al menos la selección
recibida que indica la confirmación.

9. (Original) El método de la reivindicación 8, que además comprende:
presentar una interfaz gráfica de usuario para iniciar al menos una aplicación de dominio, la aplicación de dominio asociada con al menos una función para realizar el intento predicho.
10. (Original) El método de la reivindicación 9, que además comprende:
predecir al menos una ranura para ejecutar la al menos una función;
recibir una selección, en donde la selección recibida indica una confirmación de que al menos la una función refleja un intento real del usuario;
11. (Original) El método de la reivindicación 8, en donde la asignación de un nivel de confianza comprende asignar un número de 1 a 0 a cada posible dominio.
12. (Original) El método de la reivindicación 8, que además comprende:
analizar información contextual para determinar el conjunto de posibles dominios.
13. (Original) El método de la reivindicación 8, donde el conjunto de posibles dominios incluye un dominio de calendario, un dominio de alarma, y un dominio de viaje.
14. (Original) El método de la reivindicación 8, donde el n-grama es una palabra n-grama, una palabra parcial n-grama, o un carácter n-grama
15. (Actualmente Modificada) Un dispositivo de almacenamiento legible por computadora que almacena instrucciones que cuando se ejecutan realizan el método para:

recibir una entrada de texto de un dispositivo de cliente, la entrada de usuario comprendiendo una expresión incompleta de lenguaje natural, donde la expresión incompleta de lenguaje natural es una cadena de caracteres con uno o más caracteres faltantes;

extraer uno o más n-gramas de la expresión incompleta de lenguaje natural;

analizar los uno o más n-gramas extraídos para determinar un primer conjunto de posibles dominios;

asignar un nivel de confianza a cada posible dominio del primer conjunto de posibles dominios, en donde el nivel de confianza para al menos un posible dominio excede a un umbral de confianza predeterminado;

predecir un intento de un usuario asociado con al menos un posible dominio; e

iniciar al menos una aplicación de dominio para realizar el intento predicho;

predecir al menos una ranura para ejecutar la al menos una función;

recibir una selección, en donde la selección recibida indica una confirmación de que al menos la una función refleja un intento real del usuario;

capacitar un componente de análisis de lenguaje natural con base en al menos la selección recibida que indica la confirmación.

16. (Original) El dispositivo de almacenamiento legible por computadora de la reivindicación 15, que además comprende:

presentar una interfaz gráfica de usuario para iniciar al menos una aplicación de dominio, la aplicación de dominio asociada con al menos una función para realizar el intento predicho.

17. (Original) El dispositivo de almacenamiento legible por computadora de la reivindicación 16, que además comprende:

predecir al menos una ranura para ejecutar la al menos una función;

recibir una selección, en donde la selección recibida indica una confirmación de que al menos la una función refleja un intento real del usuario;

19. (Original) El dispositivo de almacenamiento legible por computadora de la reivindicación 15, en donde la asignación de un nivel de confianza comprende asignar un número de 1 a 0 a cada posible dominio.

20. (Original) El dispositivo de almacenamiento legible por computadora de la reivindicación 15, que además comprende:

analizar información contextual para determinar el conjunto de posibles dominios.

Número de Solicitud de Patente Estadounidense No. 14/622,119

Respuesta a la Acción Oficial del 15 de septiembre de 2016

21. (Nueva) El dispositivo de almacenamiento legible por computadora de la reivindicación 15, donde el conjunto de posibles dominios incluye un dominio de calendario, un dominio de alarma, y un dominio de viaje.

12. (Nueva) El dispositivo de almacenamiento legible por computadora de acuerdo con la reivindicación 15, donde el n-grama es una palabra n-grama, una palabra parcial n-grama, o un carácter n-grama.

Notice of Allowability	Application No.	Applicant(s)	
	14/622,119	SARIKAYA ET AL.	
	Examiner	Art Unit	AIA (First Inventor to File) Status
	MARCELLUS AUGUSTIN	2674	Yes

-- The MAILING DATE of this communication appears on the cover sheet with the correspondence address--
All claims being allowable, PROSECUTION ON THE MERITS IS (OR REMAINS) CLOSED in this application. If not included herewith (or previously mailed), a Notice of Allowance (PTOL-85) or other appropriate communication will be mailed in due course. **THIS NOTICE OF ALLOWABILITY IS NOT A GRANT OF PATENT RIGHTS.** This application is subject to withdrawal from issue at the initiative of the Office or upon petition by the applicant. See 37 CFR 1.313 and MPEP 1308.

1. ☒ This communication is responsive to See Continuation Sheet.
☐ A declaration(s)/affidavit(s) under **37 CFR 1.130(b)** was/were filed on _____.
2. ☐ An election was made by the applicant in response to a restriction requirement set forth during the interview on _____; the restriction requirement and election have been incorporated into this action.
3. ☒ The allowed claim(s) is/are 1-3, AND 6-21 (RENUMBERED AS 1-21, RESPECTIVELY). As a result of the allowed claim(s), you may be eligible to benefit from the **Patent Prosecution Highway** program at a participating intellectual property office for the corresponding application. For more information, please see http://www.uspto.gov/patents/init_events/pph/index.jsp or send an inquiry to PPHfeedback@uspto.gov.
4. ☐ Acknowledgment is made of a claim for foreign priority under 35 U.S.C. § 119(a)-(d) or (f).

Certified copies:

- a) ☐ All b) ☐ Some *c) ☐ None of the:
1. ☐ Certified copies of the priority documents have been received.
2. ☐ Certified copies of the priority documents have been received in Application No. _____.
3. ☐ Copies of the certified copies of the priority documents have been received in this national stage application from the International Bureau (PCT Rule 17.2(a)).

* Certified copies not received: _____.

Applicant has THREE MONTHS FROM THE "MAILING DATE" of this communication to file a reply complying with the requirements noted below. Failure to timely comply will result in ABANDONMENT of this application.
THIS THREE-MONTH PERIOD IS NOT EXTENDABLE.

5. ☐ CORRECTED DRAWINGS (as "replacement sheets") must be submitted.
☐ including changes required by the attached Examiner's Amendment / Comment or in the Office action of Paper No./Mail Date _____.
- Identifying indicia such as the application number (see 37 CFR 1.84(c)) should be written on the drawings in the front (not the back) of each sheet. Replacement sheet(s) should be labeled as such in the header according to 37 CFR 1.121(d).**
6. ☐ DEPOSIT OF and/or INFORMATION about the deposit of BIOLOGICAL MATERIAL must be submitted. Note the attached Examiner's comment regarding REQUIREMENT FOR THE DEPOSIT OF BIOLOGICAL MATERIAL.

Attachment(s)

- | | |
|--|--|
| 1. ☒ Notice of References Cited (PTO-892) | 5. ☒ Examiner's Amendment/Comment |
| 2. ☒ Information Disclosure Statements (PTO/SB/08),
Paper No./Mail Date _____ | 6. ☒ Examiner's Statement of Reasons for Allowance |
| 3. ☐ Examiner's Comment Regarding Requirement for Deposit
of Biological Material | 7. ☒ Other <u>APPROVED AMENDMENTS</u> . |
| 4. ☒ Interview Summary (PTO-413),
Paper No./Mail Date <u>4/11/2017</u> . | |

/MARCELLUS AUGUSTIN/
Primary Examiner, Art Unit 2674

Continuation of Item 1. This communication is responsive to : APPROVED AMENDMENTS RECEIVED ON 4/11/2017 AND RCE/AMENDMENTS FILED ON 3/15/2017.

1. The present application, filed on or after March 16, 2013, is being examined under the first inventor to file provisions of the AIA.
2. An examiner's amendment to the record appears below. Should the changes and/or additions be unacceptable to applicant, an amendment may be filed as provided by 37 CFR 1.312. To ensure consideration of such an amendment, it MUST be submitted no later than the payment of the issue fee.

Authorization for the examiner's amendment to correct 112 (b) issues with dependent claim 14, and claim error numbering of dependent claims 19-22 was given in a verbal and written authorization on 4/11/2017 to correct the noted discrepancies with Attorney Christopher Stanton (Reg. No. 75801) authorizing the amendments which comprise the details listed in the attached amendments.

Response to RCE and Remarks/Amendments

3. Applicant's amendments filed on 03/15/2017 has been entered and made of record.

Independent Claims 1, 8, and 15 were previously amended.

Dependent claims 4, and 5 were cancelled.

Claims 1-3, and 6-21 are now pending.

Examiner refers to the action below.

Allowable Subject Matter

4. The following is an examiner's statement of reasons for allowance: Claims 1-3, and 6-21 are allowable over the prior art of record because the Examiner found neither prior art cited in its entirety, nor based on the prior art, found any motivation to combine any of the prior arts which teaches the system which has a memory encoding computer executable instructions for receiving input from a client device and extracting n-grams from incomplete natural language expression. The extracted n-grams are analyzed to determine a set of possible domains. A confidence level is assigned to the domain, where the confidence level for the domain exceeds a predetermined confidence threshold. An intent of a user associated with the domain is predicted. A domain application for performing the predicted intent is initiated. Contextual information is analyzed to determine the domains, as currently illustrated in the independent claims 1, 8, and 15.

The prior art of record, namely, Acero et al. (US 2004/0148170, cited in last action, and currently filed IDS) does not teach the system as currently amended in the independent claims 1, 8, and 15 above which teaches the system which has a memory encoding computer executable instructions for receiving input from a client device and extracting n-grams from incomplete natural language expression. The extracted n-grams are analyzed to determine a set of possible domains. A confidence level is assigned to the domain, where the confidence level for the domain exceeds a predetermined confidence threshold. An intent of a user associated with the domain is

predicted. A domain application for performing the predicted intent is initiated. Contextual information is analyzed to determine the domains.

Dependent claims 2, 3, 6, 7, 9-14, and 16-21 are allowable because of their dependencies on at least allowable independent claims 1, 8, and 15 above.

The prior art of, namely, Sarikaya et al. (US 2016/0154792 A1) does not teach the system as currently amended in the independent claims 1, 8, and 15 above which teaches the system which has a memory encoding computer executable instructions for receiving input from a client device and extracting n-grams from incomplete natural language expression. The extracted n-grams are analyzed to determine a set of possible domains. A confidence level is assigned to the domain, where the confidence level for the domain exceeds a predetermined confidence threshold. An intent of a user associated with the domain is predicted. A domain application for performing the predicted intent is initiated. Contextual information is analyzed to determine the domains.

Dependent claims 2, 3, 6, 7, 9-14, and 16-21 are allowable because of their dependencies on at least allowable independent claims 1, 8, and 15 above.

The prior art of, namely, Jawerth et al. (US 2012/0136651 A1) does not teach the system as currently amended in the independent claims 1, 8, and 15 above which

teaches the system which has a memory encoding computer executable instructions for receiving input from a client device and extracting n-grams from incomplete natural language expression. The extracted n-grams are analyzed to determine a set of possible domains. A confidence level is assigned to the domain, where the confidence level for the domain exceeds a predetermined confidence threshold. An intent of a user associated with the domain is predicted. A domain application for performing the predicted intent is initiated. Contextual information is analyzed to determine the domains.

Dependent claims 2, 3, 6, 7, 9-14, and 16-21 are allowable because of their dependencies on at least allowable independent claims 1, 8, and 15 above.

The prior art of, namely, Beld et al. (US 2012/0166177 A1) does not teach the system as currently amended in the independent claims 1, 8, and 15 above which teaches the system which has a memory encoding computer executable instructions for receiving input from a client device and extracting n-grams from incomplete natural language expression. The extracted n-grams are analyzed to determine a set of possible domains. A confidence level is assigned to the domain, where the confidence level for the domain exceeds a predetermined confidence threshold. An intent of a user associated with the domain is predicted. A domain application for performing the predicted intent is initiated. Contextual information is analyzed to determine the domains.

Dependent claims 2, 3, 6, 7, 9-14, and 16-21 are allowable because of their dependencies on at least allowable independent claims 1, 8, and 15 above.

The prior art of, namely, Heller et al. (US 9354709 A1) does not teach the system as currently amended in the independent claims 1, 8, and 15 above which teaches the system which has a memory encoding computer executable instructions for receiving input from a client device and extracting n-grams from incomplete natural language expression. The extracted n-grams are analyzed to determine a set of possible domains. A confidence level is assigned to the domain, where the confidence level for the domain exceeds a predetermined confidence threshold. An intent of a user associated with the domain is predicted. A domain application for performing the predicted intent is initiated. Contextual information is analyzed to determine the domains.

Dependent claims 2, 3, 6, 7, 9-14, and 16-21 are allowable because of their dependencies on at least allowable independent claims 1, 8, and 15 above.

The prior art of, namely, Jain et al. (US 2016/0042748 A1) does not teach the system as currently amended in the independent claims 1, 8, and 15 above which teaches the system which has a memory encoding computer executable instructions for receiving input from a client device and extracting n-grams from incomplete natural

language expression. The extracted n-grams are analyzed to determine a set of possible domains. A confidence level is assigned to the domain, where the confidence level for the domain exceeds a predetermined confidence threshold. An intent of a user associated with the domain is predicted. A domain application for performing the predicted intent is initiated. Contextual information is analyzed to determine the domains.

Dependent claims 2, 3, 6, 7, 9-14, and 16-21 are allowable because of their dependencies on at least allowable independent claims 1, 8, and 15 above.

Furthermore, claims 1-3, and 6-21 are found to be allowable over the prior arts of records based on at least the arguments/remarks filed on 3/15/2017 specifically on pages 7, and 8 of the filed response.

Conclusion

Any comments considered necessary by applicant must be submitted no later than the payment of the issue fee and, to avoid processing delays, should preferably accompany the issue fee. Such submissions should be clearly labeled "Comments on Statement of Reasons for Allowance."

Any inquiry concerning this communication or earlier communications from the examiner should be directed to MARCELLUS AUGUSTIN whose telephone number is

Art Unit: 2674

(571)270-3384. The examiner can normally be reached on Monday- Friday 0900 to 1700.

If attempts to reach the examiner by telephone are unsuccessful, the examiner's supervisor, Benny Tieu can be reached on 571-272-7490. The fax phone number for the organization where this application or proceeding is assigned is 571-273-8300. Information regarding the status of an application may be obtained from the Patent Application Information Retrieval (PAIR) system. Status information for published applications may be obtained from either Private PAIR or Public PAIR. Status information for unpublished applications is available through Private PAIR only. For more information about the PAIR system, see <http://pair-direct.uspto.gov>. Should you have questions on access to the Private PAIR system, contact the Electronic Business Center (EBC) at 866-217-9197 (toll-free). If you would like assistance from a USPTO Customer Service Representative or access to the automated information system, call 800-786-9199 (IN USA OR CANADA) or 571-272-1000.

/MARCELLUS AUGUSTIN/

Primary Examiner, Art Unit 2674

4/11/2017

Corrected Notice of Allowability	Application No. 14/622,119	Applicant(s) SARIKAYA ET AL.	
	Examiner MARCELLUS AUGUSTIN	Art Unit 2674	AIA (First Inventor to File) Status Yes

-- The MAILING DATE of this communication appears on the cover sheet with the correspondence address--

All claims being allowable, PROSECUTION ON THE MERITS IS (OR REMAINS) CLOSED in this application. If not included herewith (or previously mailed), a Notice of Allowance (PTOL-85) or other appropriate communication will be mailed in due course. **THIS NOTICE OF ALLOWABILITY IS NOT A GRANT OF PATENT RIGHTS.** This application is subject to withdrawal from issue at the initiative of the Office or upon petition by the applicant. See 37 CFR 1.313 and MPEP 1308.

1. ☒ This communication is responsive to Printer Rush received on 4/27/2017.
☐ A declaration(s)/affidavit(s) under **37 CFR 1.130(b)** was/were filed on _____.

2. ☐ An election was made by the applicant in response to a restriction requirement set forth during the interview on _____; the restriction requirement and election have been incorporated into this action.

3. ☒ The allowed claim(s) is/are 1-3, and 6-21 (renumbered as 1-21, respectively). As a result of the allowed claim(s), you may be eligible to benefit from the **Patent Prosecution Highway** program at a participating intellectual property office for the corresponding application. For more information, please see http://www.uspto.gov/patents/init_events/pph/index.jsp or send an inquiry to PPHfeedback@uspto.gov.

4. ☐ Acknowledgment is made of a claim for foreign priority under 35 U.S.C. § 119(a)-(d) or (f).

Certified copies:

a) ☐ All b) ☐ Some *c) ☐ None of the:

1. ☐ Certified copies of the priority documents have been received.

2. ☐ Certified copies of the priority documents have been received in Application No. _____.

3. ☐ Copies of the certified copies of the priority documents have been received in this national stage application from the International Bureau (PCT Rule 17.2(a)).

* Certified copies not received: _____.

Applicant has **THREE MONTHS FROM THE "MAILING DATE"** of this communication to file a reply complying with the requirements noted below. Failure to timely comply will result in **ABANDONMENT** of this application.
THIS THREE-MONTH PERIOD IS NOT EXTENDABLE.

5. ☐ **CORRECTED DRAWINGS** (as "replacement sheets") must be submitted.
☐ including changes required by the attached Examiner's Amendment / Comment or in the Office action of Paper No./Mail Date _____.

Identifying indicia such as the application number (see 37 CFR 1.84(c)) should be written on the drawings in the front (not the back) of each sheet. Replacement sheet(s) should be labeled as such in the header according to 37 CFR 1.121(d).

6. ☐ **DEPOSIT OF and/or INFORMATION** about the deposit of **BIOLOGICAL MATERIAL** must be submitted. Note the attached Examiner's comment regarding **REQUIREMENT FOR THE DEPOSIT OF BIOLOGICAL MATERIAL**.

Attachment(s)

1. ☐ Notice of References Cited (PTO-892)	5. ☐ Examiner's Amendment/Comment
2. ☐ Information Disclosure Statements (PTO/SB/08), Paper No./Mail Date _____	6. ☒ Examiner's Statement of Reasons for Allowance
3. ☐ Examiner's Comment Regarding Requirement for Deposit of Biological Material	7. ☒ Other <u>printer rush</u> .
4. ☐ Interview Summary (PTO-413), Paper No./Mail Date _____	

/MARCELLUS AUGUSTIN/ Primary Examiner, Art Unit 2674	
---	--

1. The present application, filed on or after March 16, 2013, is being examined under the first inventor to file provisions of the AIA.

Response to Printer Rush

2. Per 37 CFR 1.126, "When the application is ready for allowance, the examiner, if necessary, will renumber the claims consecutively in the order in which they appear or in such order as may have been requested by applicant". Therefore, per the authorized Examiner's Amendments of 4/11/2017, to account for missing dependent claim 18, **dependent claims 19-22 filed on 3/15/2017 were shifted back to 18-21 upon allowance.**

Allowable Subject Matter

3. The following is an examiner's statement of reasons for allowance: Claims 1-3, and 6-21 are allowable, **for the same reasons as previously noted on the mailed office action of 4/24/2017**, over the prior art of record because the Examiner found neither prior art cited in its entirety, nor based on the prior art, found any motivation to combine any of the prior arts which teaches the system which has a memory encoding computer executable instructions for receiving input from a client device and extracting n-grams from incomplete natural language expression. The extracted n-grams are analyzed to determine a set of possible domains. A confidence level is assigned to the domain, where the confidence level for the domain exceeds a predetermined confidence threshold. An intent of a user associated with the domain is predicted. A

domain application for performing the predicted intent is initiated. Contextual information is analyzed to determine the domains, as currently illustrated in the independent claims 1, 8, and 15.

The prior art of record, namely, Acero et al. (US 2004/0148170, cited in last action) does not teach the system as currently amended in the independent claims 1, 8, and 15 above which teaches the system which has a memory encoding computer executable instructions for receiving input from a client device and extracting n-grams from incomplete natural language expression. The extracted n-grams are analyzed to determine a set of possible domains. A confidence level is assigned to the domain, where the confidence level for the domain exceeds a predetermined confidence threshold. An intent of a user associated with the domain is predicted. A domain application for performing the predicted intent is initiated. Contextual information is analyzed to determine the domains.

Dependent claims 2, 3, 6, 7, 9-14, and 16-21 are allowable because of their dependencies on at least allowable independent claims 1, 8, and 15 above.

The prior art of, namely, Sarikaya et al. (US 2016/0154792, cited in last action) does not teach the system as currently amended in the independent claims 1, 8, and 15 above which teaches the system which has a memory encoding computer executable instructions for receiving input from a client device and extracting n-grams from

incomplete natural language expression. The extracted n-grams are analyzed to determine a set of possible domains. A confidence level is assigned to the domain, where the confidence level for the domain exceeds a predetermined confidence threshold. An intent of a user associated with the domain is predicted. A domain application for performing the predicted intent is initiated. Contextual information is analyzed to determine the domains.

Dependent claims 2, 3, 6, 7, 9-14, and 16-21 are allowable because of their dependencies on at least allowable independent claims 1, 8, and 15 above.

The prior art of, namely, Jawerth et al. (US 2012/0136651, cited in last action) does not teach the system as currently amended in the independent claims 1, 8, and 15 above which teaches the system which has a memory encoding computer executable instructions for receiving input from a client device and extracting n-grams from incomplete natural language expression. The extracted n-grams are analyzed to determine a set of possible domains. A confidence level is assigned to the domain, where the confidence level for the domain exceeds a predetermined confidence threshold. An intent of a user associated with the domain is predicted. A domain application for performing the predicted intent is initiated. Contextual information is analyzed to determine the domains.

Dependent claims 2, 3, 6, 7, 9-14, and 16-21 are allowable because of their dependencies on at least allowable independent claims 1, 8, and 15 above.

The prior art of, namely, Beld et al. (US 2012/0166177, cited in last action) does not teach the system as currently amended in the independent claims 1, 8, and 15 above which teaches the system which has a memory encoding computer executable instructions for receiving input from a client device and extracting n-grams from incomplete natural language expression. The extracted n-grams are analyzed to determine a set of possible domains. A confidence level is assigned to the domain, where the confidence level for the domain exceeds a predetermined confidence threshold. An intent of a user associated with the domain is predicted. A domain application for performing the predicted intent is initiated. Contextual information is analyzed to determine the domains.

Dependent claims 2, 3, 6, 7, 9-14, and 16-21 are allowable because of their dependencies on at least allowable independent claims 1, 8, and 15 above.

The prior art of, namely, Heller et al. (US 9354709, cited in last action) does not teach the system as currently amended in the independent claims 1, 8, and 15 above which teaches the system which has a memory encoding computer executable instructions for receiving input from a client device and extracting n-grams from incomplete natural language expression. The extracted n-grams are analyzed to

determine a set of possible domains. A confidence level is assigned to the domain, where the confidence level for the domain exceeds a predetermined confidence threshold. An intent of a user associated with the domain is predicted. A domain application for performing the predicted intent is initiated. Contextual information is analyzed to determine the domains.

Dependent claims 2, 3, 6, 7, 9-14, and 16-21 are allowable because of their dependencies on at least allowable independent claims 1, 8, and 15 above.

The prior art of, namely, Jain et al. (US 2016/0042748, cited in last action) does not teach the system as currently amended in the independent claims 1, 8, and 15 above which teaches the system which has a memory encoding computer executable instructions for receiving input from a client device and extracting n-grams from incomplete natural language expression. The extracted n-grams are analyzed to determine a set of possible domains. A confidence level is assigned to the domain, where the confidence level for the domain exceeds a predetermined confidence threshold. An intent of a user associated with the domain is predicted. A domain application for performing the predicted intent is initiated. Contextual information is analyzed to determine the domains.

Dependent claims 2, 3, 6, 7, 9-14, and 16-21 are allowable because of their dependencies on at least allowable independent claims 1, 8, and 15 above.

Furthermore, claims 1-3, and 6-21 are found to be allowable over the prior arts of records based on at least the arguments/remarks filed on 3/15/2017 specifically on pages 7, and 8 of the filed response.

Conclusion

Any comments considered necessary by applicant must be submitted no later than the payment of the issue fee and, to avoid processing delays, should preferably accompany the issue fee. Such submissions should be clearly labeled "Comments on Statement of Reasons for Allowance."

Any inquiry concerning this communication or earlier communications from the examiner should be directed to MARCELLUS AUGUSTIN whose telephone number is (571)270-3384. The examiner can normally be reached on Monday- Friday 0900 to 1700.

If attempts to reach the examiner by telephone are unsuccessful, the examiner's supervisor, Benny Tieu can be reached on 571-272-7490. The fax phone number for the organization where this application or proceeding is assigned is 571-273-8300. Information regarding the status of an application may be obtained from the Patent Application Information Retrieval (PAIR) system. Status information for published applications may be obtained from either Private PAIR or Public PAIR. Status information for unpublished applications is available through Private PAIR only. For more information about the PAIR system, see <http://pair-direct.uspto.gov>. Should you

Application/Control Number: 14/622,119

Page 8

Art Unit: 2674

have questions on access to the Private PAIR system, contact the Electronic Business Center (EBC) at 866-217-9197 (toll-free). If you would like assistance from a USPTO Customer Service Representative or access to the automated information system, call 800-786-9199 (IN USA OR CANADA) or 571-272-1000.

/MARCELLUS AUGUSTIN/

Primary Examiner, Art Unit 2674

5/2/2017

Notificación de Aceptación	Solicitud No. 14/622,119	Solicitante(s): SARIKAYA ET AL	
	Evaluador: MARCELLUS AGUSTIN	Unidad Art. 2674	Status AIA (Primer Inventor en Radicar): Si

- La FECHA DE CORREO de este comunicado aparece en la portada con la dirección de correspondencia-
Habiendo sido todas las pretensiones aprobadas, EL CONCURSO DE MERITOS HA SIDO (O PERMANECE) CERRADO en esta solicitud. Si no se encuentra adjunto al presente documento (ni ha sido enviado por correo con anterioridad), le será remitida una Notificación de Aprobación (PTOL-85) u otra comunicación apropiada a su debido momento. **ESTA NOTIFICACIÓN DE ACEPTACIÓN NO ES UNA CONCESIÓN DE DERECHOS DE PATENTE.** Esta solicitud se encuentra sujeta a anulación a iniciativa de la Oficina o a solicitud del solicitante. Favor referirse a 37 CFR 1.313 y MPEP 1308.

1. ☒ Esta comunicación responde a Ver Hoja de Continuación.
☐ Una declaración/declaración juramentada de acuerdo con 37 CFR 1.130(b) fue emitida en _____.
2. ☐ El solicitante hizo una elección en respuesta a una solicitud de restricción fijado durante una entrevista en _____; la solicitud de restricción y la elección han sido incorporadas a la presente acción.
3. ☒ Las pretensiones aceptadas son 1-3 y 6-21 (renumeradas como 1-21, respectivamente). Como resultado de las pretensiones aceptadas, usted podría ser elegible para los beneficios del programa de **Autopista de Concurso de Méritos** en una oficina de de propiedad intelectual participante para la solicitud correspondiente. Para mayor información, favor referirse a http://www.uspto.gov/patents/init_events/pph/index.jsp o enviar una consulta a PPHfeedback@uspto.gov.
4. ☐ Se hace reconocimiento a una pretensión para propiedad extranjera de acuerdo con 35 U.S.C. § 119(a)-(d) o (f).
Copias certificadas:
a) ☐ Todas b) ☐ Ninguna c) ☐ Ninguna entre:
1. ☐ Se han recibido copias certificadas de los documentos de prioridad.
2. ☐ Se han recibido copias certificadas de los documentos de prioridad en la Solicitud No.
3. ☐ Se han recibido copias certificadas de los documentos de prioridad en esta solicitud de etapa nacional de la Oficina Internacional (Norma PCT 17.2(a)).
* No se han recibido copias certificadas: _____.

El solicitante tiene TRES MESES DESDE LA "FECHA DE ENVÍO POR CORREO" de esta comunicación para tramitar una respuesta que cumpla con los requisitos mencionados a continuación. Cualquier incapacidad para cumplir a tiempo resultará en un ABANDONO de la solicitud.
ESTE PERIODO DE TRES MESES NO ES EXTENSIBLE.

5. ☐ Se deben enviar BOSQUEJOS CORREGIDOS (como "hojas de reemplazo").
☐ Incluyendo cambios requeridos por la Enmienda/Comentario Adjunto del Evaluador o en la acción de Oficina del Paper No./Fecha de Envío _____.
Los datos de identificación tales como el número de solicitud (favor referirse a 37 CFR 1.84(c)) deben ser escritos en los bosquejos en la parte del frente (no en el reverso) de cada hoja(s) y deben estar etiquetados como tal en el encabezado de acuerdo con 37 CFR 1.121(d).
6. ☐ Se debe enviar DEPÓSITO DE y/o INFORMACIÓN acerca del depósito de MATERIAL BIOLÓGICO. Favor observar el comentario adjunto del Evaluador sobre el REQUISITO PARA EL DEPOSITO DE MATERIAL BIOLÓGICO.

- Anexo(s)
1. ☒ Notificación de Referencias Citadas (PTO-892)
2. ☒ Declaraciones de Revelación de Información (PTO/SB/08). Paper No./Fecha de Envío _____.
3. ☒ Comentarios del Evaluador con Respecto al Requisito para Depósito de Material Biológico
4. ☒ Resumen de Entrevista (PTO-413). Paper No./Fecha de Envío _____.
5. ☒ Enmienda/Comentario del Evaluador
6. ☒ Declaración del Evaluador Acerca de las Razones para la Aceptación
7. ☒ Otras ENMIENDAS APROBADAS

MARCELLUS AUGUSTIN/ Evaluador Principal, Unidad Art 2674	
---	--

Continuación de Ítem 1. Esta comunicación responde a: ENMIENDAS APROBADAS RECIBIDAS EN 4/11/2017 Y RCE/ENMIENDAS TRAMITADAS EN 3/15/2017.

1. La actual solicitud, tramitada en o después de Marzo 16 de 2013, Está haciendo evaluada bajo Las disposiciones del primer inventor en radicar de la AIA.
2. Hola enmienda del evaluador a registro es mostrada a continuación. En caso de que los cambios y para o adiciones sean inaceptables para el solicitante, se puede tramitar una miranda de acuerdo con las estipulaciones hechas por 37 CFR 1.312. Para garantizar la consideración de dicha enmienda, DEBE ser enviado antes Del pago por El cargo de emisión.

Respuesta a RCE y Comentarios/Enmiendas

3. Las enmiendas del solicitante tramitadas en 03/15/2017 han sido registradas de manera apropiada. Las Pretensiones Independientes 1, 8 y 15 fueron enmendadas con anterioridad. Las pretensiones dependientes 4 y 5 fueron canceladas. Las pretensiones 1-3 y 6-21 actualmente están pendientes. El evaluador hace referencia a la siguiente acción.

Asunto Aceptado

4. La siguiente es una declaración del evaluador de las razones para la aceptación: Las pretensiones 1-3, 16-21 son aceptables, por las mismas razones mencionadas anteriormente en la acción legal por envío postal con fecha de 4/24/2017, con respecto a registros anteriores, debido a que el evaluador encontró que ninguno de los registros anteriores citados en su totalidad, ni con base en dichos registros, era posible encontrar un motivo para combinar ninguno de los registros anteriores para enseñar a un sistema que tenga memoria decodificando instrucciones ejecutables por computador a recibir comandos de un dispositivo cliente y extraer n-gramos de expresión de lenguaje natural incompleto. Los n-gramos extraídos son analizados para determinar un conjunto de dominios posibles. Se asigna un nivel de confianza al dominio, en donde el nivel de confianza para el dominio excede un umbral de confianza predeterminado. Se predice un intento de un usuario asociado con el dominio. Se inicia una solicitud de dominio para el intento predicho. Se analiza información contextual para determinar los dominios, de acuerdo a como se encuentra ilustrado en las pretensiones independientes 1, 8 y 15.

Las iniciativas registradas anteriormente, principalmente Acero et. al., (US 2004/0148170, citado en la última acción y actualmente radicado como IDS), no enseñan al sistema, como lo hacen las pretensiones independientes 1, 8 y 15 anteriores, con sus respectivas enmiendas, las cuales le enseñan a un sistema que tenga

memoria decodificando instrucciones ejecutables por computador a recibir comandos de un dispositivo cliente y extraer n-gramos de expresión de lenguaje natural incompleto. Los n-gramos extraídos son analizados para determinar un conjunto de dominios posibles. Se asigna un nivel de confianza al dominio, en donde el nivel de confianza para el dominio excede un umbral de confianza predeterminado. Se predice un intento de un usuario asociado con el dominio. Se inicia una solicitud de dominio para el intento predicho. Se analiza información contextual para determinar los dominios.

Las pretensiones dependientes 2, 3, 6, 7, 9-14 y 16-21 son aceptadas debido a su dependencia de las pretensiones independientes aceptadas 1, 8 y 15 mencionadas anteriormente.

Las iniciativas anteriores, principalmente Sarikaya et. al. (US 2016/0154792 A1) no enseñan al sistema, como lo hacen las pretensiones independientes 1, 8 y 15 anteriores, con sus respectivas enmiendas, las cuales le enseñan a un sistema que tenga memoria decodificando instrucciones ejecutables por computador a recibir comandos de un dispositivo cliente y extraer n-gramos de expresión de lenguaje natural incompleto. Los n-gramos extraídos son analizados para determinar un conjunto de dominios posibles. Se asigna un nivel de confianza al dominio, en donde el nivel de confianza para el dominio excede un umbral de confianza predeterminado. Se predice un intento de un usuario asociado con el dominio. Se inicia una solicitud de dominio para el intento predicho. Se analiza información contextual para determinar los dominios.

Las pretensiones dependientes 2, 3, 6, 7, 9-14 y 16-21 son aceptadas debido a su dependencia de las pretensiones independientes aceptadas 1, 8 y 15 mencionadas anteriormente.

Las iniciativas anteriores, principalmente Jawerth et. al. (US 2012/0136651 A1) no enseñan al sistema, como lo hacen las pretensiones independientes 1, 8 y 15 anteriores, con sus respectivas enmiendas, las cuales le enseñan a un sistema que tenga memoria decodificando instrucciones ejecutables por computador a recibir comandos de un dispositivo cliente y extraer n-gramos de expresión de lenguaje natural incompleto. Los n-gramos extraídos son analizados para determinar un conjunto de dominios posibles. Se asigna un nivel de confianza al dominio, en donde el nivel de confianza para el dominio excede un umbral de confianza predeterminado. Se predice un intento de un usuario asociado con el dominio. Se inicia una solicitud de dominio para el intento predicho. Se analiza información contextual para determinar los dominios.

Las pretensiones dependientes 2, 3, 6, 7, 9-14 y 16-21 son aceptadas debido a su dependencia de las pretensiones independientes aceptadas 1, 8 y 15 mencionadas anteriormente.

Las iniciativas anteriores, principalmente Beld et. al. (US 2012/0166177 A1) no enseñan al sistema, como lo hacen las pretensiones independientes 1, 8 y 15 anteriores, con sus respectivas enmiendas, las cuales le enseñan a un sistema que tenga memoria decodificando instrucciones ejecutables por computador a recibir

comandos de un dispositivo cliente y extraer n-gramos de expresión de lenguaje natural incompleto. Los n-gramos extraídos son analizados para determinar un conjunto de dominios posibles. Se asigna un nivel de confianza al dominio, en donde el nivel de confianza para el dominio excede un umbral de confianza predeterminado. Se predice un intento de un usuario asociado con el dominio. Se inicia una solicitud de dominio para el intento predicho. Se analiza información contextual para determinar los dominios.

Las pretensiones dependientes 2, 3, 6, 7, 9-14 y 16-21 son aceptadas debido a su dependencia de las pretensiones independientes aceptadas 1, 8 y 15 mencionadas anteriormente.

Las iniciativas anteriores, principalmente Heller et. al. (US 9354709 A1) no enseñan al sistema, como lo hacen las pretensiones independientes 1, 8 y 15 anteriores, con sus respectivas enmiendas, las cuales le enseñan a un sistema que tenga memoria decodificando instrucciones ejecutables por computador a recibir comandos de un dispositivo cliente y extraer n-gramos de expresión de lenguaje natural incompleto. Los n-gramos extraídos son analizados para determinar un conjunto de dominios posibles. Se asigna un nivel de confianza al dominio, en donde el nivel de confianza para el dominio excede un umbral de confianza predeterminado. Se predice un intento de un usuario asociado con el dominio. Se inicia una solicitud de dominio para el intento predicho. Se analiza información contextual para determinar los dominios.

Las pretensiones dependientes 2, 3, 6, 7, 9-14 y 16-21 son aceptadas debido a su dependencia de las pretensiones independientes aceptadas 1, 8 y 15 mencionadas anteriormente.

Las iniciativas anteriores, principalmente Jain et. al. (US 2016/0042748, citado en la última acción) no enseñan al sistema, como lo hacen las pretensiones independientes 1, 8 y 15 anteriores, con sus respectivas enmiendas, las cuales le enseñan a un sistema que tenga memoria decodificando instrucciones ejecutables por computador a recibir comandos de un dispositivo cliente y extraer n-gramos de expresión de lenguaje natural incompleto. Los n-gramos extraídos son analizados para determinar un conjunto de dominios posibles. Se asigna un nivel de confianza al dominio, en donde el nivel de confianza para el dominio excede un umbral de confianza predeterminado. Se predice un intento de un usuario asociado con el dominio. Se inicia una solicitud de dominio para el intento predicho. Se analiza información contextual para determinar los dominios.

Las pretensiones dependientes 2, 3, 6, 7, 9-14 y 16-21 son aceptadas debido a su dependencia de las pretensiones independientes aceptadas 1, 8 y 15 mencionadas anteriormente.

Además, las pretensiones 1-3 y 6-21 fueron encontradas aceptables sobre los anteriores registros basándose en al menos los argumentos/observaciones radicados en 3/15/2017 específicamente en las páginas 7 y 8 de la respuesta radicada.

Conclusión

Cualquier comentario considerado necesario por el solicitante debe ser enviado antes del pago del cargo de emisión y, para evitar retrasos de procesamiento, debe preferiblemente acompañar el cargo de emisión. Dichos envíos deben de ser marcados claramente como "Comentarios sobre las Declaración de Razones para Aceptación."

Una consulta con respecto a esta comunicación o comunicaciones anteriores del evaluador debe ser dirigida a MARCELLUS AUGUSTIN cuyo número de teléfono es (571) 2703384. El evaluador puede ser encontrado normalmente en el horario de lunes a viernes de las 09:00 hasta las 17:00.

Si no es posible encontrar al evaluador por teléfono, el supervisor del evaluador, Benny Tieu puede ser encontrado en el número (571) 272-7490. El número de fax de la organización a la cual se asignó el trámite de esta solicitud es (571) 273-8300. Es posible obtener información con respecto al estatus de una solicitud a través del Sistema de Recuperación Información de Solicitud de Patente (PAIR, por sus siglas en Inglés). La información del estatus para solicitudes publicadas puede ser obtenida ya sea del PAIR Privado o el PAIR Público. La información de status para solicitudes no publicadas sólo puede ser obtenida a través del PAIR privado solamente. Para mayor información con respecto al sistema PAIR, favor referirse a <http://pair-direct.uspto.gov>. Si usted tiene alguna pregunta sobre el acceso al sistema PAIR privado, por favor contacte al Centro de Negocios Electrónicos (EBC, por sus siglas en inglés) al número 866-217-9197 (llamada sin costo). Si usted requiere asistencia de un Representante de Servicio al Cliente de la USPTO o necesita acceso al sistema de información automático, por favor contacte al número 800-786-9199 (EN LOS ESTADOS UNIDOS O CANADÁ) o al número 571-272 1000.

/MARCELLUS AUGUSTIN/

Evaluador Principal, Unidad Art 2674

4/11/2017

Notificación Corregida de Aceptación	Solicitud No. 14/622,119	Solicitante(s): SARIKAYA ET AL	
	Evaluador: MARCELLUS AGUSTIN	Unidad Art. 2674	Status AIA (Primer Inventor en Radicar): Si

- La FECHA DE CORREO de este comunicado aparece en la portada con la dirección de correspondencia-
Habiendo sido todas las pretensiones aprobadas, EL CONCURSO DE MERITOS HA SIDO (O PERMANECE) CERRADO en esta solicitud. Si no se encuentra adjunto al presente documento (ni ha sido enviado por correo con anterioridad), le será remitida una Notificación de Aprobación (PTOL-85) u otra comunicación apropiada a su debido momento. **ESTA NOTIFICACIÓN DE ACEPTACIÓN NO ES UNA CONCESIÓN DE DERECHOS DE PATENTE.** Esta solicitud se encuentra sujeta a anulación a iniciativa de la Oficina o a solicitud del solicitante. Favor referirse a 37 CFR 1.313 y MPEP 1308.

1. ☒ Esta comunicación responde a Printer Rush recibida en 4/27/2017.
☐ Una declaración/declaración juramentada de acuerdo con 37 CFR 1.130(b) fue emitida en _____.
2. ☐ El solicitante hizo una elección en respuesta a una solicitud de restricción fijado durante una entrevista en _____; la solicitud de restricción y la elección han sido incorporadas a la presente acción.
3. ☒ Las pretensiones aceptadas son 1-3 y 6-21 (renumeradas como 1-21, respectivamente). Como resultado de las pretensiones aceptadas, usted podría ser elegible para los beneficios del programa de **Autopista de Concurso de Méritos** en una oficina de propiedad intelectual participante para la solicitud correspondiente. Para mayor información, favor referirse a http://www.uspto.gov/patents/init_events/pph/index.jsp o enviar una consulta a PPHfeedback@uspto.gov.
4. ☐ Se hace reconocimiento a una pretensión para propiedad extranjera de acuerdo con 35 U.S.C. § 119(a)-(d) o (f).

Copias certificadas:

- a) ☐ Todas b) ☐ Ninguna *c) ☐ Ninguna entre:
1. ☐ Se han recibido copias certificadas de los documentos de prioridad.
2. ☐ Se han recibido copias certificadas de los documentos de prioridad en la Solicitud No.
3. ☐ Se han recibido copias certificadas de los documentos de prioridad en esta solicitud de etapa nacional de la Oficina Internacional (Norma PCT 17.2(a)).

* No se han recibido copias certificadas.

El solicitante tiene TRES MESES DESDE LA "FECHA DE ENVÍO POR CORREO" de esta comunicación para tramitar una respuesta que cumpla con los requisitos mencionados a continuación. Cualquier incapacidad para cumplir a tiempo resultará en un ABANDONO de la solicitud.

ESTE PERIODO DE TRES MESES NO ES EXTENSIBLE.

5. ☐ Se deben enviar BOSQUEJOS CORREGIDOS (como "hojas de reemplazo").
☐ Incluyendo cambios requeridos por la Enmienda/Comentario Adjunto del Evaluador o en la acción de Oficina del Paper No./Fecha de Envío _____.
Los datos de identificación tales como el número de solicitud (favor referirse a 37 CFR 1.84(c)) deben ser escritos en los bosquejos en la parte del frente (no en el reverso) de cada hoja(s) y deben estar etiquetados como tal en el encabezado de acuerdo con 37 CFR 1.121(d).
6. ☐ Se debe enviar DEPÓSITO DE y/o INFORMACIÓN acerca del depósito de MATERIAL BIOLÓGICO. Favor observar el comentario adjunto del Evaluador sobre el REQUISITO PARA EL DEPOSITO DE MATERIAL BIOLÓGICO.

Anexos

1. ☐ Notificación de Referencias Citadas (PTO-892)
2. ☐ Declaraciones de Revelación de Información (PTO/SB/08). Paper No./Fecha de Envío _____.
3. ☐ Comentarios del Evaluador con Respecto al Requisito para Depósito de Material Biológico
4. ☐ Resumen de Entrevista (PTO-413). Paper No./Fecha de Envío _____.
5. ☐ Enmienda/Comentario del Evaluador
6. ☒ Declaración del Evaluador Acerca de las Razones para la Aceptación
7. ☒ Otros (Notificación de Error)

MARCELLUS AUGUSTIN/ Evaluador Principal, Unidad Art 2674	
---	--

1. La actual solicitud, tramitada en o después de Marzo 16 de 2013, Está haciendo evaluada bajo Las disposiciones del primer inventor en radicar de la AIA.

Respuesta a la Notificación de Error

2. De acuerdo con 37 CFR 1.126, "Cuando lo solicitud esta lista para su aceptación, el evaluador, en caso de ser necesario, volverá a enumerar las pretensiones de manera consecutiva en el orden en que aparezcan o en tal orden como pueda haber sido solicitado por el solicitante". Por ende, de acuerdo con las Enmiendas de Evaluador autorizado de 4/11/2007, para equilibrar la pretensión dependiente faltante número 18, **las pretensiones dependientes 19-22 radicadas en 3/15/2017 fueron cambiadas a 18-21 al momento de la aceptación.**

Asunto Aceptado

3. La siguiente es una declaración del evaluador de las razones para la aceptación: Las pretensiones 1-3, 16-21 son aceptables, **por las mismas razones mencionadas anteriormente en la acción legal por envío postal con fecha de 4/24/2017**, con respecto a registros anteriores, debido a que el evaluador encontró que ninguno de los registros anteriores citados en su totalidad, ni con base en dichos registros, era posible encontrar un motivo para combinar ninguno de los registros anteriores para enseñar a un sistema que tenga memoria decodificando instrucciones ejecutables por computador a recibir comandos de un dispositivo cliente y extraer n-gramos de expresión de lenguaje natural incompleto. Los n-gramos extraídos son analizados para determinar un conjunto de dominios posibles. Se asigna un nivel de confianza al dominio, en donde el nivel de confianza para el dominio excede un umbral de confianza predeterminado. Se predice un intento de un usuario asociado con el dominio. Se inicia una solicitud de dominio para el intento predicho. Se analiza información contextual para determinar los dominios, de acuerdo a como se encuentra ilustrado en las pretensiones independientes 1, 8 y 15.

Las iniciativas registradas anteriormente, principalmente Acero et. al., (US 2004/0148170, citado en la última acción), no enseñan al sistema con sus respectivas enmiendas, cómo lo hacen las pretensiones independientes 1, 8 y 15 anteriores, las cuales le enseñan a un sistema que tenga memoria decodificando instrucciones ejecutables por computador a recibir comandos de un dispositivo cliente y extraer n-gramos de expresión de lenguaje natural incompleto. Los n-gramos extraídos son analizados para determinar un conjunto de dominios posibles. Se asigna un nivel de confianza al dominio, en donde el nivel de confianza para el dominio excede un umbral de confianza predeterminado. Se predice un intento de un usuario asociado con el dominio.

Se inicia una solicitud de dominio para el intento predicho. Se analiza información contextual para determinar los dominios.

Las pretensiones dependientes 2, 3, 6, 7, 9-14 y 16-21 son aceptadas debido a su dependencia de las pretensiones independientes aceptadas 1, 8 y 15 mencionadas anteriormente.

Las iniciativas anteriores, principalmente Sarikaya et. al. (US 2016/0154792, citado en la última acción) no enseñan al sistema Con sus respectivas enmiendas, cómo lo hacen las pretensiones independientes 1, 8 y 15 anteriores, las cuales le enseñan a un sistema que tenga memoria decodificando instrucciones ejecutables por computador a recibir comandos de un dispositivo cliente y extraer n-gramos de expresión de lenguaje natural incompleto. Los n-gramos extraídos son analizados para determinar un conjunto de dominios posibles. Se asigna un nivel de confianza al dominio, en donde el nivel de confianza para el dominio excede un umbral de confianza predeterminado. Se predice un intento de un usuario asociado con el dominio. Se inicia una solicitud de dominio para el intento predicho. Se analiza información contextual para determinar los dominios.

Las pretensiones dependientes 2, 3, 6, 7, 9-14 y 16-21 son aceptadas debido a su dependencia de las pretensiones independientes aceptadas 1, 8 y 15 mencionadas anteriormente.

Las iniciativas anteriores, principalmente Jawerth et. al. (US 2012/0136651, citado en la última acción) no enseñan al sistema con sus respectivas enmiendas, cómo lo hacen las pretensiones independientes 1, 8 y 15 anteriores, las cuales le enseñan a un sistema que tenga memoria decodificando instrucciones ejecutables por computador a recibir comandos de un dispositivo cliente y extraer n-gramos de expresión de lenguaje natural incompleto. Los n-gramos extraídos son analizados para determinar un conjunto de dominios posibles. Se asigna un nivel de confianza al dominio, en donde el nivel de confianza para el dominio excede un umbral de confianza predeterminado. Se predice un intento de un usuario asociado con el dominio. Se inicia una solicitud de dominio para el intento predicho. Se analiza información contextual para determinar los dominios.

Las pretensiones dependientes 2, 3, 6, 7, 9-14 y 16-21 son aceptadas debido a su dependencia de las pretensiones independientes aceptadas 1, 8 y 15 mencionadas anteriormente.

Las iniciativas anteriores, principalmente Beld et. al. (US 2012/0166177, citado en la última acción) no enseñan al sistema Con sus respectivas enmiendas, cómo lo hacen de las pretensiones independientes 1, 8 y 15 anteriores, las cuales le enseñan a un sistema que tenga memoria decodificando instrucciones ejecutables por computador a recibir comandos de un dispositivo cliente y extraer n-gramos de expresión de lenguaje natural incompleto. Los n-gramos extraídos son analizados para determinar un conjunto de dominios posibles. Se asigna un nivel de confianza al dominio, en donde el nivel de confianza para el dominio excede un umbral de confianza

predeterminado. Se predice un intento de un usuario asociado con el dominio. Se inicia una solicitud de dominio para el intento predicho. Se analiza información contextual para determinar los dominios.

Las pretensiones dependientes 2, 3, 6, 7, 9-14 y 16-21 son aceptadas debido a su dependencia de las pretensiones independientes aceptadas 1, 8 y 15 mencionadas anteriormente.

Las iniciativas anteriores, principalmente Heller et. al. (US 9354709, citado en la última acción) no enseñan al sistema Con sus respectivas enmiendas, cómo lo hacen de las pretensiones independientes 1, 8 y 15 anteriores, las cuales le enseñan a un sistema que tenga memoria decodificando instrucciones ejecutables por computador a recibir comandos de un dispositivo cliente y extraer n-gramos de expresión de lenguaje natural incompleto. Los n-gramos extraídos son analizados para determinar un conjunto de dominios posibles. Se asigna un nivel de confianza al dominio, en donde el nivel de confianza para el dominio excede un umbral de confianza predeterminado. Se predice un intento de un usuario asociado con el dominio. Se inicia una solicitud de dominio para el intento predicho. Se analiza información contextual para determinar los dominios.

Las pretensiones dependientes 2, 3, 6, 7, 9-14 y 16-21 son aceptadas debido a su dependencia de las pretensiones independientes aceptadas 1, 8 y 15 mencionadas anteriormente.

Las iniciativas anteriores, principalmente Jain et. al. (US 2016/0042748, citado en la última acción) no enseñan al sistema Con sus respectivas enmiendas, cómo lo hacen de las pretensiones independientes 1, 8 y 15 anteriores, las cuales le enseñan a un sistema que tenga memoria decodificando instrucciones ejecutables por computador a recibir comandos de un dispositivo cliente y extraer n-gramos de expresión de lenguaje natural incompleto. Los n-gramos extraídos son analizados para determinar un conjunto de dominios posibles. Se asigna un nivel de confianza al dominio, en donde el nivel de confianza para el dominio excede un umbral de confianza predeterminado. Se predice un intento de un usuario asociado con el dominio. Se inicia una solicitud de dominio para el intento predicho. Se analiza información contextual para determinar los dominios.

Las pretensiones dependientes 2, 3, 6, 7, 9-14 y 16-21 son aceptadas debido a su dependencia de las pretensiones independientes aceptadas 1, 8 y 15 mencionadas anteriormente.

Además, las pretensiones 1-3 y 6-21 fueron encontradas aceptables sobre los anteriores registros basándose en al menos los argumentos/observaciones radicados en 3/15/2017 específicamente en las páginas 7 y 8 de la respuesta radicada.

Conclusión

Cualquier comentario considerado necesario por el solicitante debe ser enviado antes del pago del cargo de emisión y, para evitar retrasos de procesamiento, debe preferiblemente acompañar el cargo de emisión. Dichos envíos deben de ser marcados claramente como "Comentarios sobre las Declaración de Razones para Aceptación."

Una consulta con respecto a esta comunicación o comunicaciones anteriores del evaluador debe ser dirigida a MARCELLUS AUGUSTIN cuyo número de teléfono es (571) 2703384. El evaluador puede ser encontrado normalmente en el horario de lunes a viernes de las 09:00 hasta las 17:00.

Si no es posible encontrar al evaluador por teléfono, el supervisor del evaluador, Benny Tieu puede ser encontrado en el número (571) 272-7490. El número de fax de la organización a la cual se asignó el trámite de esta solicitud es (571) 273-8300. Es posible obtener información con respecto al estatus de una solicitud a través del Sistema de Recuperación Información de Solicitud de Patente (PAIR, por sus siglas en Inglés). La información del estatus para solicitudes publicadas puede ser obtenida ya sea del PAIR Privado o el PAIR Público. La información de status para solicitudes no publicadas sólo puede ser obtenida a través del PAIR privado solamente. Para mayor información con respecto al sistema PAIR, favor referirse a <http://pair-direct.uspto.gov>. Si usted tiene alguna pregunta sobre el acceso al sistema PAIR privado, por favor contacte al Centro de Negocios Electrónicos (EBC, por sus siglas en inglés) al número 866-217-9197 (llamada sin costo). Si usted requiere asistencia de un Representante de Servicio al Cliente de la USPTO o necesita acceso al sistema de información automático, por favor contacte al número 800-786-9199 (EN LOS ESTADOS UNIDOS O CANADÁ) o al número 571-272 1000.

/MARCELLUS AUGUSTIN/

Evaluador Principal, Unidad Art 2674

5/2/2017