

INFORME DE BÚSQUEDA DE PATENTES				
N° de solicitud: NC2016/0002623				
CRITERIOS PARA LA BÚSQUEDA (Anexar pantallazo o reporte en PDF, junto con los boléanos utilizados*. Para el caso de secuencias, anexar alineamientos)				
Palabras clave utilizadas		Parallel, processor, architecture, tree, node, decisión, leaves, branch, vector, scoring, hardware		
CLASIFICACIONES UTILIZADAS PARA LA BÚSQUEDA		CIP: G06F 17/30		
		CPC (Opcional):		
DOCUMENTOS CONSIDERADOS RELEVANTES (documentos patentes, literatura no patente, etc...)				
Informes/Base de datos	N° de solicitud/ Autor**	Fecha de Publicación/Presentación (DD/MM/AAAA)	Reiv. afectadas (Con indicación, si procede, de las partes relevantes o números de secuencias)	Categorías especiales de los documentos citados***
SIPI	05079269	10/08/2005	-	A
EPOQUE NET*	KR 20160132853	21/11/2016	-	E
Patbase*	US 2003229630	11/12/2003	-	A
IEEE	Parihar (2015)	06/04/2015	-	A
USPTO	Essen(2012)	16/07/2012	1 y 4 a 8	X
	US 6212628	03/04/2001	2 y 9	Y
	Oberg (2012)	25/10/2012	-	A
	Jiang (2011)	20/01/2011	-	A
EPO	Yanhong (2013)	24/01/2013	-	A
	Xiao (2008)	07/11/2008	-	A
	US 2013156298	20/06/2013	-	A
	US 5146540	08/09/1992	-	A
	GB 2262175	09/06/1993	-	A
*** Categorías especiales de documentos citados:				
“A” documento que define el estado general de la técnica no considerado como particularmente relevante. “E” solicitud de patente o patente anterior pero publicada en la fecha de presentación internacional o en fecha posterior. “P” documento publicado antes de la fecha de presentación internacional pero con posterioridad a la fecha de prioridad reivindicada.			“X” documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse nueva o que implique una actividad inventiva por referencia al documento aisladamente considerado. “Y” documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse que implique una actividad inventiva cuando el documento se asocia a otro u otros documentos de la misma naturaleza, cuya combinación resulta evidente para un experto en la materia.	
**** Indicar entre paréntesis la Autoridad que realizó la búsqueda o el informe preliminar Ejs: EPO, JP, INAPI.				

Literatura no patente **Se incluye entre otros, toda la referencia de la literatura no patente.	Accelerating a random forest classifier: multi-core, GP-GPU, or FPGA? Brian Van Essen, Chris Macaraeg; Maya Gokhale; Ryan Prenger. IEEE 20 th International Symposium on Field-Programmable Custom, 12012, N° 12866230, Págs. 232-239. Random decision tree body part recognition using FPGAs. Jason Oberg; Ken Eguro; Ray Bittner; Alessandro Forin. 22nd International Conference on Field Programmable Logic and Applications (FPL). 13113580. Págs. 330-337 Decision Forest: A Scalable Architecture for Flexible Flow
---	---

	Matching on FPGA. Weirong Jiang; Viktor K. Prasanna; Norio Yamagaki. 2010 International Conference on Field Programmable Logic and Applications. 11770395. Págs. 394-399. Network traffic on-line classification using decision tree fast parallel processing strategy. Yanhong Xu, Rentao Gu, Yuefeng Ji. IEEE 2012 3rd International Conference on Network Infrastructure and Digital Content (IC-NIDC), 13264232, Págs. 339-343. A combination classification method of multiple decisions trees-based on generic algorithm towards customer behavior. Xiao-jian Cui; Wei-min Tong; Yi-jun Li. 2008 International Conference on Management Science and Engineering 15th Annual Conference Proceedings, 10389424. Págs. 104-108.
--	--

Fecha del reporte de búsqueda:	14/03/2018
--------------------------------	------------