



MARIO DELGADO ECHEVERRY E HIJOS SAS
IP LAWYERS

BOGOTA - COLOMBIA

AK. 24 No. 37 31 Of. 202
TEL. (571) 2444096 – 3690624 –
2444938 - Fax (571) 2442496
E-mail: mde@mdelaw.com
MIEMBROS
INTA – ASIPI – AIPPI – ACPI
AAAPI – ABPI – ABAPI

Bogotá D.C., 21 de mayo de 2018

Señores
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
Ciudad

REFERENCIA: Expediente No. NC2016/0003929

TÍTULO: “COMPOSICIONES SOLIDAS DE SAL DE CLORHIDRATO DE (R)- PIRLINDOLE”

SOLICITANTE: TECNIMEDE SOCIEDADE TECNICO-MEDICINAL S.A.

TRÁMITE: Respuesta a Concepto Técnico notificado mediante Oficio No. 2112 del 26 de febrero de 2018.

JAIME EDUARDO DELGADO VILLEGAS, en mi condición de apoderado de la sociedad **TECNIMEDE SOCIEDADE TECNICO-MEDICINAL S.A.**, dentro del término legal, presento respuesta a Concepto Técnico notificado mediante Oficio No. 2112 del 26 de febrero de 2018

1. ANÁLISIS DE PATENTABILIDAD.

Nivel Inventivo (Art 18 D486)

El Examinador objeto el nivel inventivo de las reivindicaciones 1 a 3 con los documentos **D1 (Bruhwylar, J. et al. Behavioural Pharmacology.)** y **D3 (WO2006048242)** porque “El documento D1 se considera el estado de la técnica cercano a la solicitud definida en la reivindicación 1 porque divulga la evaluación del efecto entre las sales de HCL del pirlindole como mezcla racémica y en sus formas enantioméricas (R) y (S) (Resumen), particularmente el documento D1 enseña



MARIO DELGADO ECHEVERRY E HIJOS SAS
IP LAWYERS

BOGOTA - COLOMBIA

AK. 24 No. 37 31 Of. 202
TEL. (571) 2444096 – 3690624 –
2444938 - Fax (571) 2442496
E-mail: mde@mdelaw.com
MIEMBROS
INTA – ASIPI – AIPPI – ACPI
AAAPI – ABPI – ABAPI

composiciones de dichas sales de pirlindole, ya que las mismas se encuentran disueltas en ácido acético o solución salina (Pág. 733, Col. Derecha, “Drugs”).

“La diferencia entre la solicitud definida en la reivindicación 1 y las composiciones divulgadas en el documento D1 consiste en que las composiciones reclamadas en la solicitud son sólidas mientras que las divulgadas en el documento D1 son líquidas”.

“En consecuencia, la persona del oficio normalmente versada estaría motivada a elaborar composiciones sólidas de la sal clorhidrato del enantiómero (R) de pirlindole de acuerdo a las enseñanzas del documento D3, y lo incluiría en las composiciones farmacéuticas del documento D1, para llegar así al objeto de la reivindicación 1 de la solicitud. Por lo cual se considera obvia”.

“Las reivindicaciones dependientes 2 y 3 no mencionan alguna característica que, junto con las características de la reivindicación independiente, aporte nivel inventivo al producto de la reivindicación 1, por lo cual se considera que no tienen nivel inventivo”.

R/: Nuestro poderdante se permite manifestar en cuanto a las **objeciones de falta de nivel inventivo de la invención** por parte del Examinador, lo siguiente:

El Examinador menciona en el requerimiento que “No existe evidencia de un efecto técnico asociado a la elaboración de composiciones sólidas de la sal clorhidrato del enantiómero (R) de pirlindole”, por lo cual el solicitante aporta la siguiente evidencia sobre el **efecto técnico asociado a la elaboración de composiciones sólidas orales de la sal clorhidrato del enantiómero R de pirlindole frente a composiciones líquidas no orales:**

Los **inventores han descubierto que el clorhidrato de R-pirlindole** sufre una fuerte degradación mediada por la oxidación en soluciones acuosas. También se descubrió que las soluciones acuosas de clorhidrato de R-pirlindole mostraban una pérdida significativa de potencia en condiciones alcalinas.



MARIO DELGADO ECHEVERRY E HIJOS SAS
IP LAWYERS

BOGOTA - COLOMBIA

AK. 24 No. 37 31 Of. 202
TEL. (571) 2444096 – 3690624 –
2444938 - Fax (571) 2442496
E-mail: mde@mdelaw.com
MIEMBROS
INTA – ASIP – AIPPI – ACPI
AAAPI – ABPI – ABAP

Tabla: Resumen de los datos de degradación del clorhidrato de R-pirlindole.

	ensayo	impureza A	impureza B	degradación
	[%]	[%]	[%]	total [%]
HCl de R-pirlindole “en estado real”	100.9	0.00	0.02	0.03
Degradación ácida	95.4	0.02	0.07	0.14
Degradación alcalina	98.0	0.01	0.03	0.33
Oxidación	55.5	0.01	0.27	32.5
Calor (4 días a 60°C)	98.4	0.01	0.06	0.07
combinación de Humedad + calor (4 días 40°C/75%RH)	97.5	0.01	0.04	0.04
Humedad (4 días – 85%RH – temperatura ambiente)	101.1	0.01	0.02	0.02



MARIO DELGADO ECHEVERRY E HIJOS SAS
IP LAWYERS

BOGOTA - COLOMBIA

AK. 24 No. 37 31 Of. 202
TEL. (571) 2444096 – 3690624 –
2444938 - Fax (571) 2442496
E-mail: mde@mdelaw.com
MIEMBROS
INTA – ASIP – AIPPI – ACPI
AAAPI – ABPI – ABAPI

La **presente invención proporciona composiciones farmacéuticas estables que comprenden la sal de clorhidrato de R-pirlindole**, es decir, **composiciones sólidas orales** (es decir, tabletas, cápsulas, gránulos, polvo, mini-tabletas y similares) con mejor estabilidad de almacenamiento.

En una configuración, dichas composiciones orales sólidas comprenden clorhidrato de R-pirlindole y al menos un excipiente farmacéuticamente aceptable.

Los inventores han descubierto que la sal de clorhidrato de R-pirlindole presenta propiedades inadecuadas para formulación como un líquido oral (por ejemplo, soluciones orales, suspensiones orales, jarabes y similares). Estas observaciones se derivan de la escasa estabilidad de almacenamiento de la solución, menor solubilidad acuosa y el cumplimiento potencialmente deficiente asociado con la administración oral de la sal de clorhidrato como líquido.

La **estabilidad de almacenamiento** es un requisito previo para mantener las propiedades físicas, químicas y organolépticas de un producto farmacéutico a lo largo de toda su vida útil.

Aunque es conocido por los expertos en la materia que hay métodos disponibles (por ejemplo, control de pH con tampones, uso de antioxidantes, eliminación de oxígeno disuelto, complejación y similares) para aumentar la estabilidad de almacenamiento de líquidos orales, éstos pueden presentar desventajas significativas. Algunas de las desventajas asociadas a estos

Visite nuestra página web: www.mdelaw.com



MARIO DELGADO ECHEVERRY E HIJOS SAS
IP LAWYERS

BOGOTA - COLOMBIA

AK. 24 No. 37 31 Of. 202
TEL. (571) 2444096 – 3690624 –
2444938 - Fax (571) 2442496
E-mail: mde@mdelaw.com
MIEMBROS
INTA – ASIPi – AIPPI – ACPI
AAAPI – ABPI – ABAPI

métodos de estabilización son, por ejemplo: aumento de la complejación de la formulación, mayores costos de producción, mayor complejidad analítica relacionada con la cuantificación de los excipientes requeridos (por ejemplo, antioxidantes y conservantes antimicrobianos), propiedades organolépticas agotadas vinculadas a excipientes adicionales, etc.

La solubilidad acuosa de la sal clorhidrato de R-pirlindole, a 37°C, está en el intervalo de 3 a 9 mg/ml. Se sabe que, para que un medicamento pueda ser dispensado como una solución acuosa, debe exhibir una solubilidad adecuada en el vehículo. Además, para evitar fenómenos de precipitación (por ejemplo, inducidos por cambios de temperatura y/o pH), es imperativo que el fármaco se formule a una carga de fármaco sustancialmente menor que su solubilidad en el vehículo. Por consiguiente, teniendo en cuenta la escasa solubilidad acuosa del clorhidrato de R-pirlindol, los inventores encontraron que éste era un fármaco inadecuado para este tipo de formulación.

Un inconveniente adicional, asociado a la formulación del clorhidrato de R-pirlindol como solución acuosa o jarabe, está relacionado con sus caracteres organolépticos. Se reconoce que las sales de bajo peso molecular (por ejemplo, clorhidrato) imparten un sabor amargo cuando se formulan como líquidos orales.

Aunque muchos líquidos orales pueden formularse ventajosamente por medio de tecnologías de enmascaramiento de sabor (es decir, uso de edulcorantes, saborizantes, aminoácidos, complejación con ciclodextrinas o resinas de intercambio iónico, etc.) para enmascarar o encapsular sabores

Visite nuestra página web: www.mdelaw.com



MARIO DELGADO ECHEVERRY E HIJOS SAS
IP LAWYERS

BOGOTÁ - COLOMBIA

AK. 24 No. 37 31 Of. 202
TEL. (571) 2444096 – 3690624 –
2444938 - Fax (571) 2442496
E-mail: mde@mdelaw.com
MIEMBROS
INTA – ASIPI – AIPPI – ACPI
AAAPI – ABPI – ABAPI

amargos, tales métodos son muchas veces ineficaces e imparten una complejidad innecesaria al proceso de fabricación del producto farmacéutico. Además, como se mostrará a continuación, la **actividad farmacológica de una composición oral de enantiómero de R-pirlindole** es mayor que una composición líquida y no oral del enantiómero de R-pirlindole.

En principio, el mecanismo de acción (MoA) de los antagonistas de los receptores adrenérgicos α_2 puede estar mediado a través de dos efectos principales: (i) estimulan el sistema norepinefrínico al inhibir la retroalimentación negativa de la liberación de norepinefrina (efecto presináptico) y (ii) inhiben los efectos de la norepinefrina en los receptores adrenérgicos α_2 postsinápticos¹.

Si prevalecen las acciones presinápticas de los antagonistas de los receptores adrenérgicos α_2 , el mejoramiento de la liberación de norepinefrina conduce a una activación de los adrenoceptores postsinápticos α_1 o β . En este caso, los efectos de los antagonistas de los receptores α_2 se pueden revertir, ya que los receptores adrenérgicos α_2 postsinápticos también están bloqueados.

Si el bloqueo postsináptico de los adrenoceptores α_2 es la principal causa de los efectos, entonces el bloqueo de los adrenoceptores α_1 o β no debería revertir la acción de los antagonistas del adrenoceptor α_2 .

¹ Haller, J, Makara, GB, Pintér, I, Gyertyán, I and Egyed, A. The mechanism of action of α_2 adrenoceptor blockers as revealed by effects on open field locomotion and escape reactions in the shuttle-box. *Psychopharmacology* 1997;134:107–114.



MARIO DELGADO ECHEVERRY E HIJOS SAS
IP LAWYERS

BOGOTÁ - COLOMBIA

AK. 24 No. 37 31 Of. 202
TEL. (571) 2444096 – 3690624 –
2444938 - Fax (571) 2442496
E-mail: mde@mdelaw.com
MIEMBROS
INTA – ASIPI – AIPPI – ACPI
AAAPI – ABPI – ABAPI

Hubo varios informes que sugieren que los antagonistas de los adrenoceptores α son efectivos para tratar el dolor neuropático. Ogon, I. et al [2015]² realizaron un estudio con los siguientes objetivos: (1) introducir un sistema de administración de fármacos para las neuronas del ganglio de la raíz dorsal (DRG); (2) dilucidar los efectos de los antagonistas del adrenoceptor α en la fase aguda, subaguda o crónica y (3) determinar qué subtipo de adrenoceptor estaba involucrado principalmente. Los inventores usaron 130 ratas macho Sprague-Dawley. Después de la constricción de la raíz, las ratas recibieron tres inyecciones locales de antagonistas del adrenoceptor α alrededor del DRG. Los inventores administraron el antagonista adrenoceptor α no selectivo fentolamina durante 3 días consecutivos desde el día 0, 4 u 11 después de la cirugía, y el antagonista adrenoceptor α_1 prazosin, el antagonista adrenoceptor α_1 , silodosina, el adrenoceptor α_1 más preferido que el prazosin y el antagonista adrenoceptor α_2 yohimbina durante 3 días consecutivos desde el día 0 después de la cirugía. La fentolamina y la yohimbina atenuaron continuamente el comportamiento del dolor. Sin embargo, la administración de prazosina a altas dosis atenuó el dolor, el prazosín a dosis bajas no atenuó el comportamiento del dolor en todos los días de experimentación. Silodosin no tuvo efecto analgésico. Las inyecciones de fentolamina desde el día 4 después de la cirugía atenuaron el comportamiento del dolor que se había establecido en el tercer día experimental hasta el día 28 postoperatorio, aunque el efecto de la fentolamina desapareció. Las inyecciones de

² I. Ogon, T. Takebayashi, T. Miyakawa, T. Iwase, K. Tanimoto1, Y. Terashima, S. Jimbo, T. Kobayashi, N. Tohse, T. Yamashita. Attenuation of pain behaviour by local administration of alpha-2 adrenoceptor antagonists to dorsal root ganglia in a rat radiculopathy model. Eur J Pain 2016;20:790—799.



MARIO DELGADO ECHEVERRY E HIJOS SAS
IP LAWYERS

BOGOTA - COLOMBIA

AK. 24 No. 37 31 Of. 202
TEL. (571) 2444096 – 3690624 –
2444938 - Fax (571) 2442496
E-mail: mde@mdelaw.com
MIEMBROS
INTA – ASIP – AIPPI – ACPI
AAAPI – ABPI – ABAPI

fentolamina desde el día 11 después de la cirugía atenuaron temporalmente el comportamiento del dolor que se había establecido en los días experimentales 3, 7 y 10. Este estudio mostró que los antagonistas de los adrenoreceptores α podrían suprimir el comportamiento del dolor a través del adrenoreceptor α_2 en la fase aguda y atenuar el comportamiento del dolor en la fase crónica. Estos hallazgos presentaron potenciales bloqueos de nervios simpáticos que contribuyeron a tratar el dolor neuropático.

Los inventores de la patente realizaron una **evaluación farmacológica del efecto de (R) -pirlindole** en el control crónico del dolor asociado con una neuropatía experimental.

Se usaron ratas macho Wistar Han adultas en este estudio (n=48). Los animales se dividieron en cuatro grupos experimentales (n=12/grupo): SHAM (no tratado); SNI (no tratado); SNI_B_ip [(R)-pirlindol], 15 mg/kg, intraperitoneal; SNI_B_po [(R)-pirlindol], 15 mg/kg, por vía oral.

Diseño experimental: los animales se mantuvieron en una instalación de cuarentena durante una semana por razones sanitarias. Después de la cuarentena y antes de la inducción del modelo animal, todos los animales fueron manejados diariamente durante una semana para habituarse al experimentador y a la habitación y al aparato experimental. El día anterior a la inducción del modelo animal, se evaluó la respuesta nociceptiva (alodinia mecánica) de todos los animales y se utilizó como valor de referencia para comparaciones futuras. Para la inducción del dolor neuropático experimental, los animales fueron asignados aleatoriamente a un grupo experimental.



MARIO DELGADO ECHEVERRY E HIJOS SAS
IP LAWYERS

BOGOTA - COLOMBIA

AK. 24 No. 37 31 Of. 202
TEL. (571) 2444096 – 3690624 –
2444938 - Fax (571) 2442496
E-mail: mde@mdelaw.com
MIEMBROS
INTA – ASIP – AIPPI – ACPI
AAAPI – ABPI – ABAP

El modelo de dolor neuropático (NP) no ocasionado por daño nervioso (SNI) se instaló en la pata trasera derecha. Es técnicamente simple, sostenido temporalmente e imita las anomalías sensoriales observadas en las neuropatías humanas (por ejemplo, alodinia).

El SNI fue inducido por axotomía y ligadura de dos de las tres ramificaciones periféricas del nervio ciático, los nervios tibial y de peroné común, con seda 5.0 y seccionados distalmente a la ligadura y extirpando 2-4 mm del muñón del nervio distal como se describe en otra parte. Se tuvo mucho cuidado para evitar cualquier contacto o estiramiento del nervio sural intacto. El músculo y la piel se cerraron en dos capas y los animales se controlaron hasta que estuvieron completamente despiertos (alimentación y aseo personal). Los animales SHAM se sometieron a un procedimiento similar pero sin lesión del nervio ciático.

Durante todo el período experimental, la **respuesta nociceptiva de los animales se evaluó semanalmente con el fin de rastrear el desarrollo completo de NP y el efecto del tratamiento con fármacos**. Al final de este período, los animales también fueron evaluados por alteraciones emocionales y motoras.

El período de tratamiento (tres semanas) consistió en la administración diaria, entre las 10 a.m. y el mediodía, de (R)-pirlindol una dosis de 15 mg/kg administrada por inyección intraperitoneal (i.p.) o vía oral (por vía oral, p.o.). Al final del período de tratamiento con medicamentos (efecto crónico del tratamiento), se evaluó la nociceptiva de los animales. Durante la evaluación



MARIO DELGADO ECHEVERRY E HIJOS SAS
IP LAWYERS

BOGOTA - COLOMBIA

AK. 24 No. 37 31 Of. 202
TEL. (571) 2444096 – 3690624 –
2444938 - Fax (571) 2442496
E-mail: mde@mdelaw.com
MIEMBROS
INTA – ASIPi – AIPPI – ACPI
AAAPI – ABPI – ABAPi

del comportamiento (4^a, 5^a, 6^a semana de tratamiento), los animales se sometieron a la administración de fármacos.

El período de evaluación conductual consistió en la evaluación de la capacidad del tratamiento farmacológico para revertir el comportamiento nociceptivo al comparar los resultados de los animales SHAM y SNI no tratados con animales SNI tratados con cada uno de los protocolos de tratamiento farmacológico en la prueba de von Frey. La prueba de von Frey se usa para evaluar la alodinia mecánica. Los animales se colocan en una rejilla de alambre elevada y se estimula la superficie plantar lateral de la pata con una serie de monofilamentos de von Frey de fuerza diferente hasta que se provoca una respuesta de retirada de la pata. El ensayo arriba y abajo se utilizó para determinar el umbral de retirada del 50%.

Comportamiento nociceptivo - von Frey

Para evaluar el efecto del tratamiento crónico sobre la alodinia mecánica, se realizó la prueba de von Frey todas las semanas. El umbral de retirada de la pata de los animales varió con el grupo experimental (efecto principal del grupo: $F(7,82)=1091.00$, $P<0.001$). Las pruebas post hoc mostraron una mejora significativa de la sensibilidad mecánica en los grupos SNI_B_po. En comparación con el grupo SNI_B_ip (Fig.1).

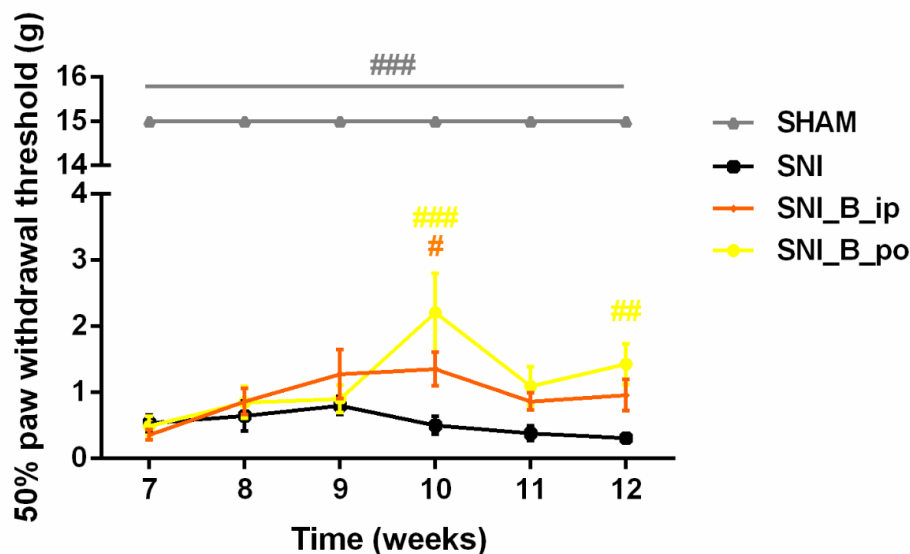


Figura 1. Prueba de von Frey para alodinia mecánica. Los animales SNI no tratados desarrollaron alodinia mecánica. El tratamiento crónico de animales SNI con el fármaco B administrado por vía oral mejoró significativamente la alodinia mecánica. SHAM (n=11): animales simulados que no reciben tratamiento; SNI (n=12): animales SNI que no reciben tratamiento; SNI_B_ip (n=12): animales SNI que reciben el fármaco B por inyección intraperitoneal; SNI_B_po (n=12): animales SNI que reciben el fármaco B por vía oral (por vía oral). Los gráficos muestran la media + SEM. #P<0.05, ###P<0.01, ####P<0.001: comparando con el grupo SNI no tratado en el mismo punto de tiempo.

Como se ha mencionado anteriormente, los inventores si han demostraron que efectivamente si existe un efecto técnico relevante sobre la elaboración de composiciones sólidas de la sal clorhidrato del enantiómero (R) de pirlindole, con respecto a las **composiciones sólidas de sal de clorhidrato de R-pirindole**, tal como se encuentra definida en la **nueva Reivindicación 1**

Por otro lado, el solicitante considera importante destacar que las composiciones divulgadas en el documento **D1 no son composiciones sólidas**, sino composiciones en forma líquida para su administración por vía intraperitoneal. La **principal diferencia entre las composiciones de las sales de HCL del R-pirlindole** en el documento **D1** y la presente solicitud



MARIO DELGADO ECHEVERRY E HIJOS SAS
IP LAWYERS

BOGOTA - COLOMBIA

AK. 24 No. 37 31 Of. 202
TEL. (571) 2444096 – 3690624 –
2444938 - Fax (571) 2442496
E-mail: mde@mdelaw.com
MIEMBROS
INTA – ASIPI – AIPPI – ACPI
AAAPI – ABPI – ABAPI

es que **ambas se encuentran en una forma física diferente diferencia que en el caso de la presente invención** permite la utilidad de la sal HCL de R-pirlindole para el tratamiento del dolor, en especial dolor neuropático. A mayor abundamiento, D1 **tampoco describe composiciones sólidas y orales de la sal de HCL de R-pirlindole**, tal como se encuentran definidas en la **Reivindicación 1 de la presente solicitud de patente de invención** en estudio, por lo cual el **objeto de invención reivindicado no resulta obvio.**

Además, al analizarse si las enseñanzas del documento **D3** sugieren y, hacen evidente, la utilización de una forma física distinta de las composiciones que contengan la sal de HCL de R-pirlindole según el documento **D1**, (en este caso, forma sólida) y su utilización en el tratamiento del dolor, en particular, dolor neuropático, considera el solicitante que las enseñanzas del documento **D3** no aportan información alguna a este respecto, puesto que dicho documento **D3** se refiere exclusivamente al tratamiento de enfermedades caracterizadas por hiper-proliferación de queratinocitos y/o células T. No teniendo nada que ver con la utilidad intencionada en la presente solicitud, (**tratamiento del dolor, en particular, dolor neuropático**), el contenido del documento **D3** no resultaría relevante en la búsqueda de una solución al problema técnico planteado en la presente invención. En otras palabras, el experto en la técnica nunca hubiese deparado en el contenido del documento **D3** durante la búsqueda de composiciones alternativas para el tratamiento del dolor.

La **presente invención** ha demostrado una **mejor efectividad de la sal de HCL de R-pirlindole en el tratamiento del dolor neuropático** frente al

Visite nuestra página web: www.mdelaw.com



MARIO DELGADO ECHEVERRY E HIJOS SAS
IP LAWYERS

BOGOTA - COLOMBIA

AK. 24 No. 37 31 Of. 202
TEL. (571) 2444096 – 3690624 –
2444938 - Fax (571) 2442496
E-mail: mde@mdelaw.com
MIEMBROS
INTA – ASIPI – AIPPI – ACPI
AAAPI – ABPI – ABAPI

efecto proporcionado por rac-pirlindole. Adicionalmente se ha demostrado que la administración oral de R- pirlindole en un modelo animal de dolor neuropático resulta más efectiva que la administración intraperitoneal. Todo ello lleva a concluir que la combinación de las enseñanzas de los documentos **D1 y D3 no posibilitaría llegar al objeto de invención reivindicado**, por lo que el mismo cumple con el requisito de **NIVEL INVENTIVO**.

Por lo tanto, los documentos **D1 y D3 no describen, ni revelan, ni enseñan las características de la presente invención para la Nueva Reivindicación 1** de tal manera que dichas características se consideran **NOVEDOSAS y tienen NIVEL INVENTIVO**.

Por lo expresado anteriormente, **las composiciones solidas de sal de clorhidrato de R-pirlindole, tal como se describe en la presente solicitud de patente de invención** de nuestro poderdante, **no está comprendida en el estado de la técnica o anticipada**, ni se encuentran definidas ni mucho menos divulgada en los documentos **D1 y D3** citados por el Examinador. Por lo tanto, la invención es **NOVEDOSA**, tiene **NIVEL INVENTIVO Y APLICACIÓN INDUSTRIAL**, es decir cumple con los requisitos de exigidos por la Decisión 486 del Acuerdo de la Comisión de la Comunidad Andina; además, estamos dando respuesta al Concepto Técnico notificado mediante Oficio No. 2112 del 26 de febrero de 2018.

Finalmente, el solicitante modifica el capítulo reivindicatorio, donde incluye el contenido de las Reivindicaciones 2 y 3 en la Reivindicación 1; además, modifica el preámbulo de la Reivindicación 1, dejando en la parte caracterizante que las composiciones de la invención son sólidas y orales. Por lo cual pone a consideración del Examinador

Visite nuestra página web: www.mdelaw.com



MARIO DELGADO ECHEVERRY E HIJOS SAS
IP LAWYERS

BOGOTA - COLOMBIA

AK. 24 No. 37 31 Of. 202
TEL. (571) 2444096 – 3690624 –
2444938 - Fax (571) 2442496
E-mail: mde@mdelaw.com
MIEMBROS
INTA – ASIPI – AIPPI – ACPI
AAAPI – ABPI – ABAPI

Técnico de Patentes un **NUEVO CAPÍTULO REIVINDICATORIO** el cual incluye una **(1) nueva reivindicación** en un folio.

Por lo anteriormente mencionado, solicito respetuosamente se proceda a **CONCEDER** la Patente de Invención titulada: “**COMPOSICIONES SOLIDAS DE SAL DE CLORHIDRATO DE R-PIRLINDOLE**” a nombre de la sociedad **TECNIMEDE SOCIEDADE TECNICO-MEDICINAL S.A.**, para la nueva Reivindicación 1.

Atentamente,

JAIME EDUARDO DELGADO VILLEGAS
C.C. No. 19.270.955 Bogotá
T.P. No. 43.308 C.S.J.

Anexo:
Nueva Reivindicación (1) en un folio.

COMPOSICIONES SOLIDAS DE SAL DE CLORHIDRATO DE (R)- PIRLINDOLE

NUEVAS REIVINDICACIONES

1. Composiciones de sal de clorhidrato de (R)- pirlindole, **CARACTERIZADAS PORQUE** las composiciones son sólidas, orales y el (R) -pirlindole es enantioméricamente puro, junto con portadores, vehículos o excipientes farmacéuticamente aceptables.