

Señores
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
E. S. D.

Referencia :
Expediente : No. NC2017/0002802
TÍTULO : UPS DINAMICA COGENERADORA
SOLICITANTE : E - DINA ENERGY S.A.S.

NESTOR JAVIER GONZALEZ G., mayor de edad, vecino de esta ciudad de Bogotá, D.C., identificado como aparece al pie de mi firma, obrando como apoderado de la parte solicitante en el asunto del epígrafe, atentamente manifiesto a ustedes:

RESPUESTA REQUERIMIENTO

Dentro del término legal, presento respuesta a Concepto Técnico notificado mediante Oficio No. 3804 del 6 de abril de 2018, así:

REIVINDICACIONES (Art 30 D 486, Art 22 PCT)

El Examinador objeto el capítulo reivindicatorio porque:

“Las reivindicaciones 1 y 3 no son claras, debido a que poseen términos generales que no permiten establecer un concepto suficiente de la invención que se está reclamando. Estos términos se describen a continuación: “(...) aro de contención (...)” (reiv. 1); “(...) motor de inicio (...)” (reiv. 1); “(...) centro porta masa (...)” (reiv. 1); “(...) unidad de mando (...)” (reiv. 1); “(...) visualización de retroalimentación (...)” (reiv. 1); “(...) fuente de alimentación (...)” (reiv. 1); “(...) interfaz para módulos de ampliación (...)” (reiv. 1); “(...) cable para PC (...)” (reiv. 1); “(...) marcaciones digitales y análogas (...)” (reiv. 1); “(...) lector y controlador de ingreso y egreso de señales (...)” (reiv. 1); “(...) supercapacitores de tipo AU (...)” (reiv. 1); “(...) esquema de frecuencia (...)” (reiv. 3). Se sugiere hacer la aclaración respectiva.

“La reivindicación 1 no es clara porque el término: “alta pureza” es relativo por lo cual no permite distinguir la invención del estado de la técnica. Se sugiere sustituirlo por un término o rango concreto”.

“Se solicita definir el nombre genérico “(Card)” mencionado en la reivindicación 1”.

“La reivindicación 2 no es clara porque el término: “puede ser” es impreciso, por lo cual no permite distinguir la invención del estado de la técnica. Se sugiere sustituirlo por un término preciso o un rango concreto”.

En atención a lo expresado el solicitante **de acuerdo con las observaciones del Examinador**, procedió a **modificar las reivindicaciones**, para fines de claridad de la siguiente forma:

1. Reivindicación 1:

En esta reivindicación se **cambiaron** las siguientes expresiones así:

“aro de contención” por **“carcasa del estator (3)”**.

“motor de inicio” se eliminó la expresión “de inicio” dejando solamente **“motor (4)” de las Reivindicaciones 1, 2 y 3**.

“centro porta masa para las bridas (12) de aluminio de alta pureza” del **literal c) de la Reivindicación 1 se eliminó**.

“unidad de mando”; “visualización de retroalimentación”; “fuente de alimentación”; “interfaz para módulos de ampliación (card)”; “cable para PC”; “marcaciones digitales y análogas”; “lector y controlador de ingreso y egreso de señales”, del **literal d) de la Reivindicación 1**, se eliminaron dejando solamente **“d) Un módulo lógico programable PLC (8)”**.

“supercapacitores de tipo AU” del literal g) de la Reivindicación 1 se cambió por **“supercondensadores”**.

2. Reivindicación 2

En la **Reivindicación 2** la expresión “puede ser” **se cambió por “es”**.

3. Reivindicación 3

En la **Reivindicación 3**, la expresión “que retrasa el esquema de frecuencia” **se eliminó**.

Por último, el solicitante pone a consideración del Examinador de Patentes un **NUEVO CAPITULO REIVINDICATORIO**, el cual incluye **siete (7) nuevas reivindicaciones** en tres folios.

CONCLUSION

Por lo expresado anteriormente, la **UPS dinámica cogeneradora**, tal como se describen en la presente solicitud de patente de invención de nuestro poderdante es **NOVEDOSA**, tiene **NIVEL INVENTIVO Y APLICACIÓN INDUSTRIAL**, puesto que no existen antecedentes que afecten la patentabilidad de la invención, es decir cumple con los requisitos de exigidos por la Decisión 486 del Acuerdo de la Comisión de la Comunidad Andina; además, estamos dando respuesta al Concepto Técnico notificado mediante Oficio No. 3804 del **6 de abril de 2018**.

PETICION FINAL

Solicito respetuosamente se proceda a **CONCEDER** la Patente de Invención titulada: **"UPS DINAMICA COGENERADORA"** a nombre de la sociedad **E - DINA ENERGY S.A.S.**, para las Reivindicaciones 1 a 7 inclusive.

ANEXOS

Como lo exprese previamente, el solicitante pone a consideración del Examinador de Patentes un **NUEVO CAPITULO REIVINDICATORIO**, el cual incluye **siete (7) nuevas reivindicaciones** en tres folios.

Atentamente,



NESTOR JAVIER GONZALEZ
C.C. No. 19.422.057
T.P. No.102.381
NJGG/0614