

		INFORME DE BÚSQUEDA EXAMEN DE PATENTABILIDAD NUEVAS CREACIONES							
Solicitud No. NC2016/0006047		Examen de patentabilidad							
		1°		2°	X	3°		Revoca	
Solicitud Internacional No. PCT/EP2015/061572		Fecha solicitud internacional: (DD/MM/AÑO) 26/05/2015							
Fecha de determinación estado de la técnica (DD/MM/AÑO) 28/05/2014				Prioridad X		Presentación			
Solicitante EURO-CELTIQUE S.A.									
Reivindicaciones que no son objeto de búsqueda por:									
Art. 14		Art. 15		Art. 20	1-4	Art. 25 (Falta de unidad de invención)			
CRITERIOS DE BÚSQUEDA									
Reivindicaciones objeto de búsqueda				5-7					
Palabras clave utilizadas				Composition glucocorticoid and histone deacetylase inhibitor in cancer, multiple myeloma.					
Clasificaciones utilizadas para la búsqueda				CIP: A61K 45/06, A61K 31/573, A61K 31/4184.					
DOCUMENTOS CONSIDERADOS RELEVANTES (Documentos patente, Literatura no patente (LNP): Artículos, catálogos, etc.)									
Informes de búsqueda / Bases de datos consultadas	N° de solicitud de patente / N° de patente / Autor LNP ⁽¹⁾	Fecha de Publicación /Presentación (DD/MM/AAAA)	Reivindicaciones /Secuencias afectadas	Citas relevantes del estado de la técnica			Categoría del documento citado ⁽²⁾		
SIPI	---								
ISA/IPEA Pays Bas	WO2013/040286	21/03/2013	5-7				Y		
	WO2013/113838	08/08/2013					A		
	Artículo (1*)		5-7				Y		
(1*) Cita completa literatura no patente (LNP) Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista. Volumen(Número), pp-pp. O Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista. Recuperado de http://xxxxxxx.		(1*)-Petra S. Bachmann,1 *Rocco G. Piazza,2 Mary E. Janes,3 Nicholas C. Wong,4 Carwyn Davies,1 Angela Mogavero,2 Vivek A. Bhadri,1,5 Barbara Szymanska,1 Greta Geninson,1 VeraMagistroni,2 Giovanni Cazzaniga,6 Andrea Biondi,6 Diego Miranda-Saavedra,7 Berthold Go¨ ttgens,7 Richard Saffery,4 Jeffrey M. Craig,4 Glenn M. Marshall,1,5 Carlo Gambacorti-Passerini,2 John E. Pimanda,3 and Richard B. Lock. Epigenetic silencing of BIM in glucocorticoid poor-responsive pediatric acute lymphoblastic leukemia, and its reversal by histone deacetylase inhibition (3013-3022). 2-Jonathan L. Kaufman, Jatin J Shah, Jacob P. Laubach, Leonard Heffner, Dixil Francis, R. Donald Harvey, Colleen Lewis, Mourad Tighiouart, Paul Richardson, Robert Z. Orlowski and Sagar Lonial Lenalidomide, Bortezomib, and Dexamethasone (RVD) In Combination with Vorinostat as Front-Line Therapy for Patients with Multiple Myeloma (MM): Initial Results of a Phase 1 Study (2010 116:3034) 3-SimónJames Harrison, Hang Quach, Kally Yuen, Andrew Strayer, Michael C. Copeman, S. Peinert, M. Bishton, M. Wolf, H. Januszewicz, MK Kenealy, K. Herbert, David Westerman, D. Carney, J. F Seymour, R. W Johnstone, David Ritchie and Miles Prince. High Response Rates with the Combination of Bortezomib, Dexamethasone and the Pan-Histone Deacetylase Inhibitor Romidepsin in Patients with Relapsed or Refractory Multiple Myeloma in a Phase I/II Clinical Trial. 2008 112:3698. 4- Enrique M. Ocio, David Vilanova, Laura San Segundo, Patricia Maiso, Mercedes Garayoa, Peter Atadja, Atanasio Pandiella and J.F.San Miguel. Triple Combinations of the HDAC Inhibitor Panobinostat (LBH589) + Dexamethasone with Either Lenalidomide or Bortezomib Are Highly Effective in a Multiple Myeloma Mouse Model. 2007 110:1514 5- Chen LP 1 , Zhang JW , Xu FM , Xing HY , Tian Z , Wang M , Wang JX . Dexamethasone and vorinostat cooperatively promote differentiation and apoptosis in Kasumi-1 leukemia cells through ubiquitination and degradation of AML1-ETO.							
(2) Categorías de documentos citados									
“A” Documento que define el estado general de la técnica no considerado como particularmente relevante. “E” Solicitud de patente o patente anterior pero publicada en la fecha de presentación internacional o en fecha posterior. “L” Documento citado para llamar la atención sobre por ejemplo, dudas acerca de una reivindicación de prioridad o para determinar la fecha de publicación de otra cita, siempre van acompañados de una explicación, por la cual se citan. “O” Documento del tipo actas de conferencia, este tipo de documentos siempre estará acompañado por otra letra que indique la pertinencia del documento, por ejemplo, O,X, O,Y o bien O,A. “P” Documento publicado antes de la fecha de presentación internacional pero con posterioridad a la fecha de prioridad reivindicada.					“T” Documento publicado en fecha posterior a la de presentación o la de prioridad de la solicitud internacional y no entra en conflicto con dicha solicitud, pero puede ser útil para la mejor comprensión del principio o teoría en que se basa la invención, o para demostrar que el razonamiento o los hechos en los que se basa dicha invención son incorrectos. “X” Documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse nueva o que implique una actividad inventiva por referencia al documento aisladamente considerado. “Y” Documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse que implique una actividad inventiva cuando el documento se asocia a otro u otros documentos de la misma naturaleza, cuya combinación resulta evidente para un experto en la materia.				
Fecha del reporte de búsqueda 30/01/2019)									
Examinador Lyna Mordecay D.									