

		INFORME DE BÚSQUEDA EXAMEN DE PATENTABILIDAD NUEVAS CREACIONES							
Solicitud No.		Examen de patentabilidad							
NC2017/0010865		1°		2°		3°	X	Revoca	
Solicitud Internacional No.		Fecha solicitud internacional: (DD/MM/AÑO)							
PCT/EP2015/059326		29/04/2015							
Fecha de determinación estado de la técnica (DD/MM/AÑO)				Prioridad		Presentación			
29/04/2015						X			
Solicitante									
ESSITY HYGIENE AND HEALTH AKTIEBOLAG									
Reivindicaciones que no son objeto de búsqueda por:									
Art. 14	-	Art. 15	-	Art. 20	-	Art. 25 (Falta de unidad de invención)		-	
CRITERIOS DE BÚSQUEDA									
Reivindicaciones objeto de búsqueda				1 a 15					
Palabras clave utilizadas				layer web miscanthus giganteus layer paper web miscanthus giganteus toilet paper miscanthus giganteus paper smooth miscanthus giganteus smoothness or softness or comfort					
Clasificaciones utilizadas para la búsqueda				D21H 27/00, A61K 8/02, D21H 27/30, D21H 27/38					
DOCUMENTOS CONSIDERADOS RELEVANTES									
(Documentos patente, Literatura no patente (LNP): Artículos, catálogos, etc.)									
Informes de búsqueda / Bases de datos consultadas	N° de solicitud de patente / N° de patente / Autor LNP ⁽¹⁾	Fecha de Publicación /Presentación (DD/MM/AAAA)	Reivindicaciones /Secuencias afectadas	Citas relevantes del estado de la técnica			Categoría del documento citado ⁽²⁾		
SIPI	NC2018/0000152	10/07/2018	-	-			A		
ISA-ES	KR20150038852 DE102007017061 EP1583869	09/04/2015 16/10/2008 12/10/2005	-	-			A A A		
Patbase	US2009283229 US2009266500 US2013101763 US2008265222	19/11/2009 29/10/2009 25/04/2013 30/10/2008	-	-			A A A A		
Orbit	CN101554115	14/10/2009	-	-			A		
USPTO/Google	Cappelletto	2000					A		
Google	Vukoke Marín et al Villaverde	2014 2009 2010	-	-			A A A		
(1) Cita completa literatura no patente (LNP)		Cappelletto, et al. (2000) “Papermaking pulps from the fibrous fraction of Miscanthus Giganteus”. <i>Industrial Crops and Products</i> . Págs. 205-210.							
Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de revista. Volumen(Número), pp-pp.		Vukoke, et al. “Continuous process for production of cellulose pulp from grass-like feedstock Miscanthus Giganteus”. University of Zagreb, Faculty of Graphic Arts							
O		Marin, Sanchez, Arauzo, Fuertes, Gonzalo. (2009). "Semichemical pulping of Miscanthus giganteus. Effect of pulping conditions on some pulp and paper properties". <i>Bioresource technology</i> 100							
Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista. Recuperado de http://xxxxxxx.		Villaverde, Ligerio, de Vega. (2010). "Highly purified pulps from Miscanthus x Giganteus. A comparative study of a new TCF bleaching sequence applied to organsolv pulps".							
(2) Categorías de documentos citados									
“A” Documento que define el estado general de la técnica no considerado como particularmente relevante. “E” Solicitud de patente o patente anterior pero publicada en la fecha de presentación internacional o en fecha posterior. “L” Documento citado para llamar la atención sobre por ejemplo, dudas acerca de una reivindicación de prioridad o para determinar la fecha de publicación de otra cita, siempre van acompañados de una explicación, por la cual se citan. “O” Documento del tipo actas de conferencia, este tipo de documentos siempre estará acompañado por otra letra que indique la pertinencia del documento, por ejemplo, O,X, O,Y o bien O,A. “P” Documento publicado antes de la fecha de presentación internacional pero con posterioridad a la fecha de prioridad reivindicada. “T” Documento publicado en fecha posterior a la de presentación o la de prioridad de la solicitud internacional y no entra en conflicto con dicha solicitud, pero puede ser útil para la mejor comprensión del principio o teoría en que se basa la invención, o para demostrar que el razonamiento o los hechos en los que se basa dicha invención son incorrectos. “X” Documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse nueva o que implique una actividad inventiva por referencia al documento aisladamente considerado. “Y” Documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse que implique una actividad inventiva cuando el documento se asocia a otro u otros documentos de la misma naturaleza, cuya combinación resulta evidente para un experto en la materia.									
Fecha del reporte de búsqueda (05/09/2019)									
Examinador NATALIA ESTEFANÍA PÁEZ COY									