

Ref. Expediente N° NC2016/0005526

Señor(a)

Elkin León Joaquín Burbano, MANUEL ALEJANDRO LOZADA ROMERO

TÍTULO DE LA SOLICITUD: “CORTADOR AUTOMÁTICO BOTELLAS DE VIDRIO”

Como resultado del examen de patentabilidad realizado a la solicitud indicada en la referencia, con fundamento en el artículo 85 y atendiendo a lo consagrado en el artículo 45 de la Decisión 486 de 2000, se le comunica que esta Dirección ha encontrado que la materia objeto de solicitud no cumple con algunos requisitos establecidos en la Decisión, con fundamento en los siguientes aspectos:

1. Modificaciones presentadas (Art. 34 Decisión 486)

Se aceptan las modificaciones radicadas el 02 de marzo de 2017, bajo el número NC2017/0000883, por ajustarse a los requisitos legales.

2. Objeto de la invención

De acuerdo con lo establecido en el numeral 1.2.2.2 del Capítulo Primero del Título X de la Circular Única para efectos del examen de patentabilidad, cuando la solicitud contenga más de diez (10) reivindicaciones y no se haya pagado la tasa complementaria, sólo se estudiarán las cubiertas por la tasa pagada al momento de realizar el examen de patentabilidad consagrado en el artículo 45 de la Decisión 486. Por lo tanto, se estudiarán las reivindicaciones 1 a 6 del radicado N° NC2017/0000883 del 02 de marzo de 2017.

El problema planteado en esta solicitud consiste en la necesidad de diseñar una máquina automática cortadora de botellas de vidrio que no requiera indumentaria ni involucre actividad manual para su funcionamiento total ya que esto genera riesgos para la persona que utiliza las máquinas manuales del estado actual del arte.

Para resolver este problema técnico, la solicitud en estudio proporciona una máquina automática para cortar botellas de vidrio por calor hecha en material rígido plástico, madera o acero inoxidable donde se incluye la base en material refractario para la resistencia de calor que es sujeta a por medio de unas clavijas roscadas para facilitar el cambio de la misma dentro del sistema se encuentra el soporte de botella en donde se ha adicionado un sensor que permite detectar cuando se ha cortado la botella, el peso de la sección trasera de la botella activa el sensor que apaga el sistema.

3. De la solicitud de patente

2.1 Reivindicaciones (Art. 30 Decisión 486)

- Los fragmentos: *“en forma automática”, “que permite que los demás elementos se acoplen y se puedan mover con respecto a la longitud transversal”* (Reiv. 1); *“dos ejes verticales que regulan la altura de la botella”* (Reiv. 2); *“permiten transferir la tracción del motor”* (Reiv. 3); *“que permiten el movimiento de los elementos”* (Reiv. 5);



Ref. Expediente N° NC2016/0005526

presentan como características técnicas esenciales de la invención ventajas técnicas las cuales no se aceptan como características técnicas, ya que no definen específicamente la estructura de la invención. Las reivindicaciones deben caracterizar un producto por su forma o constitución y las partes que lo componen.

- La reivindicación independiente no establece de forma clara el objeto a proteger, pues a la lectura de la misma se denota un posible uso en el fragmento: *“la botella (11) se coloca en forma horizontal y paralela con la base de la maquina donde la boquilla de la botella queda introducida sobre el soporte (16) y el cuerpo de la misma se sostiene sobre la resistencia calefactora de tal modo que la sección circular se apoya sobre los dos extremos en forma de V para asegurar mayor transferencia térmica a la botella”*.
- La reivindicación 2 tiene un error tipográfico así: “dela botella”, se sugiere corregir.
- La reivindicación 3 carece de dependencia de la reivindicación 2 ya que la reivindicación 2 habla de disposición de ejes reguladores de altura, mientras que la reivindicación 3 de una particularidad de una abrazadera los cuales son elementos diferentes que no dependen uno del otro y no tienen relación directa aparente. Se recomienda hacer las aclaraciones pertinentes.
- Se sugiere incluir entre paréntesis los números de referencia de cada uno de los elementos que hacen parte de la invención de acuerdo con la numeración empleada en los dibujos, con el fin, de hacer más fácil la comprensión de la materia reivindicada.
- La redacción de las reivindicaciones dependientes no tiene preámbulo o relación con la independiente. Se sugiere reescribirlas de acuerdo a la invención que se está reclamando.
- El capítulo reivindicatorio carece de concisión porque las reivindicaciones 1 y 6 son independientes, la última denota que pertenece a la misma máquina de la reivindicación 1 pero no existe tal dependencia y tampoco es claro el cómo es independiente la reivindicación 6.

2.2 Dibujos (Art. 28 Decisión 486)

- Se sugiere que los dibujos. Se requiere que las figuras 3, 4 y 5 contengan números de referencia para designar cada una de las piezas o elementos mecánicos o eléctricos, en cortes o vistas de manera que se muestren todos los detalles de la invención.

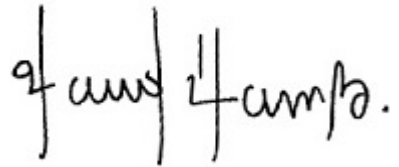
4. Determinación del Estado de la Técnica

La fecha para determinar el estado de la técnica es el 02 de marzo de 2017, que corresponde a la fecha de presentación de la solicitud. Sin embargo, consultadas las fuentes de información con las que se cuenta hasta la fecha, no se encontraron documentos que anticipen el objeto de la solicitud tal y como se encuentra reivindicado.

Ref. Expediente N° NC2016/0005526

Si como respuesta a este requerimiento, el solicitante llegara a modificar: i) el capítulo reivindicatorio, ii) la descripción de la invención a proteger, iii) o presente un nuevo capítulo reivindicatorio deberá observar las instrucciones contenidas en el numeral 1.2.2.1.1., del Capítulo Primero del Título X de la Circular Única y la Dirección de Nuevas Creaciones seguirá el procedimiento descrito en el numeral 1.2.2.5.1.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 6.2 del Capítulo Sexto del Título I de la Circular Única, informándoles que contra el mismo no procede recurso alguno en actuación administrativa.



MARÍA JOSÉ LAMUS BECERRA
DIRECTORA DE NUEVAS CREACIONES

Ref. Expediente N° NC2016/0005526

INFORME DE BÚSQUEDA
EXAMEN DE PATENTABILIDAD

Solicitud No. NC2016/0005526		Examen de patentabilidad							
		1°	X	2°		3°		Revoca	
Solicitud Internacional No.		Fecha solicitud internacional: (DD/MM/AÑO)							
Fecha de determinación estado de la técnica (DD/MM/AÑO) 20/12/2016				Prioridad		Presentación X			
Solicitante Elkin León Joaquín Burbano, MANUEL ALEJANDRO LOZADA ROMERO									
Reivindicaciones que no son objeto de búsqueda por:									
Art. 14	--	Art. 15	--	Art. 20	--	Art. 25 (Falta de unidad de invención)		--	
CRITERIOS DE BÚSQUEDA									
Reivindicaciones objeto de búsqueda				1 a 6					
Palabras clave utilizadas				Bottle, glass, cutter, automatic, resistance, heat, machine, safe operation, box, cover, rail, top.					
Clasificaciones utilizadas para la búsqueda				CIP: C03B 33/10					
DOCUMENTOS CONSIDERADOS RELEVANTES (Documentos patente, Literatura no patente (LNP): Artículos, catálogos, etc.)									
Informes de búsqueda / Bases de datos consultadas	N° de solicitud de patente / N° de patente / Autor LNP (¹)	Fecha de Publicación /Presentación (DD/MM/AAAA)	Reivindicaciones /Secuencias afectadas	Citas relevantes del estado de la técnica			Categoría del documento citado (²)		
SIPI	CO92087958	23/07/1964	--	--			A		
Patbase	KR20000021923	25/04/2000	--	--			A		
	CA2812919	22/03/2010	--	--			A		
	US5817162	03/10/1998	--	--			A		
	US4028801	14/06/1974	--	--			A		
	US2002040626	11/04/2002	--	--			A		
	US2102148	14/12/1937	--	--			A		
	US3406886	22/10/1968	--	--			A		
	US3572564	30/03/1971	--	--			A		
	US1719588	02/07/1929	--	--			A		
	GB538445	05/08/1941	--	--			A		
US2959507	08/11/1960	--	--			A			
Orbit	US2016031580	02/04/2016	--	--			A		
	JP3108655	13/11/2000	--	--			A		
	US8568391	29/10/2013	--	--			A		
	US5423492	13/06/1995	--	--			A		
	JP2007014901	25/01/2007	--	--			A		
Espacenet	CN88208132	14/02/1990	--	--			A		
Invenes	ES2125700	01/03/1999	--	--			A		
	ES2139106	01/02/2000	--	--			A		
	ES8605188	04/04/1986	--	--			A		
(¹) Cita completa literatura no patente (LNP) Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista. Volumen (Número), pp-pp. O Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista. Recuperado de http://xxxxxxxxx.									
(²) Categorías de documentos citados									
“A” Documento que define el estado general de la técnica no considerado como particularmente relevante.				“T” Documento publicado en fecha posterior a la de presentación o la de prioridad de la solicitud internacional y no entra en conflicto con dicha solicitud, pero puede ser útil para la mejor comprensión del principio o teoría en que se basa la invención, o para demostrar que el razonamiento o los hechos en los que se basa dicha invención son incorrectos.					
“E” Solicitud de patente o patente anterior pero publicada en la fecha de presentación internacional o en fecha posterior.				“X” Documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse nueva o que implique una actividad inventiva por referencia al documento aisladamente considerado.					
“L” Documento citado para llamar la atención sobre, por ejemplo, dudas acerca de una reivindicación de prioridad o para determinar la fecha de publicación de otra cita, siempre van acompañados de una explicación, por la cual se citan.				“Y” Documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse que implique una actividad inventiva cuando el documento se asocia					

Ref. Expediente N° NC2016/0005526

“O” Documento del tipo actas de conferencia, este tipo de documentos siempre estará acompañado por otra letra que indique la pertinencia del documento, por ejemplo, O,X, O,Y o bien O,A. “P” Documento publicado antes de la fecha de presentación internacional, pero con posterioridad a la fecha de prioridad reivindicada.	a otro u otros documentos de la misma naturaleza, cuya combinación resulta evidente para un experto en la materia.
Fecha del reporte de búsqueda: (09/10/2010)	
Examinador: Daniel Armando Palacios Burgos	