

TRATADO DE COOPERACIÓN EN MATERIA DE PATENTES

PCT

INFORME PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE LA PATENTABILIDAD

(Capítulo II del Tratado de Cooperación en materia de Patentes)

(Artículo 36 y Regla 70 del PCT)

Referencia del expediente del solicitante o agente 198381 aa/isc		PARA MEDIDAS ADICIONALES Véase el formulario PCT/IPEA/416	
Solicitud internacional No. PCT/EP2017/073138	Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 14.09.2017	Fecha de prioridad (día/mes/año)	
La Clasificación Internacional de Patentes (CIP) o la clasificación nacional y la CIP INV. A47K10/42			
Solicitante Essity Hygiene and Health Aktiebolag			
1. Este informe es el informe de examen preliminar internacional, establecido por el presente examen preliminar internacional en el artículo 35 y transmitido al solicitante según el artículo 36. 2. Este INFORME consiste en un total de hojas 7, incluyendo esta portada. 3. Este va acompañado también de ANEXOS, que comprenden: a. ☒ (enviado al solicitante y a la Oficina Internacional) un total de 7 hojas, como sigue: ☒ hojas de la descripción, las reivindicaciones y/o los dibujos que hayan sido modificados y/o hojas que contengan rectificaciones autorizadas por esta Autoridad, a menos que esas hojas hayan sido sustituidas o canceladas, y cualquier cartas de acompañamiento (véanse las Reglas 46.5, 66.8, 70.16, 91.2, y la Sección 607 de la Ley Administrativa Instrucciones). ☐ hojas que contienen rectificaciones, cuando la decisión de no tenerlas en cuenta fue tomada por esta Autoridad porque no fueron autorizados o notificados por esta Autoridad en el momento en que ésta comenzó a redactar el presente informe y las cartas que lo acompañen (Reglas 66.4bis, 70.2.e), 70.16 y 91.2). ☐ hojas reemplazadas y cualquier carta adjunta, cuando esta Autoridad considere que la Las hojas de reemplazo contienen una enmienda que va más allá de la divulgación en la solicitud internacional como se archivó, o las hojas de reemplazo no fueron acompañadas por una carta que indicara la base de las modificaciones en la solicitud tal como se presentó, como se indica en el punto 4 del recuadro No. I y en el recuadro suplementario (véase Regla 70.16.b)). b. ☐ (enviado a la Oficina Internacional únicamente) un total de (indicar el tipo y número de portador(es) electrónico(s)) , que contenga una lista de secuencias, en forma de un archivo de texto del anexo C/ST.25, como se indica en el recuadro suplementario relativo a (véase el párrafo 3ter del Anexo C de las Instrucciones Administrativas). 4. Este informe contiene indicaciones relativas a los siguientes puntos: ☒ Recuadro Nº I Base de la opinión ☐ Recuadro No. II Prioridad ☐ Recuadro No. III No se ha establecido una opinión con respecto a la novedad, la actividad inventiva y la aplicabilidad industrial ☐ Recuadro No. IV Falta de unidad de la invención ☒ Recuadro Nº V Declaración razonada en virtud de la Regla 66.2.a)ii) en relación con la novedad, la actividad inventiva o la industria aplicabilidad; citas y explicaciones que respaldan dicha declaración ☐ Recuadro No. VI Algunos documentos citados ☐ Recuadro Nº VII Ciertos defectos de la solicitud internacional ☐ Recuadro Nº VIII Ciertas observaciones sobre la solicitud internacional			
Fecha de presentación de la demanda 04.07.2019		Fecha de terminación de este informe 28.11.2019	
Nombre y dirección postal de la organización internacional autoridad de examen preliminar:  Oficina Europea de Patentes PB. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Fax: +31 70 340 - 3016		Oficial autorizado: Fordham, Alan Nº de teléfono +31 70 340-375 	

Recuadro No. I Base de la opinión

1. En cuanto al **lenguaje**, esta opinión se ha establecido sobre la base de:

- ☒ la solicitud internacional en el idioma en que fue presentada
☐ una traducción de la solicitud internacional en

que es el idioma de una traducción proporcionada para los propósitos de:

- ☐ búsqueda internacional (en virtud de las Reglas 12.3.a) y 23.1.b)).
☐ publicación de la solicitud internacional (en virtud de la Regla 12.4.a))
☐ examen preliminar internacional (conforme a las Reglas 55.2.a) y/o 55.3.a) y b))

2. En lo que respecta a los **elementos*** de la solicitud internacional, esta opinión se ha establecido sobre la base de *(hojas de reemplazo que se han suministrado a la Oficina receptora en respuesta a una invitación en virtud del Artículo 14 se denominan en esta opinión "originalmente archivadas")*:

Descripción, Páginas

1-15 como se presentó originalmente

Reivindicaciones, números

1-15 como se presentó con carta 10-10-2019

Dibujos, hojas

1/3-3/3 como se presentó originalmente

- ☐ a lista de secuencias - véase el recuadro suplementario relativo a la lista de secuencias.

3. ☐ Las enmiendas han dado lugar a la cancelación de:

- ☐ la descripción, las páginas
☐ las reivindicaciones, Nos.
☐ los dibujos, hojas/figuras
☐ la lista de secuencias (*especificar*):

4. ☐ Esta opinión se ha establecido como si (algunas de) las enmiendas enumeradas a continuación no se hubieran hecho, ya que o bien se considera que van más allá de la divulgación tal y como se archivó, o bien no iban acompañados de un carta en la que se indica el fundamento de las modificaciones de la solicitud tal como se presentó, como se indica en el Suplemento Recuadro (Reglas 702(0) y (c-bis)):

- ☐ la descripción, páginas
☐ las reclamaciones, Nos.
☐ los dibujos, hojas/figuras
☐ la lista de secuencias (*especificar*):

5. ☐ Esta opinión ha sido establecida:

☐ El teniendo en cuenta la **rectificación de un error evidente** autorizado por esta Autoridad o notificado a la misma en virtud de la Regla 91 (Regla 66.1.d-bis) y 70.2(e)).

☐ sin tener en cuenta la **rectificación de un error evidente** autorizado por o notificado a esta Autoridad en virtud de la Regla 91 (Regla 66.4bis y 70.2(e)).

6. ☒ En lo que respecta a las búsquedas de recarga (Reglas 66.1 ter y 70.2 f)):

☒ El 18.11.2019 esta Autoridad llevó a cabo una búsqueda complementaria (todos los documentos descubiertos son que aparece en el cuadro suplementario relativo a la búsqueda de recargas).

☐ Se han descubierto otros documentos pertinentes durante la búsqueda de recargas.

☐ Esta Autoridad no realizó ninguna búsqueda de recargas porque no serviría para nada.

7. ☐ Se ha(n) recibido y se ha(n) tomado el/los informe(s) de búsqueda internacional complementaria de la(s) Autoridad(es) en la elaboración de este informe (Regla 45bis.8.b) y c)).

** Si se aplica el punto 4, algunas o todas esas hojas pueden marcarse como "sustituidas".*

Recuadro Nº V Declaración motivada en virtud del Artículo 35(2) en relación con la novedad, la actividad inventiva o la aplicabilidad industrial; citas y explicaciones en apoyo de dicha declaración

1. Declaración

Novedad (N)

Sí: Reivindicaciones 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 14, 15

No: Reivindicaciones 1, 2, 5, 7, 10, 13

Actividad inventiva (IS)

Sí: Reivindicaciones 3, 6, 8, 9, 14, 15

No: Reivindicaciones 1, 2, 4, 5, 7, 10-13

Aplicabilidad industrial (IA)

Sí: Reivindicaciones 1-15

No: Reivindicaciones

2. Citas y explicaciones (Rule 70.7):

ver hoja aparte

1 Re Item V

Declaración razonada con respecto a la novedad, la actividad inventiva o la aplicabilidad industrial; citaciones y explicaciones en apoyo de dicha declaración

1.1 Se puede hacer referencia a cualquiera de los siguientes documentos:

- D1 US 5 079 803 A (MOORE EUGENE J [US]) 14 de enero de 1992 (1992-01-14)
- D2 GB 2 255 545 A (MINNESOTA MINING & MFG [US]) 11 de noviembre de 1992 (1992-11-11)
- D3 CH 687 313 A5 (PAPIERFAB BIBERIST & UTZENSTORF [CH]) 15 de noviembre de 1996 (1996-11 -15)
- D4 WO 2012/173534 A1 (SCA HYGIENE PROD AB [SE]; SPORRE THORBURN ANNIE [SE]; KLING ROBERT [SE]) 20 de diciembre de 2012 (2012-12-20) citado en la solicitud
- D5 EP 0 779 053 A1 (JAMES RIVER [FR]) 18 de junio de 1997 (1997-06-18)
- D6 US 1 038 457 A (SWIFT WILLARD E [US]) 10 de septiembre de 1912 (1912-09-10)

1.2 La presente solicitud no cumple los criterios del artículo 33(2) del PCT, porque el objeto de la reivindicación 1 no es nuevo:

1.2.1 El documento D2 revela (véase pagina 1, line 1 – page 2, línea 18, figura 2):

un paquete (véase, por ejemplo, los cuatro primeros párrafos de la página 1) que comprende: una pluralidad de hojas de papel colocadas sobre otra y definiendo una pila, una corbata (ver Fig. 2) que tiene un primer extremo y un segundo extremo opuesto al primero, en el que una primera porción (10) de la corbata en el primer extremo se superpone a una segunda porción (2) de la corbata en el segundo extremo y se conecta a la segunda porción para atar a la primera parte se coloca en una cara final de la pila, en la que la primera parte comprende dos aberturas (26) configuradas para ser accedidas por el dedo de un usuario insertando dicho dedo en la apertura para agarrar la corbata y romper la conexión* entre la primera y la segunda parte final.

(HOJA SEPARADA)

*NB: La reivindicación no indica cómo se forma originalmente esta conexión o cómo se rompe. En la descripción (véase, por ejemplo, la página 12, párrafos segundo y cuarto) se explica que la conexión puede formarse por un método de sellado térmico, rompiéndose la conexión al romperse áreas de sellado por calor. Sin embargo, nada de esto se menciona en la reivindicación 1.

Además, específicamente con respecto al paquete revelado en D2, la corbata se describe como hecho de cartón o papel fuerte. Además, las dimensiones proporcionadas en la página 2, combinadas con la propia figura 2, dan una clara indicación de que las aberturas 26 son lo suficientemente grandes para que un dedo se inserte a través de ellos. Haciendo esto, el usuario puede hacer que dichas aberturas se abran en arco para permitir que los agarradores 24 se liberen de ellos o incluso puede tirar de sus bordes con suficiente fuerza para rasgar el material de la corbata, permitiendo de nuevo que dichos agarradores 24 sean liberados. Cualquiera de estas acciones entra en el ámbito del significado de la expresión *"configurado para ser accedido por el dedo de un usuario insertando dicho dedo en la abertura para agarrar la corbata y romper la conexión entre la primera y las porciones del segundo extremo"*.

1.2.2. También el documento D3 revela (véase la columna 1, línea 1 - línea 17; reivindicaciones; figuras):

un paquete que comprende:

una pluralidad de hojas de papel (10) colocadas sobre otra y que definen una pila,

un empate (3) que tiene un primer extremo y un segundo extremo (4) opuesto al primer extremo, en el que una primera porción de la corbata en el primer extremo se superpone a una segunda porción de la atar en el segundo extremo y se conecta a la segunda porción para atar la pila, el la primera parte se coloca en una cara final de la pila, en la que la primera parte comprende al menos una abertura (5) configurada para ser a la que se accede con el dedo del usuario introduciendo dicho dedo en la abertura para agarrar el atar y romper la conexión* entre la primera y la segunda parte final.

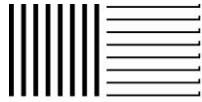
*NB: La reivindicación no indica cómo se forma originalmente esta conexión o cómo se rompe. En la descripción (véase, por ejemplo, la página 12, párrafos segundo y cuarto) se explica que la conexión puede formarse por un método de sellado térmico, rompiéndose la conexión al romperse áreas de sellado por calor. Sin embargo, nada de esto se menciona en la reivindicación 1.

Además, los argumentos presentados anteriormente en la nota de pie de página del párrafo 1.2.1 se aplican igualmente a la corbata 3 revelada en este documento: está hecha de papel (ver col. 1. I, 34-38), tiene un mecanismo de conexión y, al menos implícitamente, de las dimensiones que figuran en las líneas 44 a 49 de la columna 1 junto con las figuras 1 y 2, puede verse que comprende aberturas (5) lo suficientemente grandes para insertar un dedo en ellos de la manera descrita en la reivindicación.

1.2.3. Por lo tanto, una combinación de todas las características de al menos una variante del objeto de la reivindicación 1 ya se conoce por el estado de la técnica.

- 1.3 Las reivindicaciones dependientes 2, 4, 5, 7 y 10 a 13 no parecen cumplir con los requisitos del PCT con respecto a la novedad y/o la actividad inventiva por las siguientes razones:
- 1.3.1 Como todas las características introducidas por cada una de las reivindicaciones 2, 5, 7, 10 y 13, y todas las características introducidas por cada una de las reivindicaciones 2 y 10 también se revelan, en combinación con las características mencionadas anteriormente en los párrafos 1.2.1 y 1.2.2, respectivamente por los documentos D2 y D3, los temas de cada uno de estos las afirmaciones parecen carecer también de novedad.
- 1.3.2 En la reivindicación 4 y en cada una de las reivindicaciones 11 y 12, ligeros cambios en el paquete revelado en (en el caso de la reivindicación 4: *un nuevo corte, siempre y cuando no fuera demasiado largo ayudaría a la inserción y liberación del segundo extremo de la corbata sin comprometiéndolo la seguridad de su conexión con el primer extremo del empuje*) D2 y (en el caso de las reclamaciones 11 y 12: *el uso de un plástico, y por lo tanto también el uso del conocido método de sellado térmico, parecen ser candidatos obvios para que forman el empaque*) en el documento D3 se definen los que parecen venir al alcance del experto en la materia sin el ejercicio de ninguna inventiva, sobre todo porque las ventajas así conseguidas pueden ser fácilmente previsto. En consecuencia, el objeto de estas reivindicaciones parece carecer de una actividad inventiva.
- 1.4 Las combinaciones respectivas de las características de cada una de las reivindicaciones dependientes 3, 6, 8, 9, 14 y 15 no parecen ser conocidos ni hechos evidentes por el arte previo disponible. Las razones son las siguientes:
- 1.4.1 El único documento citado del estado de la técnica que revela las características introducidas por las reivindicaciones 3 y 6 es el documento D1: véase, con respecto a la reivindicación 3, las aberturas 78 en la Fig. 4 y, con respecto a la reivindicación 6, las aberturas 70 en la Fig. 4, siendo ambos conjuntos de aberturas legítimamente descriptibles como rectangulares y, como son relativamente estrechos, en forma de cortes. Sin embargo, en el caso de la reivindicación 3, las aberturas 78, aunque que se extienden a lo largo de una dirección longitudinal de la corbata 50, no están conectados a una segunda parte de la misma corbata, pero se utilizan en su lugar para la reticulación con un segundo empuje (ver Fig. 2). Y en el caso de las reivindicación 3 y 6, las dimensiones de las corbatas no se revelan en ningún caso de forma clara e inequívoca de tal manera que, incluso implícitamente, las aberturas de la corbata parecen ser lo suficientemente grandes para insertar un dedo a través de ellos, como se indica en la reivindicación 1.

- 1.4.2 Con respecto a la reivindicación 8, la persona capacitada no tendría motivos para adherirse a ninguna de los lazos revelados en los documentos D2 y D3 a los paquetes sobre los que están atados. Por el contrario, en cada caso, tal medida impediría la liberación de la corbata sin proporcionar ninguna ventaja previsible a cambio de esta inconveniente.
- 1.4.3 Con respecto a la reclamación 14, ninguno de los paquetes revelados en los documentos D2 y D3 están destinados a ser colocados en un dispensador. Los documentos citados en la búsqueda informe que revele que los paquetes destinados a ser cargados en un dispensador contienen no hay indicios de la provisión de al menos una abertura en la primera porción de la corbata envuelto alrededor del fardo, como se describe en el último párrafo de la reivindicación 1 de la presente solicitud.
- 1.4.4 Las reclamaciones 9 y 15 dependen respectivamente de las reclamaciones 8 y 14 y como tales también parecen cumplir los requisitos del PCT con respecto a la novedad y altura inventiva.



HOFFMANN EITLE

HOFFMANN EITLE | Postfach 81 04 20 | 81904 München

Oficina Europea de Patentes

80298 Munich

HOFFMANN EITLE
Patent- und Rechtsanwälte
Partnerschaftsgesellschaft mbB

Arabellastraße 30
81925 München
Deutschland | Germany
T +49. (0)89. 92 409. 0
F +49. (0)89. 91 83 56
pm@hoffmanneitle.com
www.hoffmanneitle.com

Andreas Görg
agoerg@hoffmanneitle.com

Munich, October 10, 2019

N/Ref.: 198 381 t4/imo
Solicitud Internacional PCT/EP2017/073138
Essity Hygiene and Health Aktiebolag

Esto es en respuesta a la opinión escrita del IPEA de fecha 27 de julio de 2019:

1. Nuevos documentos

Se presentan los siguientes nuevos documentos:

- Nuevas reivindicaciones 1 a 15

Se solicita que el procedimiento ulterior se base en estos nuevos documentos junto con los siguientes documentos restantes que se encuentran actualmente en el expediente:

- Páginas de la descripción 1 a 15 tal como se presentan
- Dibujos, hojas 1/3 a 3/3 como se presentan

MÜNCHEN
LONDON
DÜSSELDORF
HAMBURG
MILANO*
MADRID*
AMSTERDAM*

HOFFMANN EITLE's professionals include:
European Patent Attorneys
Patentanwälte | German Patent Attorneys
Rechtsanwälte | German Attorneys at Law
British Patent Attorneys (regulated by IPReg)
Italian Patent Attorneys
Spanish Patent Attorneys
Dutch Patent Attorneys
Belgian Patent Attorneys
European Trademark Attorneys
European Design Attorneys

Partnerschaftsregister Amtsgericht München | PR 1372

Eine Liste der Partner i.S.d. PartGG ist in unseren Büros und unter www.hoffmanneitle.com/partner einsehbar.

A list of members of the partnership is open to inspection at our offices and at www.hoffmanneitle.com/partner.

* Die Büros in Mailand, Madrid und Amsterdam sind unabhängige Unternehmen und handeln in Kooperation mit HOFFMANN EITLE PartmbB.
The Milan, Madrid and Amsterdam offices are independent legal entities which act in cooperation with HOFFMANN EITLE PartmbB.

2. Enmiendas y soporte

Se adjunta un borrador de las reivindicaciones modificadas para facilitar la revisión.

Las enmiendas de la reivindicación 1 se refieren a la aclaración de que "*al menos una abertura (15) está configurada para ser accedida por el dedo de un usuario introduciendo dicho dedo en la abertura para agarrar la corbata y romper la conexión entre la primera y la segunda parte final*".

La base de la enmienda puede encontrarse, entre otras cosas, en la segunda frase del último párrafo de la página 3 de la descripción de la presente solicitud tal como fue presentada.

3. Patentabilidad

El IPEA, en su opinión escrita, insiste en que el objeto de la reivindicación 1 está anticipada por D1, D2 o D3.

El IPEA basa las objeciones de novedad, entre otras cosas, en la argumentación de que "*la reivindicación 1 no establece que el dedo debe ser insertable a través de al menos una abertura*".

Por lo tanto, la reivindicación 1, tal como se ha presentado hoy, define ahora que acceder a al menos una abertura significa que el dedo del usuario se inserta en la abertura. Por lo tanto, la amplia construcción de la reivindicación, en la que se basan las objeciones de novedad del IPEA, ya no es posible.

Además, cuando la corbata forma parte de un paquete, como se revela en D1, una de las aberturas 70 está bloqueada por la parte dentada 74 y, por lo tanto, no es accesible en absoluto por el dedo de un usuario. Las aberturas restantes 70 no son accesibles por el dedo de un usuario al insertar dicho dedo en la abertura debido a su extensión geométrica limitada y al material relativamente rígido de la correa. En otras palabras, las ranuras de cierre 70 de D1 no tienen una forma que permita al dedo del usuario entrar en una de las ranuras de cierre en primer lugar, ni el material de la cinta y la dimensión geométrica de la ranura permiten la dilatación elástica o plástica de la ranura de cierre para que sea accesible introduciendo el dedo en la abertura (se hace referencia a la

columna 5, líneas 16 a 21 de la descripción de D1, que la correa de sujeción comprende un material como el cartón, el linerboard o el boxboard, todos ellos materiales bastante rígidos).

Además, tan pronto como una corbata según D2 o D3 se envuelve alrededor de un fardo y la primera porción se conecta a la segunda porción, las aberturas (a saber, (20, 22 o 26) en D2 y (5) en D3) se bloquean por partes de la corbata y, por lo tanto, tampoco son accesibles con el dedo del usuario, particularmente no insertando el dedo en la abertura. Además, D2 y D3 no revelan ninguna dimensión de las aberturas en cuestión, de modo que no se puede encontrar ninguna revelación clara e inequívoca de que son en absoluto accesibles introduciendo un dedo.

En consecuencia, el objeto de la reivindicación 1, tal como se presenta hoy, es novedoso respecto a D1, D2 y D3.

Por lo tanto, al partir del paquete de cualquiera de los D1, D2 o D3, se le habría presentado al experto el problema técnico objetivo de cómo proporcionar una forma simple y eficiente de liberar las hojas de papel envuelto. Este problema se resuelve mediante la combinación de las características de la reivindicación 1 de la presente solicitud.

Sin embargo, ninguna de las referencias del estado de la técnica citadas revela o insinúa una apertura accesible por el dedo de un usuario al insertar el dedo en la apertura, y mucho menos cualquiera de dichos documentos establece un vínculo con el efecto técnico de proporcionar una manera simple y eficiente de liberar las hojas de papel envueltas por una corbata. Cuando se le presenta el problema técnico objetivo antes citado, la persona capacitada no habría encontrado, por lo tanto, ninguna pista o incentivo que le hubiera impulsado a proporcionar una apertura accesible por el dedo de un usuario insertando dicho dedo en la apertura (como se define en la reivindicación 1 de hoy).

Para completar, también se hace hincapié en que el paquete de D1 está compuesto por materiales reciclables. Por lo tanto, no se pretende abrir o romper el empate, ya que el haz que incluye el empate puede ser procesado en una instalación de tratamiento reciclable en su conjunto. En otras palabras: El haz de D1 y la idea de abrir el empate respectivo son, por lo tanto, funcionalmente incompatibles.

Al menos por estas razones, la materia reivindicada debe considerarse inventiva a la vista del estado de la técnica citado.

4. Miscelánea

En vista de lo anterior, se solicita que se emita la comunicación en virtud del párrafo 3 de la Regla 71 del CPE sobre la base de los documentos mencionados en el punto 1 anterior.

Si queda algo que pueda resolverse por teléfono o si la División de Examen considera la posibilidad de adoptar una decisión adversa al solicitante, se invita al examinador a llamar al representante. Las presentes modificaciones se realizan sin perjuicio del derecho a presentar solicitudes divisionales y a formular modificaciones basadas en el texto anterior.

Andreas Görg
European Patent Attorney
Hoffmann Eitle PartmbB
Asociación No. 151

Ends.:
Nuevas reivindicaciones 1 to 15
Borrador de las mismas

REIVINDICACIONES

1. Paquete que comprende:

una pluralidad de hojas (40) de papel puestas unas encima de las otras y que definen una pila (30), un precinto (10) que tiene un primer extremo (13) y un segundo extremo (14) opuesto al primer extremo, en el que una primera parte (11) del precinto en el primer extremo se superpone a una segunda parte (12) del precinto en el segundo extremo y se conecta a la segunda parte para precintar la pila, estando la primera parte situada en una cara (41) de extremo de la pila, en el que la primera parte (11) comprende al menos una abertura (15) configurada para que el dedo de un usuario acceda a la misma insertando dicho dedo en la abertura para agarrar el precinto y romper la conexión entre las partes de extremo primera y segunda.

2. Paquete según la reivindicación 1, en el que la abertura (15) es un corte (16).

3. Paquete según la reivindicación 2, en el que el corte (16) es una línea recta y se extiende a lo largo de la dirección longitudinal del precinto (10).

4. Paquete según la reivindicación 2 ó 3, en el que se proporciona un corte (17) adicional en forma de una línea recta en la primera parte (11) que cruza el corte (16).

5. Paquete según la reivindicación 1, en el que la abertura (15) es un recorte (18, 19).

6. Paquete según la reivindicación 5, en el que el recorte (18, 19) tiene la forma de un rectángulo, estando el

rectángulo orientado con su lado más largo a lo largo de la dirección longitudinal del precinto (10).

7. Paquete según una cualquiera de las reivindicaciones anteriores, en el que se proporcionan dos de las aberturas (15), estando las aberturas dispuestas una al lado de la otra en la dirección transversal a la dirección longitudinal del precinto (10).
8. Paquete según una cualquiera de las reivindicaciones anteriores, en el que la primera parte (11) está adherida a una hoja (43) de papel delantera de la pila (30).
9. Paquete según la reivindicación 8, en el que la primera parte (11) está adherida de manera liberable a la hoja (43) de papel delantera de la pila (30).
10. Paquete según una cualquiera de las reivindicaciones anteriores, en el que la primera parte (11) está conectada a la segunda parte (12) adyacente al primer extremo (13).
11. Paquete según una cualquiera de las reivindicaciones anteriores, en el que el precinto (10) está compuesto por material de plástico, particularmente al menos un material seleccionado del grupo que consiste en polietileno, polipropileno y polilactida.
12. Paquete según una cualquiera de las reivindicaciones anteriores, en el que la primera parte (11) está termosellada a la segunda parte (12).

13. Paquete según una cualquiera de las reivindicaciones anteriores, en el que la primera parte (11) del precinto (10) tiene una anchura (W1) mayor transversal a la dirección longitudinal del precinto (10) que el resto del precinto (10).
14. Dispensador que comprende un paquete según una cualquiera de las reivindicaciones anteriores y una carcasa (51) que tiene una abertura (52) de dispensación longitudinal, en el que la dirección longitudinal del precinto (10) se interseca con la dirección longitudinal de la abertura de dispensación.
15. Dispensador según la reivindicación 14, en el que la abertura (52) de dispensación del dispensador tiene una parte (53) ensanchada que coincide con la abertura (15) del precinto (10).

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 198381aa/isc	FOR FURTHER ACTION		See Form PCT/IPEA/416
International application No. PCT/EP2017/073138	International filing date (<i>day/month/year</i>) 14.09.2017	Priority date (<i>day/month/year</i>)	
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC INV. A47K10/42			
Applicant Essity Hygiene and Health Aktiebolag			
1. This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36. 2. This REPORT consists of a total of <u>7</u> sheets, including this cover sheet. 3. This report is also accompanied by ANNEXES, comprising: a. ☒ (<i>sent to the applicant and to the International Bureau</i>) a total of <u>7</u> sheets, as follows: ☒ sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority, unless those sheets were superseded or cancelled, and any accompanying letters (see Rules 46.5, 66.8, 70.16, 91.2, and Section 607 of the Administrative Instructions). ☐ sheets containing rectifications, where the decision was made by this Authority not to take them into account because they were not authorized by or notified to this Authority at the time when this Authority began to draw up this report, and any accompanying letters (Rules 66.4bis, 70.2(e), 70.16 and 91.2). ☐ superseded sheets and any accompanying letters, where this Authority either considers that the superseding sheets contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, or the superseding sheets were not accompanied by a letter indicating the basis for the amendments in the application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box (see Rule 70.16(b)). b. ☐ (<i>sent to the International Bureau only</i>) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s)) , containing a sequence listing, in the form of an Annex C/ST.25 text file, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see paragraph 3ter of Annex C of the Administrative Instructions).			
4. This report contains indications relating to the following items: ☒ Box No. I Basis of the report ☐ Box No. II Priority ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability ☐ Box No. IV Lack of unity of invention ☒ Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement ☐ Box No. VI Certain documents cited ☐ Box No. VII Certain defects in the international application ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application			
Date of submission of the demand 04.07.2019		Date of completion of this report 28.11.2019	
Name and mailing address of the international preliminary examining authority:  European Patent Office P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Fax: +31 70 340 - 3016		Authorized officer Fordham, Alan Telephone No. +31 70 340-3755	



Box No. I Basis of the report

1. With regard to the **language**, this report is based on
- ☒ the international application in the language in which it was filed
 - ☐ a translation of the international application into , which is the language of a translation furnished for the purposes of:
 - ☐ international search (under Rules 12.3(a) and 23.1(b))
 - ☐ publication of the international application (under Rule 12.4(a))
 - ☐ international preliminary examination (under Rules 55.2(a) and/or 55.3(a) and (b))
2. With regard to the **elements*** of the international application, this report is based on (*replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report*):

Description, Pages

1-15 as originally filed

Claims, Numbers

1-15 filed with the letter of 10-10-2019

Drawings, Sheets

1/3-3/3 as originally filed

- ☐ a sequence listing - see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.
3. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:
- ☐ the description, pages
 - ☐ the claims, Nos.
 - ☐ the drawings, sheets/figs
 - ☐ the sequence listing (*specify*):
4. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since either they are considered to go beyond the disclosure as filed, or they were not accompanied by a letter indicating the basis for the amendments in the application as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rules 70.2(c) and (c-bis)):
- ☐ the description, pages
 - ☐ the claims, Nos.
 - ☐ the drawings, sheets/figs
 - ☐ the sequence listing (*specify*):
5. ☐ This report has been established:
- ☐ taking into account the **rectification of an obvious mistake** authorized by or notified to this Authority under Rule 91 (Rules 66.1(d-bis) and 70.2(e)).
 - ☐ without taking into account the **rectification of an obvious mistake** authorized by or notified to this Authority under Rule 91(Rules 66.4bis and 70.2(e)).

**INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT
ON PATENTABILITY**

International application No.
PCT/EP2017/073138

6. ☒ With regard to top-up searches (Rules 66.1 *ter* and 70.2(f)):
- ☒ A top-up search was carried out by this Authority on 18.11.2019 (all discovered documents are listed in the Supplemental Box Relating to Top-up Search).
 - ☐ Additional relevant documents have been discovered during the top-up search.
 - ☐ No top-up search was carried out by this Authority because it would serve no useful purpose.
7. ☐ Supplementary international search report(s) from Authority(ies) has/have been received and taken into account in establishing this report (Rule 45bis.8(b) and (c)).

* If item 4 applies, some or all of those sheets may be marked "superseded".

Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Yes: Claims	<u>3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 14, 15</u>
	No: Claims	<u>1, 2, 5, 7, 10, 13</u>
Inventive step (IS)	Yes: Claims	<u>3, 6, 8, 9, 14, 15</u>
	No: Claims	<u>1, 2, 4, 5, 7, 10-13</u>
Industrial applicability (IA)	Yes: Claims	<u>1-15</u>
	No: Claims	

2. Citations and explanations (Rule 70.7):

see separate sheet

1 **Re Item V**

Reasoned statement with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1.1 Reference may be made to any of the following documents:

- D1 US 5 079 803 A (MOORE EUGENE J [US]) 14 January 1992 (1992-01-14)
- D2 GB 2 255 545 A (MINNESOTA MINING & MFG [US]) 11 November 1992 (1992-11-11)
- D3 CH 687 313 A5 (PAPIERFAB BIBERIST & UTZENSTORF [CH]) 15 November 1996 (1996-11-15)
- D4 WO 2012/173534 A1 (SCA HYGIENE PROD AB [SE]; SPORRE THORBURN ANNIE [SE]; KLING ROBERT [SE]) 20 December 2012 (2012-12-20) cited in the application
- D5 EP 0 779 053 A1 (JAMES RIVER [FR]) 18 June 1997 (1997-06-18)
- D6 US 1 038 457 A (SWIFT WILLARD E [US]) 10 September 1912 (1912-09-10)

1.2 The present application does not meet the criteria of Article 33(2) PCT, because the subject-matter of claim 1 is not new:

1.2.1 Document D2 discloses (see page 1, line 1 - page 2, line 18; figure 2):

a bundle (see e.g. first four paragraphs of page 1) comprising:
a plurality of paper sheets lying upon another and defining a stack,
a tie (see Fig. 2) having a first end and a second end opposite to the first end,
wherein a first portion (10) of the tie at the first end overlaps a second portion (2) of the tie at the second end and is connected to the second portion to tie the stack, the first portion being positioned on an end face of the stack,
wherein the first portion comprises two openings (26) configured to be accessed by a user's finger by inserting said finger into the opening to grip the tie and break the connection* between the first and second end portions.

*NB: The claim does not state how this connection is originally formed or how it is broken. In the description (see for example p.12, second and fourth paragraphs) it is explained that the connection may be formed by a heat-sealing method, the connection being broken by breaking heat sealing areas. However, none of this is mentioned in claim 1.

Furthermore, specifically with regard to the bundle disclosed in D2, the tie is described as being made from card or strong paper. Furthermore, the dimensions provided on page 2, combined with figure 2 itself, give a clear indication that openings 26 are easily large enough for a finger to be inserted through them. By doing this, the user either can cause said openings bow open to allow lugs 24 to be released from them or she/he even can tug on their edges hard enough to tear the material of the tie, again allowing said lugs 24 to be released. Either of these actions falls with the scope of meaning of the expression "*configured to be accessed by a user's finger by inserting said finger into the opening to grip the tie and break the connection between the first and second end portions*".

1.2.2 Also document D3 discloses (see column 1, line 1 - line 17; claims; figures):

a bundle comprising:

a plurality of paper sheets (10) lying upon another and defining a stack,
a tie (3) having a first end and a second end (4) opposite to the first end,
wherein a first portion of the tie at the first end overlaps a second portion of the tie at the second end and is connected to the second portion to tie the stack, the first portion being positioned on an end face of the stack,
wherein the first portion comprises at least one opening (5) configured to be accessed by a user's finger by inserting said finger into the opening to grip the tie and break the connection* between the first and second end portions.

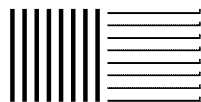
*NB: The claim does not state how this connection is originally formed or how it is broken. In the description (see for example p.12, second and fourth paragraphs) it is explained that the connection may be formed by a heat-sealing method, the connection being broken by breaking heat sealing areas. However, none of this is mentioned in claim 1.

Furthermore, the arguments presented above in the footnote to paragraph 1.2.1 apply equally to the tie 3 disclosed in this document: it is made from paper (see col 1, I, 34-38), has a similar connection mechanism and, at least implicitly from dimensions given in lines 44 to 49 of column 1 together with Figures 1 and 2, can be seen to comprise openings (5) large enough to insert a finger into them in the manner described in the claim.

1.2.3 Therefore, a combination of all of the features of at least one variant of the subject matter of claim 1 already is known from the prior art.

- 1.3 Dependent claims 2, 4, 5, 7 and 10 to 13 do not appear to meet the requirements of the PCT in respect of novelty and/or inventive step for the following reasons:
- 1.3.1 As all of the features introduced by each of claims 2, 5, 7, 10 and 13, and all of the features introduced by each of claims 2 and 10 also are disclosed, in combination with the features mentioned above in paragraphs 1.2.1 and 1.2.2, respectively by documents D2 and D3, the subject matters of each of these claims appear also to lack novelty.
- 1.3.2 In claim 4 and in each of claims 11 and 12 slight changes in the bundle disclosed in (*in the case of claim 4: a further cut, as long as it were not too long, would assist insertion and release of the second end of the tie without compromising the security of its connection to the first end of the tie*) D2 and (*in the case of both claims 11 and 12: the use of a plastic, and hence also the use of the well-known method of heat-sealing, appear to be obvious candidates for forming the packaging tie*) in document D3 are defined which appear to come within the reach of the person skilled in the art without the exercise of any inventive skill, especially as the advantages thus achieved can readily be foreseen. Consequently, the subject-matters of these claims appear to lack an inventive step.
- 1.4 The respective combinations of the features of each of dependent claims 3, 6, 8, 9, 14 and 15 appear to be neither known from, nor rendered obvious by, the available prior art. The reasons are as follows:
- 1.4.1 The only cited prior art document disclosing the features introduced by either of claims 3 and 6 is document D1: see, with respect to claim 3, openings 78 in Fig. 4 and, with respect to claim 6, openings 70 in Fig 4, both sets of openings being legitimately describable as both rectangular and, as they are relatively narrow, in the form of cuts. However, in the case of claim 3, openings 78, although extending along a longitudinal direction of the tie 50, are not connected to a second portion of the same tie but are used instead for cross-linking with a second tie (see Fig. 2). And in the case of both claims 3 and 6, the dimensions of the ties are in any case not clearly and unambiguously disclosed such that, even implicitly, the openings in the strap appear to be large enough to insert a finger through them, as stated in claim 1.

- 1.4.2 With regard to claim 8, the skilled person would have no reason to adhere any of the ties disclosed in documents D2 and D3 to the bundles about which they are tied. To the contrary, in each case, such a measure would impede release of the tie without providing any foreseeable advantage in exchange for this drawback.
- 1.4.3 With regard to claim 14, none of the bundles disclosed in documents D2 and D3 are intended to be placed in a dispenser. The documents cited in the search report that do disclose bundles intended to be loaded into a dispenser contain no hint of the provision of at least one opening in a first portion of the tie wrapped around the bundle, as described in the last paragraph of claim 1 of the present application.
- 1.4.4 Claims 9 and 15 are respectively dependent on claims 8 and 14 and as such also appear to meet the requirements of the PCT with respect to novelty and inventive step.



HOFFMANN EITLE

HOFFMANN EITLE | Postfach 81 04 20 | 81904 München
European Patent Office

80298 Munich

HOFFMANN EITLE
Patent- und Rechtsanwälte
Partnerschaftsgesellschaft mbB

Arabellastraße 30
81925 München
Deutschland | Germany

T +49. (0)89. 92 409. 0
F +49. (0)89. 91 83 56

pm@hoffmanneitle.com
www.hoffmanneitle.com

Andreas Görg
agoerg@hoffmanneitle.com

Munich, October 10, 2019

Our Ref.: 198 381 t4/imo
International Application PCT/EP2017/073138
Essity Hygiene and Health Aktiebolag

This is in response to the Written Opinion of the IPEA dated
July 27, 2019:

1. New Documents

The following new documents are filed:

- New claims 1 to 15

It is requested that the further procedure be based on these
new documents together with the following remaining
documents as presently on file:

- Description pages 1 to 15 as filed
- Drawings, sheets 1/3 to 3/3 as filed

MÜNCHEN
LONDON
DÜSSELDORF
HAMBURG
MILANO*
MADRID*
AMSTERDAM*

HOFFMANN EITLE's professionals include:
European Patent Attorneys
Patentanwälte | German Patent Attorneys
Rechtsanwälte | German Attorneys at Law
British Patent Attorneys (regulated by IPReg)
Italian Patent Attorneys
Spanish Patent Attorneys
Dutch Patent Attorneys
Belgian Patent Attorneys
European Trademark Attorneys
European Design Attorneys

2. Amendments and Support

A working copy of the amended claims is enclosed for easier orientation.

The amendments in claim 1 relate to clarification that *“at least one opening (15) is configured to be accessed by a user’s finger by inserting said finger into the opening to grip the tie and break the connection between the first and second end portions”*.

Basis for the amendment can inter alia be found in the second sentence of the last paragraph on page 3 of the description of the present application as filed.

3. Patentability

The IPEA in its Written Opinion insists that the subject matter of claim 1 is anticipated by D1, D2 or D3.

The IPEA bases the novelty objections inter alia on the argumentation that *“claim 1 does not state that the finger must be insertable through the at least one opening”*.

Therefore, claim 1 as filed today now defines that accessing at least one opening means that a user’s finger is inserted into the opening. Thus, the broad claim construction, on which the IPEA’s novelty objections are based, is no longer possible.

Further, when the tie is part of a bundle as disclosed in D1, one of the openings 70 is blocked by the notched portion 74 and, therefore, not accessible by a user’s finger at all. The remaining openings 70 are not accessible by a user’s finger by inserting said finger into the opening due to their limited geometric extension and the relatively rigid material of the strap. To put it differently, neither do the locking slits 70 of D1 have a shape that would allow a user’s finger to enter one of the locking slits in the first place, nor does the material of the strip and the geometric dimension of the slit allow elastic or plastic dilatation of the locking slit in order to be accessible by inserting the finger into the opening (reference is made to column 5, lines 16 to 21 of the description of D1, stating that the bundling strap comprises a material such as fiberboard, linerboard or boxboard, all of which are rather rigid materials).

Furthermore, as soon as a tie according to D2 or D3 is wrapped around a bundle and the first portion is connected to the second portion, the openings (namely (20, 22 or 26) in D2 and (5) in D3) are blocked by parts of the tie and therefore, they are not accessible by a user's finger either, particularly not by inserting the finger into the opening. Even further, D2 and D3 do not disclose any dimensions of the openings in question so that no clear and unambiguous disclosure may be found that they are at all accessible by inserting a finger.

Consequently, the subject matter of claim 1 as filed today is novel over D1, D2 and D3.

When starting from the bundle of any one of D1, D2 or D3, the skilled person would, hence, have been presented with the *objective technical problem* of how to provide a simple and efficient way of releasing the wrapped paper sheets. This problem is solved by the combination of features of claim 1 of the present application.

However, none of the cited prior art references discloses or hints at an opening accessible by a user's finger by inserting the finger into the opening, let alone does any one of said documents lay a link to the technical effect of providing a simple and efficient way of releasing paper sheets wrapped by a tie. When presented with the above-cited objective technical problem, the skilled person would, hence, not have found any hint or incentive that would have prompted her/him to provide an opening accessible by a user's finger by inserting said finger into the opening (as defined in today's claim 1).

For completeness, it is also emphasized that the bundle of D1 comprises recyclables. It is, hence, not intended to open or break the tie, since the bundle including the tie may be processed in a recyclable treatment facility as a whole. In other words: The bundle of D1 and the idea of opening the respective tie are, thus, functionally incompatible.

At least for these reasons, the claimed subject matter should be considered inventive in view of the cited prior art.

4. Miscellaneous

In view of the above, it is requested to issue the Communication under Rule 71(3) EPC on the basis of the documents named under item 1 above.

If anything remains which can be resolved on the telephone or should the Examining Division consider taking a decision adverse to the Applicant, the Examiner is invited to call the representative. The present amendments are made without prejudice to the right to file divisional applications and to formulate amendments based on the earlier text.



Andreas Görg
European Patent Attorney
Hoffmann Eitle PartmbB
Association No. 151

Encls.:

New claims 1 to 15
Working copy thereof

PCT/EP2017/073138
ESSITY HYGIENE AND HEALTH AB

198 381 t4/p10
October 10, 2019

Claims

1. A bundle comprising:
a plurality of paper sheets (40) lying upon another and defining a stack (30),
a tie (10) having a first end (13) and a second end (14) opposite to the first end, wherein a first portion (11) of the tie at the first end overlaps a second portion (12) of the tie at the second end and is connected to the second portion to tie the stack, the first portion being positioned on an end face (41) of the stack,
wherein the first portion (11) comprises at least one opening (15) configured to be accessed by a user's finger by inserting said finger into the opening to grip the tie and break the connection between the first and second end portions.
2. The bundle according to claim 1, wherein the opening (15) is a cut (16).
3. The bundle according to claim 2, wherein the cut (16) is a straight line and extends along a longitudinal direction of the tie (10).
4. The bundle according to claim 2 or 3, wherein a further cut (17) in the form of a straight line is provided in the first portion (11) crossing the cut (16).
5. The bundle according to claim 1, wherein the opening (15) is a cutout (18, 19).
6. The bundle according to claim 5, wherein the cutout (18, 19) has the shape of a rectangle, the rectangle being oriented with its longer leg along a longitudinal direction of the tie (10).

7. The bundle according to any one of the preceding claims, wherein two of the openings (15) are provided, the openings being arranged side-by-side in a direction transverse to a longitudinal direction of the tie (10).

8. The bundle according to any one of the preceding claims, wherein the first portion (11) is adhered to a leading paper sheet (43) of the stack (30).

9. The bundle according to claim 8, wherein the first portion (11) is releasably adhered to the leading paper sheet (43) of the stack (30).

10. The bundle according to any one of the preceding claims, wherein the first portion (11) is connected to the second portion (12) adjacent the first end (13).

11. The bundle according to any one of the preceding claims, wherein the tie (10) is made of plastic material, particularly at least one material selected from the group consisting of polyethylene, polypropylene and polylactide.

12. The bundle according to any one of the preceding claims, wherein the first portion (11) is heat-sealed to the second portion (12).

13. The bundle according to any one of the preceding claims, wherein the first portion (11) of the tie (10) has a larger width (W1) transverse to a longitudinal direction of the tie (10) than the remainder of the tie (10).

14. Dispenser comprising a bundle according to any one of the preceding claims and a casing (51) having a longitudinal dispensing opening (52), wherein a longitudinal direction of the tie (10) intersects with the longitudinal direction of the dispensing opening.

15. Dispenser according to claim 14, wherein the dispensing opening (52) of the dispenser has a widened portion (53) coinciding with the opening (15) of the tie (10).