

INFORME DE BÚSQUEDA EXAMEN DE PATENTABILIDAD

Solicitud No.		Examen de patentabilidad							
NC2018/0004056		1°		2°	X	3°		Revoca	
Solicitud Internacional No.		Fecha solicitud internacional: (DD/MM/AÑO)							
PCT/JP2016/003616		5 de agosto de 2016							
Fecha de determinación estado de la técnica (DD/MM/AÑO)					Prioridad		Presentación		
18/09/2015					X				
Solicitante									
CHUGAI SEIYAKU KABUSHIKI KAISHA									
Reivindicaciones que no son objeto de búsqueda por:									
Art. 14	-	Art. 15	-	Art. 20	-	Art. 25 (Falta de unidad de invención)		-	

CRITERIOS DE BÚSQUEDA							
Reivindicaciones objeto de búsqueda				1-9			
Palabras clave utilizadas				<i>Anti-IL-8 antibody, pH, dependent, substitutions, human, plasm, antigen, FcRn, antibody, union, aminoacid,</i>			
Clasificaciones utilizadas para la búsqueda				CIP:	C07K 14/235, C07K 16/00, C07K 16/24, C12P 21/02, C12N 15/62		

DOCUMENTOS CONSIDERADOS RELEVANTES (Documentos patente, Literatura no patente (LNP): Artículos, catálogos, etc.)					
Informes de búsqueda / Bases de datos consultadas	N° de solicitud de patente / N° de patente / Autor LNP ⁽¹⁾	Fecha de Publicación /Presentación (DD/MM/AAAA)	Reivindicaciones /Secuencias afectadas	Citas relevantes del estado de la técnica	Categoría del documento citado ⁽²⁾
SIPI	-	-	-	-	-
ISA (EPO)	US6245894	12/06/2001	-	-	A
	US6024956	15/02/2000	-	-	A
LENS	US20160229908	11/08/2016	-	-	A
	US20180258163	13/09/2018	-	-	A
	US9969800B2	15/05/2018	-	-	A
Patbase	US20130131319	23/05/2013	-	-	A
	US2013131319	23/05/2013	-	-	A
Orbit	WO2011111007	15/09/2011	-	-	A
	CN102199210B	17/04/2013	-	-	A
Espacente	EP0770628	02/05/1997	-	-	A
Googlepatent	EP16159555	28/10/2004	-	-	A
NCBI	Devanaboyina S. C., Lynch, S. M., Ober, R. J., Ram, S., kim, D., Puig-Canto, A., Breen, S., Kasturirangan, S.,	05/09/20013	-	-	A

	Fowler, S., Peng, L., Zhong, H., Jermutus, L., Wu, H., Webster, C., Ward, E. S. & Gao, C. <i>Landes Bioscience</i>				
	Igawa, T., Maeda, A., Haraya K, Tachibana, T., Iwayanagi, Y., Mimoto, F., Higuchi, Y., Ishii, S., Tamba, S., Hironiwa, n., Nagano, K., Wakabayashi, T., Tsunoda, H., Hattori K. <i>PlosOne</i>	07/05/2013	-	-	A
(¹) Cita completa literatura no patente (LNP)	Devanaboyina S. C., Lynch, S. M., Ober, R. J., Ram, S., kim, D., Puig-Canto, A., Breen, S., Kasturirangan, S., Fowler, S., Peng, L., Zhong, H., Jermutus, L., Wu, H., Webster, C., Ward, E. S. & Gao, C. (2013). The effect of pH dependence of antibody-antigen interactions on subcellular trafficking dynamics. <i>Landes Bioscience</i>. Recuperado de: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24492341				
Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. <i>Nombre de la revista. Volumen</i> (Número), pp-pp.	Igawa, T., Maeda, A., Haraya K, Tachibana, T., Iwayanagi, Y., Mimoto, F., Higuchi, Y., Ishii, S., Tamba, S., Hironiwa, n., Nagano, K., Wakabayashi, T., Tsunoda, H., Hattori K. (2013). Engineered Monoclonal Antibody with Novel Antigen-Sweeping Activity In Vivo. <i>PlosOne</i>. Recuperado de: https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0063236				
O					
Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista. Recuperado de http://xxxxxxx.					
(2) Categorías de documentos citados					
“A” Documento que define el estado general de la técnica no considerado como particularmente relevante. “E” Solicitud de patente o patente anterior pero publicada en la fecha de presentación internacional o en fecha posterior. “L” Documento citado para llamar la atención sobre por ejemplo, dudas acerca de una reivindicación de prioridad o para determinar la fecha de publicación de otra cita, siempre van acompañados de una explicación, por la cual se citan. “O” Documento del tipo actas de conferencia, este tipo de documentos siempre estará acompañado por otra letra que indique la pertinencia del documento, por ejemplo, O,X, O,Y o bien O,A. “P” Documento publicado antes de la fecha de presentación internacional pero con posterioridad a la fecha de prioridad reivindicada. “T” Documento publicado en fecha posterior a la de presentación o la de prioridad de la solicitud internacional y no entra en conflicto con dicha solicitud, pero puede ser útil para la mejor comprensión del principio o teoría en que se basa la invención, o para demostrar que el razonamiento o los hechos en los que se basa dicha invención son incorrectos. “X” Documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse nueva o que implique una actividad inventiva por referencia al documento aisladamente considerado. “Y” Documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse que implique una actividad inventiva cuando el documento se asocia a otro u otros documentos de la misma naturaleza, cuya combinación resulta evidente para un experto en la materia.					
Fecha del reporte de búsqueda: 20/05/20					
Examinador: Miguel Angel Moncayo Donoso					