

Formato 25

Fecha: 2 Shevat 5778
18 de enero de 2018

Su referencia: 005070IL

Para: Korakh & Co.
Abogados de Patentes
Clal Atidim Tower P.O.Box 58100
Tel-Aviv 61580

Estimado/a Señor/Señora,

Asunto: **Notificación de Deficiencias para la Solicitud de Patente en Israel No. 252661**

Referencia: Su carta del 28 de noviembre 2017

Tenga en cuenta: cuando al solicitante se le refiere a la Ley, por favor consulte la Ley Israelí de Patentes 5727-1967. Cuando al solicitante se le refiere a las Regulaciones, por favor consulte las Regulaciones Israelíes de Patentes (Prácticas del Despacho, Reglas de Procedimiento, Documentos y Tasas) 5728-1968.

El solicitante debe responder a este oficio dentro de cuatro meses contados a partir de la fecha de esta notificación, sin embargo, el solicitante puede pedir una prórroga, que debe presentarse junto con una tasa de 201ILS por cada mes de prórroga o cualquier parte de la misma.

No se concederán prórrogas de más de 6 meses para cada notificación de deficiencias y el total de todas las prórrogas disponibles a lo largo del proceso de examen de la solicitud no excederá los 15 meses. Esto será aplicable sólo a solicitudes cuyo proceso de examen haya comenzado antes del 27 de marzo de 2017, todo esto de acuerdo con la instrucción general prescrita en la Circular del Comisionado No. 005/2011-patentes.

No se concederán prórrogas de más de 4 meses para cada notificación de deficiencias y el total de todas las prórrogas disponibles a lo largo del proceso de examen de la solicitud no excederá los 12 meses. Esto será aplicable sólo a solicitudes cuyo proceso de examen haya comenzado después del 27 de marzo de 2017, todo esto de acuerdo con la instrucción general prescrita en la Circular del Comisionado No. 035/2017-patentes.

Esta declaración se basa en los siguientes documentos:

- 1.1. Descripción, páginas 1-18, fecha de presentación de la versión: 01.06.2017
 - 1.2. Reivindicaciones número 1-24, páginas 19-25, fecha de presentación de la versión: 01.06.2017
 - 1.3. Figuras, hojas 1/11-11/11, fecha de presentación de la versión: 01.06.2017
- Los demás documentos de la solicitud permanecieron como se encuentran desde el 18 de enero de 2018.

Formato 41 (17) 2.7.2017

De acuerdo con lo especificado en esta notificación, la siguiente es una revisión de la patentabilidad de las Reivindicaciones:

Las Reivindicaciones 1-24 no son patentables, de acuerdo con la **sección 17(A) de la ley**.

Vea las razones por la falta de patentabilidad a continuación.

De acuerdo con la **regulación 41** se informan al solicitante las siguientes observaciones encontradas en la solicitud:

2.1. **Se hace referencia al siguiente documento:**

D1: US 2015/0369905 A1 (SHIPLEY CHARLES A.) 2015-12-24

Novedad y/o Nivel Inventivo

Con respecto a las Reivindicaciones Independientes

2.2. El objeto de la **Reivindicación 1** no es nuevo, en relación con la **sección 4 de la ley**.

El documento D1 divulga las siguientes características técnicas:

Un método para simular la trayectoria de un objetivo de un radar (D1: RESUMEN; párrafo [0002]) **que comprende los procesos de:**

determinar una trayectoria simulada de dicho objetivo simulado (D1: párrafo [0012], líneas 14-16; párrafo [0014], líneas 3-4, 8-10; párrafo [0052], líneas 2-7);

determinar una trayectoria del vehículo de simulación para un vehículo de simulación (D1: párrafo [0014], líneas 5-6; párrafo [0049], líneas 3-4; párrafo [0050], líneas 1-3; párrafo [0052], líneas 7-9, 16-20), **dicha trayectoria del vehículo de simulación se define de acuerdo con un perfil de simulación, dicho perfil de simulación incluye al menos un perfil de simulación espacial y un perfil de retraso de la señal** (D1: párrafo [0014], líneas 5-6 (acimut); párrafo [0049], líneas 3-4; párrafo [0050], líneas 1-3 (acimut); párrafo [0052], líneas 7-9 (acimut); párrafo [0052], líneas 16-20 (acimut, elevación), párrafo [0052], líneas 25-30 (tiempo de retraso));

maniobrar dicho vehículo de simulación de acuerdo con dicho perfil de simulación espacial (D1: párrafo [0014], líneas 5-6; párrafo [0049], líneas 3-4; párrafo [0050], líneas 1-3; párrafo [0052], líneas 7-9; párrafo [0052], líneas 16-20, 25-30);

recibir una señal del radar por parte de dicho vehículo de simulación (D1: párrafo [0052], líneas 25-30); **y**

retransmitir una señal hacia el radar al menos de acuerdo con dicho perfil de retraso de la señal (D1: párrafo [0052], líneas 31-37).

Por lo tanto, el objeto de la **Reivindicación 1** no es nuevo.

2.3. El objeto de la **Reivindicación 13** no tiene nivel inventivo, en relación con la **sección 5 de la ley**

El documento D1 divulga las siguientes características técnicas:

Formato 41 (17) 2.7.2017

Un sistema para simular una trayectoria de un objetivo del radar (D1: RESUMEN; párrafo [0002]) que comprende:

un vehículo de simulación (D1: párrafo [0014], líneas 1-3) que incluye:

un transductor receptor (D1: antena de matriz en fase 111), que recibe señales de dicho radar (D1: párrafo [0041], líneas 7-11; párrafo [0052], líneas 9-11);

un transmisor (D1: antena de matriz en fase 111) acoplado a dicho procesador (D1: procesador 123);

un transductor transmisor, acoplado a dicho transmisor, para transformar dicha señal analógica en una señal transmitida (D1: párrafo [0046], líneas 2-5); y

un procesador, acoplado a dicho transmisor (D1: antena de matriz en fase 111), dicho procesador incluye al menos un retraso de señal (D1: párrafo [0052], líneas 25-30), dicho procesador recibe dicha señal recibida muestreada y produce dicha señal de retransmisión con un retraso definido por un perfil de retraso de la señal (D1: párrafo [0052], líneas 25-30), dicho procesador determina además las características de movimiento de dicho vehículo de simulación de acuerdo con un perfil de simulación espacial de dicho vehículo de simulación (D1: párrafo [0014], líneas 5-6; párrafo [0049], líneas 3-4; párrafo [0050], líneas 1-3; párrafo [0052], líneas 7-9, 16-20), dicho perfil de simulación espacial define la trayectoria de dicho vehículo de simulación (D1: párrafo [0014], líneas 5-6; párrafo [0049], líneas 3-4; párrafo [0050], líneas 1-3; párrafo [0052], líneas 7-9, 16-20).

El documento D1 no divulga las siguientes características:

f1). el transductor receptor que transforma la señal recibida en una señal eléctrica recibida;

f2). un receptor, acoplado a dicho transductor receptor, dicho receptor recibe dicha señal eléctrica recibida y muestrea al menos dicha señal eléctrica recibida para producir una señal recibida muestreada;

f3). un detector de posición, para determinar la posición actual de dicho vehículo de simulación;

f4). un transmisor que convierte una señal de retransmisión en una señal analógica;

f5). el procesador acoplado además a dicho receptor, y a dicho detector de posición, en donde dicho procesador determina además las características de movimiento de dicho vehículo de simulación de acuerdo con dicha posición actual de dicho vehículo de simulación.

Con respecto a las características f1, f2 y f4, estas características se consideran como detalles de implementación que una persona normalmente versada en la materia implementaría directamente en el sistema del documento D1.

Con respecto a las características f3 y f5, a partir del documento D1 (ver en particular en D1, el párrafo [0014], líneas 5-6; párrafo [0050], líneas 1-3), una persona normalmente versada en la materia consideraría cómo la determinación del acimut y la elevación del vehículo de simulación para que sean las del objetivo de simulación, implementaría directamente varios medios para determinar la posición del

Formato 41 (17) 2.7.2017

dispositivo de simulación, tales como el detector de posición que se definió en la reivindicación 13, llegando así la invención.

Por lo tanto, el objeto de la **Reivindicación 13** no tiene nivel inventivo.

Con respecto a las Reivindicaciones Dependientes

2.4. El objeto de las **Reivindicaciones 3, 6, 7, 9, 14, 17, 19** no tiene nivel inventivo, en relación con la **sección t de la ley**, por las siguientes razones:

Con respecto a la **Reivindicación 3** – el documento D1 divulga además que **dicha maniobra de dicho vehículo de simulación de acuerdo con dicho perfil de simulación del acimut y el perfil de simulación de la elevación incluye determinar las características de movimiento de dicho vehículo de simulación y determinar los comandos de control de movimiento para dicho vehículo de simulación** (D1: párrafo [0014], líneas 5-6; párrafo [0049], líneas 3-4; párrafo [0050], líneas 1-3; párrafo [0052], líneas 7-9, 16-20).

Con respecto a la **Reivindicación 6** – el documento D1 divulga además que **dicho perfil de simulación del acimut define las ubicaciones de dicho vehículo de simulación, en dicho sistema de coordenadas de referencia a lo largo del tiempo** (D1: párrafo [0050], líneas 1-3; párrafo [0052], líneas 7-9, 16-20),

donde dicho perfil de simulación de la elevación define las elevaciones de dicho vehículo de simulación a lo largo del tiempo (D1: párrafo [0050], líneas 1-3; párrafo [0052], líneas 7-9, 16-20).

donde dicho perfil de retraso de la señal define los períodos de tiempo durante los cuales la señal del radar recibida se retrasa antes de la retransmisión, a lo largo del tiempo (D1: párrafo [0052], líneas 25-33).

Con respecto a las **Reivindicaciones 7, 19** – el documento D1 divulga además que **dicho vehículo de simulación es un vehículo no tripulado** (D1: párrafo [0012], líneas 2-3).

Con respecto a la **Reivindicación 9** – el documento D1 divulga además que **dicho perfil de simulación espacial incluye al menos un perfil de simulación del acimut y un perfil simulación de la elevación** (D1: párrafo [0014], líneas 5-7; párrafo [0050], líneas 1-3; párrafo [0052], líneas 7-9, 16-20).

Con respecto a la **Reivindicación 14** – el documento D1 divulga además **un controlador de maniobras del vehículo, acoplado a dicho procesador, para determinar comandos de control de movimiento al sistema de maniobras del vehículo de acuerdo con dichas características de movimiento** (D1: párrafo [0014], líneas 5-6; párrafo [0049], líneas 3-4; párrafo [0050], líneas 1-3; párrafo [0052], líneas 7-9, 16-20).

Con respecto a la **Reivindicación 17** – el documento D1 divulga además que **dicho perfil de retraso de la señal define los períodos de tiempo durante los cuales la señal del radar recibida se retrasa antes de la retransmisión, a lo largo del tiempo** (D1: párrafo [0052], líneas 25-37).

2.5. Las **Reivindicaciones 2, 4, 5, 8, 10-12, 15, 16, 18, 20-23, 24 (11)** no contienen características que, en combinación con las características de cualquier reivindicación a la que se refieren, cumplan con los requisitos de la **sección 5 de la ley**, puesto que estas características no producen ningún efecto técnico sorprendente para una persona normalmente versada en la materia.

Formato 41 (17) 2.7.2017

Reivindicaciones

- 2.6. En discrepancia con la **regulación 20(A)(3)**, el capítulo Reivindicatorio no es claro por las siguientes razones:
- 2.6.1. **Las Reivindicaciones 3, 6** no son claras puesto que los términos “el/dicho perfil de simulación del acimut”, “el perfil de simulación de la elevación” no tienen antecedentes.
 - 2.6.2. **La Reivindicación 5** no es clara puesto que el término “dichas características de señal” no tiene antecedentes.
 - 2.6.3. **La Reivindicación 5** no es clara puesto que la conjunción: “de en” parece ser un error tipográfico.
 - 2.6.4. **La Reivindicación 13** no es clara puesto que el término “dicho procesador” (en la línea 12 de la reivindicación) no tiene antecedentes.
 - 2.6.5. La reivindicación que sigue a la Reivindicación 23 numerada como 11 parece ser un error tipográfico, y debería ser numerada como 24.

Observaciones con respecto a la forma de la solicitud

- 2.7. En discrepancia con la **regulación 21(E)(5)**, en la página 8, línea 11 el elemento de dron señalado por el índice 101, sin embargo, debería ser señalado por el índice 102 por uniformidad.
- 2.8. Hay observaciones formales adicionales en la descripción:
- 2.8.1. En la página 6, línea 21 hay un error tipográfico en la palabra “Señal”, puesto que hay una letra mayúscula en la frase.
 - 2.8.2. En la página 6, línea 26 hay un error tipográfico en la palabra “estaba”, y parece ser la palabra donde.
 - 2.8.3. En la página 11, línea 5 hay un error tipográfico en la palabra “forma” y parece ser la palabra del.
 - 2.8.4. En la página 15, línea 7 hay un error tipográfico en la palabra “determinado” y parece ser la palabra determinar.

Deber del solicitante de informar a la oficina de patentes

- 2.9. Se llama la atención sobre la obligación del solicitante de informar a la oficina de patentes en caso de cualquier cambio en la lista de referencias o publicaciones según lo requerido por la **sección 18 (a) de la ley**, así como por la **sección 18 (c) de la ley** con respecto a los medios de ejecución.

Modificaciones a la descripción presentadas durante el examen de la solicitud de patente

- 2.10. Cualquier modificación a la descripción debe cumplir con la **regulación 22(A)**. Deberá presentarse una copia marcada de las páginas modificadas de la descripción con el número de la nueva versión en el encabezado de cada página. En caso de que se realicen modificaciones a las reivindicaciones se deberá presentar una versión marcada completa de las reivindicaciones. En la descripción, las adiciones deberán marcarse con un subrayado (ejemplo) y cualquier materia eliminada deberá ser marcada por un trazo (~~ejemplo~~). No deberán presentarse nuevamente los documentos no corregidos.

Formato 41 (17) 2.7.2017

- 2.11. Se llama la atención al hecho de que, de acuerdo con las regulaciones 22(B) y 42, en caso de que se realicen modificaciones a la descripción con el fin de superar las observaciones en esta notificación, el solicitante está obligado a especificar cuáles son las observaciones para superar para las cuales estas modificaciones están diseñadas y cómo las modificaciones superan dichas observaciones.

De acuerdo con la **sección 161 de la ley**, el solicitante tiene derecho a apelar esta notificación ante el comisionado de patentes dentro de los 4 meses desde el momento en la notificación fue enviada.

Respetuosamente,
Ariel Davidi
Líder de equipo de Mecánica Física
[Firma]
Teléfono No.: 02-5651727
Email: ArielD@justice.gov.il

☒ SE ADJUNTAN 2 PÁGINAS

פ.ק. 25

תאריך: ב' שבט תשע"ח
18/01/2018

מספרכם: IL005070

לכבוד
קורח ושות' עורכי דין ועורכי פטנטים
מגדל כלל עתידים, ת.ד. 58100
תל-אביב 61580

א.ג.נ.,

הנדון: הודעה על ליקויים בבקשת פטנט מס' 252661
סימוכין: מכתבכם מיום 28/11/2017

לתשומת לבכם: מקום בו הנכם מופנים לחוק, הכוונה היא לחוק הפטנטים, התשכ"ז – 1967. מקום בו הנכם מופנים לתקנות, הכוונה היא לתקנות הפטנטים (נוהלי הרשות, סדרי דין, מסמכים ואגרות), התשכ"ח – 1968. עליכם להשיב על הודעה זו תוך ארבעה חודשים מתאריכה, אך הנכם רשאים לבקש את הארכת התקופה, עם בקשת הארכה שתוגש יש לשלם אגרה בסך 201 ש"ח בעד כל חודש או חלק ממנו. עבור בקשות שבחינתן החלה לפני 27.03.2017 לא יינתנו יותר משישה חודשי ארכה בגין כל הודעה על ליקויים וסך כל תקופות הארכה במהלך הבחינה לא יעלה על 15 חודשים בהתאם לכללים שנקבעו בחוזר הרשם 005/2011-פטנטים. עבור בקשות שבחינתן החלה לאחר 27.03.2017 לא יינתנו יותר מארבעה חודשי ארכה בגין כל הודעה על ליקויים וסך כל תקופות הארכה במהלך הבחינה לא יעלה על 12 חודשים בהתאם לכללים שנקבעו בחוזר הרשם 035/2017-פטנטים.

This statement is based on the following documents:

- 1.1. Description, pages 1-18, version filing date: 01.06.2017.
- 1.2. Claims numbers 1-24, pages 19-24, version filing date: 01.06.2017.
- 1.3. Drawings, sheets 1/11-11/11, version filing date: 01.06.2017.

The rest of the application documents remained as existed on 18.01.2018.

In accordance with the specified in this notice, the following is a review for the patentability of the Claims:

Claims 1-24 are not patentability, in accordance with **section 17(A) of the law**.

See the reasons for lack of the patentability in the following.

According to **regulation 41** the applicant is informed of the following observations found in the application:

2.1. Reference is made to the following document:

D1: US 2015/0369905 A1 (SHIPLEY CHARLES A.) 2015-12-24

Novelty and/or Inventive Step

Regarding the Independent Claims

טופס פר' 41 (17) 2.7.2017

2.2. The subject-matter of **Claims 1** is not new, in the sense of **section 4 of the law**.

Document D1 discloses the following technical features:

A method for simulating a trajectory of a radar target (D1: ABSTRACT; para. [0002])
comprising the procedures of:

determining a simulated trajectory of said simulated target (D1: para. [0012], lines 14-16; para. [0014], lines 3-4, 8-10; para. [0052], lines 2-7);

determining a simulating vehicle trajectory for a simulating vehicle (D1: para. [0014], lines 5-6; para. [0049], lines 3-4; para. [0050], lines 1-3; para. [0052], lines 7-9, 16-20), **said simulating vehicle trajectory being defined according to a simulation profile, said simulation profile at least including a spatial simulation profile and a signal delay profile** (D1: para. [0014], lines 5-6 (azimuth); para. [0049], lines 3-4; para. [0050], lines 1-3 (azimuth); para. [0052], lines 7-9 (azimuth); para. [0052], lines 16-20 (azimuth, elevation), para. [0052], lines 25-30 (time delay));

maneuvering said simulating vehicle according the said spatial simulation profile (D1: para. [0014], lines 5-6; para. [0049], lines 3-4; para. [0050], lines 1-3; para. [0052], lines 7-9; para. [0052], lines 16-20, 25-30);

receiving a radar signal by said simulating vehicle (D1: para. [0052], lines 25-30); and
re-transmitting a signal toward the radar at least according to said signal delay profile (D1: para. [0052], lines 31-37).

Thus, the subject-matter of **Claim 1** is not new.

2.3. The subject-matter of **Claims 13** does not involve an inventive step, in the sense of **section 5 of the law**.

Document D1 discloses the following technical features:

A system for simulating a trajectory of a radar target (D1: ABSTRACT; para. [0002])
comprising:

a simulating vehicle (D1: para. [0014], lines 1-3) **including:**

a receiving transducer (D1: phased array antenna 111), **receiving signals from said radar** (D1: para. [0041], lines 7-11; para. [0052], lines 9-11);

a transmitter (D1: phased array antenna 111) **coupled with said processor** (D1: processor 123);

a transmitting transducer, coupled with said transmitter, for transforming said analog signal into a transmitted signal (D1: para. [0046], lines 2-5); and

a processor, coupled with said transmitter (D1: phased array antenna 111), **said processor at least including a signal delay** (D1: para. [0052], lines 25-30), **said processor receiving said sampled received signal and producing said re-transmission signal at a delay defined by a signal delay profile** (D1: para. [0052], lines 25-30), **said processor further determining motion characteristics of said simulating vehicle according to a spatial simulation profile of said simulating vehicle** (D1: para. [0014], lines 5-6; para. [0049], lines 3-4; para. [0050], lines 1-3; para. [0052], lines 7-9, 16-20), **said spatial**

טופס פרי' 41 (17) 2.7.2017

simulation profile defining the trajectory of said simulating vehicle (D1: para. [0014], lines 5-6; para. [0049], lines 3-4; para. [0050], lines 1-3; para. [0052], lines 7-9, 16-20).

Document D1 does not disclose the following features:

- f1). the receiving transducer transforming the received signal to an electric received signal;**
- f2). a receiver, coupled with said receiving transducer, said receiver receiving said electric received signal and at least sampling said electric received signal to produce a sampled received signal;**
- f3). a position detector, for determining the current position of said simulating vehicle;**
- f4). a transmitter converting a re-transmission signal to an analog signal;**
- f5). the processor further coupled with said receiver, and with said position detector, wherein said processor further determining motion characteristics of said simulating vehicle according to said current position of said simulating vehicle.**

With regard to features f1, f2 and f4, these features are considered to be implementation details that person skilled in the art would straightforwardly implement in the system of document D1.

With regard to features f3 and f5, upon starting from document D1 (in particular see in D1, para. [0014], lines 5-6; para. [0050], lines 1-3), person skilled in the art that would consider how to determining the azimuth and the elevation of the simulating vehicle to being as that of the simulated target would straightforwardly implement various means for determining the position of the simulating device, such as the position detector that defined in claim 13, and thus arriving the invention.

Thus, the subject-matter of **Claim 13** does not involve an inventive step.

Regarding the Dependent Claims

- 2.4. The subject-matter of **Claims 3, 6, 7, 9, 14, 17, 19** does not involve an inventive step, in the sense of **section 5 of the law**, for the following reasons:

Referring to **Claim 3** - document D1 further discloses that **said maneuvering the simulating vehicle according to the azimuth simulation profile and the elevation simulation profile includes determining the motion characteristics of the simulating vehicle and determining motion control commands to the simulating vehicle** (D1: para. [0014], lines 5-6; para. [0049], lines 3-4; para. [0050], lines 1-3; para. [0052], lines 7-9, 16-20).

Referring to **Claim 6** - document D1 further discloses that **said azimuth simulation profile defines the locations of the simulating vehicle, in said reference coordinate system, over time** (D1: para. [0050], lines 1-3; para. [0052], lines 7-9, 16-20),

wherein said azimuth simulation profile defines the elevations of said simulating vehicle over time (D1: para. [0050], lines 1-3; para. [0052], lines 7-9, 16-20).

wherein said signal delay profile defines the durations the received radar signal is delayed before re-transmitting, over time (D1: para. [0052], lines 25-33).

טופס פ'ר' 41 (17) 2.7.2017

Referring to **Claims 7, 19** - document D1 further discloses that **said simulating vehicle is an un-manned vehicle** (D1: para. [0012], lines 2-3).

Referring to **Claim 9** - document D1 further discloses that **said spatial simulation profile includes at least one of an azimuth simulation profile and an elevation simulation profile** (D1: para. [0014], lines 5-7; para. [0050], lines 1-3; para. [0052], lines 7-9, 16-20).

Referring to **Claim 14** - document D1 further discloses **a vehicle maneuver controller, coupled with said processor, for determining motion control commands to the vehicle maneuvering system according to said motion characteristics** (D1: para. [0014], lines 5-6; para. [0049], lines 3-4; para. [0050], lines 1-3; para. [0052], lines 7-9, 16-20).

Referring to **Claim 17** - document D1 further discloses that **said signal delay profile defines the durations the received radar signal is delayed before re-transmitting, over time** (D1: para. [0052], lines 25-37).

- 2.5. The **Claims 2, 4, 5, 8, 10-12, 15, 16, 18, 20-23, 24 (11)** do not contain any features, which in combination with the features of any claim to which they refer, meet the requirements of **section 5 of the law**, because of these features do not yield any surprising technical effect for person skilled in the art.

Claims

- 2.6. In contrary to **regulation 20(A)(3)**, the Claim set are not clear for the following reasons:

- 2.6.1 **Claim 3, 6** is not clear for that the terms "the/said azimuth simulation profile", "the elevation simulation profile" lack antecedent basis.
- 2.6.2 **Claim 5** is not clear for that the term "said signal characteristics" lacks antecedent basis.
- 2.6.3 **Claim 5** is not clear for that the conjunction: "of in" seems to be typo.
- 2.6.4 **Claim 13** is not clear for that the term "said processor" (in line 12 in the claim) lacks antecedent basis.
- 2.6.5 The claim follows to Claim 23 numbered as 11 that seems to be typo, and it should be numbered as 24.

Observations regarding the form of the application

- 2.7. In contrary to **regulation 21(E)(5)**, in page 8, line 11 the drone element indicated by index 101, but it should be indicated by index 102 for uniformity.
- 2.8. There are further formal observations in the specification:
- 2.8.1 In page 6, line 21 there is a typo in the word "Signal", as there is a capital in the sentence.

טופס פרי' 41 (17) 2.7.2017

- 2.8.2 In page 6, line 26 there is a typo in the word "were", and it seems to be the word where.
- 2.8.3 In page 11, line 5 there is a typo in the word "form" and it seems to be the word from.
- 2.8.4 In page 15, line 7 there is a typo in the word "determined" and it seems to be the word determine.

Applicant's obligation of informing the patent office

- 2.9. Attention is drawn to the applicant's obligation to inform the patent office in case of any change in the list of references or publications as required by **section 18(a) of the law**, as well as to **section 18(c) of the law** regarding means of enforcement.

Amendments of the specification filed during patent application examination

- 2.10. Any amendments to the specification must comply with **regulation 22(A)**. Marked copy of amended specification pages should be submitted with the number of the new version at the headline of every page. In case the amendment is made to the claims a full marked version of the claims should be submitted. In the specification, additions should be marked with an underline (example) and any deleted matter should be marked by strike-through (~~example~~). Uncorrected files should not be resubmitted.
- 2.11. **Attention is drawn to the fact that according to regulations 22(B) and 42, in case amendments to the specification are made to overcome the observations in this notice, the applicant is obligated to specify which observations these amendments are designed to overcome and how the amendment overcomes them.**

According to **section 161 of the law**, the applicant is entitled to appeal this notice to the patent commissioner within 4 months of the time at which it was sent.

בכבוד רב,
דויד אריאל
ראש צוות מכניקה פיזיקה

טלפון : 02-5651727
דוא"ל : ArielD@justice.gov.il

☒ ATTACHED 2 PAGES

טופס פר' 41 (17) 2.7.2017