

Bogotá, D.C., mayo 07 de 2021

Señores
Superintendencia de Industria y Comercio
Dirección de Nuevas Creaciones

Ref.: Respuesta al Oficio N° 1412 de 5 de febrero de 2021

Como respuesta al Oficio No. 1412 de 5 de febrero de 2021, amablemente presento las siguientes observaciones:

1. Nivel Inventivo (Art. 18 Decisión 486)

En el numeral 3 del Oficio No. 1412 de 5 de febrero de 2021, se presenta una comparación de las características técnicas esenciales del invento, con las del estado de la técnica, mediante una tabla comparativa.

En la segunda línea de dicha tabla, se comparan las siguientes características de la invención con lo revelado en D1:

Una base (2) que tiene sobre su cara superior un primer elemento de soporte (3) dividido en dos secciones (4), (5), sobre dichas secciones (4), (5) está una cubierta superior (6) compuesta por dos secciones (8), (9) que tienen cortes superiores (40), (41) ubicados cada uno en cada sección (8), (9).

Se observa que según lo revela en el capítulo descriptivo de la solicitud, las características anteriores de la invención se refieren a una base que tiene soportes con cubiertas, que están compuestos por dos secciones.

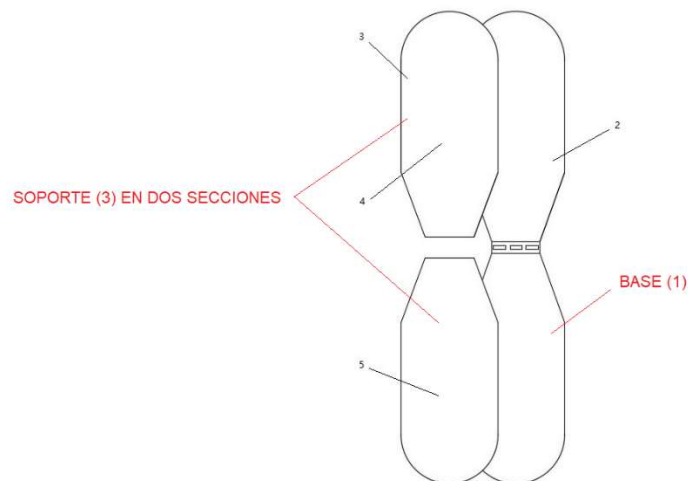
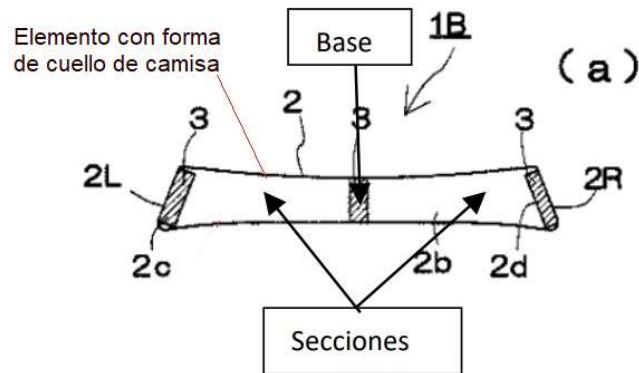


Fig. 2

En el Oficio No. 1412 se compara la base (2) de la invención con el cuerpo principal (2) de la lámina de refuerzo del collar revelado en D1.



Se observa que la base (2) de la invención es diferente en su forma estructural al cuerpo principal (2) revelado en D1. La base (2) de la invención es una lámina plana, con forma de aleta, como lo revelan las Figs. 1 y 11 de la solicitud. El cuerpo principal (2) revelado en D1 no es plano, es redondeado con forma de cuello de camisa. Por otra parte, la forma perimetral de ambos también difiere. Se considera que no es comparable la base (2) de la invención con el cuerpo principal revelado en D1. Por otra parte, la solicitud también reclama que la base (2) tiene sobre su cara superior un primer elemento de soporte (3) dividido en dos secciones (4), (5). Esta característica esencial de la invención no está revelada en D1.

El documento D1 no revela las siguientes características de la invención:

Cortes superiores (40), (41) ubicados en cada sección de la cubierta superior (6).

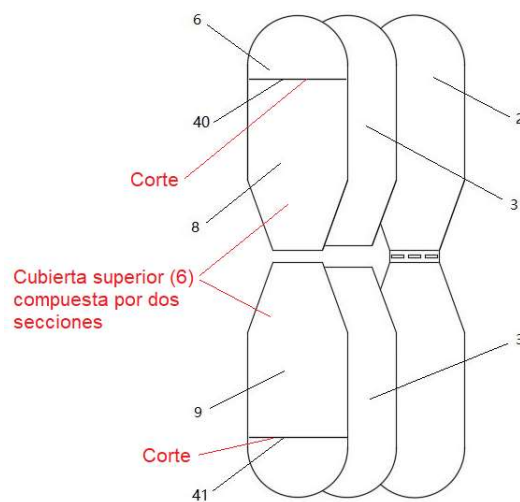


Fig. 3

En la tercera línea de la tabla, se compara las siguientes características de la invención con lo enseñado en D1:

Sobre la cara inferior de la base (2) está un segundo elemento de soporte (7) dividido en dos secciones (10), (11), sobre dicho segundo elemento de soporte (7) está la cubierta inferior (12) conformada por dos secciones (13), (14) con cortes inferiores (42), (43), uno en cada sección.

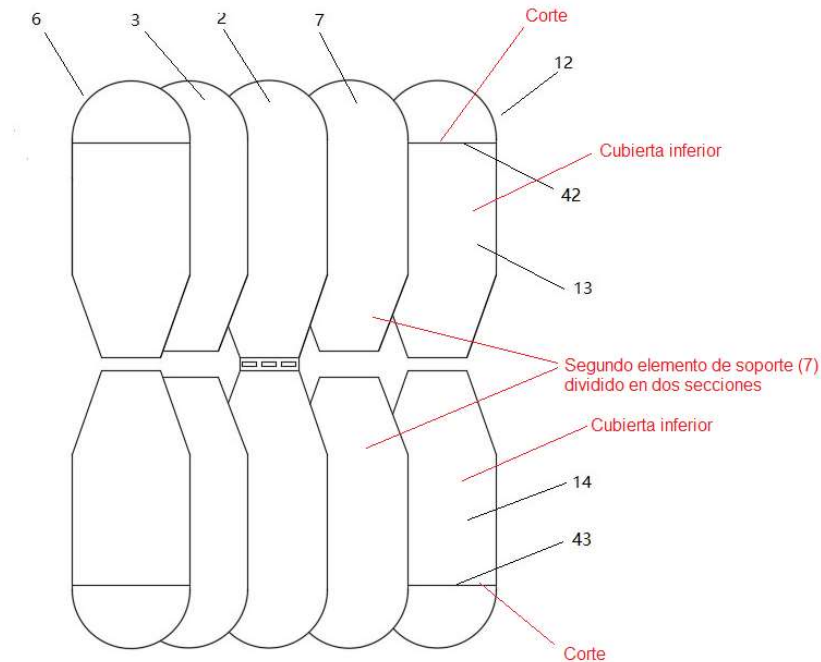
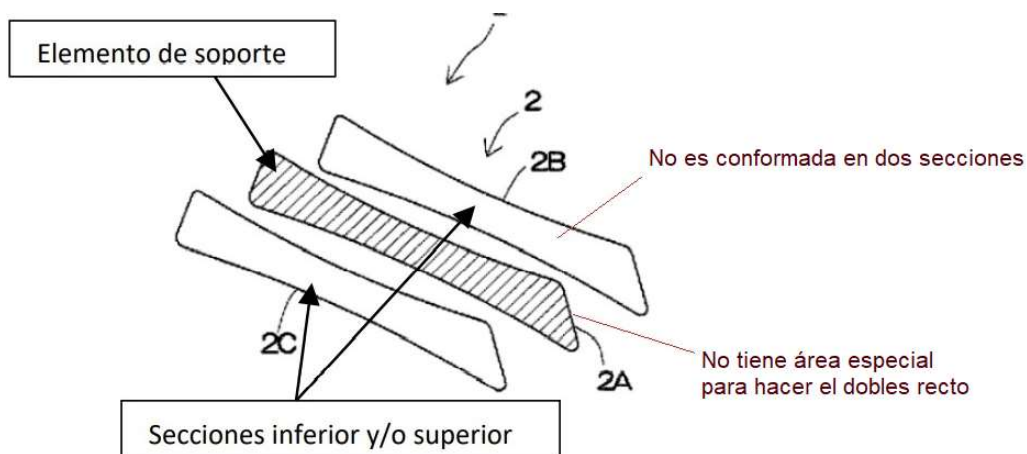


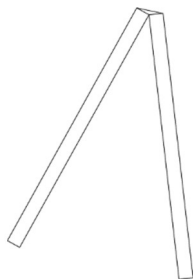
Fig. 5

Contrario a lo que afirma el Oficio No. 1412 en la tabla comparativa, el documento D1 no revela un segundo soporte dividido en dos secciones. Ni tampoco que dicho soporte tenga una cubierta que contiene cortes longitudinales.

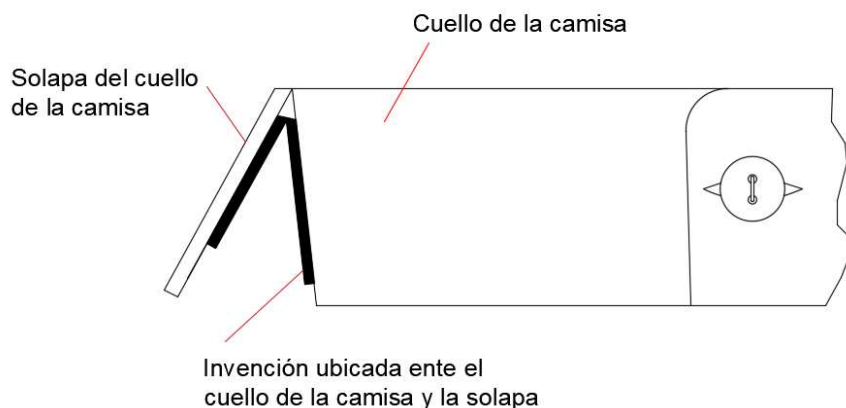
El Oficio No. 1412 presenta como comparación con estas características técnicas esenciales de la invención lo siguiente:



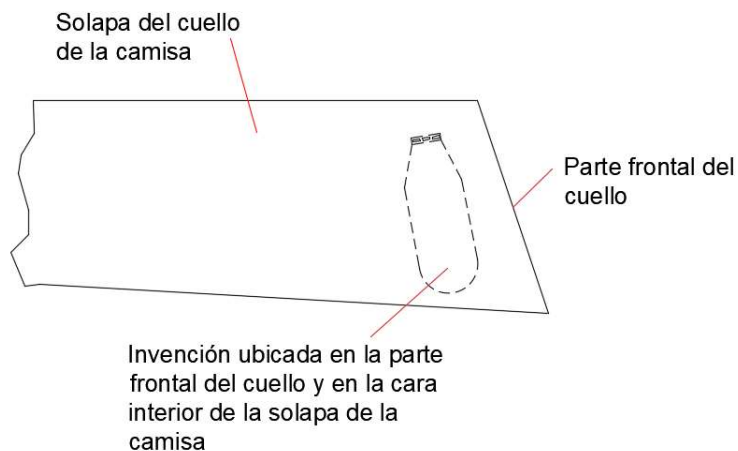
Nótese que D1 revela elementos (2A, 2B, 2C) que son laminas completas, no son elementos compuestos por dos secciones. El hecho que el elemento revelado en D1 no sean compuestos en dos secciones dificulta doblar dichos elementos para que logren tomar una forma angular fácilmente.



Se encuentra importante mencionar que el elemento revelado en D1 difiere con la invención en los efectos técnicos logrados. La presente invención es apta para ser colocada debajo del cuello de la camisa ocupando un área muy reducida que da refuerzo cerca de las puntas del cuello, mientras que el elemento revelado en D1 tiene la forma de un cuello completo, cubre todo el cuello de la camisa. La presente invención busca no ser notoria, ni para el usuario, ni para las personas que lo observan. Por esto, su tamaño es muy reducido, con forma de paleta, por lo tanto, es muy liviana y el usuario no siente que lo está utilizando, siendo diferente al elemento revelado en D1, el cual tiene forma de cuello completo.



Detalle del uso de la invención. Vista de frente de la camisa



Detalle del uso de la invención. Vista lateral del cuello de la camisa

Podemos ver que estructuralmente la invención difiere de la forma que tiene el elemento revelado en D1 y en la forma y ubicación de sus componentes. Como podemos observar, D1 no revela que sobre la cara inferior de un elemento base haya un segundo elemento de soporte dividido en dos secciones. D1 no revela que sobre el segundo elemento de soporte (7) haya una cubierta inferior (12) conformada por dos secciones (13), (14) con cortes inferiores (42), (43), uno en cada sección. Se observa que no todas las características de la invención que se presentan en la tercera línea de la tabla comparativa están reveladas en el documento D1.

Como lo presenta el del Oficio No. 1412 de 5 de febrero de 2021, el Documento D1 no revela las siguientes características técnicas de la invención:

En la zona central de la base (2) hay cortes de doblez (15) con perforaciones pasantes (50) y reductores de área (18), (19), (20), (21) que finalizan en dichos cortes de doblez (15), el valor de la longitud (22), (25) de las secciones (4), (5) del primer elemento de soporte (3) es menor al valor de la longitud (23), (24) de las secciones de la cubierta superior (6), y el valor de la longitud (25) de cada sección (8), (9) de la cubierta superior es igual al valor de la longitud (24) de la base (2) hasta su punto medio longitudinal (55).

El Oficio No. 1412 de 5 de febrero de 2021, hace mención a que:

“El documento D1 se considera el estado de la técnica más cercano a la invención definida en la reivindicación 1 porque divulga una hoja de refuerzo del cuello para una camisa de corte, que (...) (...) (Resumen).

La diferencia entre la invención definida en la reivindicación 1 y el producto divulgado de D1 consiste en que en la zona central de la base (2) hay cortes de

doblez (15) con perforaciones pasantes (50) y reductores de área (18), (19), (20), (21) que finalizan en dichos cortes de doblez (15)."

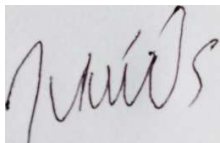
Se encuentra importante mostrar que además de ser diferente la invención en tener cortes de doblez, perforaciones pasantes y reductores de área en la zona central de la base, como lo menciona el Oficio N° 1412, la invención también difiere en un primer elemento de soporte (3) dividido en dos secciones y una cubierta superior compuesta por dos secciones que tienen cortes superiores ubicados cada uno en cada sección, ni un segundo soporte dividido en dos secciones que tenga una cubierta que contiene cortes longitudinales

El documento D1 no guiaría a una persona hacia la misma solución propuesta por la invención. El elemento revelado en D1 tiene forma de cuello completo, por lo tanto, no induce a una persona a diseñar un dispositivo tan pequeño como la invención, para soportar el cuello. Tampoco una persona se vería motivada a una solución como la invención si consultara el documento D2. En dicho documento D2 se revela un forro para un cuello de camisa, con forma de cuello completo, lo que apartaría a la persona de la invención, más que motivarla a resolver el problema técnico con un elemento pequeño de las características estructurales y de conformación que revela la invención.

Se quiere manifestar que las observaciones presentadas buscan únicamente mostrar que la invención se aparta de la solución técnica que presentan D1 y D2, y aclarar el tamaño de la invención en comparación a un cuello completo y la forma de ubicarla en su uso final.

Considerando que la invención sí tiene nivel inventivo ante lo revelado en D1 y D2, considerados el estado del arte más cercano, solicito amablemente se concedan las reivindicaciones 1 y 2 de la solicitud.

Cordialmente,



FRANCISCO JAVIER VELASQUEZ SALGADO

CC. 79240182 de Bogotá D.C.

Celular: 310 613 0714

Email. javiervelasquez2512@gmail.com